

# **Нилусовские Чтения**

***Выпуск 4***

Москва  
2026

УДК 613.2

ББК 51.230

Н 22

**Н 22 Нилусовские Чтения (Выпуск 4).** – Москва,  
2026. – 548 с.

Фигура Сергея Александровича Нилуса стала знаковой для истории православной мысли и трагической судьбы России в XX столетии. Это выдающийся духовный писатель, явивший пример внутреннего прозрения. Его духовные, историософские и эсхатологические искания, отражённые в книгах «Великое в малом», «Святыня под спудом», «Близ есть при дверех» и др., нашли отклик у многих современников. Ярчайшее светило Русского церковного неба начала XX в., св. прав. Иоанн Кронштадтский благословил Нилуса и в дальнейшем поддерживал его труды. Его прогнозы и рассуждения о надвигающейся беде в предреволюционные годы имели поистине пророческий характер, однако не все могли видеть в том же направлении и принять грозные предупреждения. В одних сердцах его имя вызывает почитание, в других – страх, трепет и жгучую ярость. Его наследие до сих пор является предметом горячих дискуссий и поводом для преследований. Последствия той Катастрофы, о которой пророчествовал и которую застал Сергей Александрович, доселе ожидают своего преодоления, как ожидают своего возрождения и мессианские чаяния Нилуса... В какой-то мере, и предлежащие опричные «Нилусовские Чтения» способны благопослужить означенной цели...

*4 выпуск «Нилусовских Чтений» издан при дружеской поддержке Института Русской Геополитики и его главы – полковника В.Л.Петрова, по-своему продолжающего просветительские труды таких «классиков» Русской Мысли, как С.А.Нилус. Сайт Института: <https://rusgeopolit.org/>*

## **Содержание**

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
А.М. Макеев. ЗАМЕТКИ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА.....	8
О. ИОАННЬ КРОНШТАДТСКІЙ И ВНУТРЕННЯЯ РОССІЯ.....	16
ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ НА «НИЛУСОВСКИХ ЧТЕНИЯХ».....	62
ГЕОРГИЙ ПАВЛЕНКО: ПО СТОПАМ СЕРГИЯ НИЛУСА.....	117
КЕРРИ БОЛТОН: ПО СЛЕДАМ СЕРГИЯ НИЛУСА.....	140
ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ БУЛАТОВ:	
ПО СТОПАМ СЕРГИЯ НИЛУСА.....	210
ЮЛИУС ЭВОЛА: ПО СТОПАМ СЕРГИЯ НИЛУСА.....	291
Ф. Т. Горячkin. ПЕРВЫЙ РУССКИЙ ФАШИСТ	
ПЁТР АРКАДЬЕВИЧ СТОЛЫПИН.....	332
«ХОТЕЛОСЬ БЫ ПОРАЗСУЖДАТЬ ОБ ИСТИННОЙ ЦЕРКВИ...».....	408
ГЕНЕӨЛΙОН Т҃Σ ΘΕΟΤΟΚΟΥ .....	435
Кирилл Монастырский. ВОИНСТВО АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА...	439
Сергий Молохов. ДОБУДЕМ РОДИНУ.....	472
епископ Андрей (Ухтомский). О «СВЕРХ-ЧЕЛОВЕКАХ».....	476
Вадим Сидоров. СИОНИЗМ.....	489
МИГМА.....	511
РЕЦЕНЗИИ.....	518

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Фигура Сергея Александровича Нилуса стала знаковой для истории православной мысли и трагической судьбы России в XX столетии. Это выдающийся духовный писатель, явивший пример внутреннего прозрения. Потомок лифляндских шведов, только отец которого перешёл в Православие, выпускник Московского университета и «питомец либеральных веяний», как писал он сам, после многих лет материалистического образа жизни пришел к постижению Божественного замысла в отношении пути России и предназначении человека. Смерть царя-богатыря Александра III, столь ненавидимого либеральной частью общества Империи, вдруг перевернула его взгляд, заставив задуматься о корнях antagonизма духовного и светского, Церкви и интеллигенции. Его духовные, историософские и эсхатологические искания, отражённые в книгах «Великое в малом», «Святыня под спудом», «Близ есть при дверех» и других, нашли отклик у многих современников. Сам святой праведный Иоанн Кронштадтский благословил Сергея Александровича и в дальнейшем поддерживал его труды. Его прогнозы и рассуждения о надвигающейся беде в предреволюционные годы имели поистине пророческий характер, однако не все могли видеть в том же направлении и принять грозные предупреждения. Для большинства по сей день Нилус в первую очередь самый известный издатель «антисионистского» памфлета «Протоколы сионских мудрецов», идеальный черносотенец и потомок ассоциирующихся с Опричниной дворян Скуратовых по материнской линии. В одних сердцах его имя вызывает почтение, в других – страх, трепет и жгучую ярость. Его наследие до сих пор является предметом горячих дискуссий и поводом для преследований. Произведения Нилуса выходили по благословению русских «святых отцов»: о.Иоанна Кронштадтского, митр. Владимира Богоявленского, преп. Варсонофия

Оптинского. В 2000-е годы по требованию «прогрессивной общественности» в РФ был запрещён «антисионистский» памфlet «Сионские протоколы». До такого запрета не дошли ни в одной стране, даже на Бернском процессе (1934-35) их не осмелись запретить. Но «юстиция» РФ оказалась «впереди планеты всей»... Сам Сергей Александрович после 1917 года и до своей кончины в январе 1929-го оказался в безправном положении. Неоднократно его арестовывали и по нескольку месяцев содержали в тюрьме. Ему приходилось переезжать из города в город, в ожидании новых репрессий и страданиях от усиливающейся болезни сердца. Как признал прокурор во время ареста в Киеве, только растущая известность за рубежом мешала сразу расстрелять его: смертный приговор воспринимался бы как подтверждение правоты написанного. Известно, что Отто фон Радовитц, родственник его супруги Елены Озеровой, служивший в немецком посольстве в Москве, выполняя волю эмигрировавшей части рода Нилусов, а также осведомленный об интересе к «Протоколам...» на Западе, попытался организовать его переход в Германию, но Сергей Александрович отказался покинуть родную землю. Последний год своей жизни он провел в селе Крутец нынешней Владимирской области – в доме настоятеля Успенского храма протоиерея Василия Смирнова, который, несмотря на очевидные риски, сам позвал изгнанного из Чернигова Нилуса с женой в апреле 1928 года. Дочь священника вспоминала, сколько духовной красоты, христианской доброты и аристократического достоинства было в этой семейной паре. Они прожили под одной крышей в мире и согласии, в постоянной молитве, регулярно посещая местную службу, пели на клиросе. В свободные часы они радовали хозяев дома исполнением церковных, русских и украинских народных песен, романсов, либо Сергей Александрович играл вальсы и этюды Шопена, а Елена Александровна рассказывала сказки и играла с детьми отца Василия. Благостный вид С.А. Нилуса и умение держать себя удивительным образом примиряли даже воин-

ствующих безбожников, привыкших оскорблять «попов» в духе большевистской антирелигиозной пропаганды. В этом доме, физически истощённый преследованиями и морально готовый к смерти, С.А. Нилус тихо скончался, не дожив до 67 лет. Его разум был ясен, а лицо воплощало спокойствие. Накануне супруга читала ему Псалтирь. Отпевание прошло в Успенском храме, где утром он слушал свою последнюю Литургию. Место для могилы он заранее выбрал возле южной стены колокольни – напротив правого клироса, где находилась большая икона особенно почитаемого им преподобного Серафима Саровского. Саровская обитель, Троице-Сергиева лавра, Оптинская Пустынь и другие важнейшие центры Православия имели особое значение в биографии С.А. Нилуса, но конец его жизни связан именно с Успенским храмом в Крутце, имеющим свою драматическую историю. В начале XVII века село было родовой вотчиной Бутурлиных. В 1674 году Андрей Васильевич Бутурлин, военачальник Государя Алексея Михайловича, построил здесь первую деревянную церковь, в который бывали Император Петр Великий, Императрица Елизавета Петровна и многие влиятельные люди той эпохи. Новый храм появился в 1844 году, когда селом владела семья доблестного генерала П.В. Потулова, а с 1869 года и до революции имение принадлежало купцам 1-й гильдии Зубовым, с фамилией которых неразрывно связано развитие благосостояния и культурной жизни Александрова и окрестностей. В 1904 году как раз напротив храма был построен усадебный дом Зубовых, сохранившийся до наших дней, а на месте деревянной появилась каменная колокольня. Предполагалось перестроить весь храм, но 1917 год внес свои корректировки. Терпя давление новой власти, насмешки и глумление комсомольцев-безбожников, переживая обыски в период пребывания у него Нилусов, протоиерей Василий Смирнов продолжил служение. Через два месяца после отпевания С.А. Нилуса власти высыпали его семью из дома, вынудив ютиться в сарае, а в феврале 1930 года священника арестова-

ли по обвинению в антисоветской агитации. Его отправили в концлагерь, оставшееся имущество конфисковали, а семья разбрелась по городам и весям. Спустя пять лет страшно изменившийся, но выживший отец Василий вернулся, получив неким «чудом» досрочное освобождение. Успенский храм к тому моменту попал в руки обновленцев, а позже был совсем закрыт и разрушен. Василий Смирнов, неся свой крест до конца, продолжил служение в селе Ивановской области, где к 1937 году даже сумел заново собрать свою семью. Там он был вторично арестован и 8 января 1938 года расстрелян. Дом Смирновых в Крутце давно снесён, а возле усадьбы Зубовых в наши дни нашли останки семерых с простреленными черепами... После всех бурных и разрушительных лет советчины, поиск места погребения Сергея Александровича был трудно-выполнимой задачей, поскольку к тому моменту не осталось ни церкви, ни дома отца Василия, ни могилы. В значительной мере, тщанием виднейшего отечественного нилусоведа А.Н.Стрижёва её удалось обнаружить, ориентируясь на фундамент храма, и был установлен крест, посему теперь всякий при желании может посетить место, где покончился Сергей Нилус... В Крутце, как и в окрестностях Александрова вообще, располагается много памятных мест, например братская могила польских интервентов периода Смуты, разбитых здесь войсками князя М.В. Скопина-Шуйского, и всё сие на фоне лесов и полей среднерусской равнины. Может быть, поэтому эти места всё больше привлекают интересующихся историей Александровой Слободы и персональных почитателей наследия С.А. Нилуса. Впрочем, предстоит ещё многое сделать, чтобы преодолеть последствия той Катастрофы, о которой пророчествовал и которую застал Сергей Александрович... В какой-то мере, и предлежащие опричные «Нилусовские Чтения» способны благопослужить означенной цели...

(использованы материалы:

<http://www.rv.ru/content.php3?id=12552>)

## ЗАМЕТКИ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА

*“Кто не пребудет во Мне извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают” (Ин. 15, 6).*

Вся русская история свидетельствует, что никто не мог выбрать по человеческой прихоти православной веры, если бы ея не даровал русским Сам Господь Бог. Доказательство тому – существование тысячелетней Православной Руси.

Сегодня, когда Россия находится в плену у явных и тайных врагов ея, от русского народа требуется мужество и твёрдое стояние за веру Христову. Но и после всего, что произошло в 1917 году со Святою Русью, некоторые из современных патриотических умников призывают нас не высываться, не бунтовать и не провоцировать жидов. Вот уж поистине, если Господь хочет наказать, Он отнимает разум.

Вспомним наших предков. “Лучше нам смертью славу вечную добыть, нежели во власти поганых быть”. При нашествии татар, когда у русских князей нагло потребовали привести жён – тогда, возможно, помилуют Русскую Землю, князья ответили, чтобы сначала татары убили их, а потом возьмут их жён, ибо только мёртвые срама не имут. Ещё напомним слова А.С.Пушкина, как они, будучи лицеистами, с завистью смотрели на своих старших братьев, которые шли умирать за любезное Отечество. А события 1905-07 гг.? Что спасло тогда самодержавное государство? Не министры-масоны, не генералы-предатели и тем более не выродки из интеллигенции, а простой русский народ, не только национально чувствующий, но и действующий. За это он и был назван черносотенцем и погромщиком.

Кстати, народ никогда не предавал Царя, его предал высший класс и те из народа, на которых этот класс имел влия-

ние. А теперь наследники убийц Царя и предатели призывают прежде всего каяться в этом простой русский народ, при этом называя его тёмным и невежественным. Придёт русский народ и покается за свои грехи, но уже не на словах, а на деле, от которого затрепещут враги Божии.

Время дебатов проходит, наступает естественный и необходимый момент русского порядка, который только и способен сохранить русских как народ. И не только потому, что каждый народ просто желает жить в естественных для себя условиях. Но более потому, что в русском народе заложена истина как в последнем хранителе веры православной до скончания века.

Многие с жидовского голоса перепевают одну и ту же мысль, мол нашего Царя-Мученика ритуально умучили жиды с молчаливого попустительства всего русского народа. Да, но, во-первых, и лучшие русские люди были убиты за Царя и вместе с ним, а во-вторых, нельзя уравнивать в правах крестьянина, выращивающего хлеб, и ministra, отвечающего за государственную безопасность, церковную иерархию, которая заседала в это время в Кремле, и сельского батюшку, который до сих пор молится за своего Государя.

Нет, разной мерой воздаст всем Господь. Мы говорим, что страдаем потому, что отступили от Церкви, предали Царя – всё так, но мы забываем третий равный член – это родство русских людей. Русских по Крови и Race. Особенно теперь это заметно. Храмы возстанавливаются, претендентов на царский трон достаточно и только когда речь заходит о **национальном**, сразу же вскипает злобой вся адская бездна, пугая всех “русскими фашистами”. И не мудрено, ведь в саму Русскую церковь проникли жиды, захватив все начальствующие места.

На Русский Престол тоже претендуют они же. Они были бы рады претендовать и на роль самого русского народа, да вот заковыка: чтобы совершить эту подмену, нужно уничто-

жить оставшихся 150 миллионов русских людей. Оттого и злоба и обвинение всякого русского дела в фашизме. Поэтому они сегодня постараются лишить русского человека всех основ национального существования, т.е. лишить нас скрепы национального единства, всегда служившего залогом крепости и могущества народа.

Нигде не сказано Спасителем или апостолами, чтобы ради собственного спасения был оставлен свой народ. Должно оставить отца, мать, сестру, но не народ в целом. Наоборот, согрешивших всегда изгоняли из народа, чтобы Богом не быть судимыми чрез них... Для проверки обратим внимание на жидовский народ, который Господь разметал по всей земле. Но вот уже прошло две тысячи лет, а они так и не разъединились, а напротив соблюдают все законы своего народа, ничуть не беспокоясь о тех народах, которые они сами разворачивают и уничтожают.

Вот каким нужно быть дерзновенным в вере по словам Моисея: *“Убейте каждый людей своих прилепившихся к Баал-Фегору. И вот некто из сынов Израилевых пришел и привел к братьям своим Мадианитянку, в глазах Моисея и в глазах всего общества сынов Израилевых, когда они плакали у входа скинии собрания. Финеес сын Елизара, сын Аарона священника, увидев это, встал из среды общества и взял в руку свою копье, и вошел вслед за Израильянином в спальню и пронзил обоих их, Израильянина и женщины в чрево ея: и прекратилось поражение сынов Израилевых”*.

Жиды так всегда беспокоятся за сохранение своего народа, что даже решились убить Того, Кто пришёл спасти мир. *“Если оставим Его так, то все уверуют в Него и придут римляне и овладеют местом нашим и народом”*. Каиафа, будучи первосвященником, сказал им: *“Вы ничего не знаете и не подумайте, что лучше нам, чтобы один человек умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб”* (Ин. 11, 49-50).

Только сейчас видно, чего добивались жиды, делая революцию в России, теперь, когда десятки миллионов уничтожены, а страна разграблена, миллионы дебилов и армия бомжей во всех городах, и главное, что за это ещё никто не ответил и не собирается отвечать.

Важно вспомнить, что Спаситель говорит: буду судить народы, одних поставлю одесную, других ошую. *“Когда же придет Сын Человеческий во славе Своей, и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и сберутся пред Ним все народы* (а не отдельные люди – В.Д.) *и отделят одних от других”* (*Мф. 25, 31-32*). А жиды всех нас хотят попутать: русских, эскимосов, немцев и т.д. И всё для того, чтобы поставить над всеми нами и другими народами своего антихриста.

Но в России антихриста не будет до тех пор, пока русский народ не потеряет свой божественный смысл. Каждый христианин знает, что придёт время и в міре он воцарится и не осталось бы в это время ни одной души, если бы Господь не пришёл в Своей Славе ради избранных Своих. Спросим, кто эти избранные: не жиды ли, столь кичащиеся своей мнимой “богоизбранностью”? Нет – это опричный остаток Руси, верный Богу, который будет отчаянно отбиваться от всего погибающего міра. Этот опричный остаток будет не великий, не богатый, но монолитный в своей крепкой вере, такой, что даже вместе с клевретами враг не сможет его победить. Русь будет отступать на Север, туда, откуда она и вышла в начале времён, и соответственно не будет ни великой и ни богатой. В открытую антихрист не пойдёт против этого остатка, потому что будет терпеть поражение за поражением и потому, чтобы не потерять власти над порабощённым міром, он заключит Русь в блокаду.

Сейчас наступает такое время, когда каждому народу Господь на последние времена подаёт силу против антихриста. Если когда-то Россия и была Империей, то не только для

своего могущества, а для того, чтобы все народы, живущие в Империи, как и русские, имели возможность просветиться святой верой. Теперь русским самим необходимо государство военно-религиозного типа под самодержавной властью, для собственного сохранения, и совсем уже не в размерах бывшей Империи. Особенно на последние времена в России возрастёт роль Церкви, политика которой обязана вестись как чрезвычайно необходимая концентрация всего русского, всего национального под скипетром и державой этой Церкви, и ответственности перед Богом за народ русский с пастырей и архипастырей *русской* церкви никто не снимал. Бог прежде всего будет судить народы, а затем уже каждого в отдельности, поэтому интернационализация современной церкви есть ересь, а экуменизм – ея видимая часть.

Жиды поступают хитроумно, когда не только не запрещают исповедовать православие, а напротив, украшают и насаждают его, как им выгодно, стараясь всегда возглавить. Их девизом стало укрошенные слова Спасителя: ***“Нет ни эллина, ни иудея”***. А иначе как бы они смогли расчленить русский народ, если перед Богом каждый отвечает только сам за себя, зачем тогда нам думать об Отечестве, о своих предках, положивших жизнь за его независимость. Тогда не надо думать ни о Царе, который отвечает в этой жизни за наше спасение, тогда не нужно думать о церковной иерархии, которая в таком случае становится как одно из чиновничьих ведомств, при необходимости которую можно будет заменить или упразднить. Тогда не нужно думать о самом русском народе и даже о самой церкви, ибо душевную стимуляцию можно производить и вне ея. А детям таких христиан не потребуется уже и этого. В этом совершается один из главных современных подлогов в церкви.

Может, не стоило говорить всю ужасную правду русскому народу о современной политике церковной иерархии, но уже видится близкий час решительной схватки всего рус-

ского с міровым злом, и в этой схватке многие националисты надеются опереться на церковную иерархию. Ужасно будет падение таких националистов, ибо нельзя опираться на сгнившие перила, которые и сами обрушатся и увлекут других в пропасть.

Для чего же жиды сейчас попускают почти в открытую выступать против себя, имея власть в России? Во-первых, не всё теперь от них зависит, а во-вторых, они учили это, и оно входит в их расчёты, одновременно подготавливая мір к тому, что в России невозможно жить “цивилизованному” человеку, особенно жидовскому народу, который к тому времени всеми міровыми правительствами будет признан как “богоизбранный” и только русские фанатики будут учинять против них погромы. Рано или поздно Россия будет взята в кольцо. Как же нам быть? Прежде поведать об этом всему Русскому міру, а затем собрать в кулак все оставшиеся силы, какими обладает нация.

В протоколах сионских мудрецов говорится: “Царь иудейский будет настоящим папой вселенной, патриархом интернациональной церкви”. Современная церковная политика вполне согласуется с этими протоколами.

13 апреля 1986 года при официальном посещении папой Иоанном Павлом II римской синагоги, глава католической церкви обратился к иудейским раввинам со словами: **“вы наши старшие братья!”**. И ещё в Протоколах говорится, что: “Главное дело для незыблемости правления – укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти, которая носила бы на себе признаки неприкословенности от мистических причин – от Божьего избрания. Таково было до последнего времени русское самодержавие – единственный в міре серьёзный враг наш”. Вот их признание в том, что для них всегда главным врагом была русская царская власть. Поэтому все, кто из русских имеют какую-либо власть, обязаны поступать

не по приказу жидов и их прислужников, а по русской совести, ибо их удар теперь будет направлен на уничтожение самого русского народа. Каждый, кто из русских имеет причастность к ядерному оружию, особенно должен осознать свою ответственность перед родом, Отечеством и Богом. Мы вынужденно говорим это сегодня, потому что завтра может оказаться поздно, ибо мы должны быть готовы ко всему.

Многие ссылаются на то, что из среды жидов на последние времена кое-кто спасётся и что поэтому мы должны печься о них, но теперь, когда глаза их закрыты кровавой пеленой христоубийства, которая по природе своей уже делает их не только богомерзкими, но и злобными гонителями всякого света и усердными служителями сатаны, с ними никогда нельзя договориться русскому христианину ни о чём, так как они враги не только по человеческой природе, но и на высшем духовном уровне. О чём свидетельствуют Евангелие и Апокалипсис: *что они иудеи – сборище сатанинское*.

И щёл нам везде предлагают искать пути примирения с жидами, но сами то жиды этого никак не желают.

Святой Нил Муроточивый указывает, что на печати антихриста будет написано: “Я твой есмь”. “Да, ты мой еси”. “Волею иду, а не насильно”. “И я по воле твоей принимаю тебя, а не насильно”.

Это говорит о том, что антихриста люди примут сознательно и добровольно пойдут служить ему.

Святой Игнатий (Брянчанинов) пишет: “Обязательно придёт время, когда вы услышите: “Неужели ты один прав, а все или большая часть людей ошибается?”. Только для тех, кто руководствуется Священным Писанием, такие разсуждения не будут иметь никакой цены. Писание ему скажет, что не большинство, а только немногие шествуют по узкому пути, в последние же дни мира путь этот до крайности оскудеет... Священное Писание внушит ему и мужества; его не смутит тот факт, что количество истинно верующих окажется малым

островом среди безграничного океана лжи и нечестия, ибо он всегда помнит завет Христа: *“Не бойся малое стадо, ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство”* (Лк. 12, 32).

**+Анатолий Макеев, староста Опричного Братства во имя св. преп. Иосифа Волоцкого**

*P.S.: Сия заметка приснопамятного А.М.Макеева была написана почти четверть века тому назад, и в каких-то небольших «деталях» возможно что и слегка «устарела» (как, например, упоминаемый в ней «русский мир», *всеразумеется*, не имеет ничего общего с тем «русским миром», что по-площется сегодняшним Агитпропом). Однако, основной ея «мессидж» доныне остаётся и правильным и актуальным.*

## О. ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ І ВНУТРЕННЯЯ РОССІЯ

Россійская агіографія какъ бы нарочито указываетъ на связь между Русской землей и Небомъ... Поднимая взоръ въ русское умно-духовное небо, нельзя не поражаться красотой, какъ отдѣльныхъ звѣздъ, такъ и цѣлыхъ созвѣздій, ярко блестающихъ въ немъ. Звѣзды эти — суть святые, въ землѣ Российской просіявшиe. Божіими искорками вспыхивали эти звѣзды, чтобы, осівая духовный міръ человѣка, указывать и правильное историческое направленіе Россіи, когда оно по-рою терялось во мглѣ того или иного исторического безвременія, напоминая народу и вождямъ его, что съ Богомъ сочеталась Русь въ святомъ Крещеніи своемъ и должна блюсти этотъ Великій Союзъ — до конца міра.

Ближайшой къ намъ на Русскомъ небѣ вспыхнула звѣзда чудотворца всероссійского, великаго батюшки, отца Іоанна Кронштадтскаго — доброго наставника, цѣлителя всѣхъ недуговъ и великаго провидца, предрекшаго грозную кару Россіи, если россіяне, разрушающіе великое Владимірово дѣло и расторгающіе легкомысленно Завѣтъ съ Богомъ, не раскаются и не вернутся на исторической путь Святой Руси, не возстановятъ этого Союза.

Сіяніе этой звѣзды, бросающей свои яркіе лучи какъ на Русь Зарубежную, такъ и на Русь подъяремную, особенно на послѣднюю, является предметомъ нашего благоговѣйнаго наблюденія.

Если праведный отецъ Іоаннъ, живя на землѣ, проявлялъ такую заботу о судьбахъ Россіи, былъ яркимъ свѣтильникомъ ея и цѣлителемъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ всѣхъ, къ нему притекавшихъ, то по отшествіи своемъ въ горняя селенія, предстоя Престолу Царя всѣхъ царствующихъ, въ рукахъ Котораго судьбы всѣхъ царей и царствъ, забылъ ли онъ свою Россію? И забыла ли его нынѣшняя Россія? Отвѣтъ

на эти вопросы намъ дадуть разсказы тамошнихъ людей или побывавшихъ тамъ, начиная съ первыхъ лѣтъ сатанинско-совѣтского владычества въ Россіи.

## I.

Перенесемся воспоминаніемъ къ событіямъ, разыгравшимся въ Россіи въ 1919 году.

Въ концѣ іюня названного года въ Орловскомъ округѣ, изобиловавшемъ большими лѣсами, вдругъ появился цѣлый летучій корпусъ антиболыневицкихъ силъ подъ предводительствомъ нѣкоего матроса Силаева съ крейсера «Алмазъ». Этаоть вчерашній «краса и гордость революції», достигшій уже чекистскихъ вершинъ, вдругъ переродился и сталъ ярымъ активнымъ анткоммунистомъ, одно имя котораго наводило страхъ на совѣтскія учрежденія.

Въ летучихъ отрядахъ Силаева насчитывалось до двухъ десятковъ тысячъ бойцовъ. Въ свое антибольшевицкое дѣло онъ вложилъ весь свой революціонный опытъ, всю революціонную выучку, и отряды его были неуловимы.

Какіе грозные отдавались совѣтской властью приказы о поимкѣ этого «врага народа»! А когда всѣ угрозы оказались бессильными, началась расклейка воззваній, которыхъ особенно много было вдоль Риго-Орловской желѣзной дороги, съ обѣщаніемъ: «если кто доставить хоть голову Силаева, тому совѣтское правительство уплатить миллионъ рублей керенками или сто тысячъ золотомъ». А мужики и рабочіе читали и ухмылялись. «На, моль, вотъ, получай въ обѣ руки Силаева!» Это нашъ подлинный народный герой.

Въ своихъ прокламаціяхъ, говоря по народному, Силаевъ, яснѣе яснаго, своимъ мужицкимъ, доходчивымъ до народнаго сознанія языкомъ, объяснялъ природу «революції», тайный ея смыслъ. Она, моль, явленіе совсѣмъ не политического характера, стремящееся ко благу народа. Нѣть! Революціонерамъ для ихъ собственныхъ цѣлей надо было сломать русскій строй. Ихъ политическая обѣщанія — только

ширма. Революція сразу проявила себя бунтомъ противъ Бога, бунтомъ, который несетъ народу страшное рабство. Теперь видимъ, что вышло изъ этой революціи. Объявили, значится, свободу; на что это похоже? Все одно, что, когда въ Егорьевъ день первый разъ выгоняютъ скотъ со двора послѣ зимней стоянки. Рычить, крушить все на пути, перебодается въ кровь, а потомъ-таки обойдется и мирно гулять на пастбищѣ, покорно ходить за своимъ пастухомъ. Такъ и съ нами случилось. Не миль намъ былъ пастухъ, небеснымъ Хозяиномъ поставленный, убрали этого пастуха. Вдоволь набуянились! Опомнились! Новый пастухъ явился. Безъ пастуха, значитъ, стадо не можетъ обходитьсь. Хоть и говорять, что «это свой, народный», да ужъ больно у него дубина тяжела, на смерть убиваетъ... Крушить безпощадно, не по народному. Кормить — не кормить, а еще отбираеть все, а удой хотеть получить вдесятеро. Что же выходитъ? На что промъняли мы истинное добро? Въ томъ нашъ великий грѣхъ, что лжеучителей принимали мы за настоящихъ апостоловъ правды, а они оказались волками въ овечьей шкурѣ. Теперь близокъ локоть, да не укусишь! Своими же беззаконіями мы и оказались наказаны, вотъ вѣдь какая притча. Теперь надо терпѣть и творить плоды покаянія! Истинно, какъ читается въ церкви: «беззаконія наши поднялись выше головы нашей и, какъ бремя тяжкое, давятъ насть». Умѣли мы грѣшить, должны умѣть и явить покаянный подвигъ! Будемъ творить его! Будемъ освобождаться отъ этой «свободы» и спасать свою Мать-Россію!

Живой, понятно, о живомъ и думаетъ, говорилъ вчерашній чекистъ Силаевъ. Хочется и землицы побольше, и жить позажиточнѣе; только при всемъ этомъ нельзя попирать Правды Божіей. Нѣть-нѣть, да и надо спросить Ее, какъ жить? А то и жизнь не въ радость станетъ! А самое главное — всегда помни: «продашь своего Бога, станешь рабомъ дьявола!» Дьявольское же рабство куда пожеще будетъ всякаго крѣпостного рабства. Такъ вотъ, чтобы мы, русскіе люди за какую-то тамъ политику продали своего Бога! Не допусти,

Господи, нась до этого! Пускай разные тамъ «аратуры» политикой занимаются, это ихъ хлѣбъ. А наше русское дѣло — Россію спасать, потому сейчасъ, значитъ, идеть вопросъ: быть или не быть ей, нашей Матери. А что будемъ мы безъ нея?! А потомъ уже мы поглядимъ, на какую сторону вертѣть головы этимъ политикамъ, на лѣвую или на правую! Не думайте, что самъ я, своимъ умомъ до всего этого дошелъ. Разбойникъ не обратится, не покается, если Господь не взыщетъ его.

Вотъ Онъ и взыскаль меня чрезъ угодника Своего, праведнаго отца Ивана Кронштадтскаго, котораго знала, почитай, вся наша Россія. Особенно въ Кронштадтѣ, кто не зналъ этого доброго батюшку, отца Ивана? А кто и не видѣлъ лично, туть зналъ по рассказамъ его знатавшихъ. Да довольно было поглядѣть на Домъ Трудолюбія, выстроенный имъ для бѣдняковъ. Совѣты теперь хотять приспособить этотъ домъ для какого-то своего учрежденія.

\* \* \*

Вотъ что самъ Силаевъ разсказывалъ о себѣ и о своемъ обращеніи изъ яраго чекиста въ самаго яраго антикоммуниста.

«У нась, на крейсерѣ «Алмазъ», всѣ, почитай, были ярые революціонеры. Съ головой засосала нась эта революція, какъ засасываетъ неопытнаго путника покрытая цвѣтами болотная трясина. Ни Бога, ни Родины — ничего для нась не было святого кромѣ революції. И у всѣхъ у нась былъ нарисованъ во всю грудь сатана, татуировка такая была, которая никогда не смывалась. Сатана былъ для нась символомъ «свободы». Быть и я такой. Да, видно, мать моя горячо молилась за меня Богу, и Господь спасъ меня черезъ угодника Своего, праведнаго отца Ивана Кронштадтскаго, котораго я съ тѣхъ поръ поминаю день и ночь и передъ всяkimъ дѣломъ его на помощь себѣ призываю. А случилось все вотъ какъ.

Арестовалъ я разъ одного мужчину лѣтъ тридцати. Почему-то онъ мнѣ подозрительнымъ показался. А вся по-

дозрительность его была въ томъ, что я обратилъ внимание, какъ онъ усердно Богу молится. Думаю — значитъ, тутъ контръ-революція. Надо его забрать въ ЧЕКу, да допросить «какъ слѣдуетъ». Зорко я стоялъ на стражѣ революціи. Просидѣлъ онъ у меня ночь. Ни въ контръ-революціи, ни въ какой спекуляціи, ни въ саботажѣ никакомъ не сознается, говоритъ: — я честный труженикъ, и только.

Наутро приходитъ ко мнѣ въ ЧЕКу старуха и, кланяясь въ поясъ, говоритъ: — Добрый человѣкъ, помоги мнѣ ради Христа разыскать мово сына Ивана. Одинъ онъ у меня кормилецъ. Пропадать мнѣ безъ него старухѣ придется. А онъ у меня такой, что букашки не обидить, и всегда съ молитвой, что бы ни дѣлалъ. Такъ ужъ нась батюшка, отецъ Иванъ, научилъ. Провѣдала я, что ты все знаешь по городу, вотъ и пришла докучать тебѣ. Коли знаешь, сдѣлай Божескую милость! Вѣкъ буду за тебя Бога молить!

Думаю я: — Очень мнѣ нуженъ твой Богъ да Христосъ. А въ это самое время какъ разъ и его самого ко мнѣ въ кабинетъ привели, какъ водится, со слѣдами побоевъ. Старуха какъ увидала его, какъ заголоситъ, да прямо ему на шею: «родимый ты мой, что съ тобой сдѣлали! За что это такъ? Въ чемъ ты провинился?» А онъ, тоже всхлипывая, отвѣчаетъ: «Знать такъ ужъ Богу угодно, на все Его святая воля, матушка. Молись за меня, вотъ и все».

Отъ него старуха бултыхъ мнѣ прямо въ ноги: «Отпусти его, сударикъ, ну что онъ кому худого сдѣлалъ, сказываю, букашки не обидить». А я гаркнуль на нее, притопнувъ ногой: «Убирайся вонъ, старая! Если мы будемъ каждаго отпускать, вы намъ такую контръ-революцію разведете!» А она, стоя на колѣняхъ, подняла кверху руки, да какъ вскрикнетъ, что есть мочи: «Батюшка, отецъ Иванъ, ты нась поставилъ на ноги, ты теперь спаси мнѣ и сына мово!» А я ей отвѣчу: — Ори себѣ сколько хочешь, услышить тебя твой отецъ Иванъ! Отправлю вотъ я твоего Ивана къ Кузькѣ на допросъ, тотъ пропишетъ ему отца Ивана!»

Тутъ ее выволокли изъ моего кабинета. А я отправилъ ея сына къ Кузькѣ Журбѣ на допросъ. Этотъ Кузька — матросъ съ нашего же корабля «Алмазъ». Очень ужъ онъ былъ мастеръ по части допросовъ. Кровожаденъ былъ, прямо страхъ. Быть онъ великанъ-богатырь, какъ вотъ въ старину бывали, и былъ главаремъ карательнаго «чрезвычайного» отряда, въ которомъ были только чужестранцы: латыши и всякая такая погань. Признаться, я и самъ побаивался его. Очень ужъ онъ былъ преданъ дѣлу революціи и безпощаденъ. Матери родной не пожалѣть.

Черезъ день приходитъ ко мнѣ этотъ самый Журба, да и говорить, матерясь: — Что ты, словно какую-то важность, прислалъ ко мнѣ этого самаго дурака, Ивана Евстафьевъ, у котораго кромѣ Бога да попа Ивана Кронштадтскаго нѣть ничего въ головѣ. Была охота тратить время на разговоры съ нимъ. Я такъ думаю, что такие дураки намъ еще и нужны. Намъ въ нашемъ строительствѣ нужно много рабочей силы. А онъ, таки-да, работникъ. Его Богъ заставляетъ его честно относиться къ своему труду, а это намъ теперь очень важно! Въ награду за его набожность выжгли мы ему маленький крестикъ на груди, пусть считаетъ себя Христовымъ мученикомъ, да и выпроводили вонъ. Даъ еще я ему за своей подписью, что былъ-де арестованъ по недоразумѣнію.

Ничего я ему на это не сказалъ. Но въ думкѣ у меня было: что-то тутъ не то, не спроста все это. Какого отца Ивана звала у меня въ кабинетъ старуха? Не Ивана ли нашего Кронштадтскаго? Хоть самъ и думаю: мнѣ все равно, кого бы ни призывала, а я долженъ помнить свое дѣло, однако какъ будто сердце перевернулось у меня въ груди. Не спроста это. Чтобы Кузька такъ просто отпустиль, да еще далъ такую бумажку. Ну, да живы будемъ — увидимъ.

Наутро прохожу я мимо Андреевскаго собора, въ которомъ когда-то служилъ теперь ужъ, почитай, больше десяти лѣтъ, какъ покойникъ, отецъ Иванъ Кронштадтскій, и вдругъ вижу, стоять у самаго входа въ соборъ старенький священникъ и

такъ пристально вглядывается въ меня, что мнѣ какъ-то даже неловко стало. Ну, словно, вотъ узнаетъ меня, или мои думы читаетъ. Случилось это разъ, случилось другой, третій... Думаю, что ему надо здѣсь? Всегда маячитъ передо мной. Ареста захотѣлъ?

А онъ, какъ на зло, и обращается ко мнѣ: «Зайди, человѣче, въ домъ Божій, не бѣгай сего святого мѣста. Вѣдайте всѣ вы, ищущіе какой-то свободы — Истинную Свободу и Правду можно только здѣсь обрѣсти. Свобода есть неотъемлемая черта только образа Божія. Она не нуждается ни въ какихъ насилияхъ, ни въ какихъ арестахъ!» Думаю — вотъ куда гнеть попъ. Хотѣлъ я подойти къ нему, да вдругъ дума явилаась: — Не стоить связываться со старикомъ-фанатикомъ, все равно ихъ время приходитъ къ концу.

Нѣсколько разъ я оглядывался, чтобы примѣтить, куда онъ пойдетъ, но такъ и не доглядѣлъ, куда онъ скрылся. Но вотъ что стало меня интриговать и бѣсить: послѣ каждой встрѣчи съ нимъ сталъ я находить у себя въ карманѣ записки съ молитвами, да не рукой писаны, а печатаны, и такая хорошая печать. Мерекаю, — опять дѣло мнѣ! Надо разыскивать, гдѣ же онъ печатаются, и ликвидировать это безобразіе. И вдругъ у меня птицей мимолетной пронеслась въ головѣ мысль: Тамъ ли мы ищемъ правду-то? Несеть ли людямъ благо и истину коммунизмъ? Но я не сдаюсь, а только усерднѣе принимаюсь за искорененіе всякой контрреволюції. Никакой пощады никому, кто осмѣливался осуждать наши революціонные порядки. Буржуи, попы, офицеры... всѣхъ подъ метелку.

Вскорѣ мнѣ пришлось отправлять «къ праотцамъ въ рай» группу смертниковъ въ одиннадцать человѣкъ, три попа и восемь человѣкъ буржуевъ и разныхъ чиновниковъ, которые, по нашему подозрѣнію, могли быть помѣхой нашему новому строительству, а поповъ за ихъ проповѣди. Евангеліе, по нашему, было что ни на есть самая злая антикоммунистическая контрреволюція. Загналъ я, значитъ, ихъ всѣхъ на платфор-

му грузовика, а самъ вожусь около машины, что-то у меня закапризничала и не заводилась...

Вдругъ, на тебѣ! Вижу — и этотъ попъ, котораго я нѣсколько разъ встрѣчалъ у Андреевскаго собора, откуда ни возьмись, явился около машины. А я былъ золь, какъ всѣ сто чертей, и на себя, и на все, и на всѣхъ, ну вотъ самъ себѣ не радъ былъ, всѣхъ, казалось бы, разорвалъ въ клочки. И тутъ я рѣшилъ всю свою злобу излить на него. Кричу на него: — И ты, мухортый попъ, пришелъ сюда? Чего тебѣ здѣсь надо? Хочешь и самъ съ ними отправиться той же дорогой, такъ милости просимъ, шесть граммовъ свинца и для тебя найдется!

А онъ отмѣчаетъ мнѣ: — Да я вотъ пришелъ напутствовать моихъ братьевъ во Христѣ. Что тебѣ отвѣчу на твои слова. Не прочь бы и я поѣхать съ ними, только думаю, — твоя машина не довезетъ насъ до того мѣста, куда ты хочешь...

Я въ ярости, какъ перышко швырнуль его на платформу грузовика, указывая глазами на свои богатырскіе мускулы, проговорилъ матросъ, и съ любопытствомъ смотрю, какъ онъ встрѣчится со всѣми смертниками. Осѣнивъ крестомъ всѣхъ, находящихся въ грузовикѣ, онъ направляется къ тремъ священникамъ, читавшимъ себѣ отходныя молитвы, и привѣтствуетъ ихъ словами: — Миръ вамъ, возлюбленные братья о Господѣ! Блаженны непорочные, въ путь ходящіе въ законѣ Господнемъ.

«Миръ и тебѣ, отче! Откуда, какъ и почему ты попалъ сюда къ намъ? Насъ вѣдь на-смерть влекутъ. Мы отходную себѣ читаемъ». Онъ опять всѣхъ перекрестиль по священнически и говоритъ: «Господь управляетъ всѣми путями человѣческими. Безъ Его воли и волосъ съ головы вашей не упадеть».

Удивляется его развязности, слушаетъ да регочеть мой Вася, матросъ съ нашего же корабля, мой сотрудникъ по ЧЕКа, которому захотѣлось поупражняться въ стрѣльбѣ по смертникамъ.

Наконецъ, загудѣла и тронулась моя машина. А попъ перекрестился и, оборотившись ко всѣмъ смертникамъ, говорить: «Печальни есте! Дерзайте! Уповайте на Господа! Печаль ваша въ радость будетъ! Только потомъ всѣ отслужите благодарственный молебенъ у Спаса на крови Спасителю, Матери Божіей и преподобному Іоанну Рыльскому. Да подобаетъ причаститься Святыхъ Таинъ. А то многіе изъ васъ давно уже не принимали этой животворящей Святыни».

«Товарищъ Силаевъ, не заткнуть ли попу глотку штыкомъ? Что онъ тутъ свою поповщину разводить», кричить мнѣ Вася.

Говорю: — «Оставь его, пускай на послѣдки поупражняется въ своеемъ краснорѣчіи».

Всѣ какъ-то съ удивленіемъ поглядѣли на священника: что, моль, онъ говоритъ, когда нась на разстрѣль везутъ. Должно быть самъ онъ отъ переживаній потерялъ разсудокъ. А онъ и отвѣчаетъ имъ на эту мысль: — Не думайте, что я потерялъ разсудокъ, а вижу десницу Божію и дивлюсь силѣ ея.

Громыхая, быстро идетъ машина.

Выкатили за городъ. Верстъ восемь нужно было проѣхать до лѣса, за которымъ оврагъ — мѣсто трупной свалки. Этотъ священникъ все время читаетъ молитву «Живый въ помощи...» Закончить и снова начинаетъ. Потомъ вдругъ, поднявъ руки къ небу, громко, какъ бы воскрикнулъ: «Боже, въ помощь мою вонми, Господи, помощи ми потщися!..» Въ этотъ моментъ, чувствую я, — передъ машины какъ-то осѣль и она пошла тяжелѣ. Вижу, соскочили обѣ переднія шины, такъ и распластались по землѣ. Вотъ тебѣ и разъ. Зубами заскрежетала я отъ злости. Все одно, думаю, пойду безъ нихъ, авось не завязну. А у самого морозъ по кожѣ пошелъ, словно мнѣ на голую спину льда наложили, и какое-то непонятное сумленіе и робость стали нападать на меня; сдѣлалось какъ-то не по себѣ. Но я продолжаю гнать машину, хоть и чувствую, что у меня въ умѣ двѣ какія-то силы дерутся. Вдругъ соскакиваю обѣ заднія шины и глохнетъ магнето. Ну колеса-то бы еще

такъ-сякъ, а воть безъ магнето-то ужъ никакъ не поѣдешь. Поковырялся, поковырялся я въ немъ, ничего не могъ сдѣлать, магниты начисто размагнитились. Самъ я и говорю съ собой: «Размагнитились магниты, немыслимая вещь! Что бы это значило? Воть такъ штука, воть и предсказаніе поповское, что машина не довезетъ насъ.... Что же теперь осталось дѣлать?» Кричу: слѣзайте всѣ! Послазили. Сбились всѣ въ кучу около священниковъ. А меня всего начинаетъ трясти, какъ въ лихорадкѣ, самъ не могу понять, что дѣлается со мной. Глянуль я на этого батю, и почудилось мнѣ, что свѣтъ у него изъ головы выходитъ. Думаю, не то я съ ума схожу! Слышу страшный голосъ: ты измѣнникъ, не исполнилъ своей революціонной задачи! Смерть тебѣ! Набрался я смѣлости, подхожу къ этому священнику и говорю: «Ну, батя, предсказаніе твое сбылось, моя машина какъ есть не довезла тебя. Теперь говори, что мы должны дѣлать? Чѣмъ все это наше сегодняшнее приключение кончится?» А онъ отвѣчаетъ мнѣ: «Кончится тѣмъ, чѣмъ должно было кончиться — избавленіемъ людей отъ напрасной смерти и спасеніемъ грѣшника».

Смотрю я на него, хочу понять, что значать его слова, и вижу, — глаза его мечутъ свѣтлые лучи, которые устремляются прямо въ меня, пронизываютъ всего меня, такъ что мнѣ какъ-то и страшно и хорошо стало, и я прищуриль глаза. Онъ же говоритъ мнѣ: «Свѣтъ узрѣль? не бойся, человѣче. Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ! Воть я и принесъ тебѣ Свѣта Христова».

Въ это время думы бушевали въ моей головѣ. Такъ онъ словно прочелъ ихъ всѣ и началъ отвѣчать мнѣ на нихъ.

«Ты теперь въ недоумѣніи, что тебѣ дѣлать? Какъ поступить? Страхъ объяль тебѣ! Сказано въ Писаніи: «Тамо убоявшася страха, идѣже не бѣ страхъ». И здѣсь нѣть никакого страха. Твой пріятель Вася не будетъ видѣть и не будетъ говорить недѣли три. Когда этотъ срокъ исполнится, ты отведешь его въ одну «лечебницу», которая вернетъ ему и языкъ

и зре́ніе. Объ ней ты узнаешь послѣ. А тотъ Кузьма, о кото-  
ромъ ты сейчасъ думаешь, самъ тоже будетъ призванъ слу-  
жить Россіи — Дому Пресвятой Богородицы, искупить свой  
тяжкій грѣхъ отступничества и измѣны Россіи и кончить му-  
ченникомъ за нее. На костяхъ вотъ такихъ мучениковъ, помни,  
какъ на крѣпкомъ фундаментѣ, будетъ воздвигнута Русь но-  
вая, — по старому образцу, крѣпкая своею вѣрою въ Христа  
Бога и въ Святую Троицу, будетъ по завѣту св. Владимира —  
какъ единая Церковь. Перестали понимать русскіе люди, что  
такое Русь: она есть подножіе Престола Господня. Русскій  
человѣкъ долженъ понять это и благодарить Бога за то, что  
онъ русскій.

«А теперь бросайте вашу машину и, не задерживаясь дол-  
го здѣсь, съ Богомъ всѣ идите своею дорогой. А я пойду сво-  
ей».

Благословивъ всѣхъ, онъ ушелъ отъ насъ отдалъной до-  
рогой, которая пересѣкала нашу, но, отойдя какихъ-нибудь  
шаговъ двѣsti, вдругъ исчезъ, сталъ невидимъ, какъ будто  
его и не было.

Тутъ одинъ изъ группы смертниковъ осмѣлѣлъ вдругъ и  
говорить: «Чудо чудное, диво дивное, да вѣдь это самъ отецъ  
Іоаннъ быль, понимаете? Самъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій  
являлся намъ!»

«Сейчасъ мы вамъ вотъ пропишемъ отца Іоанна Крон-  
штадтскаго», — рявкнуль молодой богатырь матросъ, кото-  
раго Силаевъ называлъ Васей. «Прошло время всякихъ ва-  
шихъ Кронштадтскихъ!»

«Не горячись, Вася», спокойно ему замѣтилъ я. «Должно  
быть сегодня такая планида милосердная нашла. Ну и пу-  
скай».

Всѣ обернулись въ ту сторону, куда ушелъ священникъ, но  
на дорогѣ никого не было видно. У меня, какъ говорится, за-  
йчики запрыгали въ головѣ. Не отдавая себѣ отчета въ томъ,  
что происходитъ съ нами, я подъ свою думу шепчу самъ съ со-  
бой: «Что же теперь дѣлать со всей этой кампаніей?». А Вася

и отвѣчаетъ мнѣ: «Было надѣ чѣмъ задумываться. Прикон-  
чить всѣхъ тутъ, чего съ ними валандаться! А завтра утромъ  
пораньше прислать каторжанъ, закопають эту падаль, вить и  
дѣлу конецъ, и пускай идутъ къ своему Кронштадтскому».

Только онъ это проговорилъ, какъ у него стало мутиться въ  
глазахъ, и онъ открытыми глазами пересталъ видѣть. Толь-  
ко успѣлъ объяснить мнѣ, что какъ будто какимъ туманомъ  
вокругъ начало застилать его глаза, который все сгущался и  
сгущался, покамѣстъ не скрылъ отъ него все. На этомъ раз-  
сказъ и рѣчъ его оборвались: онъ больше не могъ выговорить  
ни слова. Высунувъ языкъ, онъ показалъ на него пальцемъ и  
знаками далъ понять, что языкъ его пересталъ дѣйствовать.  
Слышалъ онъ нормально. Зарыдалъ мой Вася въ отчаяніи. И  
началъ приставать ко мнѣ, чтобы я убилъ его на мѣстѣ. А я и  
говорю ему: «Подожди унывать особенно, знамо, плохо быть  
слѣпому и нѣмому, а кто его знаетъ, что все это значитъ, что  
сейчасъ съ нами случилось. Ты самъ слышалъ, какъ этотъ  
священникъ сказалъ тебѣ сейчасъ, что ты не будешь видѣть  
и говорить недѣли три: — сразу сбылось, значитъ можетъ  
сбыться и то, что черезъ три недѣли все пройдетъ». Я стара-  
юсь его урезонивать, а у самого мурашки начинаютъ по спинѣ  
бѣгать... Слышу я; два голоса во мнѣ явственно говорятъ,  
одинъ упрекаетъ меня за то, что я разслабѣль и говорить: «ду-  
ракъ, дуракъ, дуракъ, измѣнникъ!», а другой спокойно, тихо  
говорить мнѣ: «внidi въ разумъ спасенія и спасешься самъ и  
другие спасутся съ тобою». И вдругъ откуда-то у меня, крово-  
жадины, явилась мысль, что и этихъ людей со священниками  
убивать совсѣмъ незачто. И я, наперекоръ тому злому голо-  
су, рѣшилъ ихъ отпустить. Были при мнѣ бланки ЧЕКА въ  
карманѣ, я всегда ихъ съ собой таскалъ, какъ вѣрный стражъ  
революціи. Всѣмъ я наскоро, за своей подписью, а она имѣла  
тогда большую силу, выдалъ пропуска, чтобы не могли ихъ  
задержать въ городѣ, когда разойдемся въ разныя стороны, и  
до города всѣ мы тронулись вмѣстѣ. И Вася шелъ, держась  
за меня.

Дорогою вся группа чудесно освобожденныхъ смертниковъ обращается ко мнѣ: «А вы ужъ, служивый, завтра позвольте намъ всѣмъ вмѣстѣ отслужить въ церкви у Спаса на крови благодарственный молебенъ, какъ сказалъ чудесно явившійся намъ отецъ Иоаннъ Кронштадтскій». Говорю: — Выполните все, что вамъ заповѣдалъ онъ, никто вамъ никакихъ препятствій чинить не будетъ. Да я и самъ думаю прийти на этотъ молебенъ. Взяли мы одинъ послѣобѣденный часъ и, идя по городу, всѣ стали расходиться въ разныя стороны. Васю я рѣшилъ не оставлять въ Петроградѣ, а отправить на свою кронштадтскую квартиру, гдѣ всегда самъ ночевалъ, имѣя намѣреніе, по возможности, все скрыть отъ своихъ революціонныхъ товарищѣй.

Возня съ Васей мнѣ выдалась очень нелегкая. Онъ сталъ нервень, капризень. Да и во мнѣ самомъ та внутренняя борьба, о которой я сказывалъ, все не улегалась. И особенно остро дала она себя почувствовать, когда я вошелъ въ церковь, и не хотѣла оставлять меня, такъ и тянуло долой изъ храма. Но все-таки пересилилъ, выстояль всю службу. Послѣ службы всѣ остались на исповѣдь, а я думаю, а мнѣ что дѣлать? Тоже идти на исповѣдь? Было ли это такъ на самомъ дѣлѣ или мнѣ только показалось, но священникъ былъ ко мнѣ внимательнѣе, чѣмъ ко всѣмъ другимъ. Не забуду его словъ: «Храмъ Божій открываетъ двери въ Царство Небесное, гряди, гряди, человѣче, небеса радуются всякому кающемуся грѣшнику. Поэтому Сатана нынѣ такъ и ополчился на храмъ Божій, что онъ у него отнимаетъ его стяженіе».

«Ей, говорю, страшно стать стяженіемъ Сатаны».

«Это ты, я думаю, самъ ощущаешь, еще будучи живъ, какъ онъ у тебя отняль миръ душевный. А что будетъ по смерти, когда онъ будетъ твоимъ полновластнымъ владыкой? Теперь Сатана получилъ на землѣ полную свободу, потому что взялся отъ земли Удерживающій со всею семьею, но въ ихъ-то невинной крови и захлебнется Сатана. Каяться намъ надо, плакать о безчисленныхъ грѣхахъ своихъ. Приснопамятный

батюшка, отецъ Иоаннъ Кронштадтскій, который явился вамъ вчера, какъ живой, еще живя на землѣ, звалъ къ покаянію русскій народъ, видя надвигающуюся на нашу Русь грозу. И нынѣ, недаромъ онъ явился вамъ, какъ живой, въ этомъ надо видѣть особую милость Божію. Онъ не иначе, какъ исполняль велѣніе Промысла о всѣхъ васъ».

Но меня онъ исповѣдывать не сталъ, а отослалъ въ одинъ монастырь, гдѣ въ маленькой церковкѣ стоять гробница отца Иоанна, сказавъ, что мнѣ надлежить исповѣдываться тамъ. Но только, моль, особенно не медли съ этимъ. И я дня черезъ три, помню, утромъ отправился туда. Встрѣтиль меня на видъ старенький священникъ, который уже зналъ, что я долженъ прийти; навѣрное тѣ предупредили его. А то человѣкъ могъ еще и испугаться меня. Встрѣтиль онъ меня вопросомъ: «что тебя, чадо, привело сюда?» Я рассказалъ ему все безъ утайки, кто я и что я. Да меня и такъ весь Петроградъ зналъ по ЧЕКА. Разсказалъ ему встрѣчи мои съ какимъ-то страннымъ священникомъ у Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, исторію со смертниками и съ автомобилемъ и съ Васей, рассказалъ и о томъ, что нарисованъ у меня татуировкой Сатана на груди. Ничего не утаилъ. Выслушалъ онъ меня внимательно и говорить: «Господь взыскаль тебя Свою милость чрезъ праведника Своего, отца Иоанна, для того, должно быть, чтобы сдѣлать тебя какимъ-то орудіемъ Своего Промысла въ нынѣшнихъ тяжкихъ судьбахъ Россіи. Не этотъ ли священникъ являлся вамъ, спросилъ он, показывая мнѣ небольшой портретъ отца Ивана Кронштадтскаго?» «Да, да, онъ самый, говорю. Только какъ же онъ могъ ходить и говорить, какъ живой человѣкъ, когда онъ давно уже на томъ свѣтѣ?» Тутъ онъ объяснилъ мнѣ, что значитъ жить въ Богѣ и умереть во Христѣ. Но исповѣдывать онъ меня сразу не сталъ, а налиль въ пузыречекъ изъ лампадки, что горить надъ гробницей отца Ивана, масла и сказалъ, чтобы я имъ натиралъ грудь три раза въ день, утромъ, въ полдень и вечеромъ, а самъ въ это время читаль молитву «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази

Его...» Сатанинская татуировка должна сойти, и тогда, моль, уже приходи на исповѣдь и къ причастію Святыхъ Таинъ. И началъ я натирать себѣ грудь, расписанную изображеніемъ Сатаны. Натрешь бывало — силь нѣть терпѣть, какъ огнемъ жжеть, зубами скрежещешь отъ боли. Но я повинуюсь и натираю, читая молитву, данную мнѣ. «Тако да погибнуть бѣси отъ лица любящихъ Бога, знаменующихся крестнымъ знаменіемъ и въ веселіи глаголющихъ: радуйся пречестный и животворящій Кресте Господень, прогоняй бѣсы силою на тебѣ пропятаго Господа нашего Иисуса Христа, во адъ сшедшаго, и поправшаго силу дьяволю и даровавшаго намъ тебе, Крестъ Свой честный, на прогнаніе всякаго супостата...» Чезрь три дня это богомерзкое изображеніе сошло у меня на груди, но, какъ видите, мѣсто, где оно было, осталось какъ огнемъ выжжено. (Онъ показаль свою грудь.) Это тоже чудо. Татуировка вѣдь не сходить. И думаю я — это тайна, надъ которой я долженъ думать всю жизнь. Долженъ сказать, какъ только сошло съ меня это изображеніе Сатаны, я словно другимъ человѣкомъ сталъ, и умъ какъ будто прояснился, и на сердцѣ легче стало, и мягче, добрѣе стало оно. Значить, думаю, плохая дружба съ Сатаной, лучше ее не водить. И какъ только сошло у меня на груди это изображеніе, пошелъ я ко гробу великаго русскаго чудотворца, великаго печальника за землю Русскую и радѣтеля о спасеніи человѣка, отца Ивана Кронштадтскаго, на исповѣдь, чтобы, очистивъ свою совѣсть, въ кои годы причаститься Святыхъ Таинъ. А священникъ послѣ исповѣди сказалъ мнѣ: «когда причастишься этой Святыни, самъ поймешь и почувствуешь, что значитъ: Тѣло Христово примите, Источника бессмертнаго вкуси-те. Достойное причащеніе приносить полное перерожденіе человѣка». И вотъ я — переродился... Поняль я, какое великое сокровище отняла у насъ эта революція и почувствовалъ въ себѣ призваніе идти и обрѣтать это сокровище...

А насчетъ Васи этотъ батюшка мнѣ сказалъ, чтобы, когда исполнится срокъ, сказанный отцомъ Ioannomъ, я привель бы его къ нему же.

Какъ же во мнѣ шло это перерожденіе?

Въ первую же ночь послѣ причастія видѣлъ я страшный сонъ. Вышелъ я на огромную поляну, которой конца-крайя нѣть. Сверху ярче солнечнаго, льется свѣтъ, на который нѣть мочи взглянуть. Но этотъ свѣтъ не доходитъ до земли, и она какъ будто вся окутана не то туманомъ, не то дымомъ. Вдругъ въ небесахъ раздалось пѣніе, да такое стройное, умилительное: «Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насть!» Нѣсколько разъ повторилось оно. И вотъ вся поляна заполнилась людьми въ какихъ-то особыхъ одѣяніяхъ. Впереди всѣхъ былъ нашъ Государь-мученикъ, въ царской порfirѣ и въ коронѣ, держа въ рукахъ чашу, до краевъ наполненную кровью. Справа, рядомъ съ нимъ — прекрасный отрокъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ мундирчикѣ, тоже съ чашей крови въ рукахъ. А сзади нихъ на колѣняхъ вся умученная царская семья въ бѣлыхъ одеждахъ, и у всѣхъ въ рукахъ по чашѣ крови. Впереди Государя и Наслѣдника, на колѣняхъ, воздѣвъ руки къ небесному сіянію, стоитъ и горячо молится отецъ Иоаннъ Кронштадтскій, обращаясь къ Господу Богу, словно къ существу живому, словно онъ видитъ Его, — за Россію, погрязшую въ нечестії.

Отъ этой молитвы меня въ поть бросило.

«Владыко всесвятый! виждь кровь сію невинную, услышіи стенанія вѣрныхъ чадъ Твоихъ, иже не погубиша таланта Твоего, и сотвори по великому милосердію Твоему, нынѣ павшему, избранному народу Твоему! Не лиши его Твоего святого избранничества, но возстави ему разумъ спасенія, похищенный у него по простотѣ его «мудрыми вѣка сего», да, поднявшись изъ глубины паденія и на крылахъ духовныхъ воспаря въ горнѣе, прославить во вселенной Имя Твое Пресвятое. Вѣрные мученики молять Тя, принося Тебѣ въ жертву кровь свою! Пріими ее во очищеніе беззаконій вольныхъ и невольныхъ народа Твоего. Прости и помилуй!»

Послѣ этого Государь поднимаетъ чашу съ кровью и говоритъ: «Владыко, Царю царствующихъ и Господь господ-

ствующихъ! — пріими кровь мою и моей семи во очищеніе всѣхъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній народа моего, Тобою мнѣ ввѣреннаго, и возведи его изъ глубины паденія нынѣшняго. Вѣмъ Правосудіе Твоє, но и безграницную милость Благоутробія Твоего! Вся прости и милостивно помилуй и спаси Россію!».

За нимъ, простирая вверхъ свою чашу, дѣтскимъ голосьомъ заговорилъ чистый отрокъ-Царевичъ: «Боже, воззри на погибающій народъ Твой и простри ему руку избавленія! Боже всемилостивый, пріими и мою чистую кровь во спасеніе невинныхъ дѣтей, на землѣ нашей развращаемыхъ и гибнущихъ, и слезы мои за нихъ пріими!... ».

И зарыдалъ мальчикъ, расплескивая свою кровь изъ чаши на землю... И вдругъ, все множество народа, опускаясь на колѣни и воздѣвая свои чаши къ небу, въ одинъ голосъ начали молить:

«Боже! Судія Праведный, но и добрый, милующій Отецъ! пріими кровь нашу въ омовеніе всѣхъ сквернъ, содѣваемыхъ на землѣ нашей, и въ разумѣ, и въ неразумії, ибо како можетъ творить человѣкъ неразумная въ разумѣ сущи! и по молитвамъ святыхъ Твоихъ, въ землѣ нашей, милостію Твою просіявшихъ, верни народу Твоему избранному, въ сѣти катанинскія впадшему, разумъ спасенія, да расторгнетъ онъ эти сѣти губительныя, не отвратися отъ него до конца, и не лиши его Твоего великаго избранничества, да возставъ изъ глубины паденія своего, во всей вселенной прославить великолѣпное Имя Твое и вѣрно послужить Тебѣ до конца вѣковъ!» И вновь на небѣ, трогательнѣе прежняго, раздалось пѣніе: «Святый Боже!.. ».

Я чувствую, у меня по спинѣ словно мурашки бѣгаютъ, а проснуться не могу. И слышу напослѣдки — по всему небу пронеслось торжественное пѣніе: «Славно бо прославися», неумолкаемо перекатывающееся отъ одного края неба до другого. Поляна въ мигъ опустѣла и стала, какъ будто, совсѣмъ другой. Множество церквей вижу и такой прекрасный коло-

кольный перезвонъ разливается! Душа возрадовалась. Подходитъ ко мнѣ отецъ Иоаннъ нашъ Кронштадтскій и говорить: «Божье Солнышко взошло надъ Россіей снова! Смотри, какъ оно играетъ и радуется... Теперь великая Пасха на Руси. Тамъ Христосъ Воскресъ! Нынѣ всѣ силы небесныя радуются. И ты послѣ раскаянія своего отъ девятаго часа потрудился — примешь мзду свою отъ Бога».

Проснулся я въ великой радости, но и какимъ-то страхомъ одержимый, а на душѣ только пасхальная молитва была. И кто-то говорилъ мнѣ: «Теперь удались отъ зла и сотвори благо!». И вотъ у меня созрѣло окончательное рѣшеніе: какъ только Вася поправится и тоже выберется изъ этой смрадной ямы сатанинской, уходить въ народъ, чтобы поднимать его противъ коммунистовъ — за Россію. До самой смерти служить Богу и Родинѣ! А говориться съ мужикомъ, какъ я самъ изъ мужиковъ, мнѣ будетъ не трудно. Взялъ я себѣ небольшой портретикъ батюшки, отца Иоанна Кронштадтскаго, зашилъ себѣ въ куртку, чтобы у меня его никто не нашелъ, чтобы всегда онъ былъ со мною. Сталъ я понимать, какъ низко палъ я, но вѣрилось, что съ нимъ я и поднимусь. Поможетъ онъ мнѣ искупить мою прежнюю вину передъ Богомъ и Родиной.

Съ нетерпѣніемъ началъ я отсчитывать дни, когда исполнится срокъ, назначенный Васѣ, чтобы онъ опять сталъ говорить и видѣть, да и мнѣ бы руки развязаль. А когда съ нетерпѣніемъ ждешь, время особенно долго тянется. Оставалось еще, по моему расчету, дней десять. У Васи я бывалъ, какъ и должно было, каждый день. Много говорилъ съ нимъ. Но напѣвалъ ему уже не изъ революціонной оперы. Сначала онъ злился, скрежеталъ зубами, но потихоньку становился спокойнѣе, вдумчивѣе... Сталъ внимательнѣе слушать меня, и только иногда дѣлалъ гримасы въ знакъ того, что ничего не можетъ отвѣтить. И только разъ, прия въ изступленіе, схватилъ клочекъ бумаги и нацарапалъ карандашемъ: «Много бы я могъ разсказать, если бы говорить могъ». Вижу, на лицѣ у

него появилась какая-то печаль. Думаю: «Даль бы Богъ къ лучшему». А видно, много переживалъ парень. Но воть, на конецъ, и три недѣли прошло. Сначала я самъ пошелъ поговорить съ тѣмъ священникомъ, у котораго я исповѣдывался. Онъ назначилъ мнѣ наутро привести его въ ту же церковь. Съ вечера я объявилъ Васѣ, что завтра утромъ мы должны будемъ пойти въ «лечебницу», какъ сказалъ тогда тотъ таинственный священникъ. Вася только кивнулъ въ знакъ согласія. А я и стала научивать его: «А ты ночью читай больше молитву: «Господи, помилуй меня грѣшнаго». И на это онъ кивкомъ далъ согласіе. За эти три недѣли онъ исхудалъ, измѣнился. Пошли мы съ нимъ пораньше, такъ мнѣ казалось, будеть лучше. Когда мы подошли уже въ самой церкви, Вася вдругъ точно спохватился и не хотѣлъ идти. Тутъ я припугнула его, сказавъ, ему: «Тогда ты останешься на всю жизнь слѣпой и нѣмой». Онъ спокойно вошелъ со мной въ церковь. Священникъ уже ждалъ насъ. У самой гробницы отца Іоанна заставилъ онъ Васю наклонить голову, и, положивъ на нее книжку, долго читалъ одну молитву. Потомъ, снявъ одну лампадку у гробницы и велѣвъ ему высунуть языкъ, три раза на кресть помазалъ ему масломъ, тоже говоря молитву, затѣмъ такъ же помазалъ оба глаза, говоря: — «По молитвамъ праведнаго отца Іоанна исцѣляеть тебя Господь Богъ, рабъ Божій Василій!» И у него сразу открылись глаза. Онъ въ удивленіи началъ оглядываться кругомъ, и вдругъ въ недоумѣніи спрашивается: «Что случилось со мной?» Это были его первыя слова. Священникъ опять, положивъ ему на голову книгу, сталъ читать молитву. А потомъ говорить: «Открой грудь!» И когда онъ открылъ грудь, я прямо испугался: такъ у него ярко выдѣлялся на груди сатана, и злымъ презлымъ казался. Священникъ покачалъ головой. И, говоря: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа», три раза окропилъ грудь Святой Водой, стоявшей на гробницѣ. И воть тутъ меня взяло такое удивленіе и страхъ! Изображеніе сатаны сразу исчезло. Какъ потомъ Вася рассказывалъ, это было такъ болѣзненно, словно кожу

отдирали оть тѣла. Поглядѣлъ мой Вася на очистившуюся грудь, оглянулся кругомъ, по-дѣтски улыбаясь, потомъ склонился на плечо священника и разрыдался, какъ дитя малое. Навѣрно оть радости, что къ нему вернулось зреѣніе и языкъ. Батюшка сразу исповѣдывалъ его и причастилъ Святыхъ Тайнъ. Отпуская, онъ напутствовалъ насть: «Христосъ да будетъ съ вами, и вы не отступайте оть Него. Теперь идите тѣмъ путемъ, который укажетъ Вамъ Христосъ черезъ угодника Своего, праведнаго отца Ioанна, черезъ котораго онъ взыскаль васъ. Несите терпѣливо, съ покорностью бремя Его и миръ будетъ въ душахъ вашихъ! Идите съ миромъ!»

Первое время оть радости Вася не могъ наговориться и много рассказалъ интереснаго. Кое что перескажу, какъ помню. Вижу, говорить, разъ во снѣ громадный мечъ на небѣ, обращенный остріемъ къ землѣ, и голосъ былъ слышенъ съ неба: «Пошли мечъ Мой на землю и истребить онъ всѣхъ сыновъ беззаконія!» Тамъ, откуда шелъ онъ, слышались плачъ и стоны. Тотъ священникъ, который тогда явился намъ и нашъ автомобиль разсыпался, говорить мнѣ: «Человѣчество, отвратившееся оть Бога и оть Христа Его, само себѣ куетъ мечъ для своего же наказанія. Всегда надо помнить, что всякий грѣхъ, всякое преступленіе въ самомъ себѣ несетъ и наказаніе. Христосъ всегда зоветъ насть къ себѣ. Пойдемъ за Нимъ, и всегда на душѣ у насть и среди насть будетъ миръ и благодать». И еще рассказывалъ Вася, какъ онъ видѣлъ среди широкаго поля одну прекрасную дѣвушку съ вѣнкомъ изъ красивыхъ, красивыхъ цвѣтовъ на головѣ и съ Крестомъ въ рукѣ. Вдругъ красный Змѣй съ головой дьявола, обвилъ ее и старался выбить изъ рукъ ея Кресть. И рои бѣсовъ кружатся надъ ней... Сколько времени длилось это видѣніе, я не знаю, сказывалъ Вася. Только когда я увидаль ее, она была молодой, красивицей, а потомъ стала дряхлой, изможденной, но свой Кресть все-таки держала въ дрожащихъ рукахъ... Вдругъ, откуда ни возьмись, два воина-богатыря на коняхъ-великанахъ, закованые всѣ въ броню. Змѣй въ злобѣ повернуль на нихъ свою

голову, но одинъ конь передними копытами ступилъ на него, а всадникъ пронзилъ его своимъ копьемъ, на концѣ котораго былъ Крестъ. Змѣй растянулся мертвый, а освобожденная дѣвшушка быстро превратилась въ ту же цвѣтушую, сіяющую красавицу, побѣдно поднимая Крестъ надъ головой.

И тутъ явился, говорить, ко мнѣ тотъ священникъ и объяснилъ: «Эта красивая жена съ крестомъ — Муроносица Христова — наша Россія. Сатана въ образѣ змѣя обвилъ ее и хотѣлъ вырвать у ней Крестъ — символъ спасенія нашего. Сдавленная имъ, она дошла до послѣдняго изнеможенія, но креста не выпустила изъ рукъ, и вотъ явились два небесныхъ воина, поразили этого змѣя и освободили ее. И она снова, какъ прекрасная Магдалина, послѣдовала за своимъ Христомъ». А еще одинъ разъ, разсказывалъ онъ, съ высоты полетѣлъ въ какую-то пропасть. Говорить: лечу, лечу и дна ей нѣть, а внизу — темно, страшно. И какой-то дьявольскій хохотъ доносится снизу: лети, лети къ намъ, мы ждемъ тебя! Вдругъ и сверху слышу, кто-то кричить мнѣ: «поднимайся на верхъ!» А меня все тянетъ внизъ, я и голоса подать не могу. Одинъ, другой, третій разъ, говорить, позвалъ меня на верхъ, и чувствую я, что остановился, уже не лечу внизъ, а начинаю по чуточкѣ подниматься на верхъ. И когда я уже поднялся до самой поверхности, меня принялъ самъ отецъ Іоаннъ и только сказалъ: «Поднялся съ помощью Божіей, больше не падай. Помни — есть Свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ и освящаетъ всякаго человѣка, это Свѣтъ Христовъ. Будешь ходить во Свѣтѣ Христовѣ, никогда не упадешь въ такую бездну».

Такъ насъ отецъ Иванъ Кронштадтскій вытащилъ обоихъ изъ бездны на свѣтъ Божій, и указаль намъ Христовъ — Русскій маякъ, на который намъ слѣдуетъ брать свое направленіе.

Скажу я по своему мужицкому разумѣнію: — лучъ маяка Христова каждому указываетъ путь по его силѣ. Я, прозрѣвъ, рѣшилъ идти выворачивать съ русской дороги камень

революції, на который я самъ споткнулся. Это магический камень, притягивающій. Самъ Дьяволъ бросиль его на Русской Дорогѣ. И если онъ останется и дальше лежать на ней, многіе будутъ спотыкаться на него. Поняль я теперь, что наша, русская, дорога особнякомъ пролегаетъ отъ всѣхъ другихъ дорогъ. Мѣшать намъ дороги — не слѣдъ! Опять скажу, — отецъ Иванъ Кронштадтскій говорилъ: — «Держись, Россія, твердо вѣры твоей и Церкви и Царя Православнаго, если хочешь быть непоколебимою людьми невѣрія и безнечалія, и не хочешь лишиться царства и Царя Православнаго. А если отпадешь отъ своей вѣры, какъ уже отпали отъ нея многіе интеллигенты — то не будешь уже Россіей или Русью Святой, а сбродомъ всякихъ иновѣрцевъ, стремящихся истребить другъ друга».

Все это такъ и сбылось.

Теперь намъ надо каяться да просить Господа, особенно черезъ угодника Его, отца Ивана Кронштадтскаго, такъ какъ онъ ближе всѣхъ къ намъ, чтобы онъ послалъ намъ, русскимъ Россій, своей силы, выбраться изъ этой ямы.

А мой Вася, прозрѣвъ, сказалъ, что онъ чувствуетъ себя слишкомъ грязнымъ, чтобы браться за это святое дѣло, и скрылся куда-то въ монастырь. Ну и Богъ ему помогай замаливать свои грѣхи да и наши вмѣстѣ.

Что же касается до предсказаний чудесно явившагося отца Иоанна на пути «смертниковъ» о судьбѣ матроса Журьбы, упоминаемаго въ разсказѣ Силаева, то пишущему эти строки известно, что онѣ сбылись полностью.

## II.

Лѣть пять тому назадъ одинъ православный священникъ-иностранецъ, только что побывавшій въ Совѣтскомъ Союзѣ, рассказывалъ.

«Я специально поѣхалъ въ Старую Русу, Новгородской области, такъ какъ меня очень интересуетъ судьба древней величественной иконы Божіей Матери Старорусской. Что съ

ней стало? Куда она дѣвалась въ страшный богооборческій и иконоборческій періодъ при Сталинѣ. Но слѣдовъ ея, къ моему великому огорченію, мнѣ такъ и не удалось разыскать. И другое, что меня тоже очень интересовало: сохранилась ли въ русскомъ народѣ память объ отцѣ Ioannѣ Кронштадтскомъ, который былъ извѣстенъ не только всей Россіи, но и далеко за предѣлами ея. Для Россіи онъ былъ своимъ пророкомъ Іоной, пламенно призывавшимъ къ покаянію погрязавшее въ беззаконіяхъ русское общество, предвѣщая грозное паденіе царства Россійскаго, если люди не покаются и не исправятся. Предсказанія отца Ioанна сбылись полностью у насъ на глазахъ. Довелось мнѣ выслушать нѣсколько народныхъ легендъ о явленіяхъ и чудотвореніяхъ отца Ioанна въ лихое богооборное время. Эти простые народные разсказы дышатъ убѣдительной правдой, буквально захватывающей слушающаго. Самое главное — люди вѣрятъ въ то, что они рассказываютъ. Да и что удивительного? Развѣ мало извѣстно слушаевъ, когда святые Божіи, по преселеніи своеемъ въ міръ горній, являлись на землю, какъ живые, чтобы оказать ту или иную помощь людямъ, или вразумить заблудшихъ. Всѣ народные разсказы о явленіяхъ отца Ioанна Кронштадтскаго сходятся на одномъ, что онъ неизмѣнно призываетъ людей къ покаянію, разъясня, что только оно одно несетъ въ себѣ залогъ прощенія, спасенія и возвращенія къ нормальной жизни. Но иногда, судя по тѣмъ же народнымъ разсказамъ, для вразумленія еще не утратившихъ способность къ таковому, онъ наводитъ кару на неисправимыхъ богоотступниковъ. Народная молва такъ передаетъ одинъ случай, имѣвшій мѣсто въ одномъ селѣ подъ Петроградомъ. Произошло это въ холодную зимнюю пору. Многіе обратили вниманіе, какъ по улицѣ прошелъ старенький священникъ съ палочкой, и удивлялись, что онъ идетъ такъ свободно при такомъ преслѣдованіи духовенства. И откуда онъ неожиданно могъ взяться, когда въ селѣ давно уже не было ни одного священника. Направлялся онъ прямо къ комсомольскому клубу, занимавшему

помѣщеніе въ церковномъ домѣ, гдѣ какъ разъ въ это время должна была состояться антирелигіозная лекція, имѣвшая цѣлью антирелигіозную обработку трехъ деревенскихъ парней, упорно не хотѣвшихъ отставать отъ Бога. А послѣ лекціи должна была состояться какая-то комсомольская игра, для которой намѣчалось использование старыхъ отобранныхъ по домамъ, иконъ, которыя потомъ должны были быть сожжены для большей убѣдительности, что никакой силы онѣ не имѣютъ. Будучи, какъ говорится, въ ударѣ, разражаясь хотомъ, никто изъ молодежи и не замѣтилъ, какъ этотъ старичекъ священникъ вошелъ въ помѣщеніе. Сдѣлавъ шага три отъ двери, онъ перекрестился, остановился и смотрѣть молча на безшабашную молодежь. Одинъ паренекъ спрашиваетъ его, безъ всякой комсомольской заносчивости: «Что тебѣ надо здѣсь, дѣдушка? Откуда ты взялся и зачѣмъ пришелъ сюда?» — «Пришелъ я, отвѣчалъ священникъ, — изъ близкой дали или изъ далекой близи, въ которой кончается жизнь всякаго человѣка. Понялъ? А зачѣмъ пришелъ я? Затѣмъ, чтобы призвать васъ къ вразумленію. Если же иными изъ васъ окончательно утерянъ разумъ спасенія, то, чтобы черезъ наказаніе ихъ вразумить и спасти отъ погибели еще окончательно не отвергшихъ спасеніе. Ибо не хочетъ Господь погибели человѣческой. Гляжу вотъ я на васъ и душа замираетъ. Что вы, твореніе Божіе, дѣлаете? Глумитесь надъ образомъ Того и Той, Которыхъ вся вселенная непрестанно славословить. Но помните — Господь поругаемъ не бываетъ! И страшно есть на грѣшники прощеніе Его. Знайте, что хула на Духа Святаго не будетъ прощена ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ. Страшно есть впасть въ руки Бога живаго! А по кощунственному оскверненіи сихъ святыхъ образовъ, передъ которыми многіе годы столько людей молились, изливая предъ ними свое горе и радости, свои благодаренія и прошенія, вы намѣреваетесь предать ихъ огню! А не знаете того, что всѣ вы, повинные въ этомъ кощунственномъ злодѣяніи, будете сегодня же попалены огнемъ небеснымъ! Судь при дверяхъ!

Тѣ же, которые еще не пріяли духа сатанинскаго, останутся живы, въ недугѣ тѣлесномъ возродятся духовно, и пойдутъ служить Богу, будуть враачевать и свои, и прочихъ душевые струпы. Для вразумленія многихъ они повѣдають міру, что здѣсь нынѣ случилось». Одинъ разъяренный комсомолецъ въ порывѣ злости, крѣпко выругавшись въ Бога, бросиль въ священника пустой бутылкой. Но бутылка ударилась въ стѣну, словно пролетѣла сквозь него, и разбилась вдребезги. А священникъ исчезъ, словно его и не было. Какъ, когда онъ вошелъ, никто не замѣтилъ, такъ же и вышелъ. Только, видя на стѣнѣ написано: «Отецъ Иоаннъ Кронштадтскій». И сейчасъ же на стѣнѣ, какъ на экранѣ появилось изображеніе этого священника и рядомъ съ нимъ грозная фигура Архангела съ огненнымъ мечемъ, направленнымъ прямо на кощунниковъ. Это, какъ рассказывали, очень озадачило молодыхъ безбожниковъ, но ни мало не вразумило. Это, моль, поповскіе фокусы, продолжай ребята свою программу. Какъ бы въ предчувствіи чего-то недобраго поблѣднѣли и начали переглядываться между собою оглашаляемые въ невѣріе. Вдругъ, въ зимній-то день, да еще въ безоблачномъ небѣ, ослѣпительно сверкнула молнія и раздался оглушительный ударъ грома. Молнія влетѣла какъ разъ въ окно этого самаго клуба. Изъ него сразу полыхнуло огромное пламя. Но при этомъ произошло чудо, предреченное отцомъ Иоанномъ. Ударомъ молніи была выбита дверь помѣщенія, и всѣ оглашаляемые на безбожіе были вышвырнуты изъ помѣщенія и остались цѣлы, только сильно оглушены, а всѣ безбожники сгорѣли заживо. Странно, что пожаръ ограничился только одной этой комнатой. Собравшіеся на пожаръ сельчане боялись приступать къ тушенню. Всѣхъ смущало самое возникновеніе этого пожара — въ морозный зимній день отъ молніи, ударившей изъ яснаго неба! Когда пламя перестало бушевать, люди рѣшили проникнуть въ помѣщеніе и что же увидали? Въ коридорѣ безъ чувствъ лежали трое молодыхъ людей, которые сразу были опознаны родными и увезены по домамъ. Въ самой

же комнатѣ, на обуглившемся полу лежало нѣсколько скорченныхъ обгорѣвшихъ скелетовъ. Какъ самое возникновеніе пожара, такъ и все видѣнное потомъ вызвало много толковъ и догадокъ среди народа. И всѣ сходились на одномъ: это — кара Божія. Въ совѣтскихъ же газетахъ было сообщено о злодѣйскомъ поджогѣ антисовѣтскими элементами комсомольского клуба, въ которомъ погибли идеиные представители совѣтской молодежи. Тѣ же трое, оставшиеся въ живыхъ, долгое время не могли прийти въ себя и оправиться. Когда же начали владѣть языкомъ, они начали рассказывать, какъ все случилось и что предшествовало пожару. Ихъ раз cntы, конечно, привлекли вниманіе соотвѣтствующихъ органовъ власти и имъ грозилъ арестъ... Но они всѣ трое тайкомъ куда-то ушли изъ села, и больше ихъ уже никто не видѣлъ. Не стало о нихъ ни слуху, ни духу. Спрашивается, куда же они дѣвались? Пошли странствовать по Россіи, рассказывать миру о страшной карѣ, постигшей безбожниковъ, о таинственномъ явленіи отца Иоанна Кронштадтскаго, утверждать вѣру въ Бога среди русскихъ людей. Великій всероссійскій батюшка самъ и на ведеть ихъ на свое Иоанновское Братство, члены котораго, нося въ душѣ образъ его и стараясь подражать его вѣрѣ и благочестію, поспѣшествуемые его молитвами, разносять по Россіи подъяремной вѣсть о всеблагомъ Богѣ и Его Правдѣ.

Въ годы самыхъ тяжкихъ гоненій на Христіанство въ Россіи, съ такими воть таинственными явленіями угодниковъ Божіихъ земли Русской было связано появленіе въ разныхъ мѣстахъ чудотворныхъ источниковъ и колодцевъ, которые очень скоро становились извѣстными, и вѣсть о которыхъ очень быстро разносилась въ народѣ, достигая весьма отдаленныхъ мѣстностей, и къ нимъ начиналось паломничество, и около нихъ совершались моленія. Воть одинъ такой примѣръ.

Видѣли разъ колхозники, какъ послѣ заката солнца, когда еще алѣла заря, на холмикѣ среди колхознаго поля стояль на колѣняхъ и молился священникъ, и по мѣрѣ его молитвы, онъ

отдѣлялся отъ земли и стоялъ въ воздухѣ надъ самой рожью, а по окончаніи молитвы благословилъ на всѣ четыре стороны. На другой день видѣвшіе пошли на этотъ холмикъ и нашли тамъ колодецъ съ чистой прозрачной водой, котораго никогда здѣсь не было, а поверхъ воды, какъ въ зеркалѣ, отчетливо было видно отображеніе отца Иоанна Кронштадтскаго. Вода эта, какъ оказалось, обладаетъ цѣлебными свойствами. Къ этому колодчику сразу стали совершаться паломничества, и даже изъ весьма отдаленныхъ мѣсть, за этой воть святой водою. И надъ нимъ стали совершаться молебствія, приходили тайные священники. Коммунисты пробовали запрещать собираться у этого колодца людямъ. Но когда оказалось, что это запрещеніе никакъ не дѣйствуетъ, рѣшили уничтожить этотъ колодчикъ. Пробовали засыпать его — не помогаетъ, вода продолжаетъ бить. Взорвали холмикъ, а источника все-таки не уничтожили, онъ все бьетъ, и чудодѣйственная цѣлебная сила его нимало не убавилась».

### III.

Еще въ 1934 году было получено письмо изъ-за желѣзного занавѣса, изъ одного колхоза центральной Россіи, въ которомъ авторъ его — колхозница, описывая свое совѣтское жить-бытье, вспоминаетъ и приснопамятнаго батюшку отца Иоанна Кронштадтскаго.

«Мы работаемъ въ колхозѣ, на совѣтской барщинѣ, пишетъ она, — пять дней въ недѣлю, такъ у насъ и называется пятидневка, потому — субботу мы беремъ для себя, а въ Воскресенье не работаемъ. А сосѣдній съ нами «совхозъ» — тамъ работаютъ отборные коммунисты, которые не признаютъ никакихъ праздниковъ, работаютъ всѣ семь дней, и у нихъ называется непрерывка. Ужъ и насмѣхаются они надъ нами, что мы не хотимъ работать въ Воскресенье, и все грозятъ: — отнимутъ, моль, у васъ ваши праздники; соціалистическому строительству не до праздниковъ. А мы знай свое твердимъ: — Самъ Господь запретилъ работать въ праздники, мы такъ

и поступаемъ, А тамъ дальше что будетъ, на все воля Божія. Урожай въ этомъ году удался у насъ очень хорошій, лучше, чѣмъ у другихъ. Рожь уже начала желтѣть. И вотъ, милые мои, какое дѣло случилось недавно. Среди бѣла дня видимъ — идетъ по полю какой-то старенький священникъ съ молодымъ человѣкомъ, по виду, какъ бы военнымъ, на которомъ все одѣяніе такъ и сіяетъ, точно вотъ какъ на Егоріи Храпомъ, какъ на иконахъ его пишутъ, али на самомъ Михаилѣ Архангелѣ. Да такой онъ красивый!.. Многіе видѣли ихъ и удивлялись, У насъ вѣдь теперь — гдѣ увидишь священника? Всѣхъ перевели. Нѣкоторые старики баяли, что этотъ батюшка — ну точь въ точь — милостивый отецъ Иванъ Кронштадтскій, который всѣхъ въ Россії исцѣлялъ, бѣднымъ помогалъ, да на путь добрый наставлялъ. Есть еще у насъ такие среди старииковъ, что, еще будучи молодыми людьми, были на его похоронахъ. Наше поле онъ благословилъ на всѣ четыре стороны. Такъ ужъ мы обрадовались и сами стали креститься. Поняли мы въ нашей жизни, что Крестъ для крещенаго человѣка — самое большое утѣшеніе и помога. Съ нашего поля перешли они на другую сторону, на поле того «совхоза», которое отдѣлялось отъ нашего одной неширокой дорожкой. Идутъ межой, а рожь выше пояса. Священникъ что-то показываетъ рукой въ разныя стороны своему молодому спутнику. И оттуда увидали ихъ. Коммунисты хотѣли прогнать ихъ съ своего поля, и нѣсколько человѣкъ пошли имъ навстрѣчу. А батюшка, какъ мы потомъ узнали, ихъ встрѣтилъ такими словами. «Добрый у васъ урожай, только благословенія Божія нѣть на немъ, и не будетъ вамъ отъ него сытости. Сатана хозяинъ этого урожая, на него вы работаете. А сатана своихъ рабовъ не милуетъ. Безбожіемъ вашимъ вы и будете наказаны». Кто-то крикнулъ тамъ: «Чего онъ тутъ треплетъ языкомъ, бери ихъ! Кто они такие?» А братъ-то оказалось и некого. Батюшка со своимъ попутчикомъ исчезли, какъ будто ихъ и не было. Ушли совхозники со своего поля съ руганью. И что же вы думаете? Прошло какихъ-нибудь

пять-десять минутъ, вдругъ словно изъ земли вышелъ огонь и быстро, быстро растекся по всему полю. Оно вразъ стало похоже на огненное море. И въ нѣсколько минутъ все поле выгорѣло. Мы тоже страхъ какъ испугались за наше поле, но его огонь не тронулъ. Вотъ вамъ и работа не въ сытость. На другой день въ совѣтскихъ «Ізвѣстіяхъ» было написано о «вредительскомъ поджогѣ, отъ котораго выгорѣла цѣлое совхозное поле. Было указано, что за нѣсколько минутъ до пожара по полю ходиль какой-то попъ съ однимъ парнемъ. И послѣ этого пожара на томъ полѣ больше ничего уже не родилось, какъ его ни впахивали.

«Еще скажу вамъ, милые мои, какъ коммунисты ни стараются отнять у русскаго народа Бога, а мы все-таки стараемся держаться Его святой вѣры. Только теперь дѣлаемъ все тайкомъ. Есть у насъ тайныя духовныя Братства. Есть въ честь Святого Духа (Святодуховцы), въ другихъ мѣстахъ въ честь Сергія Преподобнаго — Сергиевцы, въ честь святаго Серафима Саровскаго — Серафимовцы, а другія носять имя отца Ивана Кронштадтскаго — Ивановцы, значить. Братство свято-го Александра Невскаго — распространено больше среди во-енныхъ. Всѣ тамъ называются «братьями». Они и на самомъ дѣлѣ «братья». Есть среди нихъ и священники. Странствуютъ они по всей Россіи, проповѣдуютъ слово Божіе, а священники и причащаются, и крестятъ, и хоронятъ. Такъ вотъ Богъ и не оставляетъ насть. Одинъ странникъ, монахъ изъ Братства отца Ивана Кронштадтскаго былъ у насъ недавно, ночеваль. Ужъ какъ-то онъ хорошо намъ и про батюшку отца Ивана разсказы-валъ, его поученія читаль, и про Господа Бога толковаль! Объясняль, какъ отецъ Иванъ училъ молиться Богу. Одна дѣвушка у насъ все списывала, что онъ говорилъ. Вотъ что читаль намъ онъ. «Люди впадаютъ въ безвѣріе оттого, что теряютъ совер-шенно духъ молитвы или вовсе не имѣли и не имѣютъ его, короче — оттого, что не молятся. Князю вѣка сего — сатанѣ про-сторъ для дѣйствія въ сердцахъ такихъ людей; онъ господинъ въ нихъ. Молитвою они не испрашивали и не испрашиваются

себѣ у Господа росы благодати Божіей (а только просящимъ и ищущимъ подаются дары Господни), и вотъ сердца, испорченныя по природѣ, безъ живительной росы Духа Святаго пересохли и отъ крайней сухоты запылали адскимъ пламенемъ невѣрія и различныхъ страстей, а дьяволъ знаетъ только воспламенять страсти, которыя поддерживаютъ этотъ ужасный огонь, и торжествуетъ при видѣ погибели несчастныхъ душъ, искупленныхъ кровю Того, Кто попралъ его державу. Съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ отпалъ отъ Бога по своей волѣ, онъ, какъ животное, бывшее когда-то домашнимъ, но потомъ одичавшее въ дремучихъ лѣсахъ, неохотно смотрить на мѣсто прежняго жительства своего, любить больше мракъ лѣса, т. е. здѣшняго міра, чѣмъ свѣтъ прежняго мѣста, т. е. рая Божія; трудно соединяется съ Богомъ и по соединеніи часто отпадаетъ отъ Него; трудно вѣруетъ искренно въ Бога и во все, что Онъ открылъ ему, не заботится постоянно о сохраненіи въ сердцѣ небеснаго дара вѣры».

«Когда свѣтъ вѣры или истины Божіей живеть въ твоемъ сердцѣ, тогда оно покойно, твердо, сильно, живо; а когда онъ пресѣчется, тогда оно беспокойно, слабо, какъ трость вѣтромъ колеблемая, безжизненно. Не обращай вниманія на этотъ католікскій мракъ. Прогоняй его отъ сердца знаменіемъ животворящаго Креста».

«Еще очень намъ понравилось, какъ у отца Ивана сказано, — «только недоучки да переучки не вѣрять въ Бога...» Этими недоучками у насъ теперь хоть прудъ пруди, а о переучкахъ лучше и не заикаться. Переучки были въ старое время. А теперь у насъ все на недоучкахъ идетъ. Теперь недоучка думать, что онъ уже все постигъ, и туда же начинаетъ разсуждать о Богѣ, есть, моль, Онъ или нѣтъ Его?

«Насъ Братчики Ивановцы надѣлили портретами отца Ивана Кронштадтскаго, такъ они у насъ теперь замѣсто иконъ, только мы прячемъ ихъ, чтобы особенно не дразнить коммунистовъ, а когда одни — всѣ свои дома, вынимаемъ да глядимъ на батюшку, да и молимся ему. Онъ наши молитвы

передасть Богу. Мы такъ и почитаемъ его святымъ. Какъ бы онъ не былъ святой, онъ не могъ бы творить такихъ чудесъ, какія онъ творилъ еще при жизни. А теперь творить ихъ и по смерти, только попросить его надо. Иконъ у нась теперь почти нѣть, всѣ коммунисты отобрали. Такъ у нась въ деревнѣ есть четыре мальчика, которые такъ искусно вырѣзываютъ изображенія на доскѣ, прямо какъ настоящія иконы. Такія у нась теперь пошли изображенія и отца Ивана Кронштадтскаго. Да и оть такихъ чудеса бывають. Оть такого рѣзного изображенія исцѣлился у нась одинъ мужчина, повредившій себѣ на работѣ ногу. Надо было отнимать ее, а онъ цѣлую ночь молился передъ такой рѣзной иконой отца Ивана и къ утру стала ходить, нога была здоровая. Не повѣрите вы, — теперь святые ходятъ по землѣ нашей и помогаютъ намъ нести всѣ нынѣшнія тяготы безбожнаго времени. Вся наша надежда теперь только на одного Бога. Никто нась не выручить, никто намъ не поможетъ. Тяжкій искусть наслалъ Господь на нашу Рассею.

«Одна монашка странница сказывала намъ, что теперь самъ Сатана летаетъ надъ нашей землей, широко распустилъ надъ ней свои аграматныя крылья. Земля, значитъ, попала теперь въ тѣнь сатаны, потому такъ и замутилось все въ мірѣ. Не想要 душегубецъ, чтобы наши молитвы достигали до Бога. Вотъ святые и ходятъ, собираютъ наши недостойныя молитвы, чтобы относить ихъ къ престолу Господню».

#### IV.

Передо мной три обращенія къ русскому народу Иоанновскаго Братства (Братства имени отца Иоанна Кронштадтскаго) тамъ. Настолько онѣ стары и потрепаны, что трудно въ нихъ и разбираться. Одно еще оть 1929 года, озаглавленное «Чтобы Русская свѣча не погасла»; второе — оть 1930 года, озаглавлено «Божье чудо»; и третье — оть 1931 года, озаглавленное «Смыслъ жизни».

Воспроизведимъ здѣсь — второе.

## БОЖЬЕ ЧУДО.

(Разсказъ странницы, сестры Иоанновскаго Братства.)

— Миръ дому сему, — привѣтствовала странница, войдя въ избу, куда она попросилась ночевать. Иконка-то у тебя, хозяюшка, гляжу я, есть, проговорила она, крестясь на святой уголь. — А какъ же, — отвѣтила хозяйка, — чай я крещеная. — Вотъ и слава Богу! Всѣмъ, кто принимаетъ меня, я передаю благословеніе нашего великаго россійскаго батюшки, отца Ивана Кронштадтскаго. Большую благодатную силу имѣть его благословеніе. — Спасибо тебѣ на благословеніи. Сейчасъ мы съ тобой чайкомъ погрѣемся. — Поперва, хозяюшка, сотворимъ молитву, которую намъ приснопамятный отець Иванъ заповѣдалъ читать въ каждомъ домѣ, гдѣ насы принимаютъ. И хозяйка и странница опустились на колѣни передъ святымъ угломъ. Странница съ такимъ воодушевленіемъ начала читать молитву, какъ будто она къ кому-то видимому обращалась съ завѣтнымъ прошеніемъ.

«Господи! Имя Тебѣ — Любовь: братскою любовью воспламени и согрѣй наши охладѣвшія сердца.

Господи! Имя Тебѣ — Сила: силою Креста укрѣпи насы въ борьбѣ за Правду Твою.

Господи! Имя Тебѣ — Свѣтъ. Истиной Твою озари нашу мысль, покаяніемъ просвѣти наши души и направь волю нашу къ Свѣту Твоему.

Господи! Имя Тебѣ — Миръ: Умири наши мятущіяся души, угаси раздоры и нестроенія на Русской Землѣ.

Господи! Имя Тебѣ — Милость. Прости наши грѣхи и беззаконія, помилуй насы и спаси Россію».

— А теперь не мѣшаешь и чайкомъ погрѣться, произнесла странница, садясь на лавку. — Вотъ и чаекъ готовъ, отозвалась хозяйка, и обѣ онѣ подсѣли къ столу. — Незавидное наше жить-бытье теперь, кусочекъ чернаго хлѣба, вотъ и все. — Ну и за это будемъ благодарить Бога.

— Теперь разскажу я тебѣ, милая хозяюшка, заговорила странница шепотомъ, наливая чай изъ чашки на блюдечко,

— какое дѣло съ нами однажды приключилось. Шли мы, богомольцы, прошлой зимою въ Москву, къ самому Рождеству Христову разсчитывали туда попасть, въ остальныхъ московскихъ церквахъ помолиться. Долго шли, больше мѣсяца изъ Сарова-то. Зима была лютая, снѣга по поясъ, морозы — ажъ деревья трещали. Сначала ничего было. Отъ городовъ подалъе народъ добрѣе, жалостливѣй. И на ночевку нась пускали, и голодать мы не голодали. А какъ къ Москвѣ стали ближе подходить, не приведи Господь, какой народъ пошелъ. Ни почемъ дверей не откроютъ и подавать перестали. Вотъ и пришлось намъ подъ самый Сочельникъ ночевку въ лѣсу сдѣлать. Выкопали себѣ въ снѣгу берлогу, — чисто медвѣди, — костерь разложили. И спать не спится, и дремота на береть. Сбились въ кучу и маemsя: скорѣе бы свѣтъ что-ли. Такъ-то, милая, ночуемъ мы въ лѣсу, какъ Богъ послалъ. Сначала хоть и стужа была, а тихо было и небо чистое видѣли, звѣзды, горѣли спервоначалу. Только мало-по-малу загудѣли верхушки закачались, иней съ вѣтокъ посыпался, закрутила поземка, да все силь/с. 128/ нѣе мести стало. Гудить вѣтеръ по лѣсу, хрустъ пошелъ... И слышимъ мы вдругъ: — точно дитя малое гдѣ-то плачетъ, голосъ тоненький, дѣтскій, выговаривается. Слушаемъ, а понять не можемъ... И такой на нась страхъ напалъ. Прижались мы всѣ другъ къ дружкѣ. Пойти бы поглядѣть, а мы со страху расцѣпиться не можемъ. Только, — батюшки! — и съ другой стороны, и сбоку, и сзади, и отвсюду заголосили голоса. Плачутъ, слышно, убиваются, жалобно такъ молятъ чего-то, а чего — не поймемъ. Скрипятъ деревья, ажъ до низу шатаются. А голоса все громче, точно рать невиданная жалуется. Потомъ ужъ разобрали мы и слова, отчетливо стало слышно. Вотъ что говорили эти голоса:

— «Плачьте, дѣтушки малыя, жалуйтесь Христу Царю на свою участъ горькую, да на свое истязаніе... Выплачьте у Него прощеніе міру грѣшному. Не отринеть дѣтской слезы Господь!» А потомъ другое начали:

— «Ой, мети, мети, поземка-матушка, засыпай ты курганы свѣжіе надъ костями нашими безпріютными, безъ молитвы въ землю сваленными, надъ убитыми, надъ разстрѣянными, надъ неправедно умученными! Шибче дуй вѣтерь-батюшка, донеси ты намъ изъ храмовъ Божіихъ запахъ воску яраго, запахъ ладана церковнаго, неотпѣтому люду русскому помершему, погреби ты нась честію, погреби по христіанскому»

И что же бы ты, милая, думала? Вдругъ чуемъ мы въ лѣсу запахъ святой ладану и видимъ — три старца по лѣсу идутъ, какъ будто надъ снѣгомъ летять въ сіяніи, кадильцами помахиваются, изъ которыхъ дымъ ладанный клубами идетъ, а они такъ стройно поютъ: — Упокой, Господи, души всѣхъ убиенныхъ и безъ христіанского погребенія умершихъ рабъ Твоихъ! Въ одномъ можно было ясно признать святаго Сергія Радонежскаго, какъ его на образахъ писали; въ другомъ — отца Серафима Саровскаго, а третій былъ — батюшка отецъ Иванъ Кронштадтскій. И смолкли голоса горькіе, когда они отпѣваніе правили... Мимо нась прошли святые, и намъ какъ-то спокойнѣе да радостнѣе стало.

— Охъ, страсти-то какія! — закрестилась, задрожала баба-хозяйка. — Что сдѣлали съ народомъ антихристы окаянные!.... Послѣднія, видно, времена приходятъ.

— И вѣрно, что послѣднія, — понизивъ голосъ, заговорила странница таинственно. — Разскажу я тебѣ, милая, что я подъ Воронежемъ отъ людей слышала. Про Митрофаньевскій монастырь слыхала чай, хозяйшка?

— Какъ не слыхать, когда я сама воронежская, — воскликнула баба въ волненіи, и впилась глазами въ рассказчицу. — Ну и что же тамъ было въ монастырѣ-то?

— А было тамъ вотъ что, — зашептала странница, оглянувшись по сторонамъ. — Какъ началь красный Антихристъ гоненіе на вѣру Христову, на мощи святых да на церкви, добрались его приспѣшники до Митрофаніевскаго монастыря, до мощей самого Святителя. Сколько годовъ покоился онъ, батюшка, въ своей ракѣ! Двадцать пудовъ въ ней чистаго

серебра насчитывали. А кругомъ, чисто дождь золотой изъ тьмы подкупольной, падаютъ цѣпи, а на нихъ лампады узорные съ огнями — камнями разноцвѣтными. Сами мощи подъ покровомъ голубымъ бархатнымъ покоились. Царскія дочери сами его золотомъ и шелками вышили. Прикладываться идешь... Господи Боже мой! Народу — стѣна непроходимая. А какъ пѣвчіе не поютъ, то тишина такая, — муха пролетить и то услышишь. Отъ свѣтей и лампадокъ такое сіяніе вокругъ раки, такой свѣтъ благостный и радостный!... Плачь, матушка, плачь, легче будетъ! Было все это, было, а теперь нѣть... Вѣрю, опять все будетъ!... Да доживемъ ли только? Все разорили, до всего добрались проклятыя руки... Такъ вотъ... Идешь бывало къ ракѣ святителевой, идешь чередою, и все свѣтлѣе, какъ ближе Святитель. Тепло отъ свѣтей, воздухъ рябитъ. Трепыхаются огоньки, то туда, то сюда... Сколько усть, можетъ тысячи, молитву шепчутъ... Не спѣшить пародъ, не торопится, радостно благодать Божію предвкушаетъ. Часами своей очереди ждутъ. У изголовья Святительского монахъ всегда стоялъ, видный изъ себя, сѣдой, степенный да серьезный. На ступеньки подымешься, сердце такъ и растопится. Святитель мой, заступникъ скорый, на, вотъ, тебѣ немощи и грѣхи мои. Помоги, очисти! А какъ пойдешь отъ него, точно тебя крылья несутъ!..

— Охъ, бѣда наша великая, жизнь наша неприкаянная!..

— А теперь сняли колокола, перелили раку на деньги, надругались надъ мощами святителя, увезли ихъ невѣдомо куда, ночнымъ временемъ. Только не пройдетъ имъ это даромъ, окаяннымъ...

— Охъ, бабушка! Да какъ же это Господь попустилъ? Какъ Онъ за Своего угодника не вступился? Соблазнъ народу, великій соблазнъ! Какъ же вѣрить-то теперь?

— Не грѣши, баба! — строго сказала странница. — Нѣть грѣха страшнѣе, какъ сумленіе. Господь испытанія намъ шлетъ, на то Его святая воля. А антихристовыи рукамъ святительской славы не погасить. Дальше слушай, что я

тебѣ разскажу... Ну, побоялись они сперва народа. Глухой ночью за это дѣло взялись. Стражу разставили въ соборѣ, взломали раку, мощи святыя вынули и въ сторону отнесли. Тѣльце легонько, сухонько, темновато, борода и усы желтоваты... Только смотрять: надъ тѣломъ-то то-ли воздухъ, то-ли туманъ рябить, дрожить. Стали раку драгоценную въ рогожи зашивать. Покуда возились съ ней, не до мощей имъ было. Оглянулись, гдѣ мощи положили... Анъ мощей-то и нѣть! Осатанѣло красное начальство. Мечутся по собору туда-сюда, а только какъ черезъ то мѣсто гдѣ прежде рака съ мощами стояла, перейти хотятъ, натыкаются на что-то твердое, понять не могутъ. Ощупывать стали: — — стоять рака, /с. 130/ будто и не трогали. Ни лампадъ, ни свѣчей нѣть, а надъ мѣстомъ святымъ свѣть разгорается. Вывель тутъ комиссаръ стражу, назадъ ее увель, да той же ночью вся эта стража, по тайному приказу, была разстрѣляна, чтобы не сболтнули чего въ народѣ. А съ утра въ соборъ новую стражу поставили. Стоить стражи, караулить, чтобы въ соборъ вѣрюющіе не пробрались. День прошелъ, дѣло къ полуночи близится. Тихо да пустынно все. Кое-гдѣ огоньки горятъ, да цыгарки огоночкомъ свѣтятся... Вдругъ, что бы ты думала! Загорѣлась свѣчка около иконы Спасителя, сама зажглась, никого изъ людей и близко не было. Возлѣ нея другая, а тамъ третья, четвертая, точно обѣ первую свѣчу кто другія зажегъ... Засвѣтился весь соборъ, этими огнями горитъ. И видять часовые: — рака на прежнемъ мѣстѣ стоять, только не серебряная, золотая! А съ неба, черезъ куполь, звѣзды спускаются на золотыхъ цѣпяхъ вмѣсто лампадъ содранныхъ. А черезъ двери соборные, запертые, чугуна литого двери, народъ волнами течеть... И мужики, и бабы, и господа, и дѣти, и священники молодые и старые... Да свѣтлые всѣ такіе! И надъ каждой головой свѣть горить. У раки люди молятся. И монахъ въ изголовье, какъ раньше, стоитъ... Только чудный какой-то монахъ: — все сквозь него видать, и не черныя, а бѣлые на немъ одежды. Глядять

стражники, еле живы... Анъ, это самъ святитель! Пали на землю стражники и слышать гласъ, аки трубный:

— «Никто не воленъ вѣрующимъ доступъ къ мощамъ святителей Моихъ запретить. Гдѣ тѣлу путь преградите, тамъ души пройдутъ».

На утро нашли всѣхъ стражниковъ съ бѣлыми волосами. А одинъ отъ свѣта великаго даже ослѣпъ. Начальство отъ нихъ ни слова не добилось. А народу повѣдали тайну. Такое-то дѣло, родимая. А чудеса въ соборѣ и подлѣ того собора не изсякаютъ, хоть и невидимы пречистыя мочи. Можетъ, потомъ ихъ красные и нашли, и въ музей свой поганый свезли, да духовно-то онѣ по прежнему на свое мѣсто находятся, какъ это Господь людямъ на вразумленіе одинъ разъ показалъ. Чудо вѣдь Божіе людямъ видимымъ образомъ тоже не каждый день дается. По молитвѣ же тѣмъ дается, кто молится съ вѣрою. Вотъ оттого-то такъ красные на вѣру и ополчаются. Знаютъ, что отъ русской вѣры православной имъ конецъ придетъ. Вотъ и неистовствуетъ дьявольская сила. А когда народъ будетъ вѣрить, всѣ святые за него заступятся передъ Господомъ, и особенно нашъ близкій — батюшка отецъ Иванъ Кронштадтскій. Вотъ я и закончу мой разсказъ молитвою:

«Молитвами святаго праведнаго отца нашего Иоанна Кронштадтскаго, Господи, Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, и спаси Россію!»

Да вотъ еще чуть не забыла разсказать тебѣ, хозяюшка, одно чудо отца Ивана Кронштадтскаго. Случилось это въ нашемъ селѣ. Захвораль въ одной семье мальчикъ годковъ семи. А семья-то набожная была. Маєтся мальченка. Всѣ ждали, что онъ умреть. Цѣлую ночь отецъ и мать провели у постели больного, знамо, жалко, одинъ ребенокъ. Вдругъ подъ утро, мальчикъ какъ закричить: — Батюшка ко мнѣ пришелъ! Я хочу видѣть моего батюшку! Всѣ думали, что онъ бредить въ жару. А онъ свое твердить: — Пустите меня къ моему батюшкѣ. Мать мечется по избѣ, гдѣ, какой батюшка. Вдругъ видить на стеклѣ, среди цвѣтовъ, выведенныхъ

морозомъ, какъ живое изображеніе одного священника. Подносять мальчика къ окошку и спрашиваютъ:

— Это что-ли твой батюшка? Мальчикъ отъ радости закричалъ: — Да, да, это онъ самый и потянулся къ нему и припаль губами къ холодному стеклу. Изображеніе растаяло, а мальчикъ послѣ этого легъ и спокойно уснулъ. И стала съ того часа выздоравливать и быстро поправляться. И что бы ты думала, моя родная? На стеклѣ-то морозомъ было выведено изображеніе батюшки отца Ивана Кронштадтскаго, который, по молитвамъ набожныхъ родителей, такимъ порядкомъ явился исцѣлить мальчика. Дивны дѣла Твои, Господи! Полна сейчасъ чудесами наша Рассея, все это къ вразумленію народа». И обѣ женщины истово перекрестились. За окномъ загудѣла выюга...»

Закончимъ наше повѣствованіе заключительными строками обращенія Иоанновскаго Братства о смыслѣ жизни:

Къ побѣдѣ, къ побѣдѣ и только къ побѣдѣ зоветъ васъ Христова Церковь, и можемъ ли мы быть глухи и равнодушны къ ея зову?

Вѣруй и побѣди!!! Въ этой побѣдѣ найдешь спасеніе самъ и спасешь весь міръ!

Всегда будемъ помнить, что говорилъ нашъ великий русскій чудотворецъ праведный отецъ Иоаннъ Кронштадтскій: — «Задача нашей жизни — соединиться съ Богомъ, а грѣхъ совершенно препятствуетъ этому; поэтому бѣгайте грѣха, какъ страшного врага, какъ убийцу души, потому что безъ Бога — смерть, не жизнь».

Предстательствомъ праведнаго отца Иоанна Кронштадтскаго, Господи, Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ и спаси Россію!

П. Парfenовъ

Источникъ: «Православный Путь». Церковно-богословско-философскій Ежегодникъ. Приложеніе къ журналу «Православная Русь» [за 1964 годъ]. — Jordanville: Типографія преп. Іова Почаевскаго. Holy Trinity Monastery, 1964. — С. 105–131.

\*\*\*

*P.S.: Святой праведный Иоанн Кронштадтский, урождённый Иван Ильич Сергиев, из потомственных священников, настоятель Андреевского собора в Кронштадте (отсюда и наименование его – Кронштадтский), член Союза Русского народа, оценивался крайне негативно в советское время. В 1-м издании БСЭ (том 29-й, 1935 год) охарактеризован как «известный черносотенный русский церковный деятель», а в «Атеистическом словаре» под редакцией М. П. Новикова (М.: Политиздат, 1985) как «автор погромных проповедей и статей, активный поборник контрреволюции, участник церковной травли Л. Н. Толстого. Культ И. К. используется реакц. кругами рус. церк. эмиграции в антикоммунистич. пропаганде». О том, как «культ Иоанна Кронштадтского использовался в антикоммунистической пропаганде реакционными кругами русской церковной эмиграции», выразительно свидетельствует вышеупомянутый материал. Напомним ещё раз, что отец Иоанн был знаком с С.Нилусом и его трудами, и неоднократно высказывал им своё одобрение вкупе с благословением...*

## **ADDENDA: ИОАНН КРОНШТАДТСКИЙ FOREVER**

У нынешних идеологов «старообрядчества» наблюдается такая «фишка»: крайне болезненное, прямо-таки ненавистническое отношение к преп. Серафиму Саровскому, Оптинским Старцам и ещё к ряду «светочей» Имперской Церкви. К тем преимущественно Святым «синодального периода», кои стяжали Святость во многом вопреки церковно-административному статусу. Какой-нибудь Димитрий Ростовский так не напрягает глаголемых «староверов»: «любить» его им особо «не за что», но и «ненависть» тут «не горяча». Свт. Димитрий назначен «Святым» потому что «епископ», потому что внёс вклад в церковно-политические «дела» своего времени и т.п. К нему и у «никониянской паства» отношение «уважительное, но прохладное»: не такое, как к преп.

Серафиму... Вот тут, воистину, и ненависть и любовь являются полной мерой. Подобное отношение со стороны «староверов» можно «понять», но не «оправдать». Те, кто имеет притязание на «истинность» своей «Церкви», должны бы «предъявить» и ея Святость. Получается, что «никониянам»-то «есть что предъявить». Это-то и вызывает столь сильные «эмоции»... Ну да чорт с ними, что с современными «староверами» (подчеркнём, с современными: в прошлом в истории Древлеправославия имеются весьма достойные фигуранты), что с современными «никониянами» (наипаче: «серафимами»). А «ён» и действительно «присно-с-ними»... Речь у нас пойдёт о чём-то похожем, но ином... Украинские оппоненты «Московской церкви»-МП имеют полное право «крыть» ея как только возможно. Да и в более обширном плане: любая (причём не только украинская) борьба против московского коммунистического имперализма – оправдана. Оправдана и борьба против охваченной «совецким реваншизмом» сегодняшней Москвы, в т.ч. и борьба на церковно-политическом плане... Но вот «переносить» негатив с красной Москвы на Петербургскую Белую Империю – во всяком случае, с украинской стороны – более чем несправедливо. Российская Империя – в гораздо большей степени «малорусский» проект, нежели «великорусский». Малорусская «козацкая» элита была интегрирована в элиту Имперскую, и занимала там высочайшие позиции. Скажем, гетман Кирилл Разумовский был тайно повенчан с Государыней Елизаветой Петровной – куда уж выше? Такие фигуры, как канцлер Безбородко при «Матушке» Екатерине и т.п. – говорят сами за себя... В церковной же сфере всё было ещё круче. Имперское Православие при Петре Великом и его ближайших преемниках – строилось на «киевской», а не на «московской» матрице. Москальский вариант Православия (то самое «старообрядчество») был на положении «гонимого». Весь Осмынадцатый век все высшие посты в иерархии Имперской Церкви занимали «хохлы» (помянутый выше Димитрий Туптало один из ярких примеров тому). Как

ни крути, грешно «хохлам» ругать Петербургскую Империю – их позиции в ней, как правило, всегда были выше, нежели у «природных московитов»... Посему, нам престранно было обнаружить «наезд» со стороны малорусского православного традиционалиста пана Басаврюка на св. прав. Иоанна Кронштадтского, исполненный в манере «староверческих» наездов на Серафима Саровского. Поводом послужила какая-то похвальба россиянского запутенского олигарха Малофея, возглавляющего фейковый «Союз Русского Народа» о том-де, что «святой черносотенец» Иоанн Кронштадтский, якобы «с нами». Вот какой тирадою разразился пан Басаврюк: «І нехай вас ніяк не дивує що духовний отець нео-царебожників саме Іоанн Кронштадтський - антисеміт-чорносотинець, дріб'язковий і заздрісний старикан, який у своїх листах проглиняв і бажав смерті Льву Толстому. З часів скандалу зі школою Ільїна у РДГУ це вже якась тенденція. До речі, в авангарді захисту перейменування навчального закладу на честь відкритого російського фашиста стали євразійці, бо «своє не пахне»! Про відкритий антисемітизм та відповіданість Іоанна Кронштадтського за єврейські погроми на території Російської Імперії сказано достатньо, тому я не буду. Але те, як канонізований святий РПЦ привітав у своїх щоденниках Льва Толстого із 80-річчям почитати цікаво: Господи, не допусти Льва Толстого, єретику, що перевершило всіх єретиків, досягти до свята Різдва Пресвятої Богородиці, Яку він похувлив жахливо і хулить. Візьми його з землі – цей труп смердючий, що гордістю своєю посмрадив всю землю. Амінь» (зри: <https://t.me/bisovnya>). Мы – слегка «удивились»... Едва ли нужно объяснять, что всё «православие-самодержавие-народность» в исполнении путинойдов является «фейками», как и все их «скрепы», «традиции», «русские соборы», «союзы русского народа» и т.д. Ни один «святой черносотенец» (да даже и не «святой», но настоящий черносотенец из Царских времён) не «сел бы срать на одном поле» с пиарасами навроде Малофея... А вот в формирование Украинского На-

ционализма дореволюционный Союз Русского Народа внёс немалый вклад. Число «союзников» на малорусских землях в разы превышало их число в великорусских губерниях. А некоторые местности, как например Волынь, благодаря таким черносотенным харизматикам, как настоятель Почаевской Лавры архим. Виталий Максименко (впоследствии архиепископ в РПЦЗ), давали показатель в 88% членов СРН. Тогдашние же самостийники-«мазепинцы» были помимо того, что австрийскими да польскими агентами, почти сплошь «розовыми», эсдеками. Сам Дмитрий Иванович Донцов (при всей нашей «уважухе») начинал как социал-демократ, а «праветь» и «белеть» начал, уже переплавляясь в горниле Мировой войны и Революции. Настоящие истоки ОУН (и подобных формаций) отнюдь не в «драгомановщине» (термин Донцова), а в дореволюционном СРН, выступавшем на Малой Руси «за Бога, Царя и Кобзаря» (о сем имеется фундаментальная монография К.Федевича). По крайней мере, в существенной своей части... Так что негоже, ох негоже украинским правым (особенно тем, кто обозначает себя как Православного) отрекаться от того «наследия», на кое они имеют ничуть не меньшие «права», нежели русские (не совецкие!) спадкоємці Чорної сотні...

Кого только неосоветоиды не пытались и не пытаются «прописать себе». Се – отнюдь не повод отдавать кого-либо из Русских (Руських!) Святых, Героев, Князей, Вождей, Художников и Мыслителей – этой мрази... На всём протяжении совецкого ига – Иоанн Кронштадтский был одной из самых ненавистных фигур для совецких «воинствующих безбожников». Причина не только в «бьющей в глаза» Святысти, чудотворениях сего достодивного Мужа – но и в его чёткой, крайне-правой политической позиции. Неосовки – в чём-то «похитрее» своих предшественников из конторы тов. Губельмана-«Ярославского», ибо не «оплётывают» и ниспрровергают «в лоб» своих онтологических Врагов Справа, а пытаются их «прихватизировать». Но в чём-то и «глупее»: ибо

разве можно «приватизировать» Божий Огонь? – ибо «выйдет огонь из терновника и пожжёт кедры Ливанские» (Суд. 9, 15). Напротив, Русские ИПХ – наследуют не самозванные и не фейковые «Православие-Самодержавие-Народность» и как истинные наследники обладают определённой свободою в распоряжении данным им Наследием. Впрочем, свободою – свободною и от «хамского греха» в отношении Отцов и «страны отцов», Царской Руси-России...

Св. прав. Иоанн Кронштадтский от самых начальных пор бытия Катакомбной Церкви на Руси – был весьма почитаемой фигурой в среде ИПХ... Сей святой особливым образом близок именно Катакомбной Церкви. Его появление и служение в Русской Церкви на рубеже XIX-XX вв. имело несомненно пророческое значение – как для судеб мирового Православия, так и для судеб Русских Катакомб в особенности... Очень много мистических граней сошлось в его судьбе, в его служении. Начать с того, что это был достаточно обособленный, «опричный» священнослужитель на момент состояния Русской Церкви перед богооборческой революцией. Когда все кризисные проявления в ней вызревали и усиливались. Это был «белый священник» - и как «белому», не-монашествующему священнику ему не светило ничего в плане церковной карьеры. В бюрократической церковной системе «белое священство» занимало наимизший ранг, содержалось в самом «чёрном теле» (это звучит как некий каламбур, но это освидетельствованный исторический факт). Тем не менее, он сделался в полной мере «всероссийским пастырем» (обнимая своим пастырским попечением буквально все сословия – вплоть до Императорской Фамилии), и он, единственный за весь синодальный период истории Русской Церкви, единственный приходской священник, простой протоиерей, введённый в состав Священного Синода. Те великие духовные дарования, проявившиеся в нём, невозможно было не увидеть. Невозможно было отрицать – можно было завидовать, злословить, злобствовать, чем многие (в том числе и в цер-

ковной среде) пробовались. Его служение резко выделялось на общем фоне, не укладываясь в трафаретное представление о «пастырстве». Он не чуждался самой радикальной политической деятельности – вступив в Союз Русского Народа, организацию, скажем так, отнюдь не охранительного, но национал-революционного толка, партию «революционеров справа»... Кроме того, с именем Иоанна Кронштадтского связано такое предреволюционное духовное движение, как «иоанниты», которые были «отлучены» тогдашней церковной бюрократией, но которые впоследствии (уже в период иудо-большевицких гонений) влились в состав Катакомбной Церкви. Тем самым, как св. прав. Иоанн Кронштадтский, так и его окружение, каким-то образом предвосхитили явление Русских Катакомб. Подобно тому, как т.наз. «имяславцы», также «отлучённые» синодальными бюрократами от Церкви, но содержащие истинное учение о Имени Божием, впоследствии соделались одной из основ Катакомбной Церкви, подобное произошло и с «иоаннитами». Примечательно, что для «имяславцев», о. Иоанн Кронштадтский также был одним из основных духовных авторитетов... Тем самым, ещё раз подтвердился пророческий характер служения о. Иоанна Кронштадтского. Наконец, он «пророчествовал» и в прямом смысле сего слова: он предрекал и богооборческую революцию, и низвержение Монархии и гонения на веру, и жидовское иго над Русью и многое иное... Но и ещё одно обстоятельство делает его весьма значимым для нас: от него остались дневниковые записи, кои он регулярно, изо дня в день, поверял бумаге на протяжении более чем полувека – со дня своего назначения к служению в Андреевский собор в Кронштадте... И сии дневники весьма близкого от нас по времени Святого позволяют нам каким-то образом прикоснуться к его внутреннему духовному миру, каким-то образом познать его святость «изнутри»... И сие тем более важно, что стереотипическое представление о Святости, как оно сложилось в современной церковной среде, весьма далеко отстоит от реаль-

ного образа святости. Святость превратилась во что-то мумифицированное, очень трудно пробиться к живой святости за какими-то общими, стандартными рассуждениями о ней. Это весьма важно выразить, и дневники Иоанна Кронштадтского здесь, поистине, неоценимое подспорье. Тут духовный мир сего святого, пред читателями дневников предстаёт весьма нетривиальным и нестандартным. Читая их, можно заметить три «лейтмотива»: они заполнены, во-первых, наблюдениями над своим здоровьем (в особенности записи последних лет), во-вторых, довольно нелицеприятными отзывами о современниках (в диапазоне от еретика Льва Толстого, до острой критики в адрес государственных сановников и даже самого Царя), и, в-третьих, описаниями собственно «духовых озарений», посещавших нашего Святого. И это всё вкупе, действительно, очень далеко от какого-то «прилизанного», «адаптированного» житийного псевдоканона. И способно «смузить», а то и «соблазнить» людей, воспитанных на «розовой водичке» подобных представлений о Святости. Но это вполне соответствует опыту всех святых Божиих, просиявших в лета древние – всё они имели свою ярко выраженную индивидуальность, все были не «автоматами благочестия», а живыми людьми, тем не менее, жившими с Богом и в Боге. В Боге Живом (!), а не благочестивой абстракции. Святые могли проявлять весь спектр человеческих чувств – и гнев, и супровость, и неприязнь друг к другу, и какие-то действия, кои с фарисейской точки зрения надо бы «заклеймить» как аморалистические – но были и оставались именно Святыми Божиими – как по Божественному избранию, так и по своему подвигу. Тоже здесь: свят и св. Царь-мученик Николай, свят и прав. Иоанн Кронштадтский – и вовсе не к чему «затушёвывать» их непростые взаимоотношения при жизни обоих. Сие не умаляет их святости. У каждого свой путь... Это ведь только в пустопорожних головах нынешних «православствующих» засело стойкое представление о духовной жизни, как о тотальном единобразии: молись, постись, ходи в церковь,

«слушай-радио-радонеж», преврати себя в «винтик» некоего «благочестивого» механизма... Но на таком пути можно со-делаться этаким «православнутым зомби», «роботом добро-детеши», но едва ли – Святым. Дух Божий едва ли вселится в «робота» и едва ли удостоит «зомби» Своего обитания... И мы видим, что Иоанн Кронштадтский также делал то, что соблазняло многих: он жаловал дорогие одеяния, разъезжал на карете, носить ордена на шёлковой рясе, вкушать изы-сканные яства и т.п. И при всём при том он был величайшим Духоносцем, причастником величайших даров Святаго Духа . Сие – великое назидание для нас. Сие, наверное, главный урок, коий нам преподносит этот великий Праведник. Ибо мы, наша Катакомбная Церковь ИПХ – есть Церковь Святых Последних Дней. И нам чрезвычайно важно усвоить сей урок. Очень многие отцы и братья наши могут совершать своё восхождение к вершинам Святости путями, скажем так, не вполне тривиальными, а подчас и весьма «экстравагант-ными». Отнюдь не теряя своей «праведности» и «православ-ности»... Да не смутит и да не соблазнит нас никто и ничто. Должно двигаться по предначертанной каждому из нас стезе, памятуя, что «Господь любит праведники»: любит св. прав. Иоанна Кронштадтского, любит и нас, верно чтуших его свя-тую память. Да возлюбим и мы Его и далее да творим, что пожелаем, по сказанному: «люби Бога и делай, что хочешь». Иоанн Кронштадтский – forever. Аминь.

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ НА «НИЛУСОВСКИХ ЧТЕНИЯХ» (январь, февраль, октябрь 2008 г.)

**INTRO:** Как нам доводилось отмечать, у возрождённых «Нилусовских Чтений» 2025 г. имелись предшественники: «Имя и писания Сергея Нилуса пользуются давнишним авторитетом в среде отечественных «национал-патриотов» (используем сие понятие в «широком» смысле, включая в него и «правый фланг» МП, и представителей «альтернативного Православия», и светских националистов, коих привлекает Нилус-конспиролог и публикатор «Сионских протоколов», и даже часть неоязычников, коим близок «жидобойный пафос» сего автора). Некогда как раз вышеозначенные «правофланговые» члены МП (ведущие, так сказать, «борьбу изнутри») с некоей регулярностью проводили «Нилусовские Чтения» (приурочивая их к январским дням, близким ко дню блаженской кончины сего духовного писателя – Сергей Александрович преставился 14 января 1929 г.) на базе «патриотического» Союза писателей России, владевшего о ту пору – особняком на Комсомольском проспекте в Москве... В данных Чтениях принимали участие разные спикеры, из различных (указанных нами выше) «фракций» национал-патриотического Движса... По каким-то причинам, данный «почин» пресёкся некоторое время тому назад. Ныне же, тщанием и трудами известного поэта-ИПХ Николая Боголюбова, «Нилусовские Чтения» в некоем «новом формате» возобновлены. 26 января 2025 г. в московском Музее Константина Васильева прошло заседание возобновлённых «Нилусовских Чтений»... Дабы «наши» читатель получил представление о прежних «НЧ», воспроизведим текст брошюры с тезисами оных, сохранившийся в «опричном» Архиве.

*«В последние времена от Церкви Божией отколется большая часть и составит ближайшее окружение антихриста». Св. Августин Блаженныи, (Аврелий)*

## **ОТ ИЗДАТЕЛЯ**

«Нилусовские чтения», посвящённые творчеству выдающегося русского православного писателя Сергея Александровича Нилуса, с первого же дня проведения их в городе Александрове 14 января 2001 года (день преставления Сергея Александровича Нилуса накануне блаженной кончины прп. Серафима Саровского) приобрели истинно православный русско-национальный характер. На конференции «Нилусовских чтений» приходят люди, кто ищет Бога, молится Богу и, как может, приближает день, когда на Руси не останется ни одного человека, кто бы не сверял свою жизнь с православием, монархией и народностью. Казалось, сегодня без такого русского настроения не смог бы обойтись ни один правильный храм или монашеская обитель Русской Православной Церкви, чтобы до конца в духе первых христиан сопротивляться проникновению в стены свои властного иноплеменного давления апостасийных сил богоборцев на спасение наших душ. Однако на деле всё обстоит иначе.

В этой сложной ситуации, когда умы русских православных людей раскладывают на части и нет нигде и ни от кого в духе любви евангельской правильного объяснения, народ вынужден с помощью Божьей сам искать объяснения и ответы на справедливые свои вопросы: «как быть?» и «что делать?». В этой связи «Нилусовские чтения» являются примером самоорганизации русского народа в духе православия и любви Божьей. Разборы вопросов русского патриотизма на каждой конференции шли и идут след в след за богословской темой, а вместе дают утвердительный ответ тем, кто ещё не понимает причин русской разрозненности, почему в России только русские не объединены и не организованы. Кто-то скажет

привычно, по грехам! Но ведь и покаяние должно быть не только на словах, а действенным. Перед клятвой Русского Народа в 1613 году Россия освободилась из-под ига оккупантов с помощью самого же народа. Вот какой пример оставлен нам предками нашими! А что сделал сегодня ты, русский человек, чтобы Русь воскресла?

Главная тема Сергея Александровича Нилуса, «Тайна беззакония в действии», перекочевала по милости Божьей в доклады духовенства и мірян на народных конференциях «Нилусовских чтений», ибо тайна беззакония в действии, и именно сегодня обрела тончайшие очертания лжи и предательств, чтобы «обольстить даже избранных». С недавнего времени народ Божий обнаружил себя брошенным духовенством на поле боя. Слава Богу, за всё! А поскольку, занимая важные посты руководства (в различных православных юрисдикциях) и хорошо изучив ключи к духовным замкам нашего спасения (например: запрет непрестанной молитвы умного делания, разрушение крестных ходов, поминование на литургии еретиков и т.д.), пастыри наемники совершенно сознательно встают на путь совершения порчи в молитвенном разговоре народа с Богом. Их же руками в обителях культивируются смертные грехи, и шаг за шагом, врезаются в двери нашего спасения замки совершенно чуждых Русской Православной Церкви конфессий, дышуща на нас, русских, прещением и злохулением богомерзким, вскрывая тем самым свое нечество. Дело в том, что примеры их нечестий носят далеко не случайный, а давно регулярный, закономерный и даже регулируемый апостасийный характер. Поэтому народ совершенно справедливо не согласен с поучениями современных владык по поводу того, что: процессы глобализации еще не есть стремительное приближение к печати антихриста; экуменические встречи священноначалия, есть всего лишь проповедь православия, а не отступление от Бога; а толерантное отношение к врагам Христа вообще выбивает из рук православного народа воинственный меч русского право-

славного единства. Когда явно антирусская мірская власть, давным-давно объединившись в неразлучную связку с властью церковной, представляет собой некую грозную антинародную «симфонию власти», а из народа рвется вопиющий глас к небу: «Где и у кого причащаться!?!», как пойдут дела дальше, можно только предполагать. В тоже время с твердой долей достоверности можно и утверждать, что гонения верных не за горами. Той и другой власти по отношению к верным осталось только подвести «богословскую» черту, законодательную основу и разжечь «угольные котлы» Первого Эшелона. Что тут скажешь, если та и другая власть, «сроднившись» между собой этнически, думает не как русскому православному народу помочь спастись, а конкретно, - как погубить его: в міре - тело, в «церкви» - душу. Именно тем и другим, как это было уже с Помазанником Божиим, сегодня не угоден еще не умерший народ, который не просто знает и помнит о Святой Руси, но и собирает силы в такое трудное и тяжелое время хаоса, чтобы помочь своему народу встать на ноги, а родине воскреснуть. Но даже в такой форме исследований, как это происходит на «Нилусовских чтениях», случившееся с русским народом на своей же земле (да, по грехам нашим), не оставляет надежд во дни отступлений и предательств властью государственной и властью церковной всего русского народа, что Господь и Бог наш Всемилостивый Иисус Христос раскроет глаза слепым, отворит уши не слышащим и насытит ищущих правды.

На последних четырех конференциях «Нилусовских чтений» заслушаны доклады: о. игумена Германа (Подмашенского) - (США), иеромонаха о. Корнилия (Кавказ), А.Н. Стрижева (Москва), Б.С. Миронова (Москва), Т.Л. Мироновой (Москва), М.А. Бабкина (Челябинск), П.И. Марченко (Тверская обл), А.В. Стадника (Москва), А.Б. Петрова (Санкт-Петербург), представителей РПЦЗ (В) и мн. др. В течение истекшего года озвучены доклады следующих наиважнейших тем: «Творчество С.А. Нилуса, как исповедника правды Божьей», «Российское духовенство и свержение монархии»,

«Преодоление господствующих ересей имяборчества и цареборчества», «Священство Царство», «Законность церкви», «Тайна Имени». Все эти темы, хранящиеся «за семью печатями» являются маленькой частью «Вопросов новейшей истории Русской Церкви». На очередном заседании 12 октября 2008 года Нилусовские чтения единогласно поддержали владыку Диомида, войдя под его омофор.

Сегодня только по имеющемуся открытому материалу напрашивается вывод: Россия опять предана духовенством. В 17-м предали Царя, сегодня - народ. Но мы русские, с нами Бог! Предстоит большая битва за нашу Землю. Не клянчите и не просите своего у захватчиков-оккупантов, а требуйте и возвращайте награбленное. Не бойтесь их! Это они пусть боятся нас: смелых, решительных, объединяющихся и дружных между собой, возвращающихся на круги своя, не боящихся положить души за Христа, Грядущего Царя и Отчизну! Русские объединяйтесь! Русские, прощайте друг другу взаимные обиды! Русские, любите друг друга! Русские, молитесь друг за друга! Отступать некуда! За нами Святая Русь!

*Издатель Александр Павлушин*

## **ТАЙНА ИМЕНИ**

*Иеромонах о. Корнилий*

Посвящается седьмому столпу Православия на Руси праведному отцу Иоанну Кронштадтскому и его достойному ученику иеросхимонаху Антонию (Булатовичу)

## **НАЧНЕМ С НАЧАЛА. ЧТО МЫ ЗНАЕМ ОБ ИМЕНАХ БОЖИИХ И ИМЕНАХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ?**

Попытаемся рассмотреть сущность, природу имени: конкретно, Имен Божиих и имен человеческих. Исследованию этого вопроса посвящена книга «Хвалите Имя Господне». Здесь мы конспективно изложим важнейшие результаты этого исследования.

Памятуя о непостижимости в полноте своей Имен Божиих, и, в то же время, зная, что **имена человеческие созданы по образу и подобию Имен Божиих**, приступим прежде всего к изучению имен человеческих. Здесь нам окажут помощь работы психологов, лингвистов, кибернетиков, физиков... А затем уже, обобщив полученные результаты и призвав на помощь богословские науки, Священное Писание и Священное Предание, с помощью Божией приступим к рассмотрению природы Имен Божиих.

### **Имя человеческое**

Прежде всего, для того чтобы понять сложность, непростоту этого вопроса, рассмотрим два примера.

Представьте себе, что вы пришли в храм и подали записку: Помяни, Господи, рабов Твоих Петра, Петра, Петра, Иоанна, Иоанна, Николая, Николая, Николая, Николая. То есть, вы просите помянуть трех человек с именем Петр, двух Иоаннов и четырех Николаев, не конкретизируя, какие это именно Петры, Иоанны и Николаи. Вы сами через неделю можете забыть, о каких людях вы просили Господа, кого имели ввиду, записывая первое имя «Николай», а кого – четвертое имя, внешне, казалось бы, ничем не отличающееся от первого. Но Господь (так же, как и Ангелы) прекрасно знает, кого вы имели в виду, когда записывали каждое из имен. Доколе существует записка и доколе ее читают на службе или просто в молитве, будет возноситься молитва именно о тех людях, кого вы хотели помянуть, независимо от того, кто ее заносил в синодик, кто читает, и кто вынимает частички из просфоры. Более того, Спаситель знает об этих людях все: не только дату и место рождения, другие паспортные данные, убеждения и привычки, но и множество таких подробностей, которыми никогда не будет располагать никакая секретная служба.

Но давайте вернемся к моменту написания записи. Когда вы вписывали каждое имя, человек представлял перед вашим взором как живой, со всеми его особенностями и проблема-

ми, которые вам известны. То есть, каждое имя было для вас не просто набором букв или звуков – это была целая человеческая судьба, известная вам, а для Бога это бессмертная душа (а в определенный период существования ее и бренное тело) со всем ее прошлым, настоящим и будущим. Все это в сжатом виде сосредоточено в одном имени.

Впрочем, нет никакой необходимости включать всю свою память и воображение. Достаточно только поставить каждое имя в соответствие конкретному человеку, мысленно сказав: – Это Петр Иванов; – а это сотрудник Петр Петрович; – А это сосед Петр.

Ибо знак становится символом (если есть к тому предпосылки) в тот момент, когда он ставится в соответствие символизируемой реальности, материальной или духовной.

Расскажем еще одну историю, на сей раз совершенно реальную. Поведала ее р.Б. Н. Было это еще во второй половине 80-х или в начале 90-х годов в городе С. Стояла она как-то на молитве в храме, во время литургии. Служил о. Владимир, удивительный священник (ныне уже давно почивший), на которого ей замечательным образом указал сам Батюшка Серафим Саровский. Заупокойная ектенья. Вот дошла очередь и до ее записки. Среди прочих имен вписан был у нее и Семен, усопший дедушка ее дальней родственницы. Прочитаны предшествующие имена, дошла очередь до него – и молчание. Огромная пауза. Ей захотелось крикнуть: «Семен».

С трудом удержалась.

И вдруг, после большого перерыва о. Владимир неожиданно громко произносит: – Константин.

Н. мысленно возроптала: «Да что же это за священник такой? Как можно было перепутать такие разные имена – Семен и Константин? Ведь там же все ясно написано!».

Вскоре в гости к ней приехала та самая ее родственница. Один из первых вопросов к ней был:

–Как звали твоего дедушку?

–Константин.

- Как Константин? Разве не Семён?
- Нет. Константин Сёмин. Это фамилия его – Сёмин. А имя – Константин.

Итак, хотя и было ошибочно написано имячертание «Семен», но незримо присутствовала личность человека по имени «Константин Семин», поэтому имя «Константин» и было названо. Следовательно, определяющим имени является не одежда его, т.е. чувственно воспринимаемые буквы или звуки, а именно сущность имени, его внутренняя сторона. (Для маловеров отметим, что многие угодники Божии (например, иером. Сампсон (Сиверс), прот. Николай (Рагозин)) видели души усопших, за которых они вынимали частички на проскомидии).

Более того, имя неотделимо от именуемого, как символ неотделим от символизируемого. Оно как тень личности человека. Если буквы или звуки имени рассматриваются отдельно от конкретной человеческой личности, это, строго говоря, уже не имя, а другое понятие, которое можно назвать имясловием, имязвучием или как-либо иначе (в церковнославянском языке *имярек*). Подтверждением этому могут послужить слова Апокалипсиса: *И в той час трус бысть велий, и десятая часть града паде, и погибе трусом имен человеческих седмъ тысящ* (Откр. 11,13). Трудно поверить в то, что в десятой части Иерусалима могут быть люди с 7 тысячами отличных друг от друга имен (или, точнее имясловий). В русских православных святцах около тысячи имен, среди них имена греческие, римские, еврейские, арабские, грузинские, болгарские и др. народов. Гораздо более реалистична такая трактовка этих слов: погибло 7 тыс. людей, и имена их изглажены, или вычеркнуты из Книги Жизни.

А в «Деяниях святых апостолов» есть такие слова: *бе же имен народа вкупе яко сто и двадесять* (Деян. 1,16), которые в синодальном переводе выглядят следующим образом: «Было же **собрание человек** около ста двадцати», что вполне соответствует факту церковной истории.

Следовательно, когда мы хотели помянуть трех человек, имена которых одинаково записываются или произносятся, например «Петр», мы записали не одно имя трижды, а три разных имени.

Имя всегда дается человеку Богом, хотя и через священника, родителей и воспреемника в крещении. Пример тому – слова Архангела Гавриила: *«Наречеши имя ему Иоанн»*. То есть, имя определено в Предвечном Совете, но названо будет устами Захарии (в данном случае – написано на дщице). В других случаях выбор имени предоставлен родителям, но инициирующей, благословляющей и освящающей стороной всегда является Сам Иисус Христос. В этом смысле, всякое христианское имя – от Бога.

**Человеку в феноменальном міре соответствует его имя в міре ноумenalном.** Если вы обращаетесь в своей молитве к Господу Иисусу Христу, прося его помочь известному вам человеку, например, Кириллу, то в этой молитве, как легко видеть, соединяются трое: Спаситель Своим Именем и Своей благодатью, вы – своей личностью (хотя имени своего и не называете) и Кирилл – своим именем (хотя сам он лично, возможно, далеко отсюда).

Для того, чтобы продвинуться дальше, рассмотрим устройство человека. Будучи образом и подобием Божиим и отражая в себе как в капле воды весь внешний макрокосмос: Бог – Мір Горний – мір дольний, человек создан Творцом в виде триады: дух – душа – тело. При этом дух – явление чисто духовное, нематериальное; тело – всецело вещественно, материально; а душа, как посредник между духом и телом – тонкоматериально. Измерения веса человека перед смертью и в момент выхода души из тела показали, что душа человеческая весит от 3 до 5 грамм. Вопросу о природе души и Ангела, как известно, был посвящен спор между свтт. Игнатием Брянчаниновым и Феофаном Затворником. Последний утверждал, что душа, как и дух, чисто духовна. Свт. Игнатий возражал ему, что если бы это было так, то ни рай, ни ад не в

состоянии были бы удержать душу, и она не испытывала бы в аду мучений.

Кроме обычного вещества, тонкой материи и духа, существуют еще категории энергии и информации. То и другое также входят в состав человека в виде, скажем, различных биологических энергий, информации, заключенной в ДНК, структуре головного мозга и пр.

Но личность человеческая немыслима без имени. А имя, для того, чтобы в состоянии быть неотделимым от своего носителя-человека, также должно иметь тройственное устроение, причем “строительным материалом” каждого из трех “слоев” его также являются информация и энергия (вещество). Эти “слои” суть следующие. Первый, самый внешний и грубый, который есть “тело” имени, его оболочка – буквы или звуки имени, воспринимаемые нашими органами чувств. На разных языках они записываются и звучат по-разному. Второй, как бы “душа” имени – смыслы, вкладываемые людьми, или семеи, то, что нам дано знать или может быть известно о данном человеке; и обеспечивающие их энергии. Если десять человек, собравшись, будут делиться своими воспоминаниями или впечатлениями о каком-либо конкретном человеке, их представления о нем, в зависимости от степени близости, длительности знакомства, сферы, в которой они общались и других обстоятельств, могут значительно отличаться друг от друга. И, наконец, третий, самый тонкий и внутренний “слой” – Божественные смыслы о данном человеке, включая замысел Божий об этом человеке, его месте в человеческом обществе; также его душевное и телесное устроение, обстоятельства его жизни, вверенные ему «таланты», т.е. дары Божии и возможности; добрые дела и грехи человека, и многое, многое другое; и сопутствующие им Божественные Энергии. Ибо человек смотрит на лицо, а Бог – на сердце. Есть в этом “слое” и то, о чем говорил Спаситель: *«имена ваша записана суть на Небесех»* (Лк. 10,20). А. Ф. Лосев ввел для этого слоя понятия *“предметной сущ-*

**ности слова** и связанного с ней **меона**, который есть «иное» полагания, «иное» смысла, и, следовательно, начало иррационального.

Абстрактное «имя», отделенное от конкретного носителя его, т.е. именование (например, Петр вообще) примерно так же отличается от истинного имени, как отличается от человека животное, имеющее животную душу, но духа не имеющее.

Благодаря этому **имя содержит в концентрированном виде всю личность человека**, его душу и тело, его прошлое, настоящее и, в какой-то мере будущее. По определению св. отцов **«имя есть существо или свойство вещи, представленное словом; имя есть некоторым образом сила вещи, заключенная в слове»**.

В частности, в «свернутом» виде полное имя человека содержит имя родовое и имя собственное, а в «развернутом» - все родословие (генеалогическое древо) именуемого.

В частности, в «свернутом» виде полное имя человека содержит имя родовое и имя собственное, а в «развернутом» - все родословие (генеалогическое древо) именуемого.

Как правило, у Бога любое тварное имя прежде самой твари (*«И рече Бог: да будет свет. И бысть свет»* (Быт. 1,3), *«жена твоя Елисавет родит сына тебе, и наречеши имя ему Иоанну»* (Лк. 1,13)).

С именем человеческим неразрывно связана и слава его. Живущий богоугодно, по заповедям Христовым, стяжает себе *елей в сосуде* (Ин. 25,1-13), поскольку душа его становится все светлее; стяжает и доброе имя, т.е. умножает славу имени своего. И на Страшном суде каждый будет судим *по имени своему*, по тому насколько оно славно или безславно (или, что равносильно этому, по делам своим, если под делами понимать не только поступки, но и мысли, и слова).

Таким образом, наше имя – единственный наш документ, с которым мы предстанем перед лицом Божиим: это и паспорт, и трудовая книжка, и медицинская карта, и многое другое...

То, что пытается сделать сейчас князь тьмы вкупе со своими клеветами – создание баз данных на каждого человека, числовую идентификацию, чипизацию и пр. – лишь жалкая, убогая пародия на существующее Божие установление – человеческое имя.

**Человек освящается именем своим** подобно тому, как иконописный образ освящается надписанием. Само же имя человека получает освящение прежде всего от Божиего Имени. Поэтому, **лишившись имени** (например, в результате принятия вместоименного сатанинского личного кода) **человек**, оставаясь особью биологического вида *homo sapiens*, **перестает быть образом Божиим**. При этом оболочка, одежда имени (буквы и звуки) и низшие слои второго уровня (человеческого) остаются, а высший уровень (Божий) лишается Божественного источника. Само же имя его вычеркивается из Книги Жизни на Небесах.

Рассмотрим это утверждение, ввиду его особой значимости, подробнее. «Согласно замысла Божия ум человека долженствовал быть Умом Божиим (1 Кор. 2:16), слово его долженствовало быть Словом Божиим (1 Кор. 7:12, 2 Кор. 13:3), дух его должен быть соединен с Духом Божиим (1 Кор. 6:17), его качества должны быть Богоподобными (Мф. 5:48)» [свт. Игнатий Брянчанинов].

Естественное отношение составных частей человека должно быть – по закону подчинения меньшего большему; тело должно подчиняться душе, душа духу, а дух же по свойству своему должен быть погружен в Бога. В Боге должен пребывать человек всем существом и сознанием. При сем сила духа зависит от соприсущего ему Божества, сила души над телом – от обладающего ею духа [свт. Феофан Затворник].

Вселение Бога в человека есть вместе и теснейшее единение Бога с человеком; человек-тварь сodelывается причастником Божественного естества (2 Петр. 1:4)! Человек, достигший такого состояния, называется богом по благодати!

По отпадении от Бога произошло, и должно было произойти, смятение во всем составе человека: дух, отделившись от Бога, потерял свою силу и подчинился душе, душа, не возвышаемая духом, подчинилась телу. Бесы различных страстей хозяйничают в душе как в собственном доме. Но если человек не отрекся от Христа и сохранил имя свое, верхний уровень его, хотя и содержит записи, неблагоприятные для спасения этого человека, но еще остается на Небесах, оно еще не вычеркнуто из Книги Жизни (*Согрешихом, но от Тебе не отступихом*).

Если же человек принял вместо данного ему Богом имени вместоименное число от князя тьмы, в верхнем уровне его имени (по слову Спасителя: *Никто же может двема господином работати* (Мф. 6,24)) вместо Божественных записей и энергий появляются сатанинские. Имя его вычеркивается из Книги Жизни и вписывается в сатанинскую книгу мертвых духовно. Дух человека оказывается погруженным не в Бога, а в энергию злобы князя тьмы, но все это происходит не сразу, а постепенно, и, кроме того, дух лестчий старается сделать так, чтобы подмена была незаметна. Бывают моменты, когда пелена спадает с глаз погибающего человека, и от него зависит: совершил ли он поступок, который вновь вернет его на путь спасения. Но сделать это ему крайне трудно, поскольку он уже опутан незримыми путами с головы до ног.

### **Имя Божие**

Прежде всего, не будем забывать, что между нетварными Именами Божиими и тварными человеческими именами такая же разница, как между Творцом и творением, Богом и человеком.

Бог един по существу, троичен в лицах (ипостасях) и множественен в явлениях Своих Божественных Сил, или Энергий, действием которых Он проявляет Себя вовне и которые дают жизнь всему существу, щедро изливаются на Ангельские силы и души человеческие, пронизывают всю вселенную, промышляя о всем сущем и частично открывая Себя чело-

веку. Все сказанное о Божественных Энергиях относится и к Еgo Именам, имеющим, как мы увидим в дальнейшем, ту же природу.

К числу Имен Божиих относятся не только Иегова (или, точнее, Яхвэ (YHWH), как это блестяще доказал в 1905 г. в своей магистерской диссертации еп. Феофан (Быстров) Новый Затворник), не только Пресвятая Троица, Отец, Сын и Святой Дух, Имя Богочеловека Иисус, но и всякое обращение или именование, по внушению Божию изливающиеся из нашего любящего сердца: Боже, Господи, Владыка, Вседержитель, Спаситель, Преблагий, Всемилостивый, Всесильный, Премудрый... Можно уверенно утверждать, что если все эти и многочисленные другие Имена или Именования внушиены нам благоговением и страхом Божиим, все Они, несомненно, по праву принадлежат Ему. Прот. Сергий Булгаков пишет: «Разумеется, это Бог именует Себя в человеке и через человека Своим откровением, однако совершается это через религиозный опыт, мистическое созерцание, философское умозрение, научное постижение, нравственный подвиг – одним словом, через человеческое творчество и жизнь». Все эти Имена относятся не к отдельным “составляющим” Божиим (сущность, ипостаси, Божественные действия), а ко всему Богу, хотя каждое из этих Имен имеет свое назначение, свою силу и область применения. Все Они неотделимы от Бога и все Они освящены неприступным и присносущим светом Его Божества. В каждом Имени Своем Бог именуется всеми Своими Именами, поэтому, когда произносится какое-либо Имя Божие, тем самым безмолвно произносится **весь список Имен**.

Любое Божие Имя **неотделимо от Бога**, но и неслиянно с Ним.

**Оно свято и пресвято в Самом Себе.**

Оно есть **Истина Живая**. «*Никтоже может реци Господа Иисуса, точною Духом Святым*» (1Кор.12,3), из чего твердо знай, что когда сподобляешься сознательно именовать Имя

Иисусово, то сие именование и есть *действие Святого Духа*, и есть *Сам Иисус с Отцом и Святым Духом*» (Иеросхимонах Антоний (Булатович)).

Оно есть **Божественная энергия** и, следовательно, не есть какая-либо четвертая ипостась, в чем обвиняли имяборцы почитателей Имени Божия<sup>1</sup>. Как Божественное действие (энергия), Оно в соответствии с определениями Константинопольского Собора 1341 г. на Варлаама и Влахернского Собора 1351 г. на Акинтина, **есть Сам Бог** (но Бог не ограничивается Своим Именем). Формулировка «Имя Божие есть Сам Бог» встречается у о. Иоанна Кронштадтского в его книге «Моя жизнь во Христе» в различных редакциях и контекстах около 150 раз.

Кстати, по аналогии с этим, можно сформулировать утверждение: имя человеческое есть сам человек (по информации и энергиям).

В силу своей неотделимости от Бога Имя Божие есть икона Божия, символ Его и еще нечто большее, превосходящее то и другое. В отличие, скажем, от иконописного образа, Имя Божие (так же, как и крестное знамение) всегда доступно нам, мы всегда имеем Его при себе, хотя не всегда вовремя и правильно используем.

**Имя Божие содержит в концентрированном виде все важнейшие свойства Божии.**

Бог недоступен нам в ощущениях, Он лишь частично открывается нам в Своих Божественных энергиях (в действии благодати или силы), но **мы имеем Его всего в каждом Имени Его**.

Божие Имя также **трехсоставное**, т.е. включает в себя а) Божественную смысловую и энергетическую составляющую, или Божественные Энергии; б) человеческую семантическую и энергетическую составляющую; в) буквы и звуки.

---

1 Божественные Лица, или Ипостаси, т.е. Отец, Сын и Св. Дух, связаны онтологическим единством Божества – Они единосущны, в данном же случае речь идет не о Существе Божием, а о Божественных Энергиях.

В отличие от человека, **Бог вечен и Имя Его предвечно**, ибо в Боге нет ничего временного, ограниченного, тленного. По определению святых отцов (например, блаж. Августина в его «Исповеди») слова человеческие начинаются и кончаются во времени, они следуют одно за другим. Слова же Божественные не имеют ни начала, ни конца. Они звучат вечно, и они звучат все одновременно. То же можно сказать и об Именах Божиих.

Священное Писание часто отождествляет Имя Божие (и вообще Слово Божие) с Сыном Божиим (например, Ин.1,1). От Него неотделима и Слава Божия. Свидетельства этого встречаются в Псалтири буквально на каждом шагу. Например: *Принесите Господеви Славу Имени Его* (Пс.27,2); *Восхликните Господеви вся земля, пойте же Имени Его, дадите славу хвале Его* (Пс.65,1-2).

**У Бога родословие Божие** (имеется в виду Божественная нерожденность, извечное рождение или исхождение), **а не человеческое**. У Иисуса Христа Сына Божия, как соединившего в Себе совершенное божество и совершенное человечество, имеется не только Божественное родословие (по божеству извечно рождается от Отца), но и человеческое (по человечеству рожден от Богородицы и Приснодевы Марии). Именно поэтому недопустимо приравнивать Богочеловеческое Имя Иисус с человеческими именами Иисус (например: Иисус Навин, Иисус, сын Сирахов, Иисус, по прозванию Иуст и др.). Свт. Феофан, еп. Полтавский говорил, что на такое действие вряд ли способны и бесы.

Имя Божие **освящает все сущее, действует как освящающее и совершившее начало в таинствах и требах, освящает храмы, святыни и всякую вещь**. Без произнесения Имени Божия и совершении крестного знамения не совершается ни одно таинство. Но, разумеется, это необходимое, но не достаточное условие: в случаях отступления от канонов или заповедей со стороны священнослужителя и в других спорных случаях последнее слово всегда за Самим Спасителем.

Также и всякая молитва о Имени Божием творится.  
Оно, в частности, **освящает имена человеческие**.  
Имя Иисус есть Богооткровенная Истина о Боге.

**Имя Божие не только хранит души человеческие и храмы Божии, Оно, согласно слову Ангела ап. Ерме, держит весь мир, и в этом смысле является Небесным Удерживающим (Небесный Держай).**

**Человек, отвергающий божественность Имен Божиих, по неотделимости Их от Бога, отвергает тем самым Самого Бога со всеми вытекающими отсюда последствиями.**

## **СВЯЩЕНСТВО И ЦАРСТВО**

*Андрей Петров*

«Бог даровал христианам два высших дара -  
священство и царство, посредством которых  
земные дела управляются подобно Небесным»

*Преп. Феодор Студит*

С самого начала возникновения самодержавия возник вопрос: чья власть выше, Царя или духовенства. Первым, кто пытался утвердить преимущества иеря над царем, был поп Сильвестр. Он считал, что духовник властен над совестью и сердцем Царя. Забывая, что *сердце царево в руце Божией*, Сильвестр открыто попирал Богоустановленный порядок и Таинство помазания на царство. Он во всем пытался подчинить волю и сердце Царя себе. Его «Домострой» наглядное тому подтверждения.

«Для совета в духовных делах и спасения своей души, - писал Царь Иоанн Васильевич Грозный, - взял я попа Сильвестра, надеясь, что он, человек стоящий у престола Господня, побережет свою душу; и я, зная из Писания, что следует без сомнения покоряться добрым наставникам, повиновался ему добровольно, но по неведению; он же попрал свой священнический обет, соблазнился властью, и начал, подобно мицким, окружать себя друзьями.

Мало-помалу это зло распространилось, и он началозвращать боярам вотчины и села, которые были отобраны поуложению нашего деда, великого Государя, бросал вотчины словно на ветер и, нарушив уложение нашего деда, привязал этим к себе многих людей.

Затем они лишили нас древней праородительской власти и права распределять честь и места между боярами и делали все по своей воле, не спрашивая нас ни о чем, словно нас и не существовало. И их даже плохие и скверные дела признавались за хорошие. Вот какое тогда было православие! Вот как это было: они притворялись, что делают это во имя Бога, что творят такие утеснения не из коварства, а ради нашей пользы.

Когда же я, как это бывает с людьми сильно занемог, то они восстали, как пьяные, решили, что нас уже не существует и, не заботясь о нашей душе и своих душах, забыв присягу нашему отцу и нам не искать себе иного Государя, кроме наших детей, - решили посадить на престол нашего отдаленного родственника, а младенца нашего, данного нам от Бога, погубить, подобно Ироду.

И это ли противно разуму и совести, если смирить невежд и злодеев, а Богом данному Царю воцарится? И нигде не обрящешь, чтобы не разорилось царство, если им владеют попы.

Разве это свет, попу и прегордым, лукавым рабам владети, Царю же токмо председанием и царствия честию почтену быти, властью же ничем же лучше раба быти? И разве ли это тьма, чтобы Царю царство содержати и владети, рабом же рабские содержати повеленная? Како же и самодержец нарицается, аще сам не стоит?

Когда Бог извел Израиля из рабства, разве священника поставил владеть людьми или многих управителей? Нет, но единаго Моисея, яко Царя, поставил владетеля над ними; священствовать ему не позволено, но позволено то брату его Аарону, мірскими же делами Аарону заниматься было за-

прещено; когда же он занялся мірским устроением, тогда и людей от Бога отвел. Смотри же из этого, что не подобает священникам делами царскими заниматься. Так же и Дафан с Авироном хотели восхитить себе власть, и как сами погибли, так и многим в Израиле погибель соделали. После того были судии Израилю Иисус Навин, священник же Елеозар, и с тех пор, даже до Илии жреца, правили судьи: Иуда и Варак, и Еффа, и Гедеон и иные многи, и какие советы и победы над противными створили и Израиль спасли! Когда же Илия жрец взял на себя и священство и царство, хотя и сам праведен был, но поскольку завладел и славой и богатством, то сыновья его Офни и Финеес сбились с пути истины, и как сам он погиб злую смертью, так и сыновья его погибли, и весь Израиль был избит, и ковчег завета Господня плен был даже до дней Давида Царя? И из этого видно, что священство и управление царскими делами не совместимо. И это было не только в ветхом законе, но и в новой благодати в царстве Римском.

Российская же земля правится Божием милосердием, и Пречистыя Богородицы милостью, и всех святых молитвами, и родителей наших благословением, и после всех их нами Государями своими, а не судьями и воеводами, и не ипатами и стратигами».

В следующий раз проблема священства и царства возникла при патриархе Никоне. Изначально Никон был не просто «собинным другом» Царя Алексея Михайловича, он был его единомышленником, приверженцем столь милой сердцу Государя идеи все-православного царства. Равным образом, было трудно предвидеть, что новый патриарх отнюдь не удовольствуется ролью послушного исполнителя угодной Царю церковной политики, а вознамерится возвысить священство над царством. Алексей Михайлович был доверчив к тем, которых особенно любил, а Никон умело закреплял привязанность Царя к себе и использовал ее как в целях своего возвышения, так и ради проведения в жизнь своих теократических

идей. Одно от другого Никон, в общем-то, не отделял: он чувствовал себя избранником, который призван возвеличить священство над царством. В одном письме Никон ни мало не смущаясь сообщает Царю, что ему было видение: увидел он на воздухе царский золотой венец, сперва над головой Спасителя на образе, а потом на своей собственной.

В 1651 году Никон, приехавши в Москву, подал Царю совет перенести мощи митрополита Филиппа из Соловецкого монастыря в Москву. Дело было важное: оно должно было внушить в народе мысль о первенстве Церкви и о правоте ее, а вместе с тем обличить неправду светской власти, произвольно посягнувшей на власть церковную. Одновременно очернялся образ Грозного Царя, который, как сказано выше, сумел запретить духовенству вмешиваться в дела мірские. Никон составил грамоту от имени Царя Алексея Михайловича с покаянием за как бы содеянный грех своего «деда» - Ивана Грозного. Она содержала в себе уже совершенно явные нотки новой Никоновской теократической идеологии. Здесь, например, можно было встретить такие обращенные к святителю выражения: «преклоняю пред тобою сан мой царский», «преклоняю честь моего царства», «поворгаю на умоление тебя всю мою власть» и т. д. В последствии, когда этот вопрос был вновь поднят на соборе с участием вселенских патриархов, Царь Алексей Михайлович сказал: «Для чего Никон такое безчестие и укоризну Царю Ивану написал, а о себе утаил».

Но наиболее ярко сыновнее благоговейное отношение Царя к патриарху проявилось в том, что Алексей Михайлович разрешил Никону именоваться (и сам его именовал) «Великим Государем». Внешний блеск Московского Патриаршества при Никоне достигает апогея. При службах патриарху сослужило до 75 священников. В кремле рядом с царскими покоями были возведены патриаршие палаты. Сами владения патриарха многократно расширились. Так, например, Никон приобрел почти целиком несколько уездов Новгородской

земли: Валдайский, Старорусский, Крестецкий. Он присоединил к Патриаршему домену обширные территории в Тверской земле, Поволжье, отвоеванных у Польши юго-западных областях и южнорусских степях. Количество крестьянских хозяйств в Патриаршей области при Никоне возросло с 10 тыс. до 25 тыс.

Однако стремление патриарха Никона возвеличить Патриаршество болезненно ударило по духовенству. патриарх стал единолично судить и низлагать не только своих клириков, но и епископов. Свой титул «Великого Государя» Никон, пользуясь расположением Царя, стремился наполнить реальным содержанием. Свое «соправление» Царю, которое начал реализовывать Никон, должно было положить начало большему - постепенному возвышению патриарха над Царем. «Священническая часть – Божья часть и достояние, - писал Никон. - Если епископам поручены человеческие души, то тем паче следует им поручить имения, чтобы они устанавливали в них все власти. Где написано, чтобы царям и князьям, и боярам, и дьякам судить духовных?»

К «Уложению», книге законов государства, которая была утверждена приговором выборных людей всей русской земли, Никон относился крайне отрицательно, он отвергал и саму идею соборности. «Всем ведомо, - говорил он, - что собор был не по воле, от боязни междуусобия всех черных людей, а не ради истинной правды». О тех, кто составлял Уложение, Никон отзывался так: «Это - ведомые враги Божии и дневные разбойники: без всякой боязни днем людей Божиих губят!» Никон в своем письме к константинопольскому патриарху Дионисию клеветнически писал о соборном «Уложении»: «У его Царского величества составлена книга, противная Евангелию и правилам Св. апостолов и Св. отец. По ней судят, ее почитают выше Евангелия Христова. Царь уподобился Ровоаму, Царю израильскому, который отложил совет старых мужей». Так Никон относился к соборному мнению простого русского народа.

Летом 1658 Царь, наконец, понял, что патриарха беспокоит не благополучие Российской державы, а своекорыстные цели, и именно возвышение священства над царством. Он дал понять это патриарху, на что тот, разгневавшись, самовольно покинул патриарший престол. И Церковь на девять лет погрузилась в глубокую смуту.

В феврале 1660 года в Москве собран был собор, который положил не только избрать другого патриарха, но лишить Никона чести архиерейства и священства. Однако было решено, за окончательным ответом обратиться ко вселенским патриархам. В 1664 году вселенские патриархи дали ответ: «московский патриарх и все духовенство обязаны повиноваться Царю и не должны вмешиваться в мірские дела». В 1666 году на собор прибыли и сами вселенские патриархи. Никон был осужден по правилам номоканона со ссылкой на 12-е правило Антиохийского собора, как не подчиняющийся соборной власти и смущающий Царя и царство. В приговоре было сказано, что, по изволению Святого Духа и по власти, данной патриархам, вязать и решить, они, с согласия других патриархов, постановляют, что отселе Никон за свои преступления более не патриарх и не имеет права священнодействовать, но именуется простым иноком, старцем Никоном.

Уже будучи в изгнании в Ферапонтовом монастыре, Никон завел собственное хозяйство, читал книги, лечил больных и любил ездить верхом. Стол его в это время был весьма роскошный. Его стали занимать мелкие дрязги; он ссорился с монахами, постоянно был недоволен, ругался без толку и писал Царю странные доносы, как, например, на кирилловского архимандрита, что он ему в келью напускает чертей. Впоследствии Никон сам сознавался, что вместе с игуменом был кого-то за воровство. |

В 1676 году умер Алексей Михайлович; преемник его отправил к Никону с дарами и с вестью Федора Лопухина, а вместе с тем приказал просить прощения и разрешения покойному Царю на бумаге. Никон сказал: «Бог его простит, но

в страшное пришествие Христово мы будем с ним судиться: я не дам ему прощения на письме!» В 1681 году умер и сам Никон.

Итогом его попытки поставить священство выше царства стал великий русский раскол. Люди вышли из Церкви по преимуществу по личной неприязни к Никону, а не из-за вводимых им новшеств. Девятилетнее пустование святительской кафедры, учиненное Никоном по причине его личного властолюбия, дало расколу возможность укрепиться и пустить свои злые корни. Впоследствии расколоучители уже открыто выступали не только против вселенского Православия, но и против Царской власти. Их миллионы сыграли немаловажное значение во время революции 1917 года. Тогда собственно и взошел плод, посеянный патриархом Никоном. И поистине случилось тут то, о чём пророчески писал великий князь Царь Иоанн Васильевич Грозный: «Нигде же обрящеши, еже не разоритеся царству, еже от попов владому».

**5 Августа 2006 года в столице Мордовии Саранске патриарх Московский и всея Руси Алексий II освятил памятник патриарху Никону.** Честно говоря, мы не знаем, что этим хотела показать церковная власть, однако факт остается фактом.

Третья попытка восстать против Богом установленной власти была предпринята при Петре Первом.

Патриарх Адриан, избранный в то время на патриарший престол не мог не знать того, что по воле Бога Самодержец сам принимает решения и отвечает за них Богу. Однако он, искушаемый духом папизма, желая похитить право Самодержца принимать решения, вмешивался в дела управления государства и публично принуждал Государя к отказу от планов государственного и военного переустройства. Богопомазанник не воздал должного Первосвященнику: не лишил архиерейского сана, не предел законной публичной казни, но окказал владыке милость, отправив на покой «Он был вынужден сделать это, - говорит старец Сампсон, - потому что

патриарх Адриан ему просто мешал. (...) Петр I не касался порядков Церкви. Он ничего не отменял и не изменял, поэтому он не был вредным Церкви. архиереи и попы мешали его гражданским преобразованиям. Они были с ним не согласны, объявили его антихристом. Они мешали ему, как отсталые, тупые люди. Ему было страшно трудно, у него было очень много врагов».

После смещения Адриана Царь Петр Первый возымел намерение предложить на должность патриарха кандидатуру, проверенную временем и трудами. 23 ноября 1703 года Государь прибыл в Воронеж и сразу по обычаю своему поспешил посетить владыку Митрофана, чтобы открыть ему свою монаршую волю. Но Промыслом Божиим в этот день святитель скончался на его руках, «Тебя, Святый Отче, хотел видеть на патриаршем престоле - сказал со слезами Царь и сам, закрыв его глаза, велел приготовить все для почетного погребения. Благодарный государь сам нес его тело в собор и усыпальницу, сам опустил в могилу со словами: «Не осталось у меня такого святого старца, - буди ему вечная память!»

Святой Митрофан любил и уважал Государя, своею жизнью осуществлявшего заповедь святителя в его завещании: «употреби труд». Оказывать ему помощь он считал своим долгом. Святитель в церковных поучениях выяснял всю государственную необходимость и пользу предпринятого царём дела и вносил умиротворение во многие сердца. (...) Но и за гробом угодник Божий не прерывает общения с Царем: молясь сам за его душу перед престолом Господним, святой Митрофан желает, чтобы и почитающие его память молились о Царе Петре, об упокоении души его в селениях праведных. .. святой Митрофан явился одному своему почитателю и сказал: «Если хочешь быть мне угодным, молись об упокоении души императора Петра Великого».

Царь Петр после смерти святителя Митрофана, как пишет святитель Филарет Московский, «представлял на утверждение Вселенского и прочих Восточных патриархов проекты о

Синоде, состоящем не только из архиереев, но и из Архимандритов. И Святейшие патриархи утвердили не что либо иное, как именно Синод, состоящий из архиереев и Архимандритов, завещав ему твердо держаться правил, издревле содер-жимых Св. Церковию, и требуя, чтобы Синод в том виде, в каком утвержден ими, оставался непоколебим. (...) При Петре I вместо одного епископа, называвшегося патриархом, орудиями Божественного управления Церковью сделалось несколько епископов под названием Синода (т. е. Собора - греч.). Число лиц изменилось, но лица остались те же. Власть над Церковью по-прежнему восходила через епископов к Сыну Божию - Единственной Главе Церкви. Сам Император Петр не дерзал вмешиваться в дела церковные».

Достойно внимания и то, что в оценке личности Царя Петра подвижники благочестия нашего времени пребывают в единомыслии со святыми прошлых веков. Ищущие авторитетного слова, найдут его в назидательных беседах старца иеросхимонаха Сампсона «О Петре Первом»: «Он сохранил православие, он строго берег православие, он говел, здесь венчался (...) Что он хотел ввести не православие, а протестанство - это КЛЕВЕТА. Сам он ходил в русскую Церковь. (...) По свидетельству будущего патриарха Адриана, трудно было встретить мірянина такой духовной одаренности и глубины познаний в истории и богословии, в риторике и словесности, каковыми обладал Петр Алексеевич Романов - наш Российский Монарх. Знание «Богослужебного Устава» позволяло ему принимать живое участие в Богослужениях, читать «Апостола», петь на клиросе. Познания в церковном искусстве и церковной археологии, в храмовой символике и иконописном каноне помогли ему стать автором проектов не одного храма, а также храмовой утвари. В журнале «Русский паломник» (№ 36, 1916) видим прекрасную икону «Кресто-воздвижение», вырезанную из слоновой кости Императором Петром Первым.

«А как государственный деятель - он величайший, величайший, - говорит старец иеросхимонах Сампсон, - он создал флот, он создал армию, он защитил Россию от силы запада (...) Мы были бы губернией в лапах немцев». Значительная доля иерархии, без сомнения, была, да и до ныне враждебна реформе Петра.

«Наши всероссийские Самодержцы, - говорил святой праведный Иоанн Кронштадский, - по преемству и наследственно-благочестивы и православны, (...) своим примером подают всем образец, как твердо должно держаться праотеческого благочестия, в котором жили и прославились - и которым Россию прославили (...) Владимир, Ярослав, Андрей Боголюбский, Св. Александр Невский, Дмитрий Донской, Иоанн Третий и Четвертый, Петр - слава Петрограда, Елизавета, Екатерина, Александр Благословенный, Николай I, Александры II и Ш. (...) А сколько врагов во все века — посягало на чистоту нашей Веры и покушалось отторгнуть нас от воспитавшей нас Матери нашей Церкви? Но мы стояли с Царями нашими в исповедании ее твердо».

Сам же Преподобный старец Серафим в беседе с Мотовиловым назидает: «Уж на что Царь Петр-то был Царь из царей!»

Царь Петр Алексеич, устранил патриаршество не потому, что не почитал власть духовную, но потому что видел, что иерархи используют эту власть не для блага Церкви и отчизны, а в личных своекорыстных планах. И этот его, на первый взгляд не совсем верный поступок, способствовал тому, что на протяжении более 200 лет наша Церковь уже не обуревалась, ни ересями, ни расколами. «Сердце царево в руце Божией!», — это истинно так.

Однако, исподволь зредо недовольство духовенства, ибо его не удовлетворяла простая роль совести народной, ему хотелось властвовать, иметь большие доходы, иметь большую свободу.

«У нас, - уже в 1859 году писал свт. Игнатий, - выходит воспитанник духовного училища с каким-то неопределенным направлением: он желает получить священническое место, если оно выгодно... При беседах везде слышишь на первом плане мысль о выгоде... Влиянию западного учения много подчинилось и духовенство и дворянство. Я читал с ужасом январские и мартовские статьи Православного Собеседника, в которых столкновение сословий выражено очень ярко...»

... Обуявшая соль предвещает бедствия... Святое Евангелие следующими чертами изображает воззрение Господа на современный ему народ Иудейский: «*Видев же народы, милосердова о них, яко бяху смятении и отвержени, яко овцы не имущыя пастиря*» (*Мф. 9,36*). Если бы услышали это тогдашние духовники иудейские, напыщенные ученостию своей и самым отчетливым знанием Закона, самым тщательным преподаванием его народу, что сказали бы они? Клевета, клевета! Воскликнули бы они в один голос, Так заставила бы их выразиться слепота их...

... Судя по духу времени и брожению умов, должно полагать, что здание Церкви, которое колеблется уже давно, поколеблется страшно и быстро. Некому остановить и противостоять».

И вот в 1917 году совершилась заветное желание многих священнослужителей. Церковь освободилась от царской власти.

«Через несколько дней после начала Февральской революции, - пишет доктор исторических наук Михаил Бабкин, - Российская Церковь перестала быть «монархической», фактически став «республиканской»: не дожидалась решения Учредительного Собрания об образе правления, Св. Синод РПЦ, повсеместно заменив поминование царской власти молитвенным поминовением народовластия, провозгласил в богослужебных чинах Россию республикой.

Провозглашение А.Ф. Керенским России демократической республикой до решения Учредительного Собрания не

имело юридической силы. Соответственно, и действия Св. Синода являлись осуществлением желания представителей высшего духовенства путём уничтожения царской власти разрешить многовековой теократический вопрос о «священстве-царстве», то есть вопрос о том, кто главнее: первосвященник Царя или Царь - первосвященника.

Если различные политические партии и социальные группы общества, двигавшие революционный процесс, были заинтересованы в свержении авторитарной власти российского Самодержца, то духовенство было заинтересовано не только в уничтожении монархии, но и, в первую очередь, в «десакрализации» царской власти. духовенство (в частности, члены Синода) стремилось обосновать, что между царской властью и какой-либо формой народовластия нет никаких отличий: «Всякая власть - от Бога». Именно выполнение условия «десакрализации» царской власти было одним из основных этапов в разрешении вопроса «священства-царства» в пользу превосходства Церкви над государственной властью, по тому времени - императорской.

Члены Петроградского религиозно-философского общества писали тогда: «Принятие Синодом акта отречения Царя от престола по обычной канцелярской форме «к сведению и исполнению» совершенно не соответствует тому огромной религиозной важности факту, которым Церковь признала Царя в священном действии коронования Помазанником Божиим. Необходимо издать для раскрепощения народной совести и предотвращения возможности реставрации соответственный акт от лица церковной иерархии, упраздняющий силу таинства царского миропомазания, по аналогии с церковными актами, упраздняющими силу таинств брака и священства».

По сути своей, действия Св. Синода РПЦ весной 1917 г. не обрели логического завершения, на что указали члены Петроградского религиозно-философского общества. Но, тем не менее, актом, утверждавшим предотвращение возможности реставрации монархии в России, фактически стала замена богослужебных чинов и молитвословий.

В те дни, когда вопрос о трансформировании Самодержавия в конституционную монархию был еще актуален, Синод даже не рассматривал возможность установления монархической формы государственного устройства. Св. Синодом 7-9 марта фактически был отменён державный церковно-монархический лозунг «За Веру, Царя и Отечество». Отказавшись молитвенно поминать царскую власть, Церковь исключила одну из составляющих триединого девиза - «за Царя».

Под всеми «революционными» синодальными определениями 6-9 марта стоят подписи всех членов Синода. Понять же мотивы их «клятвопреступной» деятельности можно лишь с учётом проблемы «священства-царства». духовенство знало, что светская власть - народовластие - не обладает трансцендентной, харизматической природой, как власть Царя и священства. Одобряя свержение монархии и приводя народ к присяге революционной власти, духовенство придавало закономерный и законный характер упразднению харизматической государственной власти с той целью, чтобы обеспечить существование в стране, по сути, любой формы власти, лишь бы та не обладала Божественной харизмой. Уничтожение царской власти снимало и сам предмет много-векового спора о преобладании в государстве власти Царя над властью первосвященника или власти первосвященника над царём. То есть основной мотив революционности духовенства заключался даже не в получении каких-либо свобод от Временного правительства, в которых отказывал император, не в «освобождении» Церкви от государственного «потребования» (или от «засилья» светской власти), а в первую очередь - в желании уничтожить, свергнуть царскую власть как харизматического «соперника». И осуществить это для того, чтобы священству быть единственной властью, обладающей Божественным происхождением. И, вместе с тем, для того, чтобы на практике доказать свой тезис: «священство выше царства».

Именно по причине противостояния священства царству вопрос даже о теоретической возможности установления в России хотя бы конституционной монархии официальными органами церковной власти в 1917 г. не рассматривался, а официальная политика РПЦ была с первых чисел марта направлена на приветствие и узаконивание народовластия.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод, что высшему органу церковной власти - Святейшему Правительствующему Синоду РПЦ принадлежит одна из определяющих ролей в свержении института царской власти, в установлении в России народовластия».

Дальнейшее развитие церковной истории показывает, что участие духовенства в уничтожение царской власти носило и носит закономерный характер, что архиереи желают не, сколько исчезновения царской власти, сколько переход ее атрибутов и полномочий им. Именно для последующего появления первосвященника-Царя был учрежден так называемый Отдел Внешних Церковных Связей. На первый взгляд в появлении этого отдела нет ничего ужасного и еретического. Но если мы вспомним, что по учению Святой Православной Церкви внешним ее епископом является Царь, то все встанет на свои места. Сразу станет понятно и то огромное влияние, которое есть у иерарха, возглавляющего ОВЦС, и цезар-папистские и иные еретические воззрения возникающие внутри этого вроде как безобидного отдела. Это тайна беззакония в действие, ее наглая цель предельно ясна: первосвященник-Царь, антихрист. Частица «анти» переводится как «вместо» и в сочетании со словом «Христос» означает «вместо помазанника», что тождественно - «вместо Царя».

Из всего вышеизложенного смеем заключить, что **грех вольного свержения царской власти и убийства Помазанника Божия не раскаян преимущественно не нашим народом, а именно священноначалием**. Оно до сих пор не восстанавливает законный молитвенный чин чем свидетельствует о своем нежелании искупить грех клятвопреступле-

ния верности Царю и Богу. И об этом оно заявляет вполне открыто и официально.

Православные Святые, в стане которых нет и никогда не было немонархистов, являются образцом отношения к законной власти: **«Если мы православные, то мы ОБЯЗАНЫ ВЕРОВАТЬ в то, что Царь, не идущий против своей облагодатствованной совести, НЕ ПОГРЕШАЕТ»** - говорит Преподобный Иоанн Кронштадский;

**«Что Бог положит в сердце Государя: тому и надобно повиноваться», - пишет Святитель Филарет Московский;**

**«Нет греха больше, как противление воле Помазанника Божия», - предупреждает старец Анатолий Оптинский.**

Как две тысячи лет тому назад, ветхозаветные архиереи и старцы, по властолюбию не захотели отдать власть над народом законному Царю - Господу нашему Иисусу Христу. Так в 1917 году уже новозаветные архиерей и старцы, уподобившись своим ветхозаветным предшественникам, по властолюбию предали христа Господня - Помазанника Божия, живую икону Спасителя - на пропятие. Как 2000 лет тому назад, так и в 1917 году, нежелание делиться властью со Христом толкнуло священство на открытый бунт против Господа и христа Его. К чему всё это привело? Чего добилось предавшее Бога и Его Помазанника духовенство? Блага и процветания Церкви? Ведь именно под этим предлогом было совершено сие преступление? Нет, дорогие братья и сестры, никакого блага Церкви от этого не было. Наказание ветхозаветной Церкви последовало в 71 году, когда Господь руками римского полководца Тита Веспасиана сровнял с землёй Иерусалим и рассеял евреев по всему миру. Чудо же Гнева Божия над Россией совершилось ещё быстрее: в феврале-марте 1917 года Россия отреклась от Господа и христа Его, а уже в 1918 Господь попустил клевретам сатаны поголовно истреблять предателей Бога, Царя и России, т. е. духовенство, офицеров и интеллигенцию. Так как именно эти люди более других были при-

званы и сами клятвенно обещались верно служить Богу и Его Помазаннику. А потому, более других и вкусили от фиала Праведного Гнева Бога Вседержителя. Как всем хорошо известно, к 1938 году данные сословия в России были по особому Попущению Божию практически поголовно истреблены. Неужели этот грозный урок ничему не учит нынешнее духовенство.

Будучи заражённым ересью папизма, большая часть духовенства ни во что вменило Целование Креста и Евангелия на верность Помазаннику Божию. Нарушая свое призвание, еще при живом Государе, священство отказалось служить ему. Один из первоиерархов, выбранный такими же как и он, по собственной воле, в союзе с диавольскими силами, - клевретами сатаны из «временного» масонского «правительства» - усвоил себе власть не только Святителя, но и Царя, когда начал именоваться «великим господином и отцом» всея России. Перестав поминать на Богослужении законного Божьего Избранника и беззаконно присвоив Священнику титулы Вселенского Религиозного Царя - Помазанника Божия, - клятвопреступное духовенство водворило на Святом Царском месте Главы Земной Воинствующей Церкви мерзость запустения (Мф.24:15). Помазанник Божий был Главой Земной Воинствующей Церкви. Поэтому, когда восставшие против Бога и Его христа, перестало в положенных местах Богослужения молиться за законного Божьего Избранника Богопомазанника-Царя, так сразу же в Церкви Христовой настала мерзость запустения. Папистская зараза в недрах Русской Церкви привела не просто к открытому бунту против Бога и Его Помазанника. Папизм в России привёл к глобальному повреждению всей Земной Воинствующей Церкви. Из-за клятвопреступного бунта в России Богом был отъят Удерживающий вселенское зло (2Фес.2:7) - Помазанник Божий, Глава Земной Воинствующей Церкви. Тем самым именно русское духовенство стало тем орудием, руками которого была расчищена дорога для прихода в мир человека греха - антихриста.

Уподобившись врагам Христовым, Анне и Каиафе - первоиерархи Русской Церкви, показали всю свою нелепость, слабосилие и никчёмность без поддержки со стороны Помазанника Божия-Царя. Они не то что Церковь, они даже самих себя оказались неспособными защитить. **«И сказал Моисей Аарону: что сделал тебе народ сей, что ты ввел его в грех великий?»** (Исх. 32,21) **«И поразил Господь народ за сделанного тельца, которого сделал Аарон»** (Исх. 32,35). Вот так папистская зараза привела к тому, что священство навлекло Гнев Божий на целый народ,

Власть Царя - власть равноапостольная. Именно Апостолы назначали себе помощников - Епископов. После них это стали делать наши Великие Князья и Цари, как равные Апостолам. Еще Святой Император Константин Великий называл Себя Внешним Епископом - надзорателем над надзорателями - над Епископами. Поэтому нынешний «великий господин» - это и прямое указание на воровство Царской Власти и, в то же время, попытка прикрыть **мерзость запустения** в церковной молитве.

На этом месте Церковь раньше молилась так «О Благочестивейшем, Самодержавнейшем Великом Государе нашем Императоре Николае Александровиче всея России... (см. в Царском Служебнике мирную ектеню). Попытка украсть фактическую господскую власть не увенчалась успехом, помешали большевики, а вот в Богослужебных текстах, то есть на духовном уровне многое удалось. Причем, был создан, вопреки Правде Божией, самочинный, ущербный современный Богослужебный текст. И если сравнить его с подлинным дореволюционным текстом, то становится очевидным, что клятвопреступное духовенство просто узурпировало господскую власть: так как везде в современном служебнике они значатся господинами, а в Царском — они вовсе и не господа. Ибо господская власть дарована Богом не архиереям, а Царям. Государь есть Великий Господин и Отец Отечества, а патриарх, согласно 34 Апостольскому правилу есть всего-

навсего первый по чести епископ Поместной Церкви, равный по своей епископской власти прочим епископам. Единственное над кем он главенствует - это над духовенством своей епархии - он есть архиерей (т. е. главный иерей в своей епархии) и Владыка для клириков своей епархии. Но не более того. Вообще, из начала патриархами именовались епископы столичных городов. В Византии и в России патриархи во все времена назначались Царями. Помазанники Божии поставляли на патриарший престол тех, кого они более всего уважали. Для Царя такой архиерей был ещё к тому же и авторитетом в духовной жизни. Для Царя Михаила Феодоровича Романова, например, патриарх Филарет являлся ещё и кровным родным отцом. Вот яркий пример истинного патриаршества на Руси.

Святой Царь Николай Второй всю Свою жизнь стремился понять Волю Божию и наиболее точно ее выполнить. Николай Александрович отлично понимал, что Царское служение - это тяжелейший крест, который возлагается Самим Богом. И для несения сего креста очень важно, чтобы духовенство помогало Богопомазаннику нести крест Удерживающего, а не вставляло бы ему палки в колёса. Именно по этой причине, наш Государь делал всё, чтобы восстановить утраченное равновесие. Наиболее ярким примером этого является случай, когда Государь предложил синодальным архиереям свою кандидатуру в патриархи. Сей случай, как никакой другой наглядно показывает то, как сильно были заражены папистским духом высшее духовенство Русской Церкви. Для блага Русской Церкви Господь через Своего Помазанника предложил архиереям идеальный вариант, какой уже имел место быть в русской истории в XVII веке: сын - на Царском Престоле, отец - на патриаршем. Однако, высшие иерархи не хотели симфонии между духовной и гражданской властью под Властью Главы Земной Воинствующей Церкви - Богопомазанника-Царя. Они хотели другого - скинуть Божьего Избранника и самим взгромоздится на Его Святое Место в Церкви Христовой. архиереи своим молчанием на

сие предложение открыто продемонстрировали, что не хотят подчиняться Помазаннику Божию, ни как Главе Земной Воинствующей Церкви, ни как патриарху - первому по чести епископу Русской Церкви. Господь и наш Государь видели в патриархе правящего архиерея столичного града, и верного друга и соратника Главы Земной Воинствующей Церкви, а заражённые богоборческим духом папизма иерархи мечтали о патриархе, как новом папе, только теперь не римском, а московском!

Попытки заражённых папистским духом архиереев свергнуть со Святого Мesta Главы Земной Воинствующей Церкви законного Божьего Избранника-Царя, начались ещё задолго до февраля 1917 года. Ещё в 1901 году синодальные архиереи самочинно отменили присягу Государю. Дело в том, что при назначении в Синод духовенство давали по особому Чину обет Богу верно служить Его Помазаннику - Главе Земной Воинствующей Церкви. Поскольку подобные обеты обличали и очень сильно попадали папистские вожделения, то синодальные архиереи самочинно отказались давать Богу и Его Помазаннику подобный обет. Первым архиереем, который не давал сего обета стал Сергий Старгородский...

В 1905 году была предпринята новая попытка. 31-го марта 1905 года Синод потребовал от Государя созыва Поместного Собора Русской Церкви для выбора патриарха. Ослепленные ересью папизма синодальные архиереи даже позабыли, что созыв Собора - это сугубая прерогатива Императора. Все Вселенские Соборы созывались не иначе, как Помазанниками Божими. Обличая безчинство властолюбивых архиереев, Господь устами Своего Помазанника сказал удивительные слова, которые на веки будут греметь обличительным гласом для всех папистов: **«Признаю невозможным совершить в переживаемое ныне тревожное время созвание Поместного Собора. Предоставляю Себе, когда наступит благоприятное для сего времея, по древним примерам Православных Императоров, дать сему делу движение и созвать Собор**

**Всероссийской Церкви для канонического обсуждения предметов Веры и церковного управления» [1].**

Папистская ересь глубоко проникла в сердца высшего российского духовенства. Как некогда возгордившегося Денициу, попытка восхитить Престол Господа Саваофа и свергнуть с себя владычество Бога, привела к величайшей катастрофе, так и жажда клятвопреступного духовенства восхитить Престол Главы Земной Воинствующей Церкви и свергнуть с себя благое иго христа Господня привело к страшной трагедии. К 1938 году все непокаявшиеся предатели Царя вкусили страшную смерть, а кто успел унести ноги - влакил жалкое существование за границей. За клятвопреступный бунт Господь всю Россию отдал под жидовское иго. Господь попустил нам подпасть под иго тех, кому мы уподобились своей изменой и чьи слова: «распни, распни Его» мы повторили XIX веков спустя в 1917-18 году...

Да, в последовавшей после отъятия Удерживающего невиданной мясорубке многие из числа духовенства раскаивались в своем безумстве, но было уже поздно. Свершилась Воля Божия над Россией. Прогневался Господь на всех нас и покарал многих нечестивых епископов и священников, дерзнувших восстать против Главы Земной Воинствующей Церкви и водворивших в Богослужении на Святом Месте поминовения законного Божьего Избранника мерзость запустения.

В деле свершения тайны беззакония, отмена молитвы за законного Божьего избранника и усвоение епископу титулов Главы Земной Воинствующей Церкви «великий господин и отец наш» стали во истину эпохальными событиями, открывшими дорогу для прихода в мир человека греха.

**Можно прямо сказать, усвоение священству Царских Титулов, таких как «великий господин», просто «господин» - это наглый вызов Богу и прямой укор нынешнему епископату.** Ведь Святейший патриарх всея Руси Алексей II по своему апостольскому достоинству и власти равен другим епископам. Он первый среди равных. Тем более он не являет-

ся непогрешимым. Наш патриарх также согрешает, как и все, и в этом раскаивается перед Богом. Имеет своего духовника. За него надо молиться, ибо и он, и другие епископы нуждаются в молитвах духовных чад своей епархии. Но считать его Великим Господином абсурдно, так как он в других епархиях России не имеет права проповедовать, тем более вмешиваться в дела правящих архиереев других Российских епархий. Гражданской власти у него вообще нет, ибо он монах, а значит отрекся от *мира и вся еже в нем*.

Это папа римский мним себя обладающим данной властью. И именно этим римские епископы не только сами отпали от Единой Святой Соборной Апостольской Церкви, но и всю свою паству увлекли за собою в пагубную ересь. Особенно духовенству надо помнить, что **Господь Бог не дал священству господских властных полномочий над стадом Христовым, и более того, прямо предостерегает Своих истинных служителей от сего пагубного искушения устами Апостола Петра**. Вслушаемся и вдумаемся ещё раз в эти слова, чтобы раз и навсегда вырвать из своего сердца эту страшную душепагубную папистскую заразу:

*Пастырей ваших УМОЛЯЮ я, сопастырь и свидетель страданий Христовых и соучастник в славе, которая должна открыться: ПАСИТЕ Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и НЕ ГОСПОДСТВУЯ над наследием Божиим, но подавая пример стаду; и когда явится Пастыреначальник, вы получите неувядающий венец славы (1 Пет.5:1-4). Богу нашему слава всегда ныне и присно и во веки веков Аминь.*

Ныне мы дети без Отца. Аарона имеем, то есть патриарха Алексея II, а Моисея у нас пока нет. И молиться надлежит, чтобы он был. Это и есть выполнение заповеди Божией о почитании отца и матери. Через почитание наших Государей, наших Отцов и Матушек Государынь Императриц, мы почтаем Самого Бога и выполняем Его заповеди. Вынимая же на

проскомидии частицу за Императора, мы - Священники восстановливаем правильную Церковную Иерархию и молимся за всех и за вся. А главное, мы уважаем и прославляем Творца Вселенной, Его Святое Имя -Отца и Сына и Святого Духа. Бога Отца, Сына Иисуса Христа, Святого Духа Царя - Троицу Единосущную и Нераздельную. Бог есть Слово, поэтому Его Святое Имя и есть Он Сам.

Отрицая же Царя как земного Христа, Богопомазанника, мы впадаем в ересь папизма, которая учит, что Глава Земной Воинствующей Церкви - епископ. Православие тем и отличается от папизма, что у нас Глава Земной Воинствующей Церкви есть христос Господень - Помазанник Божий. А у папежников - епископ города Рима.

В такой позиции находит место и манихейство, которое отрицает царское достоинство Господа Иисуса Христа. Ведь именно манихеи учили, что де только на Небесах Господь царствует в Церкви Торжествующей, а на земле Христа нет. Кстати, по сути тоже самое утверждают и паписты, с той лишь разницей, что к богохульным еретическим бредням манихеев присовокупляют утверждение о том, что на земле «царствует» «наместник» Христа и «приемник» Апостола Петра - «великий господин и отец (папа)» города Рима. Как видим, еретики-паписты, скрывающиеся под личиной Православных в Русской Церкви, исповедуют тоже самое, с той лишь разницей, у них Глава Церкви - не папа Римский, а... Правильно! Папа московский!!! Всё это говорится, конечно, завуалировано. Они говорят: «Христос глава Церкви». Но при этом не разъясняют подробно слово «Христос». На Небе безспорно. Глава Церкви Торжествующей Господь Иисус Христос. А на земле на ком почивает Его Святой Образ в полноте? Паписты указывают на епископа. Православные - на христа Господня, Богопомазанника Царя Самодержавного. Еретики отвергают, таким образом, Царское Достоинство Спасителя, Его Царскую власть над всем тварным міром. Отрицается то, что Он из колена Святого Царя Давида. А на

престоле Давидовом, Богом утвержденном, и сидели Православные Государи - живые образы - иконы Господа Иисуса Христа. Их Святые Отцы называли христами Господними и прославляли их имена. Святитель Дмитрий Ростовский прославлял Государя Императора Отца Отечества нашего Петра Алексеевича, а преп. Серафим Саровский - Государя Императора Павла Петровича. Именно Святые Государи наши - хранители Правоверия и всякого благочестия в Церкви Божией, вели решительную борьбу с папизмом. Так как в нем видели прямое посягательство на должный, Богом установленный порядок в Земной Воинствующей Церкви. Когда мы это поймём, многое из истории Государства Российского становиться понятным. В частности, мы поймём, почему и за что был осужден Соборным разумом Церкви Христовой патриарх Никон. Почему Господь через Своего Помазанника - Святого Благочестивейшего Государя нашего ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКОГО установил в Российской Церкви Святейший Синод - соборное правление, которое 200 с лишним лет спасало Русскую Церковь от пагубных папистских поползновений. И хотя времена меняются, но папизм остаётся, ибо корень его в гордости и властолюбии человека. И на сегодняшний момент он сильно укрепился. Объединились три ереси в союзе - папизм, жидовство, манихейство.

Ведь, кто такие жиды. Жид - это собирательное понятие, обозначающее: во-первых, тех, кто по плоти принадлежит к еврейскому народу. В Святом Евангелии от Иоанна на церковнославянском языке термин «жид» по отношению к евреям употребляется 12 раз! Например, *отвеца Пилат [Иисусу]: разве я жидовин есмъ? Род Твой и архиерее предаша [на смерть] Тебя* (Иоанн.18:37); во-вторых, тех, кто по духу является жидом. Как объясняет Апостол Павел, который сам до своего обращения ко Христу был ярым жидом, жид - это христоборец, т. е. тот, кто восстает против Господа и Его Помазанника, кто гонит за Имя Христово истинных рабов Божиих, пытается разрушить Церковь Христову и уничтожить

истинно Верующих во Христа. *Слышасте бо мое житие иногда в жидовстве, яко по премногу гоних Церковь Божию и разрушах ю, и преспевах в жидовстве паче многих сверстник моих в роде моем, будучи неумеренным ревнителем отеческих моих преданий (предание — это талмуд).* (Гал. 1:13-14). Кто восстает на Господа Иисуса Христа, на Его Помазанников и на Церковь Христову, тот подлинно (душою) жидовин, независимо от того, какой он национальности. В данном случае, мы слово «жид» понимаем прежде всего в духовном смысле, а не в этническом. Однако, не забывая при этом, что еврейская кровь имеет огромное значение, т. к. по наущению ветхозаветных архиереев, книжников (ученых, богословов) и «старцев» еврейский народ взял на себя страшное проклятие (Мф.27:24-26), последствия которого будут лежать тяжелым грузом на всем еврейском роде вплоть до Второго Пришествия Христа.

Жидовствующие паписты, по-манихейски мыслящие, образовали внутри тела Православной Церкви мерзостную опухоль. Нарушил Русский Народ клятву верности династии Романовых - вот и результат. По нашим грехам это случилось. Осознание этого - уже начало пути к покаянию. Надо восстановить молитвы, сравнивая современные тексты с довоеволюционными. И тогда уясним, что есть Правоверие.

Потечет вперед полноводная могучая река Соборной молитвы. Господь дарует нам духовное зрение, Божественная Литургия будет служиться по Царскому Чину. Истина Господня победит в наших сердцах.

Проникнемся же Царственным Духом Благоверных Отцов наших. И вместе со Святым Князем Александром Невским дадим окончательный и грозный ответ всем хулителям Правды Божией: «Слышите, посланницы папежстии и прелестницы преокаянные! От Адама и до потопа, и от потопа до разделения языка, и от разделения языка до начала Авраамля, и от начала Авраамля до приятия Израилева сквозь Чермное море, а от начала царства Соломона до Августа Царя, а от на-

чала Августа до Рождества Христова, и до страсти и до воскресения Его, а от воскресения Его и на небеса вшествия и до царствия Великого Константина и до первого Собора и до Седьмого Собора: сия вся сведаем добре, а от вас учения НЕ ПРИНИМАЕМ».

На том стояла и стоять будет Русская Земля!

**Богу нашему слава всегда ныне и присно и во веки веков.**

Аминь.

## **ЗАКОННОСТЬ В ВЕТХОЗАВЕТНОЙ ЦЕРКВИ**

*Андрей Петров*

В наше время особо остро встаёт вопрос у жаждущих спасения, где в какой церкви сохранена и сохраняется Истина? Где не изменено отеческое наследие и предания, а вместе с этим апостольская преемственность? Обобщая этот вопрос, скажем проще: есть ли ныне законные архиереи, а если есть, то кто и где они?

Однако, прежде чем приступить к ответу на этот вопрос, давайте безпристрастно заглянем в историю Церкви и в ней поищем для себя примеров, а через это и ключ, ко всё более охватывающим нас недоумению и сомнению в законности иерархичности нынешнего церковного устроения.

Итак, обратимся к истории Ветхого Завета, точнее к самому его окончанию и завершению, ко времени управления Ветхозаветной Церкви праведным пророком Захарией, отцом Иоанна Крестителя. Мы точно знаем, что Захария был законный первосвященник иудейский, который воспитывал во Святая Святых Пречистую Богородицу. Он ввёл Ее в алтарь и там воспитывал на протяжении более десяти лет. Когда же Деве Марии пришло время зачать от Духа Святаго, Захария передал Ее для охранения праведному Иосифу.

В это же время и в самой семье первосвященника появился сын: святой пророк Иоанн Предтеча, кото-

рый по закону Моисееву, по достижении 30-летнего возраста, должен был сменить своего отца и вместо него совершать первосвященническое служение в Иудеи. Сейчас, в Новом Завете, в архиерейское достоинство возводят через хиротонию, а тогда архиерейство переходило автоматически от отца к сыну; так было установлено ещё пророком Моисеем. Таким образом, мы видим, что Иоанн Креститель должен был в своё время возглавить Ветхозаветную Церковь и стать её законным пастырем.

Однако последующие события, которые наглядно изложены в Святом Евангелие и Церковном предании, показывают нам, что произошла подмена и узурпация архиерейской власти. Так, когда Ирод, будучи «обманут» волхвами, устроил гонения на Богомладенца Иисуса Христа, то окружавшее Захарию духовенство непреминуло донести служителям царя Ирода, что и у того есть сын соответствующего возраста. Их расчёт был вполне понятен: убив чужими руками Иоанна, они надеялись получить архиерейство, которое ускользало от них. Ведь старый Захария был бездетен, и с его смертью архиерейство должно было само собой перейти к другим левитам; а так неожиданно и, можно сказать, внезапно родившийся Иоанн Предтеча (ибо Елисавет, зная коварство окружавшего их духовенства, утаивала свою беременность шесть месяцев) спутал все их планы. Для них это был роковой удар: все почести, награды, слава, деньги, сладко воображаемые их умами, в один момент развеялись подобно ночному сну. Поэтому гонения, воздвигнутые Иродом на Господа нашего Иисуса Христа, стали для них наверно самым радостным событием в их жизни, ибо давали им прекрасную возможность уничтожить грядущего архиерея Божия Иоанна Крестителя<sup>2</sup>.

---

2 Что касается предреволюционного духовенства в России, в особенностях священноначалия, то подобно ветхозаветному убийству Захарии, оно тешило себя накануне чужими (иудейскими) руками покончить с монархией. Тем самым волей или не волей оно посягнуло на Богом установленный порядок власти.

Итак, если Ирод со своим окружением сделал всё, чтобы убить законного Царя, то духовенство сотворило то же самое по отношению к законному архиерею, который один только имел право и власть открыть людям законного их Царя. Такая вот тогда сложилась антисимфония антивласти.

Руководствуясь буквой закона и истолковывая её себе на погибель (ибо не только Новый, но и Ветхий Завет обязывал повиноваться законной власти), ветхозаветное духовенство донесло служителям Ирода о том, что у первосвященника есть сын, который наверняка и есть тот самый разыскиваемый Младенец, ибо вполне подходит по месту и времени своего рождения. Сговорившись таким образом, духовенство с иродианами ринулось схватить Иоанна Предтечу, однако Захария, будучи истинным служителем и пророком Божиим, предвидя и предчувствуя злодейство своего окружения, отоспал жену свою Елисавету с младенцем Иоанном в пустыню, где тот и рос до времени своего явления Израилю; точнее будет сказать - до 30 лет, когда ему пришло время вступить в законное своё архиерейское служение. Не найдя же Иоанна, служители Ирода, вдохновляемые духовенством, убили последнего законного архиерея Ветхого Завета Захарию, убили, как об этом говорит Евангелие, между алтарём и жертвенником, осквернив тем Святая Святых и сделав его местом вполне непотребным.

А о том, что Захария был последний законный архиерей, свидетельствует Сам Господь Иисус Христос, говоря: «Истинно говорю вам, что вся кровь праведников, от крови Авеля, до Захарии, которого вы убили между алтарём и жертвенником, падёт на род сей». Мы знаем из Библии, что Авель принёс первую законную жертву Богу, а Захария сотворил последнее законное жертвоприношение.

Скажут: ну как же, ведь Иисус Христос принимал участие в ветхозаветных таинствах, был и обрезан, и принесён по закону в Иерусалимский храм? Да, ответим мы, но это было всё при законном архиерее Захарии. А с тех пор, как было совер-

шено убийство первосвященника, если мы и видим Христа в храме, то только беседующим, обличающим или изгоняющим нечестивцев. Никаких жертвоприношений, положенных по закону, Он не совершает в храме; хотя, будучи посвящённым Богу назореем, Он был просто обязан постоянно пребывать при храме. Единственно мы видим Его посещающим храм на каждую Пасху (см. Лк.2:41-50). Но должно знать, что ветхозаветная Пасха не принадлежала собственно архиераям и совершалась не в храме, а в домах верующих. «И будет у вас кровь, - говорит Ветхий Завет, - знамением на домах, где вы находитесь...храните сие как закон» (Исх.12:13,22,24). И нигде мы не читаем ни у Евангелистов, ни у Апостолов, ни у святых Отцов, чтобы Господь наш Иисус Христос приносил жертвы, установленные законом; более того, все они единогласно свидетельствуют, что все эти жертвоприношения в то время уже утратили свой смысл.

Однако справедливости ради заметим, что Господь никого не упрекнул из иудеев за то, что они продолжали свои богослужения в храме, где была пролита кровь, где не было по сути законного первосвященника, а значит и Благодати Дара Духа Святого. Болеетого, доявления міру истинного архиерея Божия Иоанна Крестителя и его исхождения на открытое служение, ветхозаветное духовенство имело лишь видимость законности, ибо до совершеннолетия Иоанна его служение временно должен был нести другой архиерей. При этом знаем наверняка, что хотя в ветхозаветных обрядах того времени уже не было никакого духовного смысла, но не было и вреда как такового.

Итак, после смерти Захарии по времени первосвященником иудейским стал Анна, родом левит. Его архиерейство носило вид законности, и вполне отвечало всем требованиям, за исключением того, что было оно получено вследствие интриг и убийства, что недопустимо не только Новым, но и Ветхим Заветом. Впрочем, об этом знали весьма немногие, поэтому Промысел Божий и не возбранял иудеям посещать ветхозаветный храм.

Такое положение в ветхозаветной Церкви сохранялось на протяжении 30 лет, до времени исхода Иоанна Предтечи на его законное архиерейское служение.

### **Ветхозаветный синедрион как прообраз современного духовенства**

При этом Иоанн само незаконное ветхозаветное духовенство называл не иначе как порождением ехидны, проще говоря, сынами диавола (см. Мф.3:7).

А о том, что Иоанн был законный первосвященник, знали тогда весьма многие. Знали, **во-первых**, сами архиереи, предавшие Захарию. **Во-вторых**, об этом было известно и прочим фарисеям, ибо они вполне сознательно искушали Иоанна, говоря ему, *что убо крещаеши, аще ты неси Христосъ, ни Илліа, ни пророкъ* (Ин. 1:25). Тем самым они показывали, что хотя и знают о его архиерействе, но не признают его. **В-третьих**, об этом знал царь Ирод, внук того Ирода, который убил отца Иоанна Захарию. Поэтому-то он так и ужасается, услышав о Христе, и объявляет его воскресшим Иоанном Крестителем (см. Мф. 14:1,2), ибо если он один раз чудесно избежал смерти, когда были убиты 14 000 младенцев, то мог ее избежать и в другой раз. **В-четвертых**, об этом знали и многие из простых людей, почему и принимали с радостью от него крещение, свидетельствуя тем об его архиерейском достоинстве.

Так собственно и возникло самое существенное разделение в Ветхозаветной Церкви. И во главе законной ее части стоял святой пророк Иоанн Предтеча, и ученики его назывались иоаннитами. А во главе официальной, но не законной, церкви стояли Анна с Каиафой; учениками же их были фарисеи, саддукеи и книжники. И с этого момента, можно точно сказать, что участие в делах официальной церкви стало принимать мало-помалу откровенно беззаконный и богооборческий характер.

Итак, до явления Иоанна Крестителя участие в делах официальной иерархии не носило предосудительного характера, после же стало откровенно греховным. Ибо, зная о законности Иоанна и сознательно отвергая его служение, люди попрали богоустановленный чин. Так собственно окончательно была уничтожена суть Ветхого Завета, и он утратил свое духовное значение. Причиной же тому был не Христос, как учат злочастивые иудеи, а сами они со своим синедрионом. Христос же не только исполнил, но и усовершил ветхозаветное служение.

Святое Евангелие нам наглядно показывает, как таинственная жизнь Церкви ушла из иерусалимского храма в пустыню. Сам Господь наш Иисус Христос принимает крещение не от Анны с Каиафой (которые, как кажется, были законными архиереями), но именно от Иоанна Предтечи. Здесь уже Сам Христос указывает на него, как на законного первосвятителя. И хотя это событие собственно принадлежит уже Новому Завету, оно непосредственно проистекает из Ветхого, оканчивая и исполняя его. Из этого в очередной раз становится ясным, что посредником между этими двумя заветами мог быть только законный служитель Божий, а не просто какой-либо человек или даже пророк. Почему сам Иоанн не называет себя пророком, а указывая на свое архиерейское достоинство, говорит: *азъ гласъ вопіющаго въ пустыни, исправите путь Господень* (Ин.1:23). Исправлять же путь Господень имеет право только архиерей.

На то, что Таинственная жизнь Церкви удалилась в то время в пустыню указывают и Св. Евангелие, и Церковное предание, и писания святых Отцов. Так блаженный Иоанн Мосх в 1 главе «Луга Духовного» поведает, как некоему старцу в пещере явился Иоанн Креститель и сказал: «Эта малая пещера больше горы Синай. Сюда часто приходил посещать меня Господь наш Иисус Христос»<sup>3</sup>.

---

3 Блаженный Иоанн Мосх «Луг духовный» Изд. «Отдых христианина», 2002 г.

Читая Евангелие, мы видим, что Христос проводил жизнь таинственную и сокровенную от внешнего мира. Только Своим ученикам и апостолам Он открывает тайны Царства Божия: *вамъ есть дано ведати тайны Царствія Божія: прочымъ же въ притчахъ, да видяще не видять, и слышаще не разумеютъ* (Лк.8:10). И одна из причин слепоты, поразившей иудеев, заключалась в том, что они отвергли крещение Иоанна Предтече и приняли точку зрения официальной церкви, провозгласившей по сути Иоанна и Иисуса Христа еретиками и лжеучителями.

И вся эта беззаконная и богоборческая братия закончила, как мы знаем, цепь своих злодеяний тем, что предала на распятие Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. И они не могли не дополнить меру злодеяний своих отцов, отвергнувших законное богослужение. Они уже тогда, захватывая власть в Церкви, обручились сатане, стали его верными рабами и последователями. *Вы отца вашего диавола есте, и похоти отца вашего хощете творити,* - засвидетельствовал им Господь (Ин.8:44).

И такое превращение в сына диавола, должно знать, происходит со всяким служителем Божиим, если тот свое служение получил незаконно. Так во времена Ветхого Завета *Надав и Авиуд, сыны Аароновы, принесли пред Господа огонь чуждый, которого Он не велел им; и вышел огонь от Господа и сжег их, и умерли они перед лицем Господним* (см. Лев. 10:1,2). Так и ныне святая соборная и апостольская Церковь извергает из тела своего всякого совершающего служение беззаконно. И об этом есть соответствующие правила, которые никто не отменял, да и отменить не может.

При внимательном рассмотрении всего вышеизложенного возникает закономерный вопрос: если Христа осудили и распяли не законные служители, а сборище нечестивых, то почему тогда проклятие пало на весь род еврейский? - Потому-то и пало, что они, отвергнув Истину, последовали лжеучителям и беззаконникам, гордо себя именовавшими учениками *Моисея* (см. Ин.9:28).

Это для всех нас наглядный и поучительнейший пример, и мы всегда должны иметь его перед своими глазами, вспоминая слова блаженного апостола Павла: *И сего ради послеть имъ Богъ действо лъсти, во еже веровати имъ лжи: зане любве истины не пріяша во еже спастися имъ. Да судъ пріимутъ вси неверовавши истине, но благоволивше въ неправде (2Фес.2:11,10,12)*. И это уже относится до нашего времени, когда тысячи верующих идут в след мнимой законности, почитая голос современного синедриона голосом истины и правды, голосом законной Церкви.

А о том, что апостольская преемственность давно нарушена в МП<sup>4</sup>, не следовало бы и говорить. Но для вящей наглядности и для того, чтобы не почитали нас голословными, приведем ряд исторических фактов, бесспорно доказывающих незаконность современного нам духовенства.

Мы не будем рассматривать непосредственно революционный период, когда, как ныне известно, подавляющее большинство духовенства повело себя предательски по отношению к царю и собственно богоустановленному строю. И хотя на них всех падает анафема за бунт против царя, однако сказать о том, что благодать Божия тогда уже ушла было бы неверно. И самым авторитетным свидетелем этого будет сам святой царь-мученик, до последних своих дней смиренно причащавшийся в Церкви, собственно которая предала его и лишила, правильнее сказать, попыталась лишить царя его священного достоинства. Как видим, что хотя и погрешили многие архиереи (кто вольно, кто невольно) во время революции 1917 года, законность их поставления не может вызывать у нас сомнения. Однако сразу после этого произошел ряд событий, в корне изменивший лицо МП.

Ныне всем известна обновленческая смута, объявшая РПЦ в начале 20-х годов. И здесь для нас самым важным фактом является то, что большая часть российского духовен-

---

4 Московская Патриархия.

ства позорно примкнула к этому богооборческому и по сути еретическому движению. Так к лету 1922 г. до половины всех приходов и епископата заявили о поддержке реформаторов и его центрального орг- Временного церковного управления (ВЦУ). А из 97 правящих епископов 37 признало платформу, 36 высказывались против нее, 24 не высказывались ни за, ни против. Кроме того, «Живую Церковь» признали Константинопольский и Александрийский патриархи. На позициях обновленчества стояли также более 17 тысяч священнослужителей, представлявших примерно половину действовавших на то время храмов. В это время живоцерковникам удалось добиться того, что духовенство могло разводиться и вступать в новые браки, епископам дозволялось иметь жен, службы русифицировались и переводились на новый стиль, посты и монашество упразднялись.

Среди видных обновленцев мы можем увидеть и двух будущих патриархов: Сергия Страгородского и Алексия Симанского. И если участие Сергия в обновленческом движении ныне очень хорошо известно, то об Алексии Симанском далеко знает не каждый, хотя именно его деятельность оставила самый известный и самый кровавый след обновленческой смуты. Так 15 мая 1922 года митрополит Петроградский Вениамин дал самый решительный отпор обновленцам и изверг из сана главнейших из них, за что был вскорости и арестован, а на его место по просьбе реформаторов вступил викарный епископ Алексий Симанский. И первым его распоряжением было принятие в общение еретиков и восстановление их в священном чине. «Имея по преемству всю полноту власти замещаемого мною Владыки Митрополита, - писал он, - принимая во внимание все обстоятельства дела, признаю потерявшим силу постановление Митрополита Вениамина о незакономерных действиях прот. Александра Введенского и прочих упомянутых в послании Владыки Митрополита лиц и общение их с церковью признаю восстановленным».

«Епископ Алексий, - писал непосредственный участник тех событий протоиерей Михаил Чельцов, - снявший запрещение с Введенского послужил делу обновления в значительной степени, послужил как самый ревностный сторонник его. Поэтому вина за обновление на Алексии лежит очень великая и ничем не могущая быть оправданной или извиненной... Таким образом, Алексий этим своим актом, вполне возможно, что безсознательно, подвел под расстрел митр. Вениамина».

Однако, впоследствии именно этот человек возглавит МП. Его избрание на первосвятительское место, равно как и избрание Сергия Страгородского, прошло вопреки всем канонам и правилам. Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий так описывает это событие: «На предсоборное совещание в Москву съехалось 44 епископа, из них было больше 50% обновленцев, и когда мне было об этом известно, я был возмущен и заранее определил, что из этого толку не будет, так и получилось... подготовка выбора Патриарха была извращена... к тому же голосование было открытое и за одного Патриарха Алексия».

Здесь мы приведем имена только некоторых лиц, участвовавших в «избрании патриарха»:

Епископ Василий Ратмиров - в 1932 г. он числился обновленческим епископом Армавирским, затем стал митрополитом Курским. По воспоминаниям курского духовенства, он приходил на службу в собор «бритый, в штатском костюме, с папиросой в зубах под ручку с женой». Затем был управляющим делами митрополита Виталия Введенского. 30 августа 1939 г. он уволился на покой, затем отрекся от сана и перешел на работу в гражданское учреждение. Но уже в июле 1941 г. Василий Ратмиров без рукоположения был принят в сущем сане епископа в общение митрополитом Сергием. А 27 августа он был назначен епископом Калининским.

Епископ Михаил Постников - рукоположен 13 октября 1922 г. обновленческими архиереями, был принят 5 ноября 1943 г. в сане епископа.

Митрополит Ярославский и Ростовский Корнилий - 4 декабря 1943 г. был принят в лоно церкви (умер в 1962 г.) в существенном сане. В 1922 г. этот архиерей снял с себя монашество.

Епископ Виталий Введенский - (Был участником Второго Всероссийского Поместного обновленческого Священного Собора 1923 года, на котором также подписал постановление Собора о лишении сана и монашества патриарха Тихона Белавина.) Был принят в сане епископа с кратким оставлением на покое. В мае 1944 года он получил сан архиепископа, а в июле назначен на Тульскую и Белевскую кафедру.

Епископ Иона - обновленческий митрополит Михаил Орлов. Был принят в марте 1944 г. в сане протоиерея, но, через монашество, был хиротонисан во епископа Воронежского.

И таковых архиереев «избравших патриарха» в МП было подавляющее большинство. Об этом подробно можно прочитать в книге «Реформация в Православии»<sup>5</sup>. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что избрание московских патриархов, начиная с Сергия Страгородского, которого утвердила не Церковь, а компартия, носило, и до ныне носит, незаконный характер; а большая часть духовенства, хотим мы того или нет, не имеет законной хиротонии, ибо были рукоположены вопреки всем законам и правилам, рукоположены по сути дела обычными мірянами.

Таким образом, РПЦ в лице МП из верной жены Христовой превратилась в любодеицу, вступившую в союз с царством зверя. Участник тех событий архиепископ Илларион Троицкий так писал об этом событии: «Всякому, имеющему очи, чтобы видеть, и уши, чтобы слышать, ясно, что... Православная Церковь вступила в тесный, живой союз с государством. И с каким государством?! Возглавляемым не Православным царем (В свое время многие члены Церкви энергично возражали против связи Церкви с таким государством), а властью, которая основной своей задачей поставляет уничтожение на

---

<sup>5</sup> Все цитаты по обновленчеству из книги А. Петрова «Реформация в Православии. Россия 21 век», М., 2008 г.

земле всякой религии, и, прежде всего, Православного Христианства...

«И повел меня (один из семи ангелов) в духе в пустыню, - вещает нам св. Иоанн Богослов, и я увидел жену, сидящую на звере багряном, преисполненном именами богохульными... и на челе ее написано имя: тайна, Вавилон великий, мать блудницам и мерзостям земным. Я видел, что женаupoена была кровию святых и кровию свидетелей Иисусовых, и, видя ее, дивился удивлением великим...» (Апок. 17,3,5,6). И как было не дивиться Св. Тайнозрителю, когда он узрел перед собою преображение «жены, облеченной в солнце», «имевшей под ногами луну и на главе венец из двенадцати звезд» (Апок. 18, 2) в «мать блудницам и мерзостям земным», «упоенную кровью святых и кровью свидетелей Иисусовых»!

...Не видим ли мы нечто подобное собственными глазами? Не проходят ли перед нами события, невольно приводящие на память духовные созерцания Новозаветного Тайновидца? Сопоставьте приведенные выше слова Апокалипсиса с делом и деяниями наших живоцерковников и обновленцев! Не приложимы ли они к ним, вплоть до мелочей?!

Гораздо значительнее, в указанном апокалиптическом смысле, представляются события последних дней, связанные с именем митрополита Сергия. Значительнее, хотя бы по одному тому, что усаживается на зверя багряного с именами богохульными не самочинная раскольница, а верная жена, имущая образ подлинного благочестия, видимо не оскверненного предварительным отступничеством. В этом главная, жуткая сторона того, что совершается сейчас на наших глазах, что затрагивает глубочайшие духовные интересы чад Церкви Божией, что неизмеримо по своим последствиям, не поддающимся даже приблизительному учету, но по существу имеющим мировое значение, ибо таковое значение принадлежит изначала Церкви Христовой, единой, истинной (Православной), на которую с небывалой силой ополчаются теперь силы ада и с которой мы органически связаны не в сем толь-

ко веке, но и в будущем, если действительно возлюбили век оный»<sup>6</sup>.

Еще более глубокое толкование этого момента Апокалипсиса находим у Оберлена: «Слово «жена», - пишет он, - всегда имеет в Апокалипсисе один и тот же символический смысл. В 12 гл., как и в главах 19 и 21, она всегда означает Церковь: Церковь верную в главе 12, Церковь неверную, любодейцу - в главе 17, и, наконец, в гл. 19 и 21 Церковь славную, невесту Агнца. Жена есть Церковь невидимая, христианство искреннее и сердечное; любодейца - Церковь видимая, христианство внешнее или то, что остается в Церкви видимой, если отделить от нее Церковь невидимую; невеста же - Церковь торжествующая... Как жена на языке пророческом есть постоянный синоним Церкви истинной, так любодейца составляет синоним Церкви неверной. Стало быть, Церковь может сделаться Вавилоном, не переставая быть Церковью; но о такой-то именно Церкви идет речь в главах 17 и 18, где она настолько отождествляется с міром, что почти не отличается от мірского города... По этой же... причине Иоанн был обят столь великим удивлением при взгляде на жену. Ни при каком другом видении он не испытал ничего подобного. Сам беседовавший с ним Ангел изумился, видя его в таком состоянии. До сих пор одни только земные обитатели удивлялись, и причиной их удивления был зверь, но смущение Апостола было, очевидно, другого свойства. Оно не могло происходить ни от представления города Рима (как духовного Вавилона), ни от множества грехов его, потому что порча нравов есть обычное явление в большой столице, ни от непонимания видения, так как были другие ведения, который Апостол не понимал с первого раза. Нет, необычайная перемена, произшедшая в жене с тех пор, как Апостол видел ее в первый раз, - вот что удивило его больше всего»<sup>7</sup>.

6 Письмо архиепископа Илариона (Троицкого) к Н.Н. Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей Церковной власти 1917- 1943. М. 1994.

7 Оберлен. Пророк Даниил и Апокалипсис св. Иоанна. Тула, 1882.

Что ж, поведем итог всему выше изложенному. Очевидно, что ныне МП имеет точно такую же законность, какую имел ветхозаветный синедрион во времена пришествия Иисуса Христа. Они точно так же получили свое архиерейство путем обманов и интриг, путем предательств и убийств законных представителей, путем сотрудничества с беззаконною властью. Но доколе не был явлен истинный архиерей Божий Иоанн Креститель и царь Израилев Иисус Христос дела беззаконников не были явны людям. Соответственно и их участие в церковной жизни, как мы уже говорили выше, не было ни греховным, ни предательским по отношению к Богу. Но как только прогремел на Иордане обличительный глас Предтечи, то участие в делах беззаконников стало носить откровенно богохульский характер. И еще более явным это стало тогда, когда Владыка всяческой твари *сотоври бичъ от вервій, вся изгна из цекве, овцы и волы, и торжникомъ разсыпа пенязи, и дски опроверже* (Ин.2:15). Последним же свидетельством о падении церкви беззаконников были слова Христа *се оставляется вамъ домъ вашъ пусть* (Мф.23:38).

Взглянем непредвзято на наше время, оставив все свои симпатии и антипатии в стороне. Чего ныне не хватает для того, чтобы дела беззаконников стали явны не только для людей сведущих и искусных, но и для самых простых? - Ответ кажется очевидным: не хватает законного истинного архиерея, который бы подобно Иоанну Крестителю обличил бы дела беззаконников.

Священное же Писание дает нам уверенность, что такой архиерей обязательно будет. Так Иоанн Креститель назван Ангелом, посланным пред Богом, и гласом вопиющего в пустыне: *приготовьте путь Господу, прямыми сделайте стези Ему* (см. Мал.3:1; Ис.40:3). Подобно и пророчество св. Иоанна Богослова предвещает нам об Ангеле и гласе, глаголющем: *выходи от нее, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее* (см. Откр. 18:1,4). Таковым и будет этот истинный архиерей, который соберет

малое стадо и обличит дела беззаконников. И подобно тому, как Иоанн Креститель показал Израилю его Царя, так и сей служитель Божий покажет Церкви ее помазанника, так что никто из верных уже не будет сомневаться. И это обязательно будет.

«В ст. 4 гл. 14, пишет Оберлен, - немного прежде первого появления любодейцы и как бы для того, чтобы некоторым противостоянием заранее определить свойства этой личности, Апокалипсис говорит о 144000 верных, не осквернившихся с женами и девственных. В этих девственниках мы находим Церковь чистую деву непорочную ап. Павла (2Кор.11:2; Еф.5:25-27), а в Вавилоне - Церковь язычествующую, нечистую, идущую к верной погибели... После того, как рука Божия отяготела над ложной Церковью, одетою в порфирию и багряницу, украшенную золотом, драгоценными камнями и жечугом (Откр.17:4), было дано истинной Церкви одеться в льняное полотно, светлое, в знак ее победы (19:8), и чистое, как сама она чиста и праведна. Осуждение любодейцы, есть оправдание жены. Святые, ускорившие своими воплями осуждение любодейцы (18:20), предпочтившие самую смерть соучастию в делах ее (18:24; 19:2), теперь оправданы пред глазами всех, и праведность их увенчена (2Тим4:8)... Стихи 6-10 гл. 19 наглядно описывают дни славы, имеющие начаться для невесты Агнца после наказания любодейцы... Доколе существовала Церковь ложная, слава истинной Церкви не могла открыться, но вот любодейца пала, и жена торжествует»<sup>8</sup>.

---

8 Оберлен. Пророк Даниил и Апокалипсис св. Иоанна. Тула, 1882.

## **ГЕОРГИЙ ПАВЛЕНКО: ПО СТОПАМ СЕРГИЯ НИЛУСА**

*Георгий Владимирович Павленко родился в 1959 году. Являлся участником VI Московского (семинар Ник. Дорошенко) и IX Всесоюзного (семинар Влад. Личутина) совещаний молодых писателей. Волею судеб эти совещания стали последними в истории СССР. Слушатель поэтического семинара Татьяны Глушкиной при издательстве «Молодая Гвардия» (староста – Влад. Карпец). Активный участник движения самодеятельного творчества 80-х годов. Сотрудничал с десятками православно-патриотических изданий, гл. редактор журнала «Время Империи» и газеты «Трибунал». Опубликовал ряд интервью эколого-культурологического характера, в т.ч. с И.Р. Шафаревичем, П.В. Флоренским, С.А. Шатохиным, В.Ю. Катасоновым. Автор стихотворных сборников, нескольких сотен книжных поэтических публикаций, очерков и рассказов, а также монографий «Третий Пушкин», «Зима на Сенатской площади», «Николины храмы как вехи Русской истории» и мн. др. Основные темы публицистики – православная монархия, Пушкин и культура XIX века, экология, краеведение (Московские Некрополи). Печатался за рубежом – альманахи «Вече» и «Запятая», переводился на иностранные языки. Долгое время пребывал в чине Товарища Председателя православного братства во имя Прп. Серафима Саровского (Председатель – С.Ф. Крюков (+2020), старейшина – А.Н. Стрижёв(+2022)). Соратник Опричного Братства во имя св. преп. Иосифа Волоцкого. Очевидно из сей краткой биографической справки, что и через знакомство и дружбу с А.Н.Стрижёвым, и через касательство к Сарову и Дивееву, и через «опричную» работу – Г.П. имеет множество точек соприкосновения, как с «линией жизни» Нилуса, так и с «идеологической линией» оного. (Все нижеприводимые даты относятся к моменту публикации материала.- прим. ред.)*

\*\*\*

### **К 300-летию провозглашения Российской Империи**

Некогда, на пике своей политической карьеры, позднее трагически погибший генерал Лебедь объявил, что «время империй»

кончилось, прошло... Либералы всех видов и мастей бурно аплодировали Александру Ивановичу - ещё бы, ведь Российская Империя – по их мнению – была «тюрьмой народов», а Российский император – тормозом на пути «общечеловеческого прогресса». Первая Мировая война закончилась крушением трёх христианских и одной мусульманской империй – как и было задумано «мировой закулисой». Впоследствии Российская империя обрела статус «Красной империи», а послеверсальская Германия на короткое время стала Третьим Райхом, но сегодня, когда нет ни той, ни другого, потомкам остается лишь изучать «уроки истории». Впрочем, как известно, главный урок истории как раз в том и заключается, что никто из неё уроков не извлекает...

Приближающееся событие, судя по всему, мало интересует нынешнюю власть в эРЭФии, не похоже, чтобы и Московская Патриархия как-то готовилась к этому событию, а население обеспокоено новым ростом заболеваемости короновирусом и ростом цен. И всё же, дорогие сограждане, - С ПРАЗДНИКОМ! 2 ноября (22 октября по старому стилю) 2021 года исполняется 300 лет провозглашению Российской Империи и принятию Петром Первым титулов Императора Всероссийского и Отца Отечества.

Не секрет, что и в Средневековье, и в Новой истории, титулование носителей Верховной власти играло огромное значение. Так, например, в январе 1489 года в Москве в качестве посла Короля Германии, будущего Императора Священной Римской Империи Максимилиана I Габсбурга (1459-1519) побывал рыцарь Николай Поппель. Предметом приезда на Русь знаменитого путешественника и дипломата стал вопрос о возможном браке русского великого князя Ивана III с племянницей германского императора. (Не зря Николай Поппель считался большим авантюристом, вряд ли кто другой согласился бы на подобную миссию – ведь Иван Васильевич с 1472 года был женат на Софье Палеолог, племяннице последнего Византийского Императора Константина XI!) Речь шла о «любви и дружбе» между двумя государствами, для нас же важно то, что в числе прочего, германский посол предложил Ивану III в случае согласия королевский титул...

Император-реформатор Максимилиан, один из самых выдающихся политиков-самодержцев за всю не только европейскую, но и мировую историю, как бы прозревал великое будущее России, сбросившей с себя тяжкое татаро-монгольское иго и возвращающейся в семью белых народов, а потому и сына Ивана Третьего – Василия Третьего он также титуловал «по полной программе». Наш знаменитый историк С.М. Соловьёв свидетельствует: «Важной вехой в отстаивании прав России на звание «Империя» стала публикация на русском и немецком языках грамоты 1514 г. императора Максимилиана I. Грамота была обнаружена в Москве среди старинных бумаг посольской канцелярии и напечатана по указу Петра I в мае 1718 г. тиражом в 310 экз. В тексте грамоты вел. кн. Василий III неоднократно именуется «Божиею милостью цесарем и обладателем всероссийским и великим князем», «великим государем цесарем и обладателем всероссийским». Это позволило указать в предисловии к публикации, что цесарское «высокое достоинство за столько уже лет всероссийским монархам надлежит». По свидетельству ганноверского резидента Х.Ф. Вебера, царь велел показывать грамоту Максимилиана I «в подлиннике всем и каждому».

Чтобы воскресить в памяти славную страницу нашего прошлого вновь обратимся к «Истории...» Соловьёва: «22 октября царь со всеми вельможами у обедни в Троицком соборе. После обедни читается мирный договор (речь идёт о Ништадтском мирном договоре между Россией и Швецией, заключённом в августе 1721 г., положившем конец Северной войне (1700-1721), и закрепившем военные успехи России); Феофан Прокопович говорит проповедь, в которой описывает все знаменитые дела царя, за которые он достоин называться Отцом Отечества, Императором и Великим. Тут подходят к Петру сенаторы, и канцлер граф Головкин говорит речь: «Вашего царского величества славные и мужественные воинские и политические дела, чрез которые токмо единая вашими неусыпными трудами и руководствием мы, ваши верные подданные, из тьмы неведения на театр славы всего света и, тако реши, из небытия в бытие произведены и в общество политичных на-

родов присовокуплены: и того ради како мы возможем за то и за настоящее исходотайствование толь славного и полезного мира по достоинству возблагодарити? Однакож, да не явимся тщи в зазор всему свету, дерзаем мы именем всего Всероссийского государства подданных вашего величества всех чинов народа всеподданнейше молити, да благоволите от нас в знак малого нашего признания толиких отеческих нам и всему нашему отечеству показанных благодеяний титул Отца Отечества, Петра Великого, Императора Всероссийского приняти. Виват, виват, виват Петр Великий, Отец Отечествия, Император Всероссийский!» Сенаторы три раза прокричали «виват», за ними повторил этот крик весь народ, стоявший внутри и вне церкви; раздался колокольный звон, звуки труб, литавр и барабанов, пушечная и ружейная стрельба».

Но одно дело провозгласить Царя Московского Императором Всероссийским, другое дело – добиться того, чтобы и иностранные державы именовали твоего властителя Императором!

Первым добрый пример другим верховновластителям Европы подал прусский король Фридрих Вильгельм I (1688-1740). В ноябре того же 1721 года он дал согласие на использование императорского титула в обращении с Петром Первым, и уже 10 декабря впервые употребил его в поздравительной грамоте.

Венецианский дож Иоанн Корнелий (?) направил Петру Первому аналогичную Грамоту 21 декабря. Одновременно о признании титула Императора заявило Пармское герцогство (просуществовало до объединения Италии в 1859 г.) и ряд немецких земель (что не удивительно, учитывая прогерманскую политику Петра!).

27 апреля 1722 г. Торжественная делегация Генеральных Штатов Нидерландов объявила российскому послу Б.И. Куракину, что «их высокомочия по особливому почтению взяли резолюцию признать Его Величество в титуле императора Всероссийского, и оной титул впредь давать» и уже 25 мая 1722 г. Генеральные Штаты Нидерландов подготовили грамоту, впервые содержавшую императорский титул Петра I. В мае же 1722 г. согласилась с императорским титулом русского самодержца и Женевская республика.

Недавний противник Петра Первого король Швеции Фредерик I Гессен-Кассельский (1676-1751) подписал грамоту о признании императорского титула Петра Великого 8 июля 1723 г. На следующий год примеру шведского короля последовал король Дании и Норвегии из династии Ольденбургов Фредерик IV (1671-1750).

Следует заметить, что шведский король иногда менял принятное решение. Так, в 1727 г. малолетнему императору Петру II (1715-1730) в императорском титуле было отказано. В 1729 г. после переговоров Швеция вернулась к ранее признанному ею поименованию, но в начале 1730 г. непродолжительное время снова отказывалась употреблять его применительно к вступившей на российский престол императрице Анне Иоанновне (1693-1740).

Курфюрсты Ганновера и Саксонии первоначально отказались признавать российский императорский титул на том основании, что этот вопрос можно решить только при согласии императора Священной Римской империи и Имперского союза, в который они входили. Напомним, что курфюршество Ганновера существовало с 1692 по 1814 гг. под властью Брауншвейг-Люнебургской династии, и на тот момент его возглавлял Георг I Людвиг (1660-1727, время правления 1698-1727 гг.). Курфюршество Саксония вело свою историю с 1356 года до 1806 года, когда Наполеон I объявил Саксонию королевством. Однако после поражения Бонапарта курфюршество вошло в состав Пруссии. На момент провозглашения Российской империи Саксонией правила Альбертинская ветвь династии Веттинов.

Султан Османской империи Ахмед III (1677-1736, правил с 1703 г. до его свержения в результате восстания янычар в 1730 г.) отказался признавать Россию – Империей, и лишь сменивший его султан Махмуд I (1696-1754, правил с 1730 по 1754 гг.) признал в 1739 (по другим данным в 1741 г.) своего северного соседа в статусе Империи.

Далеко не сразу признало Российскую Империю и Королевство Великобритания, как оно называлось с 1707 по 1800 гг. Дело дошло до того, что английский посол С.В. Кинекий из-за возникавших трудно преодолимых сложностей с новым титулованием

Петра Великого вынужден был просить о своём отзыве из Санкт-Петербурга, и 25 мая 1722 г. в Вене был подписан соответствующий рескрипт. Этот факт не трудно объяснить, если учесть, что в это время на английском престоле восседал первый представитель Ганноверской династии, уже упомянутый нами Георг I. Однако его сын Георг II (1683-1760, время правления с 1727 по 1760 гг.) в лице младшей дочери Петра Первого Елизаветы признал Россию – Империей.

Несмотря на долгую историю относительно успешных дипломатических отношений между Россией и Австрией, находившейся под управлением династии Габсбургов, последняя в лице Императора Священной Римской империи Карла VI (1685-1740, правил с 1711 г. до своей смерти) также не спешила с признанием титулования российских правителей. В тоже время в 1726 г. был заключён т.н. «оборонительный союз» (по Венскому договору, действовавшему вплоть до начала Крымской войны), а в 1732 г. в Берлине был заключён т.н. «Союз трёх черных орлов» для ведения совместных действий в Речи Посполитой.

И всё же во время т.н. «войны за австрийское наследство» (1740-1748 гг.), старшая дочь Карла VI – эрцгерцогиня Австрии Мария-Терезия (1717-1780, как Императрица Священной Римской империи правила с 1745 по 1765 гг.) в 1742 году опять же в лице Елизаветы Петровны признала свою давнюю союзницу Империей... Императорский титул российской монархии впервые появился в договоре с Австрийским императорским домом только 12 ноября 1742 г., когда посланник Марии-Терезии И.С. Гогенгольц подписал акт о присоединении России к австро-прускому трактату о мире, заключённому в Берлине 28 июля 1742 г.

Задержалось признание России – Империей и со стороны Французского королевства. Формально с сентября 1715 года страной правил малолетний Людовик XV из династии Бурбонов (1710-1774), тот самый, которому принадлежит фраза: «После нас хоть потоп!». Однако ответственность за эту «задержку» следует возлагать не на одиннадцатилетнего монарха, а на регента Филиппа II Орлеанского (1674-1723, регентствовал с 1715 по 1723 гг.). Смерть

всесильного регента не «развязала рук» юноше-королю, так как фактическая власть перешла к кардиналу Андре-Эркюлю де Флёри (1653-1743), ставшему главой правительства при Людовике. И лишь после его смерти можно говорить о самостоятельном правлении короля Франции, именовавшемуся титулом «Возлюбленный». Собственно, Людовик XV уже в 1745 году признал Россию – Империей!

Польский король Август II Сильный (1670-1733, правил с 1709 по 1733 гг.) также отказался титуловать Российского государя - императором, ссылаясь на необходимость заручиться поддержкой польского сейма. Дело затянулось вплоть до 1764 (по другим данным – до 1772 г.), когда Императорский титул Екатерины Второй был признан последним польским королём Станиславом II Августом Понятовским (1732-1798, правил с 1764 г. вплоть до своего отречения в 1795 г.). Некий разнобой в сроках титулования российских правителей – императорами некоторые историки объясняют тем, что в одних случаях датой признания могли считаться устные обращения послов или форма адресации в частной переписке, а в других – исключительно использование полного титула при подписании официальных бумаг, например, межгосударственных договоров. Но в любом случае, именно Речь Посполитая стала последней в ряду значимых европейских государств, признавших имперский статус России и носителей её Верховной власти.

### Addenda.

Время колониальных империй, «империй территорий», действительно, кануло безвозвратно. Но время «империй влияния» продлится, видимо, до скончания веков. Трудно найти государство так или иначе совершенно не тяготеющее к какому-либо блоку или союзу. Обеспечение спокойствия на границах, создание т.н. «буферных зон», способность мирным путём решать свои политические проблемы в любом уголке земного шара – вот, чем сегодня следовало бы гордиться. Историческая память – необходимая составляющая будущего возвышения России.

\*\*\*

## «Жить по Стрижёву»

### заметки на сороковины А.Н. Стрижёва

17 марта 2022 года в 8 часов утра нас покинул Александр Николаевич Стрижёв. Ему шёл 88 год...

Ботаник. Фенолог. Патролог. Не много ли перечислено отраслей знаний? Мало! Следует добавить – филолог, историк, литературовед, фармакогнозиолог (специалист по лекарственным растениям)... Прибавить к этому формы деятельности – поэт, писатель, литературный критик, садовод, овощевод, библиограф, травник, грибник, публикатор, комментатор, видный деятель православно-монархического движения... Слова, слова, слова... Но за ними – жизнь, труд и личность человека, оценить в полной мере которого время придёт ещё не скоро...

Междурочим, термин «фенология» впервые в 1853 году был предложен именно учёным-ботаником бельгийцем Шарлем Франсуа Антуаном Морраном (1807-1858). Видимо, нечто очень сильно связывает «разнотравье» и «календарь природы». А Стрижёв смог всё это увязать в единый, неразрубаемый узел с народной памятью, с народным творчеством, с православной святостью...

\*\*\*

Начало 90-х, Успенский пост.

Московский автобус с паломниками, будущими участниками очередных Серафимо-Дивеевских чтений, подъезжает к Дивееву. Льёт дождь. Народ волнуется, зонтов почти ни у кого нет. Стрижёв лёгким, чуть окающим баском успокаивает городскую публику: «Не волнуйтесь! Преподобный не попустит!»

Да какой «не попустит»! Льёт и льёт!

Подъезжаем к монастырю – дождь успокаивается. Въезжаем на территорию, выгружаемся. Светит солнце, умытая зелень, аромат цветов, пение птиц.

Всегда удивлял его чёткий, громкий и басовитый голос. Самто он был сухонький, не высокого роста... Обликом вполне соответствовал своей «стремительной» птичьей фамилии. А в старости - такой вот... дед Щукарь... Но оратор – отменный! Говорил

убедительно, вдохновенно, с богатой мимикой и жестами. Владел и словом, и аудиторией.

\*\*\*

Не многим удаётся всю жизнь проработать по записанной в дипломе специальности. И очень часто человек получает второе образование, чтобы соответствовать занимаемой должности и влечению сердца. У Александра Николаевича было два высших образования (у деревенского мальчугана!), и что удивительно – он всю свою жизнь не просто удачно совмещал их пользы для, а как бы в несколько даже раз повысив ценность каждого отдельно взятого профессионального навыка...

В 1958 году он окончил Московский полиграфический институт, а через семь лет – биофак сельскохозяйственной академии. Десятки лет он трудился в изданиях соответствующего - «аграрного» - профиля, в частности, в журнале «Сельская новь», а позднее в практическом приложении к нему «Приусадебное хозяйство». А рубрики «Календарь природы», «В помощь садоводу-любителю», «Огородникам на заметку» и им подобные он вёл во многих других журналах и газетах. Так, например, автор этих строк и Александр Николаевич сотрудничали в 90-ые годы в журнале «Металлург», который тогда менял своё узкопрофильное направление в расчёте на более широкий читательский круг...

А.Н. Стрижёв являлся человеком, которого мало кто знал и... знали, на самом деле, очень многие. Раз уж я вспомнил о журнале «Металлург», расскажу такой случай. Был я году эдак в 93-м в командировке на КМА, (а я по образованию горный инженер-технолог), и разговорился там в кабинете главного инженера металлургического комбината с его хозяином о московских политических и культурных новостях. Упомянул и о Православном братстве во имя Прп. Серафима Саровского (эта тема очень заинтересовала моего собеседника – он сам из Курска, его родители ещё при советской власти показывали ему величественный кафедральный курский собор, строительство которого было начато отцом будущего подвижника Земли русской о. Серафима – И.И. Мошниным, а завершено вдовой Исидора Ивановича – Агафьей Фотиевной).

Когда я назвал имя основателя и первого Председателя нашего братства – А.Н. Стрижёва, мой собеседник виновато пожал плечами – мол, никогда о таком не слыхал... А на книжных полках вдоль стены я заметил подпиську «Металлурга» за последние три-четыре года. Я встал и сказал: «Как так не слышали? Слышали и наверняка». Снял с полки наугад несколько номеров и показал ему стрижёвские публикации, посвящённые секретам ведения приусадебного хозяйства. Он посмотрел, удивился, сам достал ещё пару журналов, пролистал их, и произнёс прямо-таки сакраментальную фразу: «Так мы, оказывается, живём по Стрижёву!».

Оказалось, что Главный инженер вместе со своей супругой очень увлечены выращиванием на дачном участке всяких овощей и пряностей, и, действительно, стараются строго следовать рекомендациям Александра Николаевича – «живь по Стрижёву»!

Да что далеко за примерами ходить? После появления в нашей семье дачи, ныне оказавшейся на границе с Новой Москвой, многолетняя подписка журнала «Наука и жизнь» перекочевала в загородный домик, и вскоре по соседству с ней стали появляться всякие книжки и брошюрки, столь необходимые начинающим «аграриям».

Рассказываю родителям о поездке в Дивеево, о Братстве... Об Александре Николаевиче... Та же реакция – не читали, не знаем... Объясняю им, что и читали, и знают! Показываю несколько журналов с публикациями Стрижёва в рубриках «Народный календарь» и «Русское разнотравье» (люди старшего поколения легко припомнят: на последней странице обложки «Науки и жизни» всегда размещалась красочная фотография и краткий, но ёмкий стрижёвский рассказ о каком-нибудь растении средне-русской полосы. В редакции «Науки и жизни» Стрижёв проработал целых 16 лет – с 1966 по 1982 гг.). Потом достаю с этажерки стрижёвские книги: «Календарь русской природы» (1973 г., доставшийся нам ещё от старых хозяев дачи), «Рассказы об овощах» (1980 г.), «Год огородника» (1984 г.)... Папа с мамой только руками разводят – оказывается, они тоже стараются «живь по Стрижёву»...

И это не превратность писательской судьбы – это писательское счастье. Для Александра Николаевича имело значение не то, что бы имя его было на слуху, а чтобы на слуху и в деле было то, что составляло смысл его жизни и творчества. Это в чём-то роднило его рабочий процесс с трудом иконописца. Когда изображаемое настолько выше и важнее изображающего, что и подписывать своё авторство как-то неловко...

\*\*\*

Первые – поэтические – публикации Александра Стрижёва появились ещё в середине 50-х годов в студенческой многотиражке плехановского института народного хозяйства. Первая отдельная книга – «О волшебных травах, приметах и некоторых суевериях» - вышла в 1968 году в издательстве «Знание», а вот первая книга прозы, название которой дала повесть о детстве «Хроника одной души», ждала выхода в свет целых 20 лет, и была выпущена издательством «Молодая Гвардия» только в 1991 году. На тот момент автору «стукнуло» уже 57 лет... Пятитомное собрание сочинений появилось в 2007 году, когда Александр Николаевич уже далеко перешёл семидесятилетний рубеж. Три тома составляют произведения, относящиеся к области ботаники, фенологии и «грядкокопательству», один том – авторская проза, и ещё один том – различного рода публицистика. К сожалению, самобытная поэзия Александра Николаевича так и не удостоилась отдельной книги и заинтересованной критики...

Но пусть не подумает кто-то, что Стрижёв, в каком-то плане, не реализовавшийся писатель! Напротив!

Библиография произведений А.Н. Стрижёва, составленная М.А. Бирюковой, включает его пятитомное собрание сочинений и более 30 авторских книг, число же книг, им собранных, отредактированных, снабжённых комментариями и примечаниями – подкатывает к сотне! И, как вы понимаете, «последняя» книга в этом списке появится не скоро. Стрижёвские труды будут переиздаваться ещё раз за разом годы и годы...

Что касается перечня его газетных, журнальных и интернет-публикаций, то... То это отдельная книга объёмом в 110 страниц!

Нет, вы не поняли... Не содержание этих очерков и статей, интервью и бесед, а только их перечень занимает 110 страниц убористого текста!

Большая жизнь, добросовестный писательский труд, огромное творческое наследство.

И слово «наследство» я использовал не случайно. Пользуясь случаем, хочу обратить внимание наших бого любивых читателей на две недавно выпущенные книжки – обе они выпущены московским издательством «Самотёка». Первая называется «Неудобные Святые» и посвящена С.А. Нилусу и о. Серафиму Роузу, а также тем творческим и духовным нитям, которые их связывают, а вторая – «Сергий Нилус: на стезях брани Господней» - раскрывает вопросы «нилусоведения» на рубеже XX-XXI вв., погружает читателя в атмосферу интегрального традиционализма. Составители и одни из авторов этих сборников – о. Роман Бычков и Георгий Павленко - в своей работе во многом опирались на изыскания и комментарии самого А.Н. Стрижёва, а также на материалы коллеги и друга Александра Николаевича – немецкого слависта, нилусоведа Михаэля Хагемайстера (род 1951 г.). Более подробную информацию об этих изданиях можно найти на сайте «Завтра» в блоге Романа Раскольникова.

Собственно говоря, любой автор, который обратится к творчеству С.А. Нилуса, так или иначе будет опираться на труды А.Н. Стрижёва по собиранию, расшифровке, комментированию и публикации нилусовских материалов. 6-томное полное собрание сочинений С.А. Нилуса, осуществлённое Стрижёвым в 1999-2006 гг. в московском издательстве «Паломник», где Александр Николаевич работал в последние годы активной творческой жизни, - уже одно оно составило бы славу своего публикатора!» А ведь сколько вышло и отдельных книг Нилуса со стрижёвской подачи! И, конечно, главная из них – «Царство антихриста. «Близ есть при дверех...»», о всех перепечатках и переизданиях которой – я полагаю – не знал ни сам Стрижёв, ни добросовестная составительница стрижёвской библиографии...

Хочу просто повторить названия пяти томов ПСС С.А. Нилуса, как их выстроил Александр Николаевич (в последний том, как я уже говорил, вошли публицистические произведения Нилуса разных лет): «Великое в малом. Записки православного», «Сила Божия и немощь человеческая», «Святыня под спудом. Тайна православного монашеского духа», «На берегу Божьей реки», ««Близ есть при дверех...» О том, чему не желают верить и что так близко»... Возвращение сочинений С.А. Нилуса в обиход православного чтения – едва ли не важнейшее событие в культурной и умственной жизни на рубеже веков!

Но «замыкать» на Нилусе всю разностороннюю изыскательскую и публикаторскую деятельность Стрижёва просто недопустимо! Не меньший по значению «пласт» его творческой работы связан с именем преподобного Серафима Саровского, Дивеевым, а также с записками (и, опять же – с расшифровкой и комментариями!) «служки Божией Матери и Серафима» - Н.А. Мотовилова. Усердием Александра Николаевича изданы и переизданы житие угодника Божия Серафима и история Дивеевского монастыря, собраны и откомментированы Дивеевские предания, многократно увидела свет брошюра «О цели Христианской жизни...»

Этапы большого пути.

1995 г. «Духовная трагедия Льва Толстого». Составление – А.Н. Стрижёв.

1996 г. «А.С. Пушкин: путь к православию». Сборник статей. Составление, подготовка текста, примечания – А.Н. Стрижёв.

1997 г. «Ф.М. Достоевский и Православие». Составление, примечания, библиография – А.Н. Стрижёв.

1999 г. Первая авторская книга о С.А. Нилусе – «По следам Сергея Нилуса: раздумья, встречи, разыскания».

В 2001-2007 гг. в том же издательстве «Паломник» в 8-ми томах вышло Полное собрание творений Святителя Игнатия Брянчанинова, крупнейшего православного богослова середины XIX века. Составления, примечания и общая редакция – А.Н. Стрижёв.

Книги, посвящённые св. благ. князю Александру Невскому и старцу Феодору Кузьмичу, святителю Иосафу Белгородскому и св.

праведному Иоанну Кронштадтскому, о Православной иконе и о Церковных службах... Поистине – всего не перечислить...

Последней, изданной при жизни автора, книгой стал сборник «Живые встречи» (Шацк, 2019 г.), основу которого составили воспоминания Александра Николаевича о своём общении с Александром Солженицыным и Бенедиктом Ерофеевым, скульптором Вячеславом Клыковым и писателем Валерием Ганичевым, а также небольшое исследование, посвящённое жизни и творчеству писателя Евгения Замятиня.

\*\*\*

В лето 1994 года Серафимо-Дивеевские чтения проходили в Санаксарском монастыре в бытность там наместником архимандрита Варнавы (Сафонова) и почитаемого старца Иеронима (Верендеякина). После длительного визита в Россию годом раньше семьи покойного вел. кн. Владимира Кирилловича, в православно-патриотической среде только и были, что разговоры о Законе о престолонаследии, легитимности, Соборной клятве 1613 года и т.д. Сам Стрижёв и наше Братство занимали строго непредрешенную позицию. Взгляды Александра Николаевича подробно и чётко отражены в составленном им Монархическом манифесте «Государь – вершина своего народа», активно распространявшимся на монархических форумах. Кратко скажу, что созыв Земского Собора считался необходимым, но механизмы подготовки к нему активно дискутировались. Кто-то категорически отрицал права «кирилловичей» на престол, кто-то, как например, В.Н. Тростников, допускал, что внук Владимира Кирилловича Георгий имеет полное право рассматриваться как один из кандидатов, а профессор П.В. Флоренский не уставал напоминать, что не зависимо от Закона, они – т.е. Георгий и его мать Мария Владимировна – РОМАНОВЫ, и поэтому, в любом случае, они требуют к себе уважительного отношения!

А.Н. Стрижёв относился к «августейшей семье» весьма холодно. Помню такой забавный случай. На одном из заседаний, проходившем в храме в честь Рождества Пресвятой Богородицы, вновь возникла полемика о тяжбе «соборников» и легитимистов. Пред-

седательствовал на собрании тогдашний Глава Союза Православных братств, настоятель московского храма Святителя Николая на Берсеневке игумен Кирилл (Сахаров). Во время обсуждения в воздухе как бы завис вопрос: «Кто здесь «кириллович»? Возникла пауза. И тут раздался басок Стрижёва: «Тут нет «кирилловичей». Тут есть «николаевичи»!».

Аудитория рассмеялась. Во-первых, потому, что сказано это было самим «Николаевичем», а во-вторых – всем известно противостояние Заграницей последователей в.к. Кирилла Владимира-вича и в.к. Николая Николаевича. Впрочем, и с в.к. Николая Николаевича Стрижёв нисколько не снимал ответственности за его провокационную телеграмму в адрес Государя, где тот «колено-преклоненно» молил Императора об отречении...

\*\*\*

В нашем Братстве никогда не было фиксированного членства, каких-то протоколов заседаний и бюллетеней. Поэтому его членами считались участники-«выступальщики» Серафимо-Дивеевских чтений, да и просто люди, входившие в тот круг друзей и знакомых, который сформировался вокруг самого Стрижёва и его приемника на посту Председателя Братства – Сергея Фёдоровича Крюкова (1961-2020). Однако никто, кого бы мы называли нашим братчиком, никогда от этого звания не отказывался! В разное время членами нашего Братства являлись академики И.Р. Шафаревич и М.Я. Лемешев; внук о. Павла Флоренского проф. П.В. Флоренский; профессор, один из первых докторов наук в области политологии В.А. Гусев; профессор, внучка митрополита Серафима (Чичагова) В.В. Чёрная - будущая игуменья Серафима, настоятельница Новодевичьего монастыря в Москве; Алла Александровна Андреева – вдова автора «Розы Мира» Д.Л. Андреева; философ и богослов В.Н. Тростников; геополитик и общественный деятель С.А. Шатохин; правозащитник И.Н. Хохлушкин; писатель, философ и историк Церкви Н.Н. Лисовой; профессор, экономист и публицист В.Ю. Катасонов; «розановед» В.Г. Сукач; режиссёр-кинодокументалист, поэт и писатель А.С. Васильев-Макаренко; поэтесса Н.В. Карташёва, социолог и публицист И.Л. Дёмин; «правый» поэт А.А. Ши-

ропаев и многие, многие другие... Простите меня те, кто до сих пор числит себя членом нашего Православного братства и кого я забыл упомянуть...

Конечно, всех этих людей в первую очередь объединяла любовь к батюшке Серафиму и вера в силу его небесного заступничества. Но верно и то, что без подвижничества Александра Николаевича Стрижёва, без его сплачивающей энергии многолетний братский союз столь ярких и разноплановых личностей был бы невозможен...

В различных СМИ я иногда встречал сведения о том, что Братство наше было создано после второго обретения мощей батюшки Серафима Саровского и как бы специально для сопровождения всероссийского крестного хода с его мощами. Но это не так.

Осенью 1990 года в запасниках Музея истории религии и атеизма в Ленинграде, а именно такое кощунственное «послушание» нёс в советское время знаменитый Казанский собор, были обнаружены некие мощи, которые в результате ряда исследований и работы специальной комиссии, в январе 1991 года были идентифицированы как мощи Серафима, Саровского чудотворца, утраченные в начале 20-х годов прошлого века.

А идея создания Православного братства зародилась у Александра Николаевича ещё в самом начале 1990 года, а, может быть, даже в конце 1989-го... Он был абсолютно уверен в том, что мощи угодника Божия Серафима будут вот-вот вновь обретены и прославлены, и, согласно пророчеству Саровского чудотворца, вновь упокоятся в Дивееве...

«По вере вашей да будет вам» (Мф., 9:29). А.Н. Стрижёв верил и, как может видеть наш читатель, многое получил, многое добился, а результаты его деятельности будут умножаться и впредь («плод мног»! Ин., 15:8).

Вот и мы теперь молимся и верим, что Всемилостивый Спас упокоит душу верного раба Своего Александра «в месте светлом, в месте блаженном, в месте отрадном, откуда отошли мука, скорбь и стенание». И даже если наши молитвословия и вера наша недостаточны, то у А.Н. Стрижёва перед Престолом Всевышнего есть

верный ходатай – преподобный Серафим Саровский, во славу которого немало потрудился при жизни Александр Николаевич Стрижёв...

P.S. В последний год своей жизни Александр Николаевич много болел и редко принимал гостей. Я побывал у него 11 февраля 2021 года вскоре после преждевременной кончины ученика Александра Николаевича и преемника на посту Председателя нашего Братства – С.Ф. Крюкова. Мы решили не проводить каких-либо новых выборов в Братстве, и оставить всё как есть: Товарищ Председателя (заместитель) и Старейшина – именно такое почётное звание носил А.Н. Стрижёв. Но и этот расклад просуществовал недолго...

[https://zavtra.ru/blogs/authors/8329\)](https://zavtra.ru/blogs/authors/8329)

\*\*\*

### **«Мученики совести» или «сыны погибели»?**

#### *Встреча с историком и писателем Георгием Павленко на Радио «Радонеж»*

Радио «Радонеж» - старейшая православно-патриотическая станция вещания в новейшей истории России, и слушают её по всему миру. Одна из постоянных тем эфира – поиск причин той апостасии, отпада от христианства, произошедшего во всех социальных слоях страны, приведшего к катастрофе 17-го года, Гражданской войне, ГУЛАГу и голодоморам, мордовским лагерям и отсутствию политических и духовных свобод.

Безусловно, что один из истоков этой трагедии следует искать в движении т.н. «декабристов», восстанию которых на Сенатской площади вот-вот исполнится 195 лет! 10 декабря с.г. в прямом эфире на Радио «Радонеж» состоялась встреча ведущей радонежских программ, замечательной русской поэтессы Нины Васильевны Карташёвой с писателем и историком, постоянным автором сайта «Завтра» Георгием Владимировичем Павленко. Непосредственным поводом стал выход в свет уже третьего издания, исправленного и дополненного, книги «Зима на Сенатской площади», но разговор, разумеется, вышел за рамки обсуждения конкретной книги, и коснулся широкого круга проблем современного российского общества.

Практически все очерки книги, (в «сайтовской» редакции), знакомы нашим постоянным читателям, и нет нужды в их пересказе, проще зайти на страницу Автора и их перечитать. А вот его ответ на традиционный для подобных встреч вопрос о том, как начиналась эта книга и что послужило толчком к её написанию, хотелось бы здесь воспроизвести.

**Г.П.:** «Направляясь сегодня к вам на эфир, я вспомнил высказывание Владыки Василия Родзянко (епископа Православной церкви в Америке, 1915-1999) по поводу различных благополучных стечений обстоятельств и чудесных совпадений (а их в жизни у Владыки было предостаточно!) – «Когда я перестаю молиться, то и совпадения прекращаются».

И вспомнил я эти слова потому, что ровно 30 лет назад я поднимался по этим же ступеням тогдашнего Гостелерадио СССР и следовал в кабинет ни много ни мало – секретаря парткома Редакции Иновещания Георгия Валентиновича Вирена, писателя, журналиста, впоследствии Главного редактора Выпуска новостей «Интерфакса», заслуженного работника культуры Российской Федерации. И, кстати, племянника профессора Веры фон Вирен, которую люди старшего поколения хорошо помнят, как идеолога и организатора весной 1990 года фестиваля «Русская Америка». Тот фестиваль поднял в своё время патриотическую волну среди наших соотечественников. В том же году, например, появился хит группы «Любэ» «Не валяй д....а, Америка»...

С Егором мы занимались в одной литературной студии «Сокольники», и он пригласил меня на передачу, обращённую, прежде всего к русскоязычным слушателям зарубежья. Мы прошли с ним в студию, может быть, даже в эту, где мы сейчас с вами находимся, и тема нашего прямого эфира, что в то время являлось большой редкостью, была посвящена созданию и становлению тогда ещё Всесоюзного (ныне – Международного) Фонда славянской письменности и славянских культур (с 11 марта 1989 г.), расцвет деятельности которого тесно связан с именем замечательного скульптора и общественного деятеля Вячеслава Михайловича Клыкова (1939-2006).

Я поведал нашим «международным» слушателям о первых празднествах Дня славянской письменности и культуры у нас в стране, рассказал о начале возрождения Марфо-Мариинской обители, которая находится здесь неподалёку, и может быть даже видна с верхних этажей «Дома Радио», и в частности, об установке памятника основательнице обители Великой княгине Елизавете Фёдоровне работы скульптора Вячеслава Клыкова во дворе монастыря, а также и о первых номерах газеты Фонда - «Славянский вестник».

Газета выпускалась тогда ещё молодыми соработниками А.А. Проханова, сотрудниками журнала «Советская литература на иностранных языках», который Александр Андреевич возглавлял как раз с 1989 по 1991 гг., Вячеславом Огрызко и Сергеем Фоминым.

Вячеслава Вячеславовича мы знаем и как писателя, и как литературного критика, зам. Главного редактора журнала «Наш современник», как раз в период наибольшей популярности этого издания, ныне он – главный редактор газеты «Литературная Россия». Ну, а Сергея Владимировича представлять нашим православным слушателям, я полагаю, нет особой надобности. Его имя стало широко известно после выхода в свет составленного им сборника пророчеств «Россия перед Вторым Пришествием», и выдержавшего с тех пор целый ряд переизданий, он и составитель, и редактор, и комментатор целого ряда опубликованных трудов Святых Отцов.

А тогда я принёс в студию первые номера нашей газеты, вот они и сегодня со мной...

С первого же номера «Славянского вестника» я был его корреспондентом, и даже направлялся от него в командировки. Так, во втором номере опубликован мой отчёт о поездке во Львов, где в то время прямо на улицах города и у православных храмов происходили столкновения с униатами, и где писателем Сергеем Сокуровым было создано «Русское общество им. А.С. Пушкина». Кстати, с Сергеем Анатольевичем, который живёт теперь с семьёй в наукограде Реутов и которому в этом году исполнилось 80 лет, на сайте электронной газеты «Завтра» мы организовали сообщество «Царёва дружина», и в рамках этого сообщества были опубликованы многие очерки из книги «Зима на Сенатской площади».

Так вот, мы наконец приближаемся к ответу на поставленный вопрос: в третьем номере «Славянского вестника» за ноябрь 1990 года был опубликован мой небольшой очерк «Достояние памяти. Осенняя прогулка по Донскому монастырю».

Сколько себя помню, я всегда восторгался поэзий А.С. Пушкина, многое знал наизусть, позднее меня живо интересовала личность поэта, его судьба, и, наконец, я осмыслил Пушкина и как историка, и как философа, и как историософа...

Моя любовь к поэту, интерес к его окружению, прежде всего к творческому, привели меня в Некрополь Донского монастыря. Из всех московских кладбищ Донской некрополь самый, что называется, «пушкинский»! Судите сами – в нём похоронены дед и бабка поэта, обе его тётки и знаменитый дядя - поэт Василий Львович, его кузины; на территории Донского кладбища похоронена старшая дочь поэта Мария Александровна Гартунг. В Некрополе - его предшественники на поэтическом Олимпе - поэты Майков Василий Иванович (1728-1778), не путать с Аполлоном Майковым (1821-1897), И.И. Дмитриев. Ближайшие друзья поэта – Чаадаев, Соболевский, В.А. Соллогуб, Смирнова-Россет, В.Ф. Одоевский и многие другие. Похоронен поддерживавший приятельские отношения с поэтом крупнейший государственный деятель николаевской эпохи граф П.Д. Киселёв. Похоронены некоторые декабристы, с которыми поэт был более или менее знаком.

Результатом моей работы стала книга очерков ««Пушкинская тропа» Донского монастыря», вышедшая в конце прошлого года в московском издательстве «Самотёка», и второе издание которой должно появиться в самом начале года наступающего.

Собирая материалы для статей о Чаадаеве, Киселёве, о декабристах, я, разумеется, стал погружаться в тему «декабризма», причём, тот ореол, который как бы окружал деятелей тайных обществ ещё с советских времён, стал постепенно тускнеть, а потом и вовсе первоначальный плюс в их восприятии изменился на минус. Именно в период той работы началось осмысление самого противостояния между Правительством Империи и дворянской, прежде всего – офицерской оппозицией, выплеснувшегося однажды

ды на Сенатскую площадь и приведшего к военной операции на Украине.

К тому времени, когда большая часть очерков в черне была уже завершена, (а работал я медленно, для меня писательство носило любительский характер, обязательств перед издательствами и толстыми журналами у меня не было), в СМИ стали появляться не апологетические, а критические материалы о декабристах, с которыми я, разумеется, так же детально знакомился.

Нужно сказать, что эта критика сводилась, как бы, к двум основным направлениям. Прежде всего подчёркивалось, что все тайные общества выросли в России из, скажем так, «масонского фартука», назовём это обвинение «онтологическим», а во-вторых, декабристов обвиняли в измене присяге, в том, как они вели себя на допросах, малодушничали, то есть в поступках этического характера. Все эти обвинения совершенно оправданы! Практически все члены тайных обществ первоначально были членами масонских лож, именно ложи стали питательной средой для ячеек дворянских революционеров».

Далее Георгий Владимирович напомнил слушателям о ранних преддекабристских организациях, об их развитии и метаморфозах, и непосредственно подошёл к Южному и Северному тайным обществам. И главный упор был им сделан на программных документах декабристов: «Русской Правде» П.И. Пестеля, т.н. «Конституции» Н.М. Муравьёва и на записке князя С.П. Трубецкого с планом восстания.

Книга, написанная на основе изучения этих конкретных документов, безусловно доказывает (и в значительной степени это удалось донести и до слушателей эфира), что, согласно справедливому утверждению В.И. Ленина, вопросом любой революции является вопрос о власти, а потому и «дворянская революция» прежде всего ставила своей целью не освобождение крестьянства, не дарование народу либеральных свобод, а замену самодержавия либо на конституционную монархию под протекторатом аристократической верхушки, либо дворянскую республику во главе с вождями-узурпаторами. В обоих документах освобождение планировалось в длительной перспективе и за кре-

стянями собирались оставить лишь их приусадебные участки. «Русская правда» Пестеля вообще являлась архи-утопическим документом, её автор ратовал за полное «обрушение» всех народов, населяющих Россию, его в равной степени не устраивали ни феодализм, ни капитализм. Россия – по Пестелю – должна была представлять из себя единый без-национальный, бесклассовый концлагерь с равными правами и возможностями для всех, что фактически означало отсутствие всех прав при наличии обязательных и принудительных работ. Никаких конкретных путей к полному отказу от национальностей, от всех видов собственности, от банковской деятельности и торговых оборотов, Пестель не предлагал. Он, собственно, и успел за несколько лет написать всего лишь половину своей «Правды», однако, в этом, усечённом виде, за отсутствием других «руководящих» документов, она было принята членами Южного тайного общества и петербургской группой Рылеева как программа действия!

Последствия нам известны. Но главный вывод, который делает Георгий Павленко, состоит не в том, что выступление было плохо подготовлено, основано на лжи – о якобы узурпации власти Николаем Павловичем и ущемлении прав законного наследника престола – Цесаревича Константина, и в итоге – подавлено. Нет. Главный вывод иной! Проанализировав деятельность Императоров Павла Первого и Александра Первого, а также наследовавшего им Николая Первого, в деле облегчения участии крепостного крестьянства и в конечном счёте их полного освобождения, Георгий Владимирович утверждает: «Взвешенный подход царского правительства в решении крестьянского вопроса, позволил провести Реформу 1861 года с минимальными рисками народных возмущений; крестьян в обязательном порядке освобождали с землёй, полностью оставляя им приусадебные участки и оделяя их земельными наделами, но и помещики не оставались без средств к существованию, была продумана система соответствующих компенсаций, мотивирован переход от занятий сельским хозяйством к фабричному производству. В результате подготовки к проведению Реформы, осуществлённой министром государственных имуществ графом П.Д. Киселевым,

количество крестьян, находящихся к 1861 году непосредственно в помещичьей собственности, сократилось до 35%, причём из них 70% находилось в откупах, а во многих регионах страны крепостного права уже не существовало. На фоне многоплановой и ответственной работы правительственные комиссий по отмене крепостного права, законотворческой работы Императоров, Госсовета и Сената, деятельность тайных обществ, как «теоретическая», так и «практическая» (почти никто из декабристов не воспользовался известным Указом Императора Александра I «О вольных хлебопашцах» и собственных крестьян не освободил), выглядела абсолютно безперспективной, чреватой народными восстаниями, помещичьим саботажем и дворянскими возмущениями!»

В конце эфира слушателям (и зрителям!) были представлены книги Георгия Владимировича – только что вышедшее из печати литературно-художественное издание «Никольские храмы как вехи русской истории» и подготовленное к выпуску второе издание книги ««Пушкинская тропа» Донского монастыря», а также первый номер альманаха Русской Мысли «Das Russentum» («Русскость») со статьёй Г. Павленко о П.Я. Чаадаеве, и книга памяти известного общественно-политического деятеля, геополитика С.А. Шатохина. (Кстати, среди авторов этой книги, наряду с Георгием Павленко, и ведущая вечера – Нина Васильевна Карташёва, поместившая в ней и свои воспоминаниями о Сергее Антоновиче, и «Поэтический венок» в его честь!) Приобрести указанные издания можно в магазине редкой книги «Русская деревня» или на Книжной ярмарке близ ВДНХ, павильон № 43 издательства «Самотёка» Международного Издательского Дома «Осознание». Тиражи книг невелики, но постоянно допечатываются, а потому желательно предварительно спрашивать об их наличии на соответствующих сайтах (в ин-те достаточно просто набрать либо «Книжный магазин «Русская деревня»», либо «Издательство Самотёка»). Желающие просмотреть указанную передачу могут пройти в инете по следующей ссылке - <https://www.youtube.com/watch?v=qylcFmfz1NQ> – Алина Уханова.

([https://zavtra.ru/blogs/mucheniki\\_sovesti\\_ili\\_sini\\_pogibeli](https://zavtra.ru/blogs/mucheniki_sovesti_ili_sini_pogibeli))

## КЕРРИ БОЛТОН: ПО СЛЕДАМ СЕРГИЯ НИЛУСА

*INTRO:* Керри Раймонд Болтон (англ. *Kerry Raymond Bolton*) (род. 1956) — писатель и политический активист из Новой Зеландии, придерживающийся праворадикальных и ультраконсервативных взглядов. Доктор теологии, по-чётный доктор философии, получил дипломы за работы в сферах социологии и психологии. Член Академии социальных и политических исследований в Афинах и Института высших исследований в области geopolитики и смежных наук в Лиссабоне, автор статей в *Foreign Policy Journal* и *New Dawn* (Австралия). Автор многих книг и статей в академических и популярных изданиях. Произведения Керри Болтона его «оппонентами»-леваками неоднократно признавались неонацистскими, антисемитскими и «сатанистскими». На русском языке изданы книги Болтона: “Левые психопаты” (в серии «Библиотека Вл. Авдеева», 2017) и “Правые мыслители. Вызов материализму” (2020), а также ряд статей (одна из посл. публ.: *Авдеевские Чтения. Вып. 4, 2025*). Темы, затрагиваемые д-ром Болтоном в его многочисленных трудах, во многом перекликаются с «математикой» С.Нилуса.

\*\*\*

## ГИТЛЕР, ХРИСТИАНСТВО И ТРЕТИЙ РЕЙХ

Место Христианства в Национал-социализме было предметом споров, как и всё остальное, связанное с этой философией. Противники Гитлера из числа христиан называли его воплощением дьявола, а сторонники из числа христиан превозносили его как мессию, подобного Иисусу. В 24-м пункте политической программы НСДАП национал-социализм даже описывается как «позитивное христианство». Чтобы понять, как на самом деле Христианство связано с Национал-социализмом, необходимо выйти за рамки пропаганды как пронацистски, так и антинацистски настроенных христиан.

Для этого необходимо уделять больше внимания частным высказываниям лидеров национал-социалистов, а не их публичным заявлениям. Кроме того, следует учитывать реальную политику национал-социалистического режима в отношении церквей. Частные беседы Гитлера с его ближайшим окружением в период с 1941 по 1944 год, записанные рейхсляйтером Борманом, который, как мы увидим, был одним из самых ярых антихристиан в национал-социалистической партии, являются наиболее информативными источниками для определения реального отношения Гитлера к христианству.

Гитлер прокомментировал попытку министра по делам религии Кёрпла отождествить национал-социализм с «позитивным христианством», заявив, что это «благороднейшее из намерений, но я не верю, что это возможно, и вижу препятствие в самом христианстве». «Что касается близких мне людей, — заявил он, — которые, как и я, вырвались из лап догм, то у меня нет причин опасаться, что церковь доберётся до них. Мы позаботимся о том, чтобы церковь не могла распространять за рубежом учения, противоречащие интересам государства. Мы продолжим проповедовать доктрину национал-социализма, и молодёжь будет знать только правду. В долгосрочной перспективе национал-социализм и религия не смогут сосуществовать. Идеальным решением было бы позволить религиям поглотить самих себя без преследований. Догматы христианства устаревают по мере развития науки. Религия вынуждена идти на всё большие уступки. Постепенно мифы рушатся.

В первые годы правления режима и незадолго до этого Герман Раушнинг записывал разговоры Гитлера с его ближайшим окружением. По словам Раушнинга, консерватор из рядов национал-социалистической партии, который стал президентом Данцига, Гитлер говорил о христианстве: «Пусть другие занимаются придираками. Будь то Ветхий Завет, Новый Завет или просто высказывания Иисуса, всё это старая еврейская афера. Она не сделает нас свободными».

Немецкая церковь, немецкое христианство — это искажение. Ты либо немец, либо христианин. Нельзя быть и тем, и другим... Мы не хотим, чтобы люди думали только о загробной жизни. Нам нужны свободные люди, которые знают, что Бог в них самих».

Гитлер ясно дал понять, что его не интересует «ариизированное христианство» или миф об «арийском Иисусе», который продвигали Хьюстон Стюарт Чемберлен, фон Либенфельс и некоторые члены партии. «Нельзя сделать из Иисуса арийца, это чушь», — заявил он. Скорее, церковные праздники, которые христианство позаимствовало у язычников, будут возвращены язычеству. «Пасха — это больше не воскресение, а вечное обновление нашего народа. Рождество — это рождение нашего спасителя: духа героизма и свободы нашего народа». Если священники окажут сопротивление, режим выставит их на всеобщее посмешище. «Мы заклеймим их как обычных преступников. Я сорву маску честности с их лиц. А если этого будет недостаточно, я выставлю их в смешном и презренном свете. Я прикажу снять о них фильм. Мы покажем историю монахов в кино».

Действительно, в 1937 году состоялся суд над 337 монахами «за жестокое обращение с учениками или пациентами», находившимися под их опекой. Нескольким монахам удалось скрыться с миллионами немецких марок, в то время как подавляющее большинство было заключено в тюрьму. Бывший английский монах Джозеф Маккейб отметил, что они предстали перед судом «по самым гнусным обвинениям». О капеллане по имени отец Леогивилл он сказал следующее: «Однажды, когда он дежурил ночью, он изнасиловал 17-летнего больного юношу, который спал в палате и не мог защититься, потому что его правая рука была на перевязи». Эта ситуация не была уникальной и не является чем-то из ряда вон выходящим. Уникальны эффективные меры, принятые Третьим Рейхом.

Возникнет народная религия, которая заменит христианство. «Крестьянину расскажут о том, что уничтожила для

него церковь: обо всех тайных знаниях о природе, о божественном, безформенном, демоническом. На этом основании крестьянин научится ненавидеть церковь. Постепенно его научат тому, какими уловками была осквернена душа немецкого народа. Мы смоем христианскую оболочку и возродим религию, присущую нашему народу. И именно здесь мы должны начать, а не в больших городах...»

Раушнинг отмечает в своей книге «Гитлер говорит», что режим использовал старинные обычаи для дехристианизации крестьянства. Министр сельского хозяйства Вальтер Дарре, первый сторонник знаменитой доктрины «Кровь и Почва» и настоящий отец «Зелёного движения», был одним из самых ярых антихристиан в правительстве. Сельскохозяйственные выставки были посвящены старым крестьянским восстаниям против церкви. Выпускались крестьянские календари, в которых христианские праздники заменялись германскими языческими.

Сами доктрины национал-социализма и христианства противоположны. Христианство считалось предшественником большевизма, и оба эти движения были бунтом против самой природы, за каждым из которых стояли евреи. Борман приводит слова Гитлера: «Христианство — это религия, противоречащая естественному праву, протест против природы. Доведённое до логического завершения, христианство означало бы систематическое культуризование человеческих слабостей». «Чистое христианство — христианство катакомб — стремится воплотить христианскую доктрину в жизнь. Это ведёт к простому уничтожению человечества. Это просто искренний большевизм, прикрытый мишурой метафизики».

«Самым тяжёлым ударом, который когда-либо обрушился на человечество, было появление христианства. Большевизм — незаконнорождённый сын христианства... Христианство привнесло в мир намеренную ложь в вопросах религии. Большевизм практикует ложь того же рода, когда заявляет, что несёт человечеству освобождение. В древнем

міре отношения между людьми и богами основывались на инстинктивном уважении. Это был мір, просвещённый идеей терпимости». Христианство было первой религией в мире, которая уничтожала своих противников во имя любви. Его лейтмотив — нетерпимость.

Гитлер анализирует христианство в духе Ницше: «Причина, по которой древний мір был таким чистым, светлым и безмятежным, заключалась в том, что он не знал двух великих бедствий: оспы и христианства». «Христианство — это прообраз большевизма: мобилизация евреями масс рабов с целью подрыва общества. Таким образом, можно понять, что здоровые элементы римского міра были защищены от этой доктрины. Тем не менее Рим (то есть фашистская Италия) сегодня позволяет себе упрекать большевизм в разрушении церквей. Как будто христианство само не вело себя подобным образом по отношению к языческим храмам».

«Прискорбно, что Библия была переведена на немецкий язык и весь немецкий народ стал жертвой этой еврейской тарабарщины. Как здравомыслящий немец, я поражаюсь тому, что немецкий народ мог дойти до такого из-за еврейской грязи и болтовни священников».

«Какое счастье, что мы не допустили духовенство в партию. 21 марта 1933 года в Потсдаме был поднят вопрос: с церковью или без церкви? Я завоевал государство, несмотря на проклятия, которые обрушили на нас оба вероисповедания [то есть католическое и протестантское]. В тот день мы отправились к гробнице королей, в то время как остальные посещали религиозные службы. Предположим, что в тот период я заключил бы сделку с церковью, и сегодня я бы разделял участь дуче [Муссолини]. По своей природе дуче — свободомыслящий человек, но он решил пойти на уступки. Я бы на его месте выбрал путь революции. Я бы вошёл в Ватикан и вышвырнул оттуда всех».

Как и во многих других вопросах, Гитлер намеревался отложить окончательный расчёт со священниками до окончания

войны. «Зло, которое разъедает наши внутренности, — это наши священники, независимо от их вероисповедания. После войны я приму необходимые меры, чтобы сделать набор священников чрезвычайно сложным. В частности, я больше не позволю детям от 10 лет и старше посвящать свою жизнь церкви, если они совершенно не понимают, на что идут, — например, принимая обет безбрачия».

Политическое вмешательство духовенства не допускалось. Гитлер заявил: «Если однажды позволить церкви оказывать малейшее влияние на управление народом и воспитание молодого поколения, она будет стремиться стать всемогущей, и тот совершил большую ошибку, если подумает, что можно сделать церковь союзником, пойдя на компромисс». С первых дней существования режима национал-социалисты конфликтовали с церквями. Принятый в 1933 году закон о стерилизации умственно отсталых детей был особенно оскорбителен для католической церкви с её доктриной о святости человеческой жизни, в отличие от евгенических взглядов национал-социалистов. В 1937 году Пий XI обвинил режим в «тайной и открытой фундаментальной враждебности по отношению к Христу и его церкви». Ближе к концу войны, в 1945 году, Папа Римский Пий XII охарактеризовал национал-социализм как «высокомерное отречение от Иисуса Христа, отрицание Того учения и его искупительной жертвы, культа насилия, идолопоклонства расы и крови, попрание человеческой свободы и достоинства».

Одним из поводов для раздражения Гитлера было то, что, хотя церкви объявили себя врагами немецкого государства, народ должен был их субсидировать. Субсидии фактически вычитались из заработной платы, как профсоюзные взносы, и отказ от них означал бы серьёзное противостояние. Этот парадокс так и не был разрешён. [До такой степени «не удалось», что сам Фюрер вплоть до апреля 1945 г. аккуратно выплачивал свой «церковный взнос». Вообще данный текст д-ра Болтона, основан по его же признанию на «частных вы-

сказываниях» лидеров НС, достоверность коих находится под большим вопросом. Публикуем сей текст потому, что даже «апокрифы» про НС представляют некоторый интерес. Более аутентичный взгляд на соотношение НС и Христианства приводим в Приложении - Изд.] Гитлер прокомментировал это так: «Как только мы перестанем выделять церкви миллионы марок в год, эти чёртовы священники очень быстро изменят свою позицию и вместо того, чтобы нагло оскорблять нас и нападать на нас самым постыдным образом, очень скоро будут плясать под нашу дудку. Как только война закончится, я быстро покончу с Конкордатом [дипломатическим соглашением между государством и Ватиканом]. Мне доставит огромное удовольствие указать церкви на все случаи нарушения условий этого соглашения». Достаточно вспомнить о тесном сотрудничестве между Церковью и убийцами Гейдриха [начальника службы безопасности]. «Католические священники не только позволили им укрыться в церкви, но даже разрешили им расположиться в святая святых — алтаре».

«Я не вмешиваюсь в вопросы веры, поэтому не могу позволить церковникам вмешиваться в мірские дела. Организованная ложь должна быть уничтожена. Государство должно оставаться абсолютным хозяином».

«Когда я был моложе, я считал, что нужно действовать решительно. С тех пор я понял, что можно действовать и не так прямолинейно. Гнилая ветка отвалится сама. Конечная цель должна быть такой: в кресле Святого Петра сидит дряхлый чиновник, а напротив него — несколько старух, таких же чокнутых и нищих духом, как и все остальные. Молодые и здоровые — на нашей стороне». Против церкви, которая отождествляет себя с государством, как в Англии, мне нечего сказать. Но даже в этом случае невозможно вечно держать человечество в рабстве у лжи. В конце концов, христианство было навязано нашему народу только в VI–VIII веках князьями, которые были в сговоре с бритоглавыми попами. До этого наш народ прекрасно обходился без этой религии. У

меня есть шесть подразделений СС, состоящих из людей, абсолютно равнодушных к религии. Это не мешает им идти на верную смерть с безмятежностью в душе».

«То, что фашисты избежали второй гражданской войны, объясняется тем, что движению удалось объединить итальянскую нацию, несмотря на сопротивление церкви. Кроме того, фашизм чётко определил, что относится к сфере церкви, а что — к сфере государства. Когда церковь отказалась признать закон о создании фашистской молодёжной организации, фашисты в ответ безжалостно разгоняли все религиозные процесии от Рима до юга Италии. В результате за три дня церковь подчинилась.

Языческий характер национал-социализма противопоставлялся потусторонним заботам церкви. Гитлер заявляет: «Чтобы заслужить своё место в истории, наш народ должен быть прежде всего народом воинов. Это подразумевает как привилегии, так и обязанности: обязанность подчиняться самому суровому воспитанию и привилегию наслаждаться жизнью. Если от немецкого солдата ожидают, что он без колебаний пожертвует своей жизнью, то он имеет право любить свободно и без ограничений». В жизни любовь и борьба идут рука об руку, и закомплексованному мелкому буржуа приходится довольствоваться тем, что осталось. Но если воин хочет оставаться в боевой форме, его не должны донимать религиозные предписания, предписывающие воздержание от плотских утех. Здравомыслящий человек просто улыбнётся, когда святой Церкви, такой как святой Антоний, посоветует ему отказаться от величайшей радости, которую может дать жизнь, и предложит вместо этого утешение в виде самобичевания и самоистязания.

СС олицетворяют собой противоречие между христианством и философией Третьего рейха. Это был собственный Чёрный орден, и Гиммлер планировал создать автономное государство СС, которое стало бы примером для всего мира в области национал-социализма. В 1937 году Гиммлер пору-

чил своим подчинённым разработать контркультуру, которая должна была заменить христианство. Было объявлено, что «настал век окончательной борьбы с христианством» и что одной из целей СС является предоставление немцам «надлежащей идеологической основы» взамен христианства.

Фарфоровая фабрика СС производила языческие культовые предметы, которые должны были заменить христианские символы. Вместо христианских праздников были возрождены летнее и зимнее солнцестояния. Существовали языческие церемонии рождения и бракосочетания. В основе таких церемоний лежала идея о том, что рождение и брак — это аспекты вечного цикла жизни и смерти. Правая рука Гиммлера, Гейдрих, глава Имперской службы безопасности, так отзывался о христианстве и язычестве: «Кто из нас, если он ещё способен мыслить здраво, не испытывает в глубине души, при условии, что он ещё способен мыслить, глубокого, странно навязчивого чувства стыда, когда, прогуливаясь по сельской местности, возможно, перед панорамой заснеженных альпийских вершин или посреди мрачной вестфальской пустоши, он натыкается на изображение распятого Иисуса?». Боги наших предков выглядели иначе: это были мужчины, и у каждого в руке было оружие, символизирующее присущее нашему народу отношение к жизни: действие, ответственность человека перед самим собой. Как же отличается от него бледный распятый, в чём решительном взгляде читаются страдание, смирение и полная покорность — качества, противоречащие фундаментальному героическому настрою нашей расы».

Представления Гиммлера о Боге оказали большое влияние на философию СС. В архаичном немецком языке слово Got писалось с одной буквой «t», чтобы отличать его от христианского «Gott». На церемонии посвящения в СС было объявлено: «От Got исходят твои знания, твои задачи, твоё жизненное предназначение, все жизненные представления. Каждый, кто пьёт из этого бокала, пусть станет свидетелем того, что

вы Got-едины». Молодожёны из СС обручались перед свадебным алтарём СС, и Гиммлер вручал им деревянную хлебницу. На ней была вырезана надпись: «Будь достоин хлеба своей земли, и тогда твой род будет жить вечно». В своей публикации 1935 года «СС как антибольшевистская боевая организация» Гиммлер отвергал атеизм и проповедовал веру в Бога или первопричину, ответственную за космический порядок «всей этой земли, всего растительного и животного мира». Среди своих доверенных помощников он называл этого бога Уральтеном — «первозданным или древним», согласно древнегерманскому представлению. Христианство поставило женщин в подчинённое положение, чтобы способствовать их уничтожению. Священство рассматривалось как гомоэротический и даже гомосексуальный институт, по своей природе направленный против женщин.

«Вся суть священства и всего христианства [заключалась в] эротическом мужском братстве, направленном на формирование и поддержание этого большевизма». «Я убеждён, что римские императоры, истреблявшие первых христиан, делали именно то, что мы делаем с коммунистами. Эти христиане в то время были самой гнусной плебейской массой, которую принимал город, самыми гнусными евреями, самыми гнусными большевиками. В то время большевизм набирал силу на умирающем теле Рима. Священники этой христианской церкви, которая позже в бесконечной борьбе подчинила себе арийскую церковь, с IV по V век требовали безбрачия для священников. Они опирались на святого Павла и первых апостолов, которые считали женщину чем-то греховным и допускали или даже рекомендовали брак как законный способ избежать блуда — то есть в Библии — и представляли рождение детей как «необходимое зло». Это духовенство последовательно придерживалось такого подхода на протяжении веков, пока в 1139 году не был введён обет безбрачия для священников. Кроме того, у меня есть убеждение, что только для тех немногих, кто не желает мириться с этим гомосексуа-

лизмом — особенно для приходских священников, которые, по моим оценкам, в подавляющей степени более чем на 50% не гомосексуалисты, в то время как я предполагаю, что в монастырях гомосексуальность составляет 90-95-100%, — для них создан выход, чтобы обеспечить необходимое количество женщин в ложе для устной исповеди”.

Гиммлер надеялся, что в течение нескольких лет судебные разбирательства выявят в церковном руководстве гомосексуальное братство, которое «терроризировало людей на протяжении 1800 лет, требуя от них величайших кровавых жертв, садистски извращённых в своих проявлениях». Как мы видим, несколько лет спустя судебная система начала рассматривать этот вопрос в рамках судебного процесса над монахами за растление малолетних. Гиммлер подчёркивал антиженскую природу средневековых процессов над ведьмами и еретиками. Интересно, что он ожидал, что особое внимание будет уделяться социальному взаимодействию между его подчинёнными из СС и молодыми женщинами, чтобы бороться с «чрезмерной маскулинностью» в обществе.

Обращаясь к эсэсовцам в Познани в 1942 году и рассказывая об их многочисленных задачах, Гиммлер уделил особое внимание христианству, заявив, что с ним нужно бороться более решительно, чем до сих пор. «Мы должны покончить с этим христианским миром, с этой величайшей напастью, которая могла случиться с нами в истории и которая ослабляла нас в каждом конфликте». Гиммлер критиковал христианскую идею о том, что человек стоит выше природы или отделён от неё, и объяснял свою циклическую концепцию вечности, согласно которой человек должен быть связан со своими предками и потомками.

Мартин Борман, ставший секретарём и заместителем Гитлера после неудачной мирной миссии Гесса в Англии, как и Гиммлер, Розенберг, Гейдрих, Гитлер и большинство других высокопоставленных лиц в иерархии Рейха, также имел чёткое представление о христианстве. Ниже приводится цитата из

Kirchliches Jahrbuch für die evangelische Kirche in Deutschland: «Национал-социалистические и христианские концепции несовместимы. Христианские церкви наживаются на невежестве людей и стремятся держать в неведении большую часть населения, потому что только так они могут сохранить свою власть. С другой стороны, национал-социализм опирается на научные основы. Неизменные принципы христианства, заложенные евреями почти две тысячи лет назад, всё больше превращаются в чуждые жизни догмы. Однако национал-социализм, если он хочет и дальше выполнять свою задачу, должен всегда руководствоваться новейшими данными научных исследований.

«Когда в будущем наша молодёжь перестанет слышать что-либо об этом христианстве, доктрина которого намного примитивнее нашей, христианство автоматически исчезнет». «Когда мы, национал-социалисты, говорим о Боге, мы не имеем в виду, как наивные христиане и их духовные покровители, человекоподобное существо, сидящее в каком-то уголке небес. Скорее, мы должны открыть человечеству глаза на тот факт, что помимо нашей незначительной Земли во Вселенной существует бесчисленное множество других тел, многие из которых, как и Солнце, окружены более мелкими телами — спутниками. Сила, которая приводит в движение все эти тела во Вселенной в соответствии с законами природы, — это то, что мы называем Вечным, Всеотцом или Богом. Утверждение о том, что эта міровая сила может беспокоиться о судьбе каждого человека, каждой бактерии на Земле и что на неё можно повлиять с помощью так называемой молитвы или других удивительных вещей, основано либо на изрядной доле наивности, либо на откровенной коммерческой наглости».

«Напротив, мы, национал-социалисты, призываем себя жить как можно более естественно, то есть в соответствии с законами жизни. Чем лучше мы знаем законы природы и жизни и следуем им, чем больше мы их придерживаемся, тем

больше мы соответствуем воле Вечного; чем глубже наше понимание воли Вечного, тем большего успеха мы добьёмся». «Из несовместимости национал-социалистических и христианских концепций следует, что мы должны выступать против любого укрепления существующих христианских конфессий и отказываться оказывать им какую-либо помощь. Мы не можем проводить различия между разными христианскими конфессиями. Любое укрепление христианских концепций будет лишь работать против нас».

«Народ должен всё больше и больше освобождаться от влияния христианства и его представителей — пасторов. Очевидно, что христиане, с их точки зрения, будут и должны защищаться от потери власти. Но христианство никогда больше не должно оказывать влияние на руководство нашего народа. Это должно быть полностью и окончательно искоренено».

Несмотря на pragматичный и относительно осторожный подход, которого требовало время, режим начал принимать предварительные меры против христианства. Одним из способов было «оязычивание» церквей изнутри. В противовес основным протестантским церквям было сформировано ориентированное на национал-социализм Немецкое христианское движение. В 1937 году были арестованы сотни пасторов Конфессиональной церкви. Католиков отстранили от государственной службы. В 1937 году более 100 000 немцев официально покинули католическую церковь. По словам авторитетного британского историка Дэвида Ирвинга («Путь войны»), «нацисты препятствовали получению католического образования в школах, монастыри были распущены, их имущество конфисковано, а иезуитов повсеместно лишили влияния». Гитлерюгенд пел такие песни: «Я не христианин и не католик, я за СА и в горе, и в радости».

О том, чем режим планировал заменить Христианство после войны, можно судить по предложениям, выдвинутым в 1942 году ведущим философом национал-социализма Аль-

фредом Розенбергом для создания Национальной церкви Рейха. Действительно, его собственный magnum opus «Миф XX века» был осуждён церквями с момента его первой публикации в 1930 году. Среди пунктов, касающихся церкви Рейха, были следующие:

«13. Национальная церковь требует немедленного прекращения публикации и распространения Библии в Германии».

«14. „Майн кампф“ Фюрера — величайший из всех документов... воплощает в себе чистейшую и истинную этику для настоящей и будущей жизни нашей нации».

«18. Национальная церковь уберёт со своих алтарей все распятия, Библии и изображения святых».

«19. На алтарях не должно быть ничего, кроме „Майн кампф“, а слева на алтаре — меч».

«30. В день основания христианский крест должен быть убран со всех церквей, соборов и часовен, а на его месте должна быть установлена свастика».

Священников должны были заменить ораторы. См. также «Немецкая религия» — Deutsche Glaubensbewegung — (Немецкое религиозное движение): через три года после того, как Адольф Гитлер пришёл к власти в Германии, в 1936 году была создана Национальная имперская церковь, в которой разрешалось выступать только национальным ораторам Рейха. Епископ Имперской церкви Людвиг Мюллер: «Национальная имперская церковь требует немедленно прекратить печать и продажу Библии в Германии. Национальная церковь уберёт с алтарей всех церквей Библию, крест и религиозные предметы. Милосердие — это негерманская концепция. Слово «милосердие» — одно из многочисленных библейских понятий, с которыми мы не можем иметь ничего общего. На алтарях не должно быть ничего, кроме «Моей борьбы» («Mein Kampf»), а слева от неё — меча.

### **Источники:**

Дэвид Ирвинг. «Путь войны» Нью-Йорк, 1978

Уильям Ширер. «Взлёт и падение Третьего рейха»

«Тайные беседы Гитлера» 1941–1944  
Герман Раушнинг «Гитлер говорит»  
Питер Пэдфилд. Гиммлер: рейхсфюрер СС Макмиллан,  
Лондон, 1991

**Перевод с англ. – Роман Раскольников**  
[\(https://archive.org/details/hitler-christianity-and-the-third-reich-national-vanguard\)](https://archive.org/details/hitler-christianity-and-the-third-reich-national-vanguard)

\*\*\*

## **НЕМЕЦКИЕ ЕВРЕИ-НАЦИОНАЛИСТЫ ВО ВРЕМЕНА ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА**

Присутствие многочисленных немцев еврейского происхождения в немецких вооруженных силах Третьего рейха стало для многих открытием. Недавняя книга Брайана Марка Ригга «Еврейские солдаты Гитлера: Нерассказанная история нацистских расовых законов и солдаты еврейского происхождения в немецких вооруженных силах» [1] показывает, что до 150 000 евреев-полукровок сражались за Третий рейх, в т.ч. часть из них – в высоких офицерских званиях.

Эти евреи-полукровки или Mischlinge были частью сложной классификации людей еврейского происхождения в соответствии с законом об имперском гражданстве, который определял, до какой степени еврейское происхождение затрагивало права каждого человека при национал-социалистическом режиме. В 1935 году было объявлено обозначение нескольких типов Mischlinge. Полуевреи, которые не исповедовали иудаизм и не были в браке за евреем/еврейкой 15 сентября 1935, были классифицированы как Mischlinge первой степени. Евреи на одну четверть были Mischlinge второй степени. В то время как после 14 сентября 1941 года все евреи были обязаны носить жёлтую Звезду Давида, Mischlinge были от этого освобождены. [2]

Однако значительно менее известными, чем Mischlinge и так называемые «еврейские солдаты Гитлера», были те евреи, включая многих еврейских ветеранов Первой мировой войны, которые были немецкими националистами.

## **Марксисты и сионисты были отклонениями среди немецких евреев**

Немецкие евреи были наиболее ассимилированными среди еврейского населения Европы. Подавляющее большинство их полностью идентифицировали себя с Германией, немецкой нацией, народом и культурой. [3] Евреи, которые были марксистами и подрывными элементами других типов, осуждающими и поносящими не только Германию, но также и традиционную мораль, были среди самых заметных и громких из евреев Германии. По этой причине они были легкими целями для антисемитских авторов и агитаторов в Германии, которые могли указывать на евреев как на людей, находящихся в центре деятельности несметного числа анти-немецких движений и идеологий, особенно сильно распространившихся после Первой мировой войны.

Множество евреев мужественно сражалось во время Первой мировой войны. Из 96 000 евреев, которые боролись в армии Германии, 10 000 были добровольцами. 35 000 евреев получили военные награды, и 23 000 получили продвижение по службе. Среди 168 евреев, которые добровольно пошли служить в авиацию, летчик лейтенант Д. Р. Франкль получил Орден за заслуги (*Pour le mérite*). Двенадцать тысяч еврейских солдат погибли в боях. [4] Именно из числа таких евреев возникло новое немецко-еврейское националистическое движение, о котором теперь мало кто знает.

Видный еврейский бизнесмен и министр иностранных дел (1922) Вальтер Ратенау убеждал немецких евреев стать немцами и «не следовать больше за флагом их филосемитских защитников». Должны были появиться «сознательное самообразование и приспособление евреев к ожиданиям неевреев». Далее он отвергал «мимикрию» и скорее стремился к «отказу от племенных позиций, которые, являются ли они хорошими или плохими сами по себе, как известно, отвратительны для наших соотечественников, и к замене этих характерных свойств более соответствующими». Результатом

должны были стать не искусственные «имитации немцев», а «евреи с немецким характером и образованием». Кроме того, он выступал за добровольное изменение еврейской внешности, осанки и манер, чтобы физически возродить евреев в течение нескольких поколений, уйдя как можно дальше от «неатлетического телосложения, узких плеч, неуклюжих косолапых ног и неряшливой округлой формы». В своем характере немецкие евреи, как заметил Ратенау, редко избегали крайностей между «льстивым подобострастием и мерзким высокомерием». [5]

Ратенау также враждебно относился к притоку евреев с Востока после Первой мировой войны. Такая враждебность была широко распространена среди давно поселившегося и прочно закрепившегося в Германии немецкого еврейского населения, и ее энергично и убедительно высказывали немецкие евреи-националисты. Для них восточные евреи были живыми стереотипами антисемитской пропаганды. В отличие от немецких евреев, они сохраняли свое стремление к обособлению, говорили на идише, евреи старшего возраста были одеты в свою бросавшуюся в глаза традиционную одежду, в то время как более молодые были восприимчивы к сионизму и революционным движениям. Их тенденция концентрироваться в определенных городских районах производила впечатление, что их там было намного больше, чем в реальности, они жили как бы в созданных ими самими гетто. Они были Ostjuden (восточные евреи); нищие и бродячие торговцы. В одном показательном свидетельстве об отношении немецких евреев к восточным евреям отмечается, что «большинство видело в восточных евреях помеху для немецко-еврейской интеграции, и поэтому много организаций по оказанию помощи поощряли их поселение за границей. ... Реакции, будь они высокомерными или сострадательными, на тяжелое положение восточноевропейских евреев демонстрируют степень, до которой еврейские национальные узы немецких евреев ослабли». [6]

С консервативной точки зрения Освальд Шпенглер высоко ценил Ратенау, и Ратенау платил ему тем же. [7] Убийство Ратенау членами правого военизированного добровольческого корпуса (Freikorps) в 1922 году представляет собой, возможно, первый выстрел в трагедии немецких евреев, которые во времена Веймарской республики и Третьего рейха считали себя в первую очередь немцами. [Прим. ред.: Подробности об убийстве Ратенау читайте в автобиографическом романе Эрнста фон Саломона «Вне закона», Глава Убийство]. Так как широкая общественность часто связывала евреев с коммунизмом и новым Советским Союзом, то предполагалось, что подписание Ратенау Рапалльского договора с Советским Союзом было заговором еврейских капиталистов (представленных Ратенау) с еврейскими большевиками. Но скорее это было мероприятием «реальной политики», целью которой было добиться преимуществ для Германии в обход Версальского диктата, и подписание этого договора стало первым формирующим шагом в том, что стало просоветской ориентацией среди большой части национально-немецких правых, особенно с укреплением власти Сталина. Это был курс, в котором сам Шпенглер предполагал большую возможность: восточная ориентация для Германии. [8] Что касается Рапалльского договора, то Троцкий был настолько недоволен тем, что он рассматривал как уступки Германии, что он ушел в отставку с должности комиссара иностранных дел, чтобы не продолжать переговоры с «немецкими империалистами».

Евреи антисемитского стереотипа были заметны. Их вина была в том, что играли на руку безкомпромиссным антисемитам, что также вписывалось в планы еще незначительного в те дни сионистского движения в Германии. В действительности с самого рождения сионистского движения всегда существовал симбиоз между антисемитизмом и сионизмом, вплоть до того, что сионистские агентства предоставляли поддержку неонацистским группам. [9] Как мы увидим здесь, если кратко, то такой же симбиоз суще-

ствовал между национал-социалистической партией и сионистами в Германии, в то время как оба эти движения отвергали немецких националистов еврейского происхождения. До того времени сионизм сталкивался с такой оппозицией со стороны евреев в Германии, что Герцлю, первоначально планировавшему провести Первый Сионистский конгресс в Мюнхене, пришлось изменить место проведения этого мероприятия на Базель. [10]

### **Еврейское влияние во времена Веймарской республики**

Каковы были в то время жалобы и обиды немцев в связи с еврейским влиянием на немецкую политическую и культурную организацию? В то время как «филосемиты», упомянутые Ратенау, настаивали тогда, как и теперь, на том, что евреи вечно невинны, антисемитское движение, которое усиливалось в Германии и характеризовалось культурным основополагающим принципом, который наиболее ясным образом был сформулирован Рихардом Вагнером [11], возражало против непропорционально высокой представленности евреев в движениях, которые были подрывными по отношению к традиционной этике, что включало также экономическую сферу. [12] Веймар, казалось, был режимом евреев.

Одна публикация немецкой Лиги антикоммунистических ассоциаций, которая, кажется, была национал-социалистической организацией, достаточно хорошо информирует об этом периоде. (Русский перевод: «Еврейское доминирование в Веймарской Германии в 1919-1932 годах») В этой брошюре говорится, что еврейские доктора были в центре деятельности кампаний и правовой защиты в пользу абортов, ознаменованием этого движения было дело об aborte двух еврейских докторов Фридриха Вольфа и Кинле-Якубович, которых защищал комитет по поддержке, включавший в свой состав многих евреев, в т.ч. доктора Магнуса Хиршфельда, основателя Института сексуальной науки,

и тем самым одного из пионеров сексологии. [13] Большая часть того, что считалось тогда неприличным, позади фасада «науки», было также связано с коммунистическими группами. Евреи были особо заметны среди всех левых партий [14] и в прессе, где они высмеивали ветеранов войны и любую идею патриотизма. [15]

### **Немецкие евреи-националисты**

Макс Науманн (Науман), председатель Verband National-deutscher Juden (Союз национально-немецких евреев), так говорил о еврейском влиянии в прессе в 1926:

«Любой, кто обречен на то, чтобы читать каждый день много еврейских газет и журналов, написанных евреями для евреев, должен иногда ощущать увеличенное отвращение, почти физическую тошноту, из-за этого невероятного количества самодовольства, мерзостей о «чести», и преувеличения обязанности «срежаться с антисемитизмом», который в этих кругах понимают в том смысле, что нужно вытаскивать меч по самому мелкому поводу, если вообще упоминается какой-либо еврей». [16]

Немецкая Лига антикоммунистических ассоциаций, когда приводит эту цитату доктора Науманна, неискренне утверждает, говоря о его Союзе национально-немецких евреев, что, «к сожалению, этот Союз не смог приобрести никакого влияния». Затем они заявляют: «Большинству евреев даже не пришло на ум приспособиться к формам жизни немцев, среди которых они стали жить, как это произошло в других странах». [17]

Большинство немецких евреев приняли немецкую культуру. Но вскоре выяснилось, что национал-социалисты столь же страстно, как малозначимые до того времени в Германии сионисты, не хотели, чтобы немецкие евреи стали «хорошими немцами». Ассоциация немецко-еврейских националистов доктора Науманна была запрещена, в то время как сионистским агентствам в Германии не только разрешили

продолжать работать, но они поддерживали тесные связи с новым режимом.

Науманн, адвокат, служил капитаном запаса в Баварском Ландвере во время Первой мировой войны [18] и был награжден Железным крестом первого и второго класса. Союз национально-немецких евреев, Verband Nationaldeutscher Juden (V NJ), был основан в 1921 году.

Науманн и его последователи считали, что иммигранты-Ostjuden (восточные евреи) были ответственны за антисемитизм. Это мнение тогда широко разделялось. Кроме того, он заявлял, что, когда власти не действовали против таких еврейских агитаторов и подрывных элементов, лояльные немецкие евреи были обязаны сами так поступать, ибо это было и в их интересах, и в немецких интересах, которые были одним и тем же.

В 1920 году Науманн и три других коллеги обратились к Людвигу Холлендеру, главе основной немецко-еврейской организации Centralverein (Центральное объединение), участником которого был Науманн, чтобы выразить беспокойство тем, что эта организация поощряла евреев принимать политические решения, основанные на еврейских, а не на немецких интересах. Науманн был членом правоцентристской Немецкой народной партии (DVP), и полагал, что Centralverein поддерживал другие партии. Известно, что Centralverein, как и Науманн, выступал против сионизма, и Холлендер апеллировал к этим общим чувствам, однако приглашение Холлендера Науманну написать статью о его мыслях провалилось, поскольку статья была расценена как слишком пристрастная в пользу Немецкой народной партии. [19]

Науманн расценил этот отказ как доказательство того, что Centralverein поддерживал Германскую демократическую партию (DDP), и он начал выступать против этой организации из-за того, что он рассматривал как ее поддержку одной определенной партии. Статья, написанная Науманном для рейнландской газеты Немецкой народной партии K ölnische

Zeitung, названная «О национально-немецких евреях» и переизданная как брошюра в конце 1920 года, изложила доктрину Науманна. В этой работе Науманн выделил три типа немецких евреев: (1) сионисты, агитационная работа которых среди молодежи деморализовала немецко-еврейское сообщество, и международные связи которых, казалось, доказывали утверждения о существовании международного еврейского заговора; (2) значительное большинство национально-немецких евреев, позиция которых в политике была всегда немецкой и никогда не была еврейской; и (3) аморфная группа, привязанности которой были разделены между немецкими и еврейскими интересами. [20]

Что касается национально-немецких евреев, то доктрина, о которой Науманн говорил от их имени, происходила от немецкого романтизма Фихте, Гердера и др., в определении нации как понятия общего сознания, а не общей крови. В этом отношении национал-социалисты были националистическим отклонением от корней немецкого национализма, более родственным расовой теософии, которая возникла в Австро-Венгрии до Первой мировой войны, тогда как концепция национализма Науманна, кажется, больше соответствовала немецкой национальной традиции.

Третью группу, которую Науманн называет «промежуточниками» (Zwischenschichtler, т.е. буквально «составляющие промежуточный слой»), он расценивал как являющуюся реальной основой поддержки Centralverein, и мировоззрение этой группы включало повышенную чувствительность к «антисемитизму», к которому они относили также допустимую критику евреев. [21] Реакция Centralverein была пренебрежительной, и они утверждали также, что представляли «национально-немецких евреев». Науманн ответил, что Centralverein после двадцати семи лет своего существования так и не смог справиться ни с устранением причин антисемитизма, ни с формированием немецкой идентичности среди евреев. Они оказались не в состоянии ответить на вызов при-

тока восточных евреев, которых Науманн описал как «опасного гостя». [22]

В ответ на провал попыток Науманна и Centralverein достичнуть соглашения, Науманн и восемьдесят восемь других основали 20 марта 1921 года Союз национально-немецких евреев, Verband nationaldeutscher Juden (VNJ). [23] Союз был резко враждебно настроен к марксистам и другим подрывным, антипатриотическим и пацифистским тенденциям среди евреев, к сионизму и расширяющейся поддержке восточных евреев, присутствие которых способствовало антисемитизму. По мнению VNJ, восточные евреи тяготели к коммунизму и сионизму, и другим организациям и доктринаам, которые были «против всего немецкого». Эти иностранные евреи также активно действовали в сфере спекулятивного капитализма. [24] Их действия вызвали реакцию против всех евреев в Германии, и обязанностью национально-немецких евреев было бороться с этими незваными гостями и нарушителями законов, когда полиция не могла это сделать. [25]

Немецкие евреи-националисты активно выступали против сионистской пропаганды и организовали бойкот фильма о Палестине в 1924 году. В Бреслау они убедили владельца кинотеатра отменить второй показ фильма, заявив, что деньги, которые зарабатывались на показе фильма, были предназначены для земли, которой управляли англичане, и поэтому такой заработка был непатриотичным. В 1926 году сторонники Науманна или «евреи Науманна», как их называли, спонсировали тур лекций экс-сиониста Роберта Пайпера на тему «Правда о Палестине». [26] Науманн убеждал сионистов в Германии отказаться от немецкого гражданства и объявить себя «национальным меньшинством», поскольку утверждения «антисемитов», что евреи захватывали власть в Германии, будут казаться оправданными, и тогда могло бы наступить время, когда им навязнут такой статус при менее благоприятных обстоятельствах. [27]

Науманн выступал за то, чтобы евреи поддерживали немецкие патриотические партии независимо от антисемитизма этих партий, и что пример еврейско-немецкого патриотизма был наилучшим способом борьбы с антисемитизмом: то есть противостоять источнику антисемитизма в среде самих евреев, вместо того, чтобы защищать евреев независимо от их действий. Как уже говорилось ранее, это представление кажется подобным взглядам, выражавшимся Вальтером Ратенау. Поэтому VNJ, не поддерживая ни одну из партий, убеждал евреев голосовать в соответствии с немецкими интересами. [28]

В 1925 году молодежное крыло мюнхенского филиала Союза поспешило на защиту генерала Людендорфа, связанного с Гитлером как лидер Мюнхенского путча 1923 года, когда генерал был раскритикован Centralverein, хотя руководство Союза не было благосклонно к Людендорфу. [29] Союз также боролся «с антисемитизмом» в рамках Немецкой народной партии, но решающее различие между этими национально-немецкими евреями и другими еврейскими организациями состояло в том, что Союз национально-немецких евреев признавал, что евреи не всегда были невинны в обвинениях, предъявленных к ним в нелояльности и подрывной деятельности, и выступал за то, чтобы работать с этими «антисемитскими» партиями вместо того, чтобы противостоять им.

Хотя, по крайней мере, два члена Союза оставались членами комитета Centralverein, Centralverein и VNJ становились все более и более антагонистическими друг к другу, и «либеральная еврейская пресса в Германии была фактически единодушна в выводе, что сторонники Науманна были «еврейскими антисемитами», заявляет Дональд Невик, который отмечает, что еврейское руководство боялось испортить отношения с социалистическим движением. Centralverein продолжал наступление в противостоянии Науманну, который ответил судебными исками против лидеров организации, обвинив их в клевете. [30] Centralverein в значительной степе-

пени добился успеха в препятствовании Науманну защищать интересы немецких евреев. В 1930 году «Немецкий список» кандидатов от VNJ в представительное собрание еврейской общины Берлина набрал меньше двух процентов голосов. Согласно Невику, тираж газеты VNJ никогда не превышал 6000 экземпляров. [31]

С 1932 года сторонники Науманна снова привлекли к себе внимание, когда они сосредоточились на антисемитизме национал-социалистической партии и на неправомерности того, что национал-социалисты называют себя немецкими патриотами. «Евреи Науманна» видели «идеалистическую сущность» в национал-социализме, которая была затенена расизмом, и полагали, что Гитлер, возможно, перерастет юдофобию. Сторонники Науманна выступали за то, чтобы евреи вступали в ненацистские националистические организации, которые могли бы, тем не менее, помочь нацистам, и, возможно, тем самым уменьшить влияние наиболее ядовитых из антисемитов. Науманн поддерживал «немецкий социализм», что было характерной чертой правых, и не только среди национал-социалистов. Освальд Шпенглер, например, защищал определенный тип «этического социализма», который поставил бы немецкое государство выше классовых и других фракционных барьеров. [32] Как и Шпенглер, Науманн выступал против немецкой социал-демократии и марксизма, и был обеспокоен количеством евреев, связанных с левыми. [33]

В 1933 году Науманн поддерживал Немецкую национальную народную партию (DNVP), которая теперь заключила союз с национал-социалистами, надеясь, что такой союз смягчит некоторые из национал-социалистических представлений. [34]

Здесь необходимо отметить, что на президентских выборах 1932 года кандидатом от Немецкой национальной народной партии, противостоя Гитлеру, был подполковник Теодор Дюстерберг, заместитель руководителя организации

монархистско-националистических ветеранов «Стальной шлем» (Stahlhelm). Дюстерберг подвергся нападкам в издаваемой Геббельсом газете *Der Angriff* («Атака») из-за его еврейского происхождения. Офицеры «Стального шлема» ответили, что, «если Дюстерберг имеет еврейское происхождение, то тем самым доказана нелепость расовой дискриминации, поскольку Дюстерберг был выдающимся офицером на фронте во время войны и был делегирован истинными немцами как их кандидат на пост президента Германской республики». [35]

В то время как Дюстерберг утверждает, что он не знал о своем еврейском происхождении, эта благосклонная реакция его соратников-ветеранов представляет интерес, тогда как Людендорф, как и нацисты, осудил его, что привело Дюстерберга к отказу от участия во втором туре президентской гонки. Дюстерберг ушел со своего поста в «Стальном шлеме» после своего поражения на президентских выборах и разоблачений его еврейского происхождения, но его отставка была отклонена. Еврейское телеграфное агентство (JTA) сообщало в это время:

Лидеры «Stahlhelm» назвали абсурдным, что расовое происхождение должно расцениваться как в любом случае неподходящее с продолжением пребывания Дюстерберга на своем посту, и без колебаний осудили нацистскую кампанию против него в этом отношении как преднамеренную провокацию. Поэтому президиум «Stahlhelm» не принял предложенную Дюстербергом отставку и переубедил того остаться на своей должности. Лидеры «Стального шлема» не желают подтверждать, что у нацистской кампании против Дюстерберга были какие-либо последствия в лагере «Стального шлема». Это, как говорят, объясняет молчание, которая сохраняется о всем том, что произошло на заседании президиума. [36]

Далее «Стальной шлем» заявил о Дюстерберге следующее: Мы знаем, что отец Дюстерберга в 1813 году добро-

вольно пошел солдатом на войну за освобождение Германии и был награжден Железным крестом. Сам Дюстерберг был ранен во время экспедиции в Китай. [37] Впоследствии он сражался на мировой войне в самых опасных местах. [38]

Хотя ему предложили пост в первом правительстве Гитлера, и он от него отказался, Дюстерберг был арестован в течение «Ночи длинных ножей» в 1934 году и интернирован в Дахау, но затем был освобожден. Он умер в 1950 году.

### **Немецко-еврейские националистические молодежные организации**

В 1932 году тройной раскол между левыми и правыми фракциями в немецко-еврейской молодежной организации «Kameraden» («Товарищи») привел к формированию 400 консервативно-националистическими участниками «Черного отряда» (Schwarzes Fähnlein). «Черный отряд» стремился восстановить средневековый тевтонский военный идеал.

В 1933 году молодой еврейский богослов доктор Ганс-Йоахим Шёпс создал «Немецкий авангард – дружину немецких евреев» (Deutscher Vortrupp. Gefolgschaft deutscher Juden), насчитывавший 150 участников, также преданных военным ценностям. В апреле 1933 года «Черный отряд» и «Немецкий авангард» объединились с VNJ и Имперским союзом евреев-фронтовиков в Комитет действия немецких евреев, который надеялся провести переговоры с национал-социалистическим режимом о новых разрешающих правилах для немецких евреев. Эта организация, как и VNJ и другие немецко-национальные еврейские группы, была объявлена вне закона национал-социалистическим режимом в 1935 году. [39]

Шёпс был сторонником немецкого движения Консервативной революции, которое появилось после Первой мировой войны. Среди тех, кто повлиял на Шёпса из этой среды, были Штефан Георге, Эрнст Юнгер, Артур Мёллер ван ден Брук, Эрнст Никиш, Карл Шмитт, Освальд Шпенглер, Отто Штра-

сер и другие. Шёпс и после 1945 года никогда не отрекался от своих правых взглядов, в 1960 году он написал, что «prusский социализм Шпенглера» остается правильным. [40]

Шёпс искал компромисс между патриотическими немецкими евреями и национал-социализмом, он писал в своей газете «Немецкий авангард» (*Der Deutsche Vortrupp: Blätter einer Gefolgschaft Deutscher Juden*), что национал-социализм может возродить Германию, и что немецкие евреи должны объединиться в новой организации, представляющей их как немецких патриотов. [41]

### **Немецко-еврейские националистические ветераны войны**

У немецких евреев, ветеранов мировой войны, была своя собственная ассоциация, *Reichsbund juedischer Frontsoldaten* (RjF) (Имперский союз евреев-фронтовиков), который, как и Союз национально-немецких евреев, был противником сионизма, марксизма и всех других проявлений подрывной деятельности. С 1930 по 1934 год Людвиг Фрайнд, генеральный секретарь RjF, «выступал по всей Германии с лекциями с такими названиями, как ‘Общность на фронтах – общность народа’ перед аудиторией из нееврейских ветеранов». Они также выступали против притока восточных евреев. [42]

RjF был основан в 1919 году, чтобы противостоять обвинениям, будто бы немецкие евреи во время мировой войны уклонялись от своего воинского долга. Несмотря на его отрицание этого основополагающего утверждения национал-социалистов, RjF, как и «евреи Науманна», надеялся на договоренность с режимом Гитлера для немецких евреев. Вообще фашизм всюду в Европе после мировой войны возник, прежде всего, из среды ветеранов войны. Поэтому неудивительно, что появился также фашизм среди еврейских ветеранов войны, и что ветераны-евреи также присоединялись к фашистским движениям, особенно в Италии, где в середине 1930-х годов одна треть взрослого еврейского населения

были членами Национальной фашистской партии, и 230 евреев участвовали в Марше на Риме. [43] Этторе Овацца, выходец из богатой семьи, который с своими двумя братьями и пятидесятилетним отцом вступил в итальянскую армию, чтобы сражаться в мировой войне, основал «напористо профашистский журнал» и возглавлял физическое нападение на сионистских евреев. [44]

Хотя в фашистской идеологии нет ничего неотъемлемо ей свойственного, что запрещало бы еврейскую поддержку, антисемитский элемент немецкого национал-социализма был общей чертой немецкого романтизма, который, как уже отмечалось, достиг своего самого убедительного выражения у Рихарда Вагнера. Гитлеровцы были наследниками этого наследия, так же как довоенных антисемитских и расовых доктрин в Центральной Европе. [45]

Члены RjF, как указывает Каплан в своем исследовании этой темы, «утверждали, что были образцом жесткого, уверенного в себе и дисциплинированного характера, который, как они верили, был необходимым для выживания немецких евреев. Как самая первая немецко-еврейская военная элита, они стремились передать свою военную мужественность остальной части немецко-еврейского сообщества через молодежные и спортивные программы, мероприятия в память погибших на войне солдат-евреев, и поощрение еврейского культивирования немецкой почвы». [46] В отличие от сторонников Науманна и других немецко-еврейских националистов, от Имперского союза евреев-фронтовиков нельзя было отмахнуться как от маргинальной, незначительной организации. К середине 1920-х годов RjF насчитывал 35 000 участников и был третьей по численности организацией немецких евреев. [47]

Каплан пишет об, в общем, фашистском характере этих еврейских ветеранов войны (что справедливо по отношению и к другим ветеранам войны в Германии, которые присоединились к гитлеровцам, «Стальному шлему» и добровольческим

корпусам), что они «предложили популярную платформу для борьбы против ловушек жизни большого города во время быстрых социальных преобразований. Падение рождаемости, алкоголизм, и распространение нервных расстройств были уже на рубеже двадцатого века диагностированы как признаки социального и культурного вырождения. Поражение немцев в войне и его последствия в форме революции усилили это ощущение кризиса и добавились к списку воспринятых симптомов». [48]

### **Отношения с Третьим рейхом**

Как было продемонстрировано неистовством национал-социалистической кампании против уважаемого главы «Стального шлема» подполковника Дюстерберга, не было большого простора для оптимизма в отношении того, что режим примирится даже с самыми лояльными из немецких евреев, за исключением того, что немцы частично еврейского происхождения были распределены по категориям, и некоторым категориям предоставили терпимый статус в соответствии с законом об имперском гражданстве 1935 года.

Каплан заявляет, что, хотя гитлеровцы оставались врагом, «однако, лидеры RjF, тем не менее, также присоединились к политической идеологии, которая включала все элементы, которые обычно ассоциируются с фашизмом – милитаризм, крайний национализм, антибольшевизм, и желание среднего класса иметь сильное государство, которое будет стоять выше сеющих распри парламентских структур». [49] В том, что немецкие евреи закончили тем, что выбрали сионизм, прямо виновен национал-социалистический режим, благоприятствовавший сионизму как доктрине, которая аналогично выступала против ассимиляции евреев в национальное сообщество.

С приходом национал-социалистов к власти RjF полагал, что было важно, чтобы они приняли на себя руководство немецкими евреями. Несмотря на их оппозицию нацистам с

самого начала из-за нацистской пропаганды, стремившейся отрицать еврейскую роль в мировой войне, ценности, которые Имперский союз евреев-фронтовиков проповедовал для немецких евреев, и особенно для молодёжи, совпадали с доктринаами, которые национал-социалисты разъясняли «арийским» немцам. Пока «государство, казалось, уважало связь между военной службой и немецким гражданством – и еще дольше – RjF стремился сотрудничать с режимом Гитлера в строительстве жизнеспособного еврейского сообщества в Третьем рейхе. … Идеология, язык и тактика RjF отражали фашистскую, антисионистскую повестку дня, которая выходила за рамки риторического угодничества угнетаемого перед угнетателем». [50]

Теперь Имперский союз евреев-фронтовиков объявил себя определенно противником сионизма, отказавшись от своей прежде нейтральной позиции. RjF в первые годы режима становится более активным, чем когда-либо, и его популярность увеличилась за счет старейшей и крупнейшей из еврейских организаций, Centralverein. Евреи испытывали все большую и большую неприязнь к «пассивности Центрального объединения в ответ на сионизм» [51] в еврейском населении, где сионизм так никогда и не укоренился. Значимость либерализма среди немецких евреев резко упала, что также соответствовало падению популярности либерализма в Германии вообще после мировой войны. С упадком либеральной гегемонии среди немецких евреев выбор был между сионизмом и фашизмом Имперского союза евреев-фронтовиков.

В то время как Людвиг Фройнд уехал из Германии в 1934, доктор Лео Лёвенштайн (Лёвенштейн), председатель RjF, ученый по профессии, который служил капитаном в баварской резервной армии, с 1933 по 1935 год пытался «своими письмами убедить Гитлера позволить патриотическим евреям и молодому поколению в особенности быть принятыми в немецкое народное сообщество (Volksgemeinschaft)», позволить европейской молодежи участвовать вместе с немецкой мо-

лодежью в спортивных соревнованиях и разрешить евреям служить в немецких вооруженных силах. [52] Хотя Лёвенштайн и не получил ответа от Гитлера, но в апреле 1933 года ему удалось, обратившись к президенту фон Гинденбургу, сделать так, чтобы «еврейских государственных служащих, служивших на фронте во время войны, не увольняли с их рабочих мест». Однако это исключение было отменено со смертью Гинденбурга позже в том же году. [53]

Когда міровые еврейские организации объявили бойкот немецких товаров в 1934 году [54] и создали Всемірную еврейскую экономическую федерацию, чтобы лишить Германию иностранного капитала, RjF отреагировал стремительно, осудив действия еврейских лидеров, далеко удаленных от Германии, в письме американскому посольству в Берлине, отрицая, «как немецкие патриоты», утверждения, что евреи в Германии подвергались «жестокости». Признавая, что произошли эксцессы, которые неизбежны при любой революции, они прокомментировали, что всюду, где это было возможно, власти стремились предотвратить их. RjF также осудил «безответственную агитацию со стороны так называемых еврейских интеллектуалов, живущих за границей». Они «никогда не считали себя немецкими подданными», но бросили таких, принадлежащих к их собственной «вере», в «критическое время», утверждая при этом, что, мол, являются их защитниками. [55] В тот же день RjF выпустил международное обращение к ветеранам-фронтовикам, где заявлял, что пропаганда против Германии была мотивирована политическими и экономическими интересами. Они указали, что еврейские авторы, использованные в качестве пропагандистов, были до настоящего времени теми же самыми пропагандистами, которые «насмехались над нами, ветеранами, в прежние годы», и обратились с просьбой «к честным солдатам» отвергнуть «неблагородное и унизительное обращение с Германией ...» [56]

Выбор евреев Германии между немецким национализмом и сионизмом был решен режимом за евреев, и решение было

принято в пользу сионизма. В то время как приблизительно 600 газет были официально запрещены национал-социалистическим режимом в течение 1933 года, и на другие издания оказывали давление, чтобы те сами прекратили свое существования, *Jüdische Rundschau* («Еврейское обозрение»), еженедельной газете Сионистского объединения Германии (ZVfD) разрешили процветать, и к концу 1933 года ее тираж составил 38 000 экземпляров, в четыре – пять раз больше, чем в 1932. *Jüdische Rundschau* была даже до 1937 года освобождена от ограничений поставок газетной бумаги. Эта сионистская газета даже не подвергалась такой же цензуре, как другие немецкие газеты. Она была единственной газетой в Третьем Рейхе, которой было позволено защищать независимую политическую доктрину. В 1935 году Сионистский молодежный корпус был единственной ненацистской организацией, которой разрешалось носить форму. С 1935 года Нюрнбергские законы не позволяли немецким евреям поднимать немецкий флаг, но зато им разрешалось поднимать сионистский флаг. [57] Немецко-еврейские националисты не были нужны в Рейхе, включая организацию еврейских ветеранов войны, национально-немецкая доктрина которой, возможно, могла бы привлечь на свою сторону, по крайней мере, существенную часть тех немецких евреев, которые отвергли либерализм и не тяготели к сионизму.

И «Немецкий авангард» и Союз национально-немецких евреев были распущены в конце 1935 года, тогда как Имперский союз евреев-фронтовиков продержался до конца 1938 года.

Предшествующие контакты Шёпса с национал-социалистическим противником Гитлера Отто Штрассером и «национал-большевиским» Эрнстом Никишем вызвали к нему подозрения, и он эмигрировал в Швецию в 1938 году. После войны он сделал выдающуюся карьеру ученого-теолога. Он также оставался активным монархистом и как лидер Народного союза за монархию (*Volksbund für die Monarchie*)

призывал к восстановлению Пруссии как государства в 1951 году, и был вовлечен в формирование последующих консервативных движений и периодических изданий. Он умер в 1980 году в Германии.

Людвиг Фройнд, бывший генеральный секретарь RjF, эмигрировал в США в 1934 и возвратился в Германию в 1961 году. Далекий от того, что отказаться от своего немецкого происхождения и немецкого духа, как много евреев, которые обратились к сионизму, он был одним из первых трех человек, награжденных в 1967 году Фондом Германии (Deutschland-Stiftung) Премией Конрада Аденауэра за его труды в деле «возрождения здорового национального чувства на основании необходимого чувства собственного достоинства» и за «защиту прав немецкого народа, несмотря на несправедливость, причиненную ему на его собственной родине». [58] Такие националистические чувства и премии были осуждены журналом *Der Spiegel*. Фройнд умер в 1970 году в немецком городе Ганновер.

### **Заключение**

Немецкие евреи отвергли либерализм по тем же самым причинам, по которым другие немцы повернулись вправо, надеясь на национальное возрождение родины. Сионисты не добились существенных успехов, и, хотя немецко-еврейские националистические организации, такие как Союз Науманна, оставались небольшими, они по-прежнему бросали вызов господствующим еврейским организациям. Имперский союз евреев-фронтовиков, однако, не был маргинальной организацией, и получал поддержку своей формы фашизма, который стремился полностью отождествить евреев с Германией. Они проводили в особенности среди европейской молодежи программу такого типа, к которой стремился Ратенау, чтобы оживить европейскую молодежь, сделав ее крепкой, здоровой, военной и патриотичной. Немецкие сионисты предприняли подобную программу в интересах создания энергичных молодых первопоселенцев для Палестины.

Если бы RjF разрешили проводить свою пропаганду среди немецких евреев, то они своей деятельностью привлекли бы на сторону Германии большую часть этого сообщества, несмотря на антисемитизм, который в различной степени существовал среди национал-социалистов. Евреи в течение многих столетий подвергались процессу адаптации к немецкой культуре, что отразилось на многих евреях, которые сражались за Германию во время міровой войны. К сожалению, самые заметные евреи, которых антисемитская пресса рекламировала не меньше, чем их собственные последователи, были такими как Роза Люксембург, Вилли Мюнценберг, богатый издатель коммунистической прессы, Карл Радек, Курт Эйснер и др., пока коммунизм в Германии, [59] как и в большой части остальной части міра, не стал отождествляться с евреями. Однако только 4% голосовали за коммунистическую партию, и 28% за социал-демократов. Большинство было умеренными либеральными демократами. [60] Имела место также широко распространенная, энергичная неприязнь, можно даже сказать ненависть, по отношению к «восточным евреям», которые массово прибывали в Германию, особенно после войны, которых Ратенау осуждал с такой страстью. «Либеральные» евреи были столь же оскорблены манерами и поведением восточных евреев, как и все остальные.

Немецко-еврейские националисты стремились к дальнейшей культурной ассимиляции, продолжению процесса, который происходил в течение многих столетий. В сионистах национал-социалисты видели союзников, так как сионисты тоже были противниками ассимиляции, как и сами национал-социалисты. В то время как сионисты продолжали сотрудничать с Третьим рейхом даже во время войны, немецко-еврейские националисты были подавлены, их деятельность запрещена, хотя значительное количество Mischlinge (полукровок) поддерживало их патриотизм и смогло служить Германии, включая одного из первых телохранителей Гитлера

и офицера СС Эмиля Мориса, первого командира того, что стало СС, который, вопреки возражениям Гиммлера и из-за настойчивости Гитлера, остался уважаемым офицером СС, так же, как и его братья. [61]

Мировоззрение национал-социалистов было чем-то вроде манихейского, они видели арийца в смертном бою с евреем как в конфликте между Богом и дьяволом. Это был своего рода синтез биологии и богословия, который с конца девятнадцатого века изображал евреев как нечто меньшее, чем человек, или как отродье «зверолюдей», как это было выражено в теософии Новых тамплиеров (Орден Нового храма) Йорга Ланца фон Либенфельса.

Если большинство немецких евреев видело в восточных евреях опасность для Германии, или в лучшем случае помеху для себя, то национал-социалисты не делали различия между ними. И хотя только меньшинство евреев поддерживало левых, национал-социалисты сосредоточились на заметном еврейском присутствии в коммунистическом движении и в других антинемецких движениях. В особенности Третий рейх не предоставил статус еврейским ветеранам войны, и режим предпочел сионизм немецко-еврейскому национализму.

### **Примечания:**

- [1] Bryan Mark Rigg, *The Untold Story of Nazi Racial Laws and Men of Jewish Descent in the German Military* (University Press of Kansas, 2002).
- [2] Raul Hilberg, *Documents of Destruction* (London: W H Allen, 1972), стр. 18-24.
- [3] Amos Elon, *The Pity of It All: A History of the Jews in Germany 1743-1933* (Allen Lane, 2003).
- [4] “Die Gangbarsten Antisemitischen Lügen (Einiges zur Widerlegung),” *Abwehr-Blätter*, XLII (October 1932), cited by Hilberg, указ. соч., стр. 11. Online: [http://periodika.digi-tale-sammlungen.de/abwehr/Blatt\\_bsb00000940,00203.html](http://periodika.digi-tale-sammlungen.de/abwehr/Blatt_bsb00000940,00203.html)

[5] Walther Rathenau, “Hear, O Israel!”, Zukunft, No, 18, March 16, 1897; in Paul R Mendes-Flohr and Jehuda Reinharz (editors), *The Jew in the Modern World: A Documentary History* (New York: Oxford University Press, 1980), strp. 232.

[6] “The Ghetto Comes to Germany: Ostjuden as Welfare Cause,” East European Jews in the German-Jewish Imagination, Committee on Jewish Studies, University of Chicago Library, <http://www.lib.uchicago.edu/e/webexhibits/RosenbergerEast-AndWest/TheGhetto-ComesToGermany.html>

[7] Spengler to Rathenau, May 11, 1918; Rathenau to Spengler, May 15, 1918, in *Spengler Letters 1913-1936* (London: George Allen and Unwin, 1966), strp. 62-63.

[8] Oswald Spengler, “The Two Faces of Russia and Germany’s Eastern Problems,” *Politische Schriften*, Munich, February 14, 1922, cited in: K R Bolton, *Thoughts and Perspectives* Volume Ten: Spengler, Troy Southgate, editor (London: Black Front Press, 2012), strp. 124.

[9] K. R Bolton, “The Symbiosis between Anti-Semitism and Zionism,” *Foreign Policy Journal*, November 1, 2010, <http://www.foreignpolicyjournal.com/2010/11/01/the-symbiosis-between-anti-semitism-zionism/>

[10] “The First Zionist Congress and the Basel Program,” Jewish Virtual Library, <http://www.jewishvirtuallibrary.org>

[11] Richard Wagner, *Judaism in Music*, 1850, <http://users.belgacom.net/wagnerlibrary/prose/wagjuda.htm>

[12] Werner Sombart (1911), *The Jews and Modern Capitalism* (New Brunswick, New Jersey: Transaction Books, 1982).

[13] Jewish Domination of Weimar Germany 1919-1932 (German League of Anti-Communist Associations (Berlin: Eckart-Verlag, 1933), strp. 12.

[14] Там же, strp. 21-29.

[15] Там же, strp. 15-16.

[16] Max Naumann, 1926, cited in *Jewish Domination of Weimar Germany*, Там же, strp. 15.

[17] Там же

- [18] Donald L Niewyk, *The Jews in Weimar Germany* (New Brunswick: Transaction Publishers, 2001), стр. 165.
- [19] Там же
- [20] Там же, стр. 166.
- [21] Там же, стр. 167.
- [22] Max Naumann, *Vom nationaldeutschen Juden* (1920), cited by Niewyk, Там же
- [23] Niewykj, Там же
- [24] Max Naumann, “Dennoch!”, 1922, cited by Niewyk, Там же, стр. 170.
- [25] Max Naumann, 1923, cited by Niewyk, Там же
- [26] Niewyk, Там же, стр. 171.
- [27] Max Naumann, *Von Zionisten und Jüdisch-nationalen* (Berlin, 1921), стр. 26-48; cited by Niewyk, Там же
- [28] Там же, стр. 172.
- [29] Там же
- [30] Там же, стр. 173.
- [31] Там же, стр. 175.
- [32] Oswald Spengler, *Prussianism and Socialism*, 1920, <http://archive.org/details/PrussianismAndSocialism>
- [33] Niewyk, указ. соч., стр. 175.
- [34] Там же, стр. 176.
- [35] “Duesterberg, Stahlhelm Leader, Candidate for President, Says He Is of Jewish Origin,” Jewish Telegraphic Agency, September 7, 1932.
- [36] “Confirm Proffer of Duesterberg Resignation; Stahlhelm Prevails on Him to Remain,” Jewish Telegraphic Agency, September 9, 1932.
- [37] Боксерское (Ихэтуаньское) восстание 1898-1901.
- [38] “Stahlhelm Headquarters Reveal Duesterberg Became Ill when Jewish Origin Revealed,” Jewish Telegraphic Agency, September 14, 1932. (Duesterberg had a nervous breakdown as a result of the vitriolic Nazi campaign against him).
- [39] Niewyk, указ. соч., стр. 176.
- [40] Richard Faber, *Deutschbewusstes Judentum und jüdisch-bewusstes Deutschtum – Der Historische und Politische Theologe*

Hans-Joachim Schoeps (Würzburg: Königshausen & Neumann, 2008), 103 ff.

[41] Hans-Joachim Schoeps: Bereit für Deutschland: Der Patriotismus deutscher Juden und der Nationalsozialismus (Berlin: Verlag Haude & Spener 1970), стр. 106, 114.

[42] Gregory A Caplan, “Acknowledging German-Jewish Fascism,” in Amazing Differences: Young Americans Experience Germany and Germans, Alexander Von Humboldt-Stiftung/Foundation, Bonn, 2001, стр. 3, [http://www.humboldt-foundation.de/pls/web/docs/F30142/reflections\\_99.pdf](http://www.humboldt-foundation.de/pls/web/docs/F30142/reflections_99.pdf)

[43] Roger Eatwell, Fascism: A History (London: Vintage, 1996), стр. 66.

[44] Там же

[45] Nicholas Goodrick-Clarke, The Occult Roots of Nazism: The Ariosophists of Austria and Germany 1890-1935 (Northamptonshire: The Aquarian Press, 1985), стр. 33-216.

[46] Caplan, op. cit. стр. 4.

[47] Там же

[48] Там же, стр. 7-8.

[49] Там же, стр. 8.

[50] Там же, стр. 8.

[51] Там же, стр. 9.

[52] W Angress, “The German Jews, 1933 – 1939,” in: M Marrus, (ed.), The Nazi Holocaust, (Westport & London, 1989), Vol. 2, стр. 484 – 497.

[53] Там же

[54] “Judea Declares War on Germany,” Daily Express, March 23, 1934.

[55] Quoted by Udo Walendy, The Transfer Agreement and the Boycott Fever 1933, Historical Facts No. 26, 1987, стр. 5.

[56] Walendy, Там же

[57] Edwin Black, The Transfer Agreement – the Untold Story of the Secret Pact between the Third Reich and Jewish Palestine (New York: 1984), стр. 175.

[58] “Wahrung der Rechte,” Der Spiegel, No. 11, стр. 22-24, quoted by Caplan, указ. соч., стр. 4.

[59] “The Jews as the Apostles of Communism”, in: Jewish Domination of Weimer Germany, op. cit., стр. 21-29.

[60] Lenni Brenner, Zionism in the Age of the Dictators (Westport, Connecticut: Lawrence Hill, 1983), стр. 27.

[61] «Maurice, Emil,» <http://ww2gravestone.com/general/maurice-emil>

(Оригинал: Kerry R. Bolton, German Nationalist Jews During the Weimar and Early Third Reich Eras, Inconvenient History, 2013. Источник: [https://www.inconvenienthistory.com/5/3/3215#\\_ednref26](https://www.inconvenienthistory.com/5/3/3215#_ednref26))

\*\*\*

#### **Приложение 1:**

**Д-р Джим Уокер**

**ГИТЛЕР И ХРИСТИАНСТВО**

**(Христианство Гитлера, выраженное в его речах и провозглашениях)**

С помощью уловок и сокрытия фактов многие современные церковные лидеры и верующие христиане маскируют христианство Адольфа Гитлера и пытаются выставить его атеистом, приверженцем языческого культа или лжехристианином. Однако с самого начала формирования нацистской партии и на протяжении всего периода завоеваний и роста влияния Гитлер выражал свою христианскую поддержку гражданам и солдатам Германии. В 1920-х годах Германская рабочая партия Гитлера (предшественница нацистской партии) приняла «Программу» из 25 пунктов (нацистскую версию конституции). В 24-м пункте с самого начала чётко прослеживается их приверженность «позитивному» христианству:

24. Мы требуем свободы для всех религиозных конфессий в государстве, если они не представляют для него опасности и не противоречат морали и нравственному чувству немецкой нации. Партия как таковая выступает за позитивное христианство:

анство, но не связывает себя в вопросах вероисповедания с какой-либо конкретной конфессией. Она борется с еврейско-материалистическим духом внутри и вне нас и убеждена, что наша нация может достичь постоянного внутреннего благополучия только на основе принципа: общие интересы важнее личных.

Речи и заявления Гитлера ещё яснее раскрывают его веру и отношение к христианизированной Германии. Следующие слова Гитлера показывают его презрение к атеизму и языческим культурам, а также раскрывают силу его христианских чувств:

«Мои христианские чувства указывают мне на моего Господа и Спасителя как на Борца. Они указывают мне на Человека, который однажды, в одиночестве, в окружении лишь нескольких последователей, распознал этих иудеев такими, какие они есть, и призвал людей сражаться с ними. И, по правде говоря, Он был величайшим не как страдалец, а как боец. С безграничной любовью как христианин и как человек я читаю отрывок, в котором говорится о том, как Господь на конец восстал в силе Своей и взял в руки бич, чтобы изгнать из Храма выводок гадюк и аспидов. Какой ужасной была Его борьба за мир против иудейского яда. Сегодня, спустя две тысячи лет, я с глубочайшим волнением осознаю, что именно ради этого Ему пришлось пролить Свою кровь на Кресте. Как христианин, я не обязан позволять себя обманывать, но я обязан бороться за правду и справедливость... И если что-то и может доказать, что мы поступаем правильно, так это расположение с каждым днём отчаяние. Ибо как христианин я также обязан заботиться о своём народе... Когда я выхожу утром на улицу и вижу этих людей, стоящих в очередях, и смотрю на их измождённые лица, я понимаю, что был бы не христианином, а настоящим дьяволом, если бы не испытывал к ним жалости, если бы не восстал, как восстал наш Господь две тысячи лет назад, против тех, кто сегодня грабит и эксплуатирует этот бедный народ». - Адольф Гитлер, из его речи в

Мюнхене 12 апреля 1922 года. [Обратите внимание, что выражение «гнездо гадюк» встречается в Евангелии от Матфея 3:7 и 12:34. В Евангелии от Иоанна 2:15 Иисус изгоняет менял (гадюк) из храма. Слово «гадюки» также встречается в Псалме 140:3].

«Точно так же, как еврей когда-то смог настроить толпу в Иерусалиме против Христа, сегодня он должен суметь настроить людей, которых обманом довели до безумия, против тех, кто, видит Бог! стремится вести дела с этим народом честно и искренне». - АГ, Мюнхен, 28 июля 1922 года.

«В Библии мы находим текст: «То, что не горячо и не холодно, извергну из уст моих». Это высказывание великого Назарянина сохраняет свою глубокую актуальность и по сей день». - АГ, речь в Мюнхене, 10 апреля 1923 года [Цитата из Библии взята из Откровения 3:16].

«В жизни народов то, что в конечном счёте решает все вопросы, является своего рода Страшным судом Божим... Всегда перед лицом Бога и міра более сильный имеет право добиваться того, чего он хочет». - АГ, речь в Мюнхене, 13 апреля 1923 года.

«Есть три слова, которые многие произносят, не задумываясь, но для нас они не являются крылатыми фразами: любовь, вера и надежда... Мы фанатично любим свой народ... Мы верим в права нашего народа, в права, которые существовали всегда. Мы протестуем против мнения, что у каждого другого народа должны быть права, а у нас их нет. Мы должны научиться разделять эту слепую веру в права нашего народа, в необходимость посвятить себя служению этим правам; мы должны научиться разделять веру в то, что рано или поздно мы одержим победу, если только будем достаточно фанатичны. И из этой любви и этой веры рождается наша надежда. Когда другие сомневаются и колеблются в отношении будущего Германии, у нас нет сомнений. У нас есть надежда и вера в то, что Германия снова станет великой и могущественной. Мы верим, что однажды Небеса вернут немцев в

Райх, над которым не будет ни советской звезды, ни еврейской звезды Давида, но над этим Райхом будет реять символ немецкого труда — Свастика. И это будет означать, что Первое мая действительно наступило». - АГ, речь в Мюнхене, 1 мая 1923 года [Любовь, Вера и Надежда взяты из Первого послания к Коринфянам 13:13].

«Люди спрашивают: есть ли кто-то, кто мог бы стать нашим лидером? Наша задача не в том, чтобы искать этого человека. Либо Бог даст нам его, либо он не придёт. Наша задача — выковать меч, который понадобится ему, когда он придёт. Наша задача — подготовить для лидера нацию, которая будет готова принять его, когда он придёт! Мои дорогие немцы, проснитесь! Наступает новый день!». - АГ, 4 мая 1923 года.

«Неважно, гуманно ли наше оружие: если оно приносит нам свободу, оно оправдано перед нашей совестью и перед нашим Богом». - АГ, Мюнхен, 1 августа 1923 года.

«Во всяком случае, моей высшей задачей будет сделать так, чтобы в недавно возрождённой НСДАП приверженцы обеих конфессий могли мирно сосуществовать бок о бок и вместе бороться против силы, которая является смертельным врагом любого истинного Христианства». - АГ, статья «Новое начало», 26 февраля 1925 года.

«Несколько дней назад я был в Айзенахе и стоял на вершине Вартбурга, где великий Немец когда-то переводил Библию». - АГ, Шлайц, Тюрингия, 18 января 1927 года [Великий Немец, Гитлер, конечно же, говорит о Мартине Лютере].

«Мы — люди разных вероисповеданий, но мы едины. Вопрос не в том, какая вера победит другую, а в том, устоит ли Христианство или падёт... Мы не потерпим в наших рядах никого, кто нападает на идеи Христианства... по сути, наше движение — христианское. Мы стремимся к тому, чтобы католики и протестанты нашли друг друга в глубоком горе нашего народа». - АГ, речь в Пассау, 27 октября 1928 года [цитата из книги Рихарда Штайманна-Галля «Священный рейх»].

«Мы, как лидеры нации, полны решимости выполнить поставленную перед нами задачу в качестве национального правительства, клянусь в верности только Богу, нашей совести и нашему Volk.... Национальное правительство будет считать своей первоочередной задачей восстановление единства духа и целей нашего Volk. Оно будет сохранять и защищать основы, на которых зиждется мощь нашей нации. Оно возьмёт Христианство за основу нашей коллективной морали, а семью — за ядро нашего Volk и государства, под свою надёжную защиту.... Да примет Всемогущий Бог нашу работу в Свою милость, придаст истинную форму нашей воле, благословит наше понимание и наделит нас доверием нашего Volk». - Адольф Гитлер, 1 февраля 1933 года, впервые обращаясь к немецкому народу в качестве Канцлера Великогерманского Райха [цитата из книги Рихарда Штайманна-Галля «Священный рейх»].

«Если бы не Господь, строивший дом, то они трудились бы напрасно... Истинность этого текста подтверждается, если взглянуть на дом, фундамент которого был заложен в 1918 году и который с тех пор строится... Mir не поможет, народ должен помочь себе сам. Его собственная сила — источник жизни. Эта сила дана нам Всеышним, чтобы мы могли вести битву всей своей жизни... Другие в прошлые годы не получали благословения от Всеышнего — от Того, Кто в конечном счёте, что бы ни делал человек, держит в Своих руках окончательное решение. Господи Боже, давай никогда не будем колебаться или трусить, давай никогда не будем забывать о долге, который мы на себя взяли.... Мы все гордимся тем, что благодаря могущественной помощи Бога мы снова стали настоящими немцами». - АГ, речь в марте 1933 года [Примечание: «Если не Господь созиждет дом, напрасно трутся строящие его» — Псалом 126:1].

«Правительство, преисполненное решимости заняться политическим и нравственным очищением нашей общественной жизни, создаёт и обезпечивает условия, необхо-

димые для действительно глубокого возрождения религиозной жизни... Национальное правительство считает две христианские конфессии важнейшими факторами сохранения нашей национальной идентичности. Оно будет соблюдать соглашения, заключённые между ними и федеральными землями. Их права не должны нарушаться... Правительство будет заботиться о поддержании честного сотрудничества между церковью и государством; борьба с материалистическими взглядами и за создание настоящего национального сообщества отвечает как интересам немецкой нации, так и благополучию нашей христианской веры. Правительство Райха, которое считает Христианство незыблевой основой нравственности и морального кодекса нации, придаёт огромное значение дружественным отношениям со Святым Престолом и стремится их развивать». - АГ в своей речи в Райхстаге 23 марта 1933 года.

«Католическая церковь на протяжении полутора тысяч лет считала евреев чумой, помещала их в гетто и т. д., потому что признавала евреев теми, кем они были... Я считаю представителей этой расы чумой для государства и церкви и, очевидно, тем самым оказываю Христианству большую услугу, отстраняя их от учебных заведений и общественной деятельности». - АГ, 26 апреля 1933 года, [цитата из книги Ричарда Штайгманна-Галля «Священный рейх»].

«Мы хотим честно заслужить возрождение нашего народа своим трудом, упорством и волей. Мы не просим Всемогущего: «Господи, сделай нас свободными!»— мы хотим быть активными, работать, договариваться друг с другом как братья, соревноваться друг с другом, чтобы приблизить тот час, когда мы сможем предстать перед Ним и спросить Его: «Господи, Ты видишь, что мы преобразились, немецкий народ больше не является народом безчестия, стыда, войны внутри себя, малодушия и неверия. Нет, Господи, немецкий народ снова стал сильным духом, сильным в воле, сильным в терпении, сильным, чтобы вынести все жертвы». «Господи, мы не

отпустим Тебя: благослови нашу борьбу за свободу, борьбу, которую мы ведём за наш немецкий народ и Отечество». - АГ произносит молитву во время выступления 1 мая 1933 года.

«Для нас это повод для радости, поскольку мы хотим, чтобы борьба в религиозных лагерях прекратилась... священникам будет навсегда запрещено участвовать в политической деятельности партий. Мы счастливы, потому что знаем, чего хотят миллионы людей, которые жаждут видеть в священнике только утешителя для своей души, а не представителя своих политических убеждений». - АГ, из речи перед членами СА в Дормунде 9 июля 1933 года, на следующий день после подписания Конкордата.

«Национал-социализм всегда утверждал, что намерен взять христианские церкви под защиту государства... Решающим фактором, который может оправдать существование как церкви, так и государства, является поддержание духовного и физического здоровья людей, поскольку разрушение этого здоровья означало бы конец государства, а также конец церкви... Я искренне надеюсь, что таким образом в Германии благодаря свободному согласию было достигнуто окончательное разграничение функций государства и церкви». - АГ, радиообращение 22 июля, вечером накануне выборов в Евангелической церкви.

«Тот факт, что Ватикан заключает договор с Новой Германией, означает признание национал-социалистического государства Католической церковью. Этот договор ясно и недвусмысленно показывает всему миру, что утверждение о том, что Национал-социализм враждебен религии, является ложью». - Адольф Гитлер, 22 июля 1933 года (цитируется по книге Джона Корнуэлла “Папа Гитлера”).

«Среди общин протестантских конфессий возникло движение «Немецкие Христиане», участники которого полны решимости достойно выполнить великие задачи современности и стремятся к объединению протестантских государственных церквей и конфессий. Если этот вопрос действи-

тельно не имеет решения, то, по мнению историков, никакие ложные или глупые возражения не смогут оспорить тот факт, что эта услуга была оказана народным движением в то время, когда, к сожалению, как и в Римской церкви, многие пасторы и суперинтенданты безосновательно выступали против национального восстания, причём зачастую самым жестоким и фанатичным образом». - АГ в радиообращении 22 июля 1933 года к немецкому народу после постановки христианской аллегории Вагнера «Парсифаль» в Байройте [из книги Рихарда Штайнманна-Галля «Священный рейх»].

«Мы были убеждены, что эта вера нужна и необходима народу. Поэтому мы начали борьбу с атеистическим движением, и не просто ограничились несколькими теоретическими заявлениями: мы искоренили его». - АГ, из речи в Берлине 24 октября 1933 года [Это утверждение явно опровергает мнение современных христиан, которые утверждают, что Гитлер поддерживал атеизм].

«Я верю, что Провидение никогда бы не позволило нам увидеть победу Движения, если бы в конце концов оно намеревалось нас уничтожить». - АГ, из речи перед старыми членами партии в Мюнхене 8 ноября 1933 года.

«Немецкая церковь и народ — это практически одно целое. Поэтому между церковью и государством не может быть разногласий. Церковь как таковая не имеет никакого отношения к политике. С другой стороны, государство не имеет никакого отношения к вере или внутренней организации церкви. Выборы 12 ноября будут выражением церковного волеизъявления, но не церкви как таковой». - АГ, отвечая К. Ф. Макфарланду на вопрос о церкви и государстве (в своей книге «Новая церковь и новая Германия»).

«Уничтожив «Партию Центра», мы не только вернули в лоно Церкви тысячи священников, но и восстановили веру миллионов достойных людей в свою религию и своих священников. Объединение евангелической церкви в единую церковь для всего Райха, конкордат с Католической церковью

— это лишь вехи на пути, ведущем к установлению благополезных отношений и плодотворного сотрудничества между Райхом и двумя конфессиями». - АГ, новогоднее обращение 1 января 1934 года.

«Стремясь сохранить для немецкого народа великие религиозные, нравственные и культурные ценности, уходящие корнями в две христианские конфессии, мы упразднили политические организации, но укрепили религиозные институты». - АГ, выступление в райхстаге 30 января 1934 года.

«В прошлые десятилетия было бы уместнее, честнее и христианственнее не поддерживать тех, кто намеренно разрушает здоровую жизнь, а восставать против тех, у кого нет иного желания, кроме как избежать болезни. Более того, политика невмешательства в этой сфере — это не только жестокость по отношению к ни в чём не повинным жертвам, но и к нации в целом... Если бы церкви заявили о своей готовности взять на себя лечение и уход за теми, кто страдает наследственными заболеваниями, мы были бы вполне готовы воздержаться от их стерилизации». - АГ, из речи 30 января 1934 года.

«Мы стали свидетелями чуда, чего-то уникального, чего-то такого, чего едва ли можно было ожидать в мировой истории. Сначала Бог позволил нашему народу одерживать победы в течение четырёх с половиной лет, затем Он унишил нас, обрек на период безчестья, но теперь, после четырнадцатилетней борьбы, Он позволил нам завершить этот период. Это чудо, которое произошло с немецким народом... Это показывает нам, что Всевышний не оставил наш народ, что Он благословил к нему в тот момент, когда тот вновь обрёл себя. И чтобы наш народ никогда больше не терял себя, мы должны дать клятву, пока мы живы и пока Господь даёт нам силы, продолжать борьбу». - АГ, из речи перед «старой гвардией» партии в Мюнхене 19 марта 1934 года.

«Национал-социалистическое государство заявляет о своей приверженности позитивному христианству. Оно будет искренне стремиться защищать оба великих христианских

вероисповедания, оберегать их от вмешательства в их доктрины (Lehren), а в их обязанностях — обеспечивать гармонию с взглядами и потребностями современного государства». - АГ, 26 июня 1934 года, католическим епископам, в качестве заверения, что он примет меры против нео-языческой пропаганды.

«Нет, это не мы отвернулись от Христианства, это те, кто был до нас, отвернулись от Христианства. Мы лишь провели чёткое разграничение между политикой, которая имеет дело с земными вещами, и религией, которая должна заниматься небесной сферой. Не было никакого вмешательства в доктрину (Lehre) конфессий или в их религиозную свободу (Bekenntnisfreiheit), и не будет никакого такого вмешательства. Напротив, государство защищает религию, но только при условии, что религия не будет использоваться как прикрытие для политических целей... . Национал-социализм не противостоит Церкви и не является антирелигиозным, напротив, он опирается на истинное Христианство... Ибо их интересы не могут не совпадать с нашими в нашей борьбе против симптомов вырождения в современном мире, в нашей борьбе против большевистской культуры, против атеистического движения, против преступности, в нашей борьбе за осознание общности в нашей национальной жизни... Это не антихристианские, это христианские принципы! И я верю, что если мы не будем следовать этим принципам, то не сможем указывать на свои успехи, ведь результат нашей политической борьбы, несомненно, благословлён Богом». - АГ в своей речи в Кобленце, обращенной к саарским немцам, 26 августа 1934 года.

«Что касается евангелических конфессий, мы полны решимости положить конец существующим разногласиям, которые касаются только форм организации, и создать единую евангелическую церковь для всего Райха....И мы знаем, что если бы великий немецкий реформатор [Мартин Лютер] был с нами сегодня, он бы радовался тому, что освободился от

необходимости соответствовать духу своего времени, и, подобно Ульриху фон Гуттену, его последняя молитва была бы не за церкви отдельных государств, а за Германию и Евангелическую церковь Германии». - АГ, из его выступления на партийном съезде в Нюрнберге 5 сентября 1934 года.

«Итак, в этот день мы собрались вместе, чтобы символически доказать, что мы — нечто большее, чем просто группа людей, борющихся друг с другом, что никто из нас не слишком горд, никто не слишком высокомерен, никто не слишком богат и никто не слишком беден, чтобы стоять вместе перед лицом Господа и всего міра в этом неразрывном, скреплённом клятвой сообществе. И эта единая нация нужна нам». - АГ, Берлин, 1 мая 1935 года.

«Кем мы стали, так это не вопреки, а вместе с волей Пророков. И пока мы верны, благородны и отважны в бою, пока мы верим в наше великое дело и не сдаёмся, мы будем и впредь наслаждаться благословением Пророков». - АГ, Розенхайм, Бавария, 11 августа 1935 года.

«Только так вы можете обратиться к своему Богу и молить Его о поддержке и благословении вашей смелости, вашего труда, вашей настойчивости, вашей силы, вашей решимости и, наконец, вашего права на жизнь». - АГ, речь во Франкфурте 16 марта 1936 года.

«В этом міре Всемогущий не оставит того, кто не отказывается от себя. Тому, кто помогает себе сам, Всемогущий всегда поможет; Он укажет ему путь, который приведёт его к обретению своих прав, своей свободы и, следовательно, своего будущего». - АГ, речь в Гамбурге 20 марта 1936 года.

«Пророчество сделало меня католиком, и поэтому я знаю, как вести себя с этой церковью». - Адольф Гитлер, Берлин, 1936, комментируя слухи о враждебном отношении католической церкви к национал-социализму.

«Я верю в Пророчество и считаю, что Пророчество справедливо. Поэтому я верю, что Пророчество всегда вознаграждает сильных, трудолюбивых и честных». - АГ, из речи перед

женщинами-национал-социалистками на Нюрнбергском партийном съезде 11 сентября 1936 года.

«Я говорю, что их можно решить; нет такой проблемы, которую нельзя было бы решить, но нужна вера. Подумайте о том, какую веру я должен был иметь восемнадцать лет назад, будучи одиноким человеком на тернистом пути. И всё же я стал лидером немецкого народа... Жизнь многих трудна, но тяжелее всего тем, кто несчастлив и не имеет веры. Имейте веру. Ничто не заставит меня изменить своим убеждениям».  
- АГ, Нюрнберг, 12 сентября 1936 года.

«За долгие годы борьбы у нас не было другой молитвы, кроме этой: Господи, даруй нашему народу мир внутри страны и за её пределами!» - АГ, на Церемонии принесения присяги под Собором Света, 14 сентября 1936 года.

«И я особенно приветствую присутствующих здесь молодых людей. Станьте такими же мужчинами, как те, кого вы видите перед собой! Сражайтесь, как сражались они! Будьте честными и решительными, никого не бойтесь и выполняйте свой долг! Если вы будете так поступать, Господь Бог никогда не оставит наш народ». - АГ, на Церемонии принесения присяги под Собором Света, 14 сентября 1936 года.

«Вероятно, это первый случай и первая страна, в которой людей учат понимать, что из всех задач, стоящих перед нами, самой благородной и священной для человечества является сохранение чистоты крови, данной ему Богом... Величайшая революция, которую совершил Национал-социализм, заключается в том, что он разорвал завесу, скрывавшую от нас знание о том, что все человеческие неудачи и ошибки обусловлены обстоятельствами времени и, следовательно, могут быть исправлены, но есть одна ошибка, которую невозможно исправить после того, как люди её совершили, а именно: непризнание важности сохранения чистоты крови и расы от смешения и, следовательно, расовых особенностей и характера, которые являются Божьим даром и Божьим творением. Нет смысла обсуждать вопрос о том, почему Провидение

создало разные расы, а следует лишь признать тот факт, что оно наказывает тех, кто пренебрегает его творением... Оглядываясь на огромную работу, проделанную за последние четыре года, вы прекрасно понимаете, что в первую очередь я испытываю благодарность нашему Всемогущему Богу за то, что Он позволил мне довести эту работу до конца. Он благословил наши труды и помог нашему народу преодолеть все препятствия на его пути... Сегодня я должен смиленно поблагодарить Провидение, чья милость позволила мне, некогда неизвестному солдату, участвовавшему в войне, довести до успешного завершения борьбу за восстановление нашей чести и прав как нации». - АГ, речь перед Райхстагом, 30 января 1937 года.

«Пока они занимаются своими религиозными проблемами, государство не вмешивается в их дела. Но как только они попытаются каким-либо образом — с помощью писем, энциклика или иным способом — присвоить себе права, принадлежащие только государству, мы заставим их вернуться к их надлежащей духовной, пастырской деятельности» - АГ, из речи, произнесённой в Берлине на первомайском празднике, 1937 год.

«Мы, национал-социалисты, тоже глубоко в сердце храним свою Веру. Мы не можем поступить иначе. Ни один человек не может вершить историю народов или мира, если на его волю и способности не снизойдёт благословение Провидения». — АГ, обращение к НС-лидерам 2 июня 1937 года, по сообщению корреспондента «Дейли телеграф».

«Я никогда не позволю никому снова разделить этот народ на религиозные лагеря, враждующие друг с другом.... Вы, мои «коричневые гвардейцы», будете считать само собой разумеющимся, что немецкий народ должен идти только тем путём, который уготовил ему Провидением данный немцам общий язык. Поэтому мы с глубочайшей верой в Бога смотрим в будущее. Было бы возможно то, чего мы достигли, если бы Провидение не помогло нам?» -АГ, речь в Регенсбурге 6 июня 1937 года.

«Если мы будем идти этим путём, если мы будем порядочными, трудолюбивыми и честными, если мы будем преданно и искренне выполнять свой долг, то я убеждён, что в будущем, как и в прошлом, Господь Бог всегда будет нам помогать. В конечном счёте Он никогда не бросает порядочных людей на произвол судьбы. Часто Он может испытывать их, посыпать им испытания, но в конечном счёте Он всегда снова освещает их Своим солнцем и в конце концов дарует им Своё благословение». - АГ на Празднике урожая в Баккебурге, 3 октября 1937 года.

«Эта работа по оказанию помощи зимой в глубоком смысле является христианской работой. Когда я вижу, как это часто бывает, плохо одетых девушек, которые с безконечным терпением собирают пожертвования, чтобы помочь тем, кто страдает от холода, в то время как сами дрожат от холода, у меня возникает ощущение, что все они — апостолы Христианства, и это действительно Христианство, которое может с большим правом, чем любое другое, сказать: «Это Христианство честного признания, потому что за ним стоят не слова, а дела». - АГ, выступление о кампании «Зимняя помощь» 5 октября 1937 года.

«Оставайтесь тверды в своей вере, как и в прежние годы. В этой вере, в этом сплоченном единстве наш народ сегодня идет прямым путем, и никакая сила на земле не сможет его остановить». - АГ, речь в Кобурге 15 октября 1937 года.

«В этот час я прошу Господа Бога только об одном: чтобы, как и в прошлом, так и в грядущие годы, Он благословлял нашу работу и наши действия, наши суждения и нашу решимость, чтобы Он оберегал нас от всякой ложной гордыни и от всякого трусливого раболепия, чтобы Он даровал нам возможность найти прямой путь, который Его Провидение уготовило для немецкого народа, и чтобы Он всегда давал нам мужество поступать правильно, никогда не колебаться, никогда не поддаваться насилию, никакой опасности... Я убеждён, что люди, созданные Богом, должны жить в соответствии с волей

Всевышнего.... Если бы Провидение не направляло нас, я бы часто не находил этих головокружительных путей... Таким образом, мы, национал-социалисты, тоже в глубине души верим. Мы не можем поступить иначе: ни один человек не может творить мировую историю или историю народов, если на его замыслах и силах не лежит благословение этого Пророчества». - АГ, речь в Вюрцбурге 27 июня 1937 года.

«Национал-социализм — это не культовое движение, не движение поклонения; это исключительно «народная» политическая доктрина, основанная на расовых принципах. В её основе нет мистического культа, только забота о народе и руководство им, определяемое кровным родством... Мы не позволим мистически настроенным оккультистам, стремящимся познать тайны потустороннего мира, проникнуть в наше движение. Такие люди — не национал-социалисты, а кто-то другой — в любом случае, кто-то, не имеющий к нам никакого отношения. Во главе нашей программы стоят не тайные замыслы, а чёткое понимание и искреннее исповедание веры. Но поскольку мы ставим во главу угла это понимание и это исповедание веры, а именно сохранение и, следовательно, обеспечение будущего существа, созданного Богом, мы тем самым служим сохранению божественного творения и исполняем божественную волю — не в тайных сумерках нового храма, а открыто, перед лицом Господа... Наше поклонение — это исключительно развитие естественного, и по этой причине, поскольку оно естественно, оно и угодно Богу. Наше смирение — это безоговорочное подчинение божественным законам бытия, насколько они известны нам, людям». - АГ, Нюрнберг, 6 сентября 1938 года. [«Жидо-христиане» всегда обвиняли Гитлера в том, что он верил в языческую культовую мифологию. Здесь он чётко выражает своё отношение к культурам и подкрепляет свои христианские взгляды].

«Таким образом, один из самых серьёзных кризисов в Европе будет преодолён, и все мы, не только в Германии, но и далеко за её пределами, впервые в этом году по-настоящему

порадуемся рождественским праздникам. Для всех нас это должен быть настоящий праздник мира...» - АГ, Берлин, 5 октября 1938 года. [Это утверждение противоречит мнению тех, кто считает, что Гитлер объявил Рождество вне закона].

«Бог помогает только тем, кто готов и полон решимости помочь себе сам». - АГ, 6 ноября 1938 года, Веймар.

«Национал-социалистическое движение совершило это чудо. Если Всемогущий Бог даровал успех этой работе, значит, партия была Его орудием». - АГ, из обращения к немецкому народу 1 января 1939 года.

«Возможно, мы лучше, чем другие поколения, понимаем истинный смысл благочестивых слов: «Как всё изменилось по милости Божьей». Среди обвинений, выдвигаемых против Германии в так называемых демократических странах, есть и такое: национал-социалистическое государство враждебно относится к религии. В ответ на это обвинение я хотел бы сделать перед немецким народом следующее торжественное заявление: 1. В прошлом никто в Германии не подвергался преследованиям из-за своих религиозных взглядов (*Einstellung*), и в будущем никто не будет подвергаться таким преследованиям... 2. Церкви являются крупнейшими землевладельцами после государства... Кроме того, в национал-социалистическом государстве церковь во многом пользуется льготами в отношении налогообложения, а также освобождена от уплаты налогов на пожертвования, наследство и т. д. Поэтому, мягко говоря, наглостью является то, что особенно иностранные политики осмеливаются говорить о враждебном отношении к религии в Третьем райхе... Я позволю себе задать лишь один вопрос: какой вклад за тот же период внесли Франция, Англия или Соединённые Штаты за счёт государственных средств? 3. Национал-социалистическое государство не закрывало ни одной церкви, не препятствовало проведению религиозных служб и никогда не оказывало влияния на их форму. Оно не оказывало давления ни на доктрину, ни на вероисповедание

какой-либо из конфессий. В национал-социалистическом государстве каждый волен искать своё счастье так, как считает нужным.... Десять тысяч и ещё десять тысяч священников всех христианских конфессий выполняют свои церковные обязанности так же хорошо или, возможно, даже лучше, чем политические агитаторы, и при этом никогда не вступают в конфликт с законами государства... Это государство лишь однажды вмешалось во внутренние дела церквей, когда я сам в 1933 году попытался объединить слабые и разделённые протестантские церкви разных государств в одну великую и могущественную Евангелическую церковь Райха. Эта попытка провалилась из-за противодействия епископов некоторых земель, поэтому от неё отказались. В конце концов, наша задача не в том, чтобы защищать или даже укреплять Евангелическую церковь с помощью насилия в отношении её собственных представителей... Но в одном вопросе не должно быть никакой неопределённости: немецкого священника как служителя Бога мы будем защищать, а священника как политического врага немецкого государства мы будем уничтожать». - АГ, речь в Райхстаге 30 января 1939 года. [Это последнее предложение подводит итог взгляду Гитлера на духовенство. Вместо того чтобы выступать за атеизм, как того хотели бы современные жибо-христиане, Гитлер нападал на духовенство только в том случае, если оно чинило препятствия его политическому пути].

«Если позитивное христианство означает любовь к ближнему, то есть заботу о больных, одевание бедных, кормление голодных, предоставление питья тем, кто жаждет, то мы являемся более позитивными христианами. Ибо в этих сферах община людей национал-социалистической Германии проделала колоссальную работу». - АГ, из речи перед «Старой гвардией» в Мюнхене 24 февраля 1939 года.

«Помогай себе сам, и тогда Бог поможет тебе! Немецкий народ был создан Провидением не для того, чтобы подчиняться законам, которые подходят англичанам или французам».

зам, а для того, чтобы отстаивать свои жизненно важные права. Вот для чего мы здесь!» - АГ, Вильгельмсхафен, 1 апреля 1939 года.

«Я могу выразить свои сокровенные чувства только в форме смиренной благодарности Провидению, которое призвало меня и даровало мне, некогда неизвестному солдату Великой войны, возможность стать лидером моего народа, столь дорогое мне. Провидение указало мне путь, который позволит нашему народу без кровопролития выбраться из пучины страданий и снова подняться на вершину. Провидение даровало мне возможность выполнить задачу всей моей жизни — вывести мой немецкий народ из пучины поражения и освободить его от оков самого возмутительного диктата всех времён... Я считал, что Провидение призвало меня служить только своему народу и избавить его от ужасных страданий» - АГ, речь перед Райхстагом, 28 апреля 1939 года.

«Как Фюрер немецкого народа и канцлер Райха, я могу в этот момент поблагодарить Бога за то, что Он так чудесно благословил нас в нашей тяжёлой борьбе за наши права, и молить Его о том, чтобы мы и все другие народы нашли правильный путь, чтобы не только немецкий народ, но и вся Европа вновь обрели благословение мира» - АГ, перед Рейхстагом, 6 октября 1939 года.

«[Я] никогда не терял веры, несмотря на неудачи, которые не обошли меня стороной в период борьбы. Провидение сказали своё последнее слово и принесло мне успех». - АГ, речь от 23 ноября 1939 года.

«Дьяволу было бы проще пойти в церковь и окропиться святой водой, чем этим людям — понять идеи, которые сегодня являются для нас неоспоримыми фактами». - АГ, 10 декабря 1940 года, Берлин.

«Этому противостояла концепция нового Движения, основы которой можно выразить одной фразой: «Господь помогает тем, кто помогает себе сам». Это не только очень благочестивая, но и очень справедливая фраза. Ведь нель-

зя же считать, что Бог существует для того, чтобы помогать людям, которые слишком трусливы и ленивы, чтобы помогать себе самим, и думать, что Бог существует только для того, чтобы компенсировать слабость человечества. Он существует не для этого. Он всегда, во все времена, благословлял только тех, кто был готов сражаться в одиночку... Провидение не зря вело нас по этим удивительным путям. В день основания партии я вспомнил, что наша нация когда-то одерживала грандиозные победы. Затем она стала неблагодарной, разобщённой, совершила грех против самой себя. За это она была наказана Провидением. Мы заслужили своё поражение. Если нация забывает о себе так же, как немецкая нация в то время, если она думает, что может отбросить всякую честь и всякое доверие, Провидение не может поступить иначе, как преподать ей суровый и горький урок. Но даже в то время мы были убеждены, что как только наша нация обретёт себя, как только она снова станет трудолюбивой и благородной, как только каждый немец будет в первую очередь думать о своей нации, а не о себе, как только он поставит интересы общества выше своих личных интересов, как только вся нация снова будет стремиться к великому идеалу, как только она будет готова поставить на кон всё ради этого идеала, наступит час, когда Господь объявит, что наши испытания подошли к концу. Если судьба ещё раз призовёт нас на поле боя, благословение Провидения будет с теми, кто заслужил его годами упорного труда. Когда я сравниваю себя и своих противников в других странах в свете истории, я не боюсь осуждения за наш менталитет. Кто эти эгоисты? Каждый из них просто защищает интересы своего класса. За каждым из них стоит либо еврей, либо их собственные толстосумы. Все они — не что иное, как стяжатели, живущие за счёт прибыли от этой войны. Из этого не выйдет ничего хорошего. Я выступаю против этих людей только как защитник своей страны. Я убеждён, что наша борьба в будущем будет благословлена Провидением,

как она была благословлена до сих пор». - АГ, Мюнхен, 24 февраля 1941 года.

«Но тот, кто осмеливается использовать слово «Бог» для обозначения такой дьявольской деятельности, богохульствует против Провидения и, согласно нашей вере, не может избежать наказания». - АГ, говоря о евреях и международных «поджигателях войны», 4 мая 1941 года, перед Райхстагом.

«Я не хотел этой борьбы. С января 1933 года, когда Пророчество доверило мне руководство Германским райхом, я видел перед собой цель, которая по сути была включена в программу нашей национал-социалистической партии. Я никогда не отступал от этой цели и не отказывался от своей программы... Только когда весь немецкий народ станет единым сообществом, готовым к самопожертвованию, мы сможем надеяться, что Всемогущий Бог поможет нам. Всемогущий никогда не помогал лентяям. Он не помогает трусам. Он не помогает людям, которые не могут помочь себе сами. Здесь действует принцип «помоги себе сам», и Всемогущий Бог не откажет вам в своей помощи». - АГ, выступление в Берлине, 3 октября 1941 года.

«Если Пророчество распорядилось так, что немецкий народ не может избежать этой борьбы, то я могу только благодарить его за то, что оно доверило мне руководство этой исторической борьбой, которая в ближайшие 500 или 1000 лет будет считаться решающей не только для истории Германии, но и для всей Европы, да и всего мира. Немецкий народ и его солдаты трудятся и сражаются сегодня не только ради настоящего, но и ради грядущих, даже самых отдаленных поколений. Творец навязал нам уникальную историческую перестройку... Следующее вторжение в этот оплот европейской культуры произошло с далёкого Востока. Ужасный поток варварских, нецивилизованных орд хлынул из глубин Азии в самое сердце европейского континента, сжигая, грабя, убивая — истинное бичевание Господне... С того момента, как Движение состояло из семи человек, и до

того, как мы пришли к власти в январе 1933 года, наш путь был настолько чудесным, что только само Провидение с его благословения могло сделать это возможным... Наши враги не должны себя обманывать: за 2000 лет немецкой истории, которые нам известны, наш народ никогда не был так един, как сегодня. Господь Вседержитель так благоволил нам в последние годы, что мы преклоняемся перед Провидением, которое позволило нам стать частью такой великой нации. Мы благодарим Его за то, что и мы можем с честью войти в вечную книгу немецкой истории!» - АГ, 11 декабря 1941 года, пред Райхстагом.

«Моя слава, если Провидение сохранит мне жизнь, будет заключаться в... делах во имя мира, которые я ещё намерен совершить. Но я думаю, что если Провидение уже распорядилось так, что я могу сделать то, что должно быть сделано в соответствии с непостижимой волей Провидения, то я могу по крайней мере попросить Провидение возложить на меня бремя этой войны. Я справлюсь с ним! Я не буду уклоняться от ответственности; в каждый час, который... я буду нести это бремя. Я возьму на себя всю ответственность, как делал это всегда... Таким образом, не нужно предупреждать тыл, и молитва этого жреца дьявола, желание, чтобы Европа была наказана большевизмом, не будет исполнена, скорее, чтобы молитва могла быть исполнена: «Господь Бог, дай нам силы, чтобы мы могли сохранить нашу свободу для наших детей и детей наших детей, не только для нас самих, но и для других народов Европы, ибо это война, которую мы все ведем, на этот раз не только для нашего немецкого народа, это война для всей Европы, а с ней, в долгосрочной перспективе, для всего человечества». - АГ, 30 января 1942 года, Берлин (обратите внимание на молитву в конце речи).

«Поэтому пусть Бог даст нам сил продолжать выполнять свой долг, и с этой молитвой мы склоняем головы в знак уважения перед нашими погибшими героями, перед теми, кого они оставили в горе, и перед всеми остальными жертвами

этой войны». - АГ Гитлер молится в конце своего радиообращения 15 марта 1942 года.

«Я, со своей стороны, признаю ещё одно правило, которое гласит, что человек должен нанести последний удар тем, чьё падение предопределено Богом». - АГ, выступление в Райхстаге, 6 апреля 1942 года.

«На мой взгляд, 1942 год уже стал самым судьбоносным испытанием для нашего народа. Это была зима 1941–1942 годов. Позвольте мне сказать, что в ту зиму немецкий народ и, в частности, его вермахт оказались на весах Провидения. Ничего хуже не может и не произойдёт. То, что мы пережили ту зиму, «генерала Зиму», то, что немецкие фронты наконец устояли, и то, что этой весной, то есть в начале этого лета, мы смогли снова начать наступление, — это, я считаю, доказательство того, что Провидение было благосклонно к немецкому народу... Вы не осознаёте, что скрывается за этими словами, за человеческим героизмом, а также за человеческой болью, страданиями и, можно сказать, часто за тревогой, естественной, смертельной тревогой всех тех, кто, особенно в первый раз, предстаёт перед судом Божиим в этом высшем Суде». - АГ, 30 сентября 1942 года, Берлин.

«И сегодня я придерживаюсь того же мнения. Судьба или Провидение даруют победу тем, кто её больше всего заслуживает... И теперь, по прошествии 10 лет, я снова оглядываюсь на этот период и могу сказать, что ни одному народу Провидение не даровало столько успехов, как нам. Чудеса, которых мы добились за последние три года перед лицом целого мира врагов, не имеют аналогов в истории, особенно если учесть кризисы, которые мы, естественно, часто переживали в эти годы» - АГ, Мюнхен, 8 ноября 1942 года.

«Бомба, заложенная полковником фон Штауффенбергом, взорвалась в двух метрах справа от меня. Несколько моих коллег, которые мне очень дороги, получили серьёзные ранения; один из них погиб. Сам я не пострадал, если не счи-

тать нескольких незначительных ссадин, ушибов и ожогов. Я воспринимаю это как подтверждение того, что Провидение желает, чтобы я продолжал выполнять свою жизненную миссию, как и раньше. Мало кто может представить себе, какая судьба постигла бы Германию, если бы покушение удалось. Я сам благодарю Провидение и моего Создателя не за то, что Он сохранил меня, — моя жизнь состоит только из забот и работы на благо моего народа, — я благодарю Его только за то, что он позволил мне и дальше нести это бремя забот и продолжать свою работу в меру своих возможностей. Я снова пользуюсь этой возможностью, мои старые боевые товарищи, чтобы поприветствовать вас и порадоваться тому, что меня снова миновала участь, которая, хотя и не пугала меня лично, имела бы ужасные последствия для немецкого народа. Я воспринимаю это как знак свыше, что я должен продолжать свою работу, и поэтому я буду продолжать её» - АГ, говоря о покушении на него, в радиообращении 20 июля 1944 года.

«Бог Всемогущий создал нашу нацию. Защищая её существование, мы защищаем Его дело... Только Он может освободить меня от этого долга, к которому Он меня призвал. В руках Провидения было уничтожить меня бомбой, которая взорвалась всего в полутора метрах от меня 20 июля, и тем самым положить конец делу всей моей жизни. То, что Всевышний защитил меня в тот день, я считаю новым подтверждением возложенной на меня задачи... Поэтому в эту двенадцатую годовщину прихода к власти нам как никогда необходимо укрепить свой дух и стать твёрже в своей святой решимости обнажить меч, где бы и при каких обстоятельствах это ни произошло, пока окончательная победа не увенчает наши усилия... В грядущие годы я буду продолжать идти по этому пути, безкомпромиссно отстаивая интересы своего народа, не обращая внимания на все страдания и опасности и исполненный святой уверенности в том, что Всемогущий

Бог не оставит того, кто всю свою жизнь стремился лишь спасти свой народ от участи, которой он никогда не заслуживал ни из-за своей численности, ни из-за своей значимости... Давая друг другу клятвы, мы имеем право предстать перед Всевышним и просить Его о милости и благословении. Ни один народ не может сделать больше, чем тот, кто может сражаться, сражается, и тот, кто может работать, работает, и все они жертвуют общим ради одной цели: сохранить свободу и национальную честь, а значит, и будущее». - АГ, радиообращение, 30 января 1945 года.

«Провидение не проявляет милосердия к слабым народам, но признаёт право на существование только за здоровыми и сильными народами... С этим еврейско-большевистским уничтожением наций и его западноевропейскими и американскими пособниками можно бороться только одним способом: используя каждую каплю силы с тем крайним фанатизмом и упорной стойкостью, которые милосердный Бог даёт людям в трудные времена для защиты их собственных жизней... Мы так много страдали, что это лишь укрепляет нашу фанатичную решимость ненавидеть наших врагов в тысячу раз сильнее и относиться к ним так, как они того заслуживают: как к разрушителям вечной культуры и уничтожителям человечества. Из этой ненависти рождается святая воля противостоять этим разрушителям нашего существования всеми силами, которые дал нам Бог, и в конце концов сокрушить их. За свою 2000-летнюю историю наш народ пережил столько ужасных времён, что мы не сомневаемся: мы справимся и с нынешним испытанием». - АГ, из записанного радиообращения, 24 февраля 1945 года.

#### **ИСТОЧНИКИ:**

Бейнс, Норман Х. «Речи Адольфа Гитлера, апрель 1922 — август 1939», том 1 из 2, Oxford University Press, 1942

Корнуэлл, Джон, «Папа Гитлера: Тайная история Пия XII,» Viking, 1999

Штайгманн-Галл, Рихард «Священный рейх: нацистская концепция христианства, 1919–1945», Издательство Кембриджского университета, 2003

В сети: Речи Адольфа Гитлера с сайта [www.adolfhitler.ws/](http://www.adolfhitler.ws/)

*Перевод с англ. – Роман Раскольников  
(<https://johndenugent.com/hitler-and-christianity/>)*

\*\*\*

## Приложение 2:

Кевин П. Спайсер

**Рецензия на книгу Михаэля Нильссона «Христианство в идеологии Гитлера. Роль Иисуса в национал-социализме» (Кембридж/Нью-Йорк: Издательство Кембриджского университета, 2024)**

В 2021 году издательство Routledge опубликовало книгу Михаэля Нильссона «Возвращение Гитлера: невероятная история так называемых застольных бесед Гитлера» — критический разбор нескольких послевоенных книг, в которых якобы дословно приводятся разговоры Гитлера на различные темы. В этом расследовании Нильsson, независимый историк, получивший докторскую степень в Королевском технологическом институте Стокгольма, продемонстрировал невероятную способность находить связи между историческими текстами, выявляя в этом процессе недопонимание, неверные толкования и фальсификации. Нильсон придерживается аналогичного подхода в своём новейшем исследовании «Христианство в идеологии Гитлера: роль Иисуса в Национал-социализме», а также приводит аргументы, изначально выдвинутые Ричардом Штайгманном-Галлом в книге «Священный райх: нацистские представления о Христианстве, 1919–1945» (Кембридж, 2003), который одобрил книгу Нильссона. Штайгманн-Галл задался вопросом, был ли национал-социализм христианским. Нильсон исследует место Иисуса в идеологии Гитлера и Национал-социализма. Отвергая интерпретации Гитлера и Национал-социализма как антихристианских движений, Нильсон утверждает, что

в основе своей они были христианскими, хотя и радикально отличавшимися от общепринятых норм. Гитлер видел в Иисусе арийского воина, посланного Богом, чтобы избавить мир от евреев и их влияния. Он и его последователи стремились «восстановить изначальное учение Иисуса, которое, по их мнению, было утрачено на протяжении веков из-за манипуляций апостола Павла, а затем и католической церкви». Хотя многие учёные много писали об арийском образе Иисуса в национал-социалистическом движении, Нильссон предлагает более глубокий анализ, во многом выполняя своё вступительное обещание заново изучить основополагающие тексты национал-социализма. Нильссон убеждён, что для полного понимания Гитлера и Национал-социализма необходимо серьёзно относиться к религии. Он пишет: «...мы должны понимать национал-социалистическое движение и его революцию не как „квазирелигиозные“, как выразились [Иоахим] Фест и другие, а как идеологию, которая по своей сути была религиозной». По его мнению, многие историки не могут согласиться с этим утверждением, либо игнорируя религию, либо отказываясь «приписывать религиозным убеждениям какую-либо ответственность за эту крайне жестокую и негативную часть современной европейской истории». В своей обширной первой главе Нильссон подчёркивает важность понимания идеологии Национал-социализма, особенно в том, что касается его отношения к Христианству. Он подробно объясняет, что Гитлер не создал эту идеологию на пустом месте. Она развилась из различных направлений правой социал-христианской мысли XIX века. Нильссон уделяет особое внимание журналисту и издателю Теодору Фричу и протестантскому пастору и политику Фридриху Науманну, показывая крайний антисемитизм Фрича и постепенное обращение Науманна к социал-дарвинизму и расовой борьбе. Поначалу Науманн представлял Иисуса как социального реформатора, но вскоре полностью отказался от этого акцента и стал уделять ему меньше внимания. Фрич

открыто заявлял, что Иисус был арийцем галилейского происхождения, посвятившим Свою жизнь борьбе с евреями. В начале 1920 года Франц Шренгхаммер-Хейм达尔 в серии статей, опубликованных в *Völkischer Beobachter*, выдвинул аргумент в пользу того, что Иисус был галилеянином и арийцем. Другие, в том числе Гитлер, последовали его примеру и развили эти идеи. В своей речи в Аугсбурге в июле 1923 года Гитлер заявил: «...истинное Христианство не подставляло другую щёку, как трус, а вместо этого боролось с несправедливостью и отстаивало правое дело». В своих трудах Альфред Розенберг, главный идеолог партии, утверждал то же самое: «Таким образом, церкви Павла по сути своей не являются христианскими, а представляют собой продукт деятельности иудейско-сирийских апостолов, начатой иерусалимским автором Евангелия от Матфея и, независимо от него, продолженной Павлом». Нильссон приходит к выводу, что Розенберг писал как «богослов и идеолог Национал-социализма... он считал себя и НСДАП предвестниками настоящего Христианства». Во второй главе «Религиозные учителя Гитлера: Дитрих Эккарт и Хьюстон Стюарт Чемберлен» рассматривается влияние этих людей на Гитлера, с которыми он был знаком. Христос в представлении Чемберлена был сильным Человеком, который презирал слабость. Со страданию к человеческой слабости уделялось меньше внимания, о чём свидетельствует отказ от учения Иисуса о подставлении другой щеки. Нильссон рассказывает, что в 1923 году Гитлер заявил, что Иисус не призывал никого «трусливо подставлять другую щёку, а велел быть воином за справедливость и бороться с любой несправедливостью». Нильссон приводит другие примеры из работ Чемберлена и сопоставляет их с отрывками из речей Гитлера. Однако они расходились в толковании апостола Павла. Чемберлен считал его язычником, привнёсшим в Христианство эллинистические веяния, а Гитлер видел в нём еврея, исказившего учение Иисуса. Дитрих Эккарт, католик и ярый антисемит, оказал на

Гитлера ещё большее влияние и привил ему лютую ненависть к евреям. Однако Нильsson предостерегает от использования работ Эккарта для определения образа мыслей самого Гитлера. Он соглашается с выводом Маргарет Плевниа о том, что разговор между Эккартом и Гитлером о религии и других темах в «Большевизме от Моисея до Ленина» является вымышленным и не может быть однозначно процитирован. Кроме того, Нильsson согласен с её оценкой того, что общение Эккарта с Гитлером в начале 1920-х годов повлияло на то, как Гитлер говорил о евреях. Взгляды Эккарта на католицизм также повлияли на Гитлера, который, по крайней мере поначалу, считал католицизм «очень важным»... В „Майн Кампф“ он выражал глубокое восхищение католической церковью как бюрократической организацией, институтом с сильной идеологией и основным посылом, а также как средством пропаганды». Нильsson сетует на пренебрежительное отношение учёных к католическим убеждениям Эккарта и его роли религиозного наставника Гитлера. Третья глава посвящена вопросу о том, считал ли Гитлер Иисуса божественным существом. Он отвергает вывод историка Майкла Берли о том, что Гитлер «много говорил о Боге, но редко упоминал о Спасителе». Нильsson считает, что Гитлер считал Иисуса божественным Существом. В своей речи в Розенхайме в 1920 году Гитлер назвал евреев непродуктивными и ленивыми менялами, «которых наш религиозный Учитель, сын плотника из Назарета, выгнал из храма своего Отца плетью». Точно так же в своей речи в декабре 1928 года Гитлер назвал Иисуса «Христом, нашим Господом». По словам Нильссона, Гитлер молился Богу, о чём свидетельствуют несколько его речей. Доказательства Нильссона становятся менее убедительными, когда он рассуждает о том, были ли у Гитлера доказательства того, что он христианин, и выдвигает гипотезу о том, что Гитлер был близок к ранней секте эбионитов, которые считали Иисуса не божеством, а обычным человеком, которого усыновил Бог. Он также ссылается

на письмо 1921 года, в котором Рудольф Гесс описывает Гитлера как доброго католика. Гесс вспоминает, как сопровождал Гитлера на католической мессе, на которой отец Ахтляйтнер предстоятельствовал и читал проповедь. В оригинальном документе, скорее всего, речь идёт об аббате Альбане Шахляйтнере, преданном последователе Гитлера, о котором Нильссон, возможно, не знал. В то время среди немецкого духовенства не было «Ахтляйтнеров». В четвёртой главе книги Нильссона происходит почти что странный поворот: он рассматривает, как Гитлер в «Майн Кампф» смоделировал свой рассказ о политическом обращении на примере религиозного обращения апостола Павла в Деяниях. Нильссон напоминает нам, что учёные, в том числе Томас Вебер, утверждают, что Гитлер использовал библейские истории в качестве сюжетных мотивов. Он утверждает, что Гитлер «хорошо знал Библию». Самое важное, что Нильссон сравнивает историю обращения Павла, включая его временную слепоту, с собственным опытом Гитлера, который ослеп во время Первой мировой войны. Возможно, так оно и было, хотя возникает вопрос: если Гитлер так ненавидел Павла, то почему он присвоил себе историю апостола? В пятой и последней главе Нильссон пытается понять, был ли Иисус источником идеологического вдохновения для Гитлера и НСДАП. Он отвечает утвердительно и призывает нас принимать слова Гитлера за чистую монету в наших попытках объяснить его действия. Мы не должны пытаться игнорировать или деконструировать такие отрывки, как печально известный отрывок из «Майн Кампф»: «Сегодня я верю, что действую в соответствии с замыслом Всемогущего Творца: когда я защищаю себя от евреев, я борюсь за дело Господа». Нильссон утверждает, что Гитлер редко использовал религиозную риторику, подчёркивая её важность как веры, а не пропаганды. Если бы это было так, утверждает он, Гитлер бы часто её использовал. Вопрос о том, как Гитлер понимал слова Иисуса, остаётся открытым, хотя, как уже отмечалось

выше, Нильссон подчёркивает, что Гитлер хорошо знал Библию. В библиотеке Гитлера также была книга Хьюстона Стюарта Чемберлена *Worte Christi*, в которой собраны 160 высказываний, приписываемых Иисусу. Поскольку Гитлер делал пометки в своём экземпляре, Нильссон предполагает, что он мог черпать вдохновение из этого текста. В заключительном разделе последней главы Нильссон задаётся вопросом, планировал ли Гитлер Холокост с самого начала и, в свою очередь, был ли Иисус источником вдохновения для этого абсолютного зла. На первый взгляд вопрос оскорбительный, но если принять точку зрения Нильссона о том, как Гитлер понимал Христианство и Иисуса, то он становится более логичным. Гитлер видел в Христе Божьего воина, посланного уничтожить евреев. Нильссон согласен с Томасом Вебером в том, что «Гитлер и Эккарт с самого начала придерживались риторики геноцида в отношении евреев». Он считает, что «вполне реально предположить, что Гитлер уже в 1924 году пришёл к выводу, что для спасения Германии необходимо физическое уничтожение евреев». Позже Нильссон добавляет, что Гитлер считал Иисуса «величайшим арийским воином, который сражался с евреями и был убит ими до того, как успел завершить свою работу, то есть физическое уничтожение еврейского народа, и что НСДАП собиралась продолжить его дело, и на этот раз Его работа будет доведена до конца». Нильссон представляет нам книгу, которая заставляет задуматься. Она наполнена многочисленными примерами из первоисточников и порой перегружает читателя отступлениями от основной темы. Слишком много примеров относятся к 1920-м годам, и Нильссон не рассматривает это несоответствие достаточно глубоко. Он, однако, признаёт, что, хотя Гитлер «не перенимал идеи из каких-либо источников, он также не был оригинальным мыслителем или интеллектуалом». Он использовал то, что нашёл у других, чтобы создать смесь, которая подходила именно ему». Возникает вопрос: не слишком ли много Нильссон

вложил в свои краткие выдержки из речей и сочинений Гитлера, придав им слишком большое значение? Он нигде не задаётся вопросом, повлияло ли на религиозные взгляды Гитлера его австрийско-католическое детство и юность. Несмотря на эти оговорки, Нильссон даёт читателю пищу для размышлений о религиозности Гитлера.

*Перевод – Роман Раскольников*

(Источник: Ежеквартальный журнал по современной Церковной истории. Том 31, номер 2 (лето 2025). <https://contemporarychurchhistory.org/2025/06/review-of-mikael-nilsson-christianity-in-hitlers-ideology-the-role-of-jesus-in-national-socialism/>)

## **ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ БУЛАТОВ: ПО СТОПАМ СЕРГИЯ НИЛУСА**

*INTRO: Автор, пишущий под псевдонимом «Иосиф Виссарионович Булатов» (да ещё под добрым десятком иных, типа ниже употреблённых «С.Н.Бутин» и «Дм. Унженин», является своего рода «легендой Русского самиздата». И, без вариантов, коснувшись «запретных» в СССР и «полузапретных» в РФ тем и персонажей, г-н Булатов никак не смог избежать «участи» встроиться в ряд отечественных конспирологов, возглавляемый С.А.Нилусом.*

*Приведём ниже пару текстов И.В.Б., предварив оные рецензией о.Р. на его, можно сказать, «итоговый опус»:*

\*\*\*

**И.В.Булатов. Занимательная история СССР. – М.: «Самотёка», МИД «Осознние», 2021. – 572 с., илл.**

Кажется, первый, кто употребил у нас на Руси выражение «Битва за Историю», был Аполлон Григорьев. В статье «Взгляд на историю России», называя историю «священной книгой» народа Григорьев писал: «Мудрено ли, что за понимание и толкование этой книги люди борются; мудрено ли, что они вносят в эту борьбу и надежды свои, и порою горькое сожаление?» («Русское слово» №1'1859)... Просим «жаловать»: на ристалище «Битвы за Историю» выходит Иосиф Виссарионович Булатов во «всеоружии» почти-шестисот страниц своего опуса «Занимательная история СССР». Надобно отметить, что сей автор отнюдь не «новичок» на поле означенной «Битвы»: за ним – пятикнижная серия «занимательных» исторических дисциплин. Как-то: «Занимательная история КПСС», «Занимательная политэкономия», «Занимательный научный коммунизм», «Занимательная этнография»... Надобно отметить и то, что книга сия вполне оправдывает своё наименование... Много чего «занимательного» найдёт в ней усидчивый читатель. Ограничимся одним примером:

«Автор книги «Старик Хоттабыч», - Лазарь Иосифович Гинзбург, родился в Витебске, где на 17 Церквей, была 51 синагога. Поучился в Хедере, - (еврейской религиозной школе), в 16 лет примкнул к Красным и ушёл на фронт. В 17 лет вступил в коммунистическую партию, и стал одним из создателей Комсомола Белоруссии. После чего наш «комсомолист» переехал в Москву и стал работать в журнале «Крокодил». Взял себе псевдоним Лагин, - (Лазарь ГИНзбург). Вскоре он начал писать роман о Старике Хоттабыче... Первое издание, - в 1938г. Надо заметить, что плагиатор Гинзбург списал своего «Хоттабыча» с книги Томасо Гатри,-(псевдоним Энсти) «Медный кувшин», изданной в 1900 году и переведённой на русский язык в 1916г. Поначалу Главный герой представлен как добрый мусульманский стариан. Но оказывается, не всё так просто. На первых иллюстрациях он уже похож на карикатурно изображённого хасида из Витебска. В первой версии книги, лукавый старичок произносит своё заклинание не как «Трахтибидох», а «Леходо-диликраскало». Это дословно написанное с иудейского литургического Гимна встречи шаббата, - (Субботы), - (первая строка): «Леха доди ликрат кала», что в переводе означает «Иди мой возлюбленный, навстречу невесте». Хочу добавить к этому, что в основе Гимна лежит обычай сафедских каббалистов совершать прогулки в поле по пятницам для встречи «невесты субботы». Автор «Леха Доди» (Иди, мой друг), - тоже своеобразный волшебник, цфатский каббалист Шломо Алкабец. Возраст Вольки выбран не случайно, - 13 лет,- это возраст «Бар Мицвы», - совершеннолетия у евреев. Сулейман ибн Дауд, - не кто иной, как Царь Соломон. Площадь Омара ибн Хаттаба,- (почти как имя младшего брата Хоттабыча, Юсуфа ибн Хоттаба), есть в старом городе, в Иерусалиме. И слово «балда», Волька трактует Хоттабычу как обозначающее мудреца только потому, что с

иврита «Баал дат», действительно переводится как «Муж знания и веры». В 1953г. книга была переделана...». Слишком «явно» звучащие «заклинания» были «переозвучены». Но «многие иудаистические «фиги в кармане», которые «Лагин» щедро рассыпал в своём творении», преблагополучно там «прячутся».

Вроде бы, «да-с», занимательный фактик-с. Но ежели учесть, что «детская советская литература» на 90% (по меньшей мере), продукт множества «хоттабычей», то есть «над чем призадуматься». Банальная истина: «дети – это будущее», однако, так и есть. Что же ожидает «будущее» Русского народа, ежели его детская «картина міра» формируется, пардон, «хоттабычами»?... Таком образом, маленький-«занимательный» фактик выводит на отнюдь не-маленькие размышления и проблемы... И подобных фактиков, фактов и фактищ разсыпано в труде И.В.Булатова превеликое множество: «черпайте пригоршнями» да «мотайте на ус»...

Возможен вопрос: а стоит ли «изучать историю», ежели про неё известно, что «история учит лишь тому, что ничему не учит»? Оно и так, да не так. Надвое се сказано: «ового учит, а ового не учит». Умного – научит, а дурака – нечего и учить. Как ни относись к Н.Маккиавелли, он-то – из «умных»:

«Умные люди, - утверждал он, - не случайно и не без основания имеют привычку говорить: чтобы знать, что должно случиться, достаточно проследить то, что было». Причина тому коренится в человеческой природе: «Изучая события настоящего и прошедших времен, мы находим, что во всех государствах и у всех народов существовали и существуют одни и те же стремления и страсти. Нетрудно поэтому выводить из внимательного исследования прошедших событий заключения о том, что предстоит в будущем или прибегать к тем же средствам, которые употреблялись древними».

...Проследим же «что было» в Истории СССР вместе с И.В.Булатовым...

\*\*\*

## БУТИН С.Н.

### Черносотенцы

«...Россия - для русских!»

...молитва «Кол Нидрей» поётся во всех синагогах на «Иом Кипур»

- «День Прошения»: «Пусть все обещания, обязательства, все клятвы и поручительства всех наименований; которые мы дадим, которыми себя свяжем, или' которые поклянемся соблюсти, от этого великого Дня Прощения и до того же дня будущего года, в чем мы заранее клянёмся, будут нам отпущены, разрешены, прощены, пусть не имеют силы и цены: обещания не будут признаны как обещания, обязательства не будут подлежать исполнению и клятвы не будут клятвами».

В начале 20 века Россия вступила в полосу смуты. Неудачная война с Японией 1904-1905 г.г. привела к росту революционных настроений в обществе, но революционные организации появились в России еще в середине прошлого века. В 70 гг. XIX века партия «Земля и Воля», руководимая супругами Натансон, вела революционную пропаганду, а затем перешла к террору. С начала деятельности этой партии до 1912 года было разорвано бомбами и расстреляны из браунингов 50 000 русских людей. [1]

Полиция тогда работала не покладая рук и в 1879 г. были арестованы Гольденберг, Квятковский, Зунделевич. Гартман бежал за границу. Затем уже «народовольцы» неоднократно готовили покушения на царя Александра II и в 1881 г. убили его.

Конспиративную квартиру, где фабриковались бомбы и хранилась литература, содержала Геся Гельфман и ее друг Иохельсон, заряжавший бомбы. Её, кстати, не повесили как Перовскую и Желябова, а заменили казнь каторгой из-за её беременности. Перовская своевременно забеременеть не догадалась.

После разгрома “Народной Воли” — этой *alma mater* всех нынешних социалистических, коммунистических, демократических партий и ареста активных революционеров Тана-Богораза и Захара Когана, крамола казалось угасла, но на смену казненным и сосланным явились новые бойцы; брат Ленина (Бланка), Александр Ульянов “со товарищами,” которые начали готовить покушение на Александра III. Революционер Канчер доставил из Вильно детали для бомб, а Исаак Дембо привез из-за границы деньги. У террористов все было готово, но их, к счастью, своевременно арестовали.

В 1888 г. образовался революционный кружок под руководством того же Исаака Дембо, в который входили: Вера Гурари, сестры Гинзбург, Дембский и другие; их вскоре постигла участь предшественников.

В Западной России, — районы еврейской оседлости, антиправительственная деятельность не останавливалась ни на минуту. В Минске народоволец Ефим Гальперин в 1899 г. организовал «Рабочую партию политического объединения России». Некий Розенберг привез из-за границы деньги, после чего организация начинает печатать брошюры и вести агитацию. Позднее многие из них вошли в партию социал-революционеров. Партия организовалась в 1902 г. и её руководителями стали: сын московского купца - миллиона Михаил Гоц, Герш Исаак Ицков, он же Григорий Гершунин, Рубанович, Азеф, Минор, Натансон, Чернов. Чернов - будущий министр Временного правительства, - масон и по некоторым данным - немецкий шпион.

Эта партия, которую впоследствии называли партией эсэров, начала террористическую деятельность. Некто Логов-

ский стрелял в обер-прокурора Святейшего Синода Победоносцева, но неудачно.

В Белостоке они застрелили городового, в Пинске ранили жандармского ротмистра, в Бердичеве - помощника пристава. В 1903 г. партия имела в России 10 типографий. Откуда на них взялись деньги - понятно. В 1917 г. численность партии равнялась 500 тыс. человек. В 1902 г. Гершуни организовал несколько покушений на высших должностных лиц России, но вскоре был арестован и помещен в Шлиссельбургскую крепость. Позднее он вспоминал": -..настал первый день Рождества. Гусь, каша, пирог, - как будто ничего дела, - довольно жирные, но вот судок со сладостями. Дрожащей рукой поднимаешь крышку - и весь холодаешь: один апельсин, одно яблоко, виноград жалкий, шоколаду совсем нет"! -

При таких условиях содержания злодеев, можно еще удивляться, что революция победила только в 1917 г.! В 1907 г. Гершуни бежал из тюрьмы за границу.

С осени 1902 г. начались аресты эсеров. Много было еврейской молодежи. Киевский комитет, например, весь состоял из иудеев.

История евреев в России берет свое начало с конца XVIII века, когда Екатерина II после нескольких разделов Польши, присоединила к Российской империи исконные Русские земли, на которых проживало тогда 1,5-2 миллиона евреев. Они держали в своих руках почти всю торговлю и финансы и занимались ростовщичеством - разоряли местное Белорусское и Украинское население. Они спаивали крестьян и за бесценок присваивали себе их имущество. Доведенные до нищенского состояния, население ответило погромами, но громили евреев задолго до 20 века.

Еврейские погромы везде и всегда были обусловлены только одним - зверством евреев по отношению к коренному народу!

Еще во времена крестовых походов XII века, начались еврейские погромы во Франции. Из Англии в 1290 г. были из-

гнаны все евреи, из Франции в 1394 г., из Германии, Италии в 1350-1450 годах. Во всех этих странах евреи вели себя как везде и всегда. Естественной была и реакция на это местного населения. В 1492 г. все жившие в Испании евреи (несколько сот тысяч) были изгнаны. Инквизиция в Испании занималась борьбой с еврейством, но за 300 лет существования она приговорила к смертной казни 34 тысячи человек и более 200 тысяч было сослано. В СССР с 1917 по 1959 г. погибло 110 млн. человек. [2]

Но вернемся в Россию XIX века. Первые погромы произошли в Одессе в 1821, 1859 и 1871 годах. В них приняли участие греки, которые жили в Одессе со дня ее освоения. Русские в погромах участия не принимали. Первые погромы, в которых принимали участие украинцы, молдаване и русские произошли в 1881 году. Погромщики — рабочие в городах и крестьяне в деревнях, инциденты продолжались до 1884 г., было затронуто более 150 городов и mestечек. Волнения усмиряли войска, которые арестовали около тысячи человек. Наказание - экзекуция, но в 1880-х годах погромы ограничились разгромами шинков и кабаков и лишь изредка отмечалось избиение евреев.

С 1881 по 1884 г во время погромов случайно убили двух евреев, а усмирявшие погромщиков, по приказу царского правительства, солдаты, убили 19 крестьян.

По приказу Александра III были созданы комиссии по еврейскому вопросу для выяснения причин погромов и изучения того, в чем заключается вредное влияние деятельности евреев на хозяйственную жизнь местного населения. Причины погромов были объяснены давним угнетением населения евреями, эксплуатацией, долговой ростовщической кабалой, причина недовольства состояла еще и в том, что богатые евреи, арендую поместья земли, завышали арендную плату - непосильную для крестьян.

Виленская комиссия утверждала, что еврейское население во всех странах мира проходит одни и те же фазы разви-

тия: робкое заселение края, быстрое обогащение за счет коренного населения при явном презрении к этому населению и в итоге чего происходит изгнание евреев из страны. Один из крестьян Херсонской губернии заметил: - «Мы били их не за то, что они нас обирают, - они на то и жды, чтобы нас обирать, а за то, что обирая нас, они хотят над нами пановать. - « [3]

Были приведены статистические данные о еврейском населении в Херсонской губернии. Евреев среди табачников - 75%, содержателей кабаков - 46%, содержателей оптовых складов - 96%, владельцев фабрик и заводов - 30%, товарных торговцев - 71%, владельцев хлебных магазинов - 78%, содержателей публичных домов - 99%.

По Киеву в 1880 году купцов 1 гильдии - христиан - 25 человек, евреев - 119. В Подольской губернии винокуренные заводы у христиан - 16, у евреев - 103, пивоваренные заводы: у христиан - 7, у евреев - 18, табачные фабрики все у евреев. На всех предприятиях; рабочие-русские и украинцы; владельцы-евреи.

Губернские комиссии подчеркивали, что евреи, скопив за бесценок землю у разорившихся помещиков, сдают ее в аренду по высоким ценам, т. е. евреи в деревне стали кулаками, дополнительно к шинкарству и ростовщичеству. Евреи занимались продажей русских девушек в дома терпимости в Константинополе. Они же занимались контрабандой вина и конокрадством. Уклонение евреев от военной службы и побеги за границу стали всеобщим явлением. Было возбуждено много уголовных дел о мошенничестве но многие евреи скрывались за границу или прятались среди своих.

Евреи часто бесчинствовали у христианских церквей во время церковных праздников. В 1859 г. Их даже разгоняли войсками. В 1870 г. после еврейских бесчинств народ в отместку погромил еврейские лавки. В 1821 г. турки повесили без суда Вселенского Патриарха Григория V - и с ним трех митрополитов, после чего константинопольские евреи вы-

купили труп Патриарха и после дикого надругательства обезображеный труп бросили в море. Моряки нашли тело и привезли его в Одессу, где были устроены похороны, а когда жители узнали подробности этого дела - то и произошел еврейский погром!

Комиссии отмечали, что в школах и университетах учатся большое число евреев (в Одесском коммерческом училище 90%), по поводу чего было отмечено, что при переполнении учебных заведений евреями, русским останется в России лишь тяжелый физический труд и можно ли будет через 25 лет назвать русским то государство, в котором капиталы, промышленность и торговля сосредоточатся в еврейских руках и при этом еврейская интеллигенция вытеснит русскую!

Но достичь таких целей, употребляя лишь экономические методы, было трудно. Еврейство действовало и политически. Все революционные движения в России создавались евреями с целью господства над русскими и самой свободной их эксплуатации. В России 90% революционеров - евреи и только 10% лица других национальностей, которых вовлекли обманным образом, в основном, русскую молодежь и часть рабочих. Евреи организовали партии всех оттенков. Например, на I съезде РСДРП, состоявшемся в марте 1898 года, присутствовали: Радченко, Ванновский, Петрусевич, Эйдельман, Вигдорчик, Тучапский, Кремер (Вольф), Мутник, Кац. В первый ЦК РСДРП, избранный на съезде, входили: Радченко, Эйдельман, Кремер. Затем РСДРП была переименована в ВКП (б), а потом в КПСС. Кстати, противовербийские погромы 1880 года организовала не власть, как об этом писала революционная подпольная печать, а происходили они стихийно.

«Партия Народной Воли» считала тогда, что «погромы соответствовали видам революционного движения». Предлагалось, что погромы приучат население к революционным выступлениям. Некоторые члены исполнительного комитета народной воли изготовили 30 августа 1881 г. прокламацию, призывающую к разгрому евреев. [4]

А царское правительство ввело в уложение о наказаниях особую статью о погромщиках после Кишиневского погрома 1903 г. (Погромщиками были молдаване) и ожесточило наказание за погром. Губернатор был с позором изгнан со службы т.к. не обеспечил безопасность евреев. Таким образом, массовые погромы начались в России в 1881 г., за четверть века до создания первой черносотенной организации.

Демократические «писатели» как дореволюционные, так и современные, много писали о том, что мол «бедные евреи» были вынуждены эмигрировать в Америку в поисках лучшей, более богатой и безопасной жизни. Но как теперь известно, с 1880 по 1913 гг. эмигрировало в среднем по 50 тыс. в год, а ежегодный прирост еврейского населения составлял 100 тыс. человек в год и если в Российской Империи в 1897 г. было 5 млн. 60 тыс. евреев, то к 1917 году - 7 млн. 250 тыс. [5] Так что евреям в России жилось не так уж плохо, но они хотели жить еще лучше, как им было предсказано в Ветхом Завете: «...поедать плоды с деревьев не ими посаженных и иметь в служении представителей других народов, а те народы, которые не подчиняются - то совершенно истребятся...» В 1903 г. В Минске прошел «Всероссийский конгресс сионистов», официально разрешенный Министром Внутренних Дел В.К.Плеве. На этом конгрессе была учреждена иудейская национальная гвардия, были установлены национальные цвета евреев - белый и голубой, особый сионистский знак, гимн, а также утвержден план «русской революции», к реализации которого евреи и приступили в 1905 г. Троцкий и Мартов, они же Срул-Ицка Бронштейн и Цедер Баум, разработали теоретически план немедленного превращения России в социал-демократическую республику.

Поражение русской армии в войне 1904-1905 гг. подхлестнули революционные настроения, бродившие среди гнилой интеллигенции и полуобразованных мастеровых. Руководимые «Бундом», толпы люмпенов в городах и нищей братией в селах, начали устраивать беспорядки, стачки на заводах и по-

громы в помещичьих усадьбах в деревнях. События 9 января 1905 г., спровоцированные Талоном и его ближайшим другом Руттенбергом, всколыхнули Россию. В Петербурге было убито 130 и ранено 300 человек. В толпе были вооруженные револьверами эсеры, которые стреляли в солдат, те отвечали залпами, в то же время в Питере появились баррикады и началась стрельба. Иудейский бунт 1905 г. финансировался американским банкиром евреем Я. Шиффом. Военный агент японской миссии полковник Акаши передавал через финского социалиста Циллиакуса и эсера грузина г. Г. Деканози деньги для революции. Всего было передано 260 тыс. рублей ! На эти деньги был куплен в Англии пароход, который был загружен динамитом, 3 тысячами револьверов, 15 тысячами винтовок - и отправлен в Россию. Оружие везли и по другим каналам.

Перевозкой руководили: Скосаревский, Н. Буреник, Софья Познер, С. Сулимое, М.Литвинов (Меер Баллах), Комо, Наум Тюфекчиев и другие. 1905 год знаменовался разгулом терроризма. Ежедневно убивали 12-14 человек - представителей властей -офицеров, чиновников, городовых, казаков, губернаторов, полицмейстеров. Неподалеку от Гомеля, в местечке Ветка эсеры бросили бомбу в дом зубного врача за отказ дать деньги на нужды партии, а в доме в это время заседал местный комитет Бунда! Своя своих не «познаша». Но этот юмористический случай был единственным.

Декабрьское вооруженное восстание в Москве в 1905 г. привело к гибели 1059 человек. Из них революционеров 12., несколько больше солдат и офицеров правительственныйных войск, а остальные - мирные жители.

Но вернемся к началу 1905 г.. Вскоре после 9 января 1905 г. и последовавших за ним революционных беспорядках у революционеров появился враг, о котором они и не помышляли - Русский Народ, - который не пошел за главарями, агитаторами -горлопанами. Покинутый властями, истязаемый, унижаемый и расстреливаемый, в куски разрываемый

«освободителями» русский народ обратился, наконец, к самозащите. Нарождающееся движение было наречено евреями 'Черносотенным'. Но русские люди не обиделись: «Черная сотня ? Так в старину звали на Руси простых людей, что землю-матушку своим трудовым потом поливали и от нее черны бывали. Словом - исконные русские люди, коренной русский народ. Замечу, что «черной сотней» или «черными людьми» в XV-XVI веках называли ремесленников, которые несли «государево тягло» - подати и повинности в пользу государства и жили они в так, называемых, «черных слободах». А в «белых слободах» жили бояре и богатые люди, которые были освобождены от «посадского тягла». «Черные» люди в случае нападения неприятеля организовывались в «черные сотни» и под руководством своих старшин вели боевые действия.

Первоначально движение черносотенцев было стихийным, ибо терпеливый русский народ слишком долго наблюдал за разнуздаными действиями революционных хулиганов. Кстати, одна из еврейских террористических организаций в 1905 г. называла себя «чернознаменцы», так назывался и их журнал. Других революционеров, действовавших на Кавказе, называли «красносотенцами» или «краснофлажниками». «Черносотенцы» стали наказывать революционеров; они избивали агитаторов, участников манифестаций, студентов, если те очень уж громко призывали к революции. 7 февраля 1905 г. В Пскове поколотили гимназистов, которые с красным флагом и пением революционных «псалмов» щеголяли по городу, 8 февраля в Харькове извозчики побили студента. Подобные эксцессы происходили и в деревнях. Появление «черной сотни» навело панику на «освободителей». В Казани и Харькове местное начальство успокаивало интеллигенцию и обещало ей защиту! Той самой «интеллигенции», которая ходила по улицам и вопила: - «долой самодержавие»! «Черносотенной» стала тут же называться любая газета, которая дурно отзывалась о революции.

«Борцы», которые объявили войну «проклятому царскому правительству», хотели бороться не иначе, как с полной гарантией собственной безопасности со стороны органов того же самого правительства и надо отдать справедливость царскому правительству,- оно добросовестно охраняло неприкосновенность борцов за «счастье народа» в случае нападения на них «черной сотни», но обыкновенно предоставляло последней собственную участь, когда на нее нападали «борцы».

В апреле 1905 г. в Вологде местные приказчики вместе со студентами устроили шествие по городу, но толпа народа ,услышав революционную песню: - «Вставай, подымайся рабочий народ» - с криками - «Долой студентов»- и - «Бей студентов» - набросилась на шествие. Под прикрытием подоспевшей полиции, студенты отступили к театру, где они и заперлись. Полиция с трудом спасла от расправы одного приказчика-еврея.

Демонстрации 1 мая 1905 г. во многих городах подверглись нападению «черной сотни». В поселке Сормово, близ Нижнего-Новгорода, организатором беспорядков стала еврейка Генкина. 9 июля 1905 г. толпа народа накинулась на забастовщиков и помяла их нещадно. Революционеры стали стрелять,- стрелков уничтожили на месте. 21 июля в г. Балашихе собралась толпа революционно настроенных недодумков, к ним примкнули врачи-забастовщики. Этот сброд устроил целый шабаш, при этом был изорван портрет Николая II, что вызвало негодование в народе. На следующий день все повторилось в гостинице. Народ собрался около здания, «освободители» кинулись спасаться по чердакам и подвалам. Из Саратова для спасения революционеров явился губернатор Столыпин П.А. с отрядом казаков. Бунтовщиков под охраной вывезли в безопасное место и отпустили! Разъяненный народ стал бросать камни в губернатора, и одним из них он был ранен в руку.

Возникает естественный вопрос. Почему правительство спасало революционеров?

По переписи населения 1897 г. чиновников в России было 575.980 человек, на их содержание тратилось 13% государственного бюджета. Жили они и по тем временам хорошо, (а по теперешним - и вовсе роскошно), но многие были недовольны. Обучение в гимназиях и университетах разворачивало молодежь с первых же шагов. Учебники по истории, которыми пользовались гимназисты и студенты, были переполнены восхвалением республиканских принципов построения государства и порицания монархических принципов. Юношество приучалось видеть в окружающей действительности только плохое, а самодержавное правление как неудачную государственную форму, которую нужно преодолеть и перейти к высшей - республиканской форме государственного устройства. Как пример, достойный подражания, молодым людям представляли Францию, Англию или Америку, на которые наша гнилая интеллигенция молилась уже тогда. Неудивительно, что выпускники институтов выходили из своих «Альма матер» готовыми «якобинцами» и ждали только момента, чтобы включиться в «борьбу!» Для самых отъявленных были готовы и масонские ложи, которые возобновили свою деятельность в России о 1901 -1905 годах. Все временное правительство в 1917г. состояло из масонов.

Таким образом, высшие классы России копали себе яму, полагая, в странном ослеплении, что делают в высшей степени доброе дело. Только для кого? Либеральные идеи были весьма модны в обществе, считалось признаком хорошего тона быть юдофилом. А патриотические настроенных не принимали в «либеральных» домах. Многие высшие чиновники тайно сочувствовали революционерам. Директор Департамента полиции, масон Лопухины, выдал революционерам агента полиции, одного из руководителей эсеров - Азефа. И, вероятно, не только его. Московский вице- губернатор Джунковский в 1905 г. ходил с революционерами под красным флагом к тюрьме и отпускал заключенных.

Николай II назначил Джунковского товарищем (заместителем) министра внутренних дел, и тот, явившись к Родзянко (председателю Думы), заявил: - «что мол не депутаты у вас, а шпионы.» - Речь шла о руководителе большевистской фракции IV Государственной Думы, члене ЦК партии большевиков Романе Малиновском, которого очень ценил Ленин. Весьма полезная работа Малиновского была прервана. И это только два примера, еще не самые, вероятно, вопиющие. Народ был оставлен без помощи, один на один с вооруженными до зубов революционерами. Осенью 1905 года началось стачечное движение на железных дорогах. Кстати, на русских железных дорогах работало очень много поляков, которые с удовольствием участвовали в любых антиправительственных движениях. По воспоминаниям Троцкого железнодорожные служащие разводили рельсы, портили семафоры, опрокидывали вагоны.

Очаги идейной заразы распространялись по стране. Закрывались конторы, магазины, судьи отказывались судить, адвокаты - защищать, врачи - лечить, проводились съезды революционно настроенных акушерок и дантистов, началось устройство баррикад и стрельба по полиции и солдатам.

Но, в Харькове 11 октября состоялась антиреволюционная демонстрация! Русские люди шли с портретом царя «Боже, царя храни». На них накинулись забастовщики и начали стрелять. Несший портрет царя, был убит наповал. Среди забастовщиков, как всегда и везде, выделялась европейская молодежь, что едва не спровоцировало еврейский погром, но административными мерами он был предотвращен.

14 октября началась знаменитая «Одесская революция», закончившиеся 17 октября еврейским погромом, поскольку евреи и здесь выделялись своей особенной ретивостью. Очевидец, Н. Лендер (Путник) писал в 1908 г.: - «евреи носились по пушкинской и ришильевской улицам с красными тряпками, которые вскоре появились и на еврейских домах. В толпе было много молодых евреек в красных кушаках и с красными

бантами на груди» - 16 октября начали строить баррикады, которые вскоре были сметены войсками. 17 октября было образовано пролетарско-иудейское правительство Одессы.

В Петербурге 14 октября образовался Совет рабочих Депутатов. В него входили: Троцкий, Гревер, Эдимкен, Гольберг, Хрусталев-Носарь. В журнале «Министерство Юстиции» за 1905 г. была опубликована статистика государственных преступлений. Выяснилось, что евреи, составлявшие 4,5% населения империи, дали 51% привлеченных за различные государственные преступления. На 100 тыс. русского населения приходилось 4% привлеченных по политическим делам, а на 100 тыс. еврейского населения - 38%. Таким образом, евреев-революционеров в 9 раз больше, чем русских и эти данные до 1904 года, а что было в 1905 г.?

## II.

«Разве не от блуда, лжи и лицемерия произошло и само поколение Иуды?»

/ Бытие, XXXVIII 23-27 /

«Ни стыда, ни жалости» - основной иудейский девиз

Эти жиды кого не подкупят!

Император Николай I.

Ну, что, если в тут же к этому освобожденному мужику, столь не опытному, столь не умеющему сдержать себя от соблазна, нахлынет всем кагалом еврей—да что же тут: тут мигом конец его: все имущество его, вся сила его перейдет на завтра же во власть еврея и наступит такая пора, с которой не только не могла бы сравняться пора крепостничества, но даже татарщина.

Ф. М. Достоевский.

17 октября 1905 г. Николай II издал знаменитый манифест, даровавший свободу слова, печати и собраний. Этими свободами, революционно настроенные олухи и так пользовались уже много месяцев. Сообщалось о даровании избирательных прав тем, кто был их лишен и о скором созыве Государственной Думы. Революционеры восприняли манифест как “акт самоотречения”, возможно, как репетицию будущего отречения от престола?

В Петербурге появились красные флаги и демонстрации сделались более массовыми.

В Москве 18 октября еврей Бауман повел толпу освобождать заключенных из таганской тюрьмы. Он вскочил в пролетку, поднял красный флаг и закричал: - “Все за мной. Теперь я для вас - Царь и Бог!”. -

Находившийся неподалеку рабочий Михалин, бывший гвардейский солдат, - возмутился, схватил кусок железной трубы и ударил Николая Эрнестовича по голове; вскоре Баумана хоронили. Другая толпа в 200 человек напала на охранное отделение. Прибывшая на помощь полиция была встречена стрельбой, на которую ответила тем же. Была убита одна революционерка. Эта была Витебская еврейка Берта Шалит.

После этих событий начались патриотические контрманифестации с национальными флагами и портретами Царя. Часто они сталкивались с “краснотряпочными” демонстрациями, что сопровождалось мордобоем и револьверной стрельбой (стреляли, естественно, революционеры)

Вечером 19 октября произошло кровопролитное столкновение между “черносотенцами” и революционными дружинниками на Тверской. Революционные дружины были сформированы за несколько дней до 17 октября, их было две: университетская и кавказская.

20 октября многотысячная толпа хоронила Баумана, на обратном пути их встретила “черная сотня”, произошло побоище, революционеры начали стрелять. Итог - несколько убитых и до сотни раненых.

В провинции “товарищи” старались не ударить лицом в грязь перед столицами, но зато и “черная сотня” не дремала. В Ярославле революционная шайка местных студентов устроила манифестацию, но была настигнута толпой простонародья и рассеяна без помощи полиции. Подобную неудачу потерпели “краснофлажники” и в Пскове. В Орле 18 октября местные товарищи устроили шествие с “марсельезой”, но в это время быстро собралась толпа народа и почти мгновенно разогнала банды революционных певцов, среди которых особую ретивость проявляли евреи. Естественно, что разъяренная толпа русских людей начала разбивать еврейские лавки и магазины. Почти все еврейское население города разбежалось по его окрестностям. 21 октября в Орле состоялась патриотическая манифестация, противодействия которой не было! В Нижнем Новгороде 18 и 19 октября местные “черносотенцы” организовали союз под названием “Белое знамя” и 20 октября провели манифестацию. “Товарищи” вели себя тихо. В Саратове 18 октября революционеры устроили демонстрацию, разорвали царский портрет, - население разогнало их.

В Костроме только заступничество полиции и лично губернатора спасло “свободолюбцев” от тяжких телесных повреждений. В Курске революционные бесчинства начались утром 19 октября, а к вечеру весь революционный сброд был начисто сметен “черной сотней”. Евреи и тут проявили себя как всегда, народная ярость обратилась, главным образом, по их адресу и толпа стала громить еврейские лавки, магазины и квартиры, заодно разгромили синагогу и еврейскую конфетную фабрику. В Симферополе революционеры и их прихвостни ворвались в тюрьму и освободили политических и уголовных преступников, после чего устроили буйный митинг на бульваре. Как вдруг явилась “черная сотня” и произошло кровопролитное побоище с несколькими десятками убитых и раненых, после чего разъяренный русский люд устроил еврейский погром, длившийся два дня. ! По той же схеме развивались события в Ростове на Дону.

Манифестация→побоище→еврейский погром на два дня!  
В Рязани: демонстрация→драка→погром.

Подобные события происходили в десятках городах России!

В Томске 20 октября была организована революционная милиция или революционная гвардия, под ее охраной в театре собрался митинг. На другом конце города началась патриотическая манифестация с царскими портретами и когда толпа русских людей находилась в 150 метрах от театра, появились “гвардейцы” и потребовали, чтобы те бросили царские портреты и расходились. Когда русские люди отказались это сделать, по толпе был дан залп из винтовок. Повалились убитые и раненые. Русские ринулись на “гвардейцев”, те бросились к театру. В соседнем здании также шел революционный митинг (всего 600 человек в обеих домах). Толпа подожгла оба здания, из которых шла непрерывная стрельба. Пожарным тушить не позволили. В 11 часов вечера рухнули потолки, на другой день в городе начался еврейский погром. И все это происходило в городах, где жило сравнительно мало евреев. А что же было в черте европейской оседлости (16 западных губерний) ?

В Киеве 18 октября рано утром начались манифестации, а затем вооруженный бунт под командою двух евреев, Шлихтера и Ратнера. Полиция и войска отсутствовали. В толпе было много евреев - как всегда. Они ворвались в здание университета, порвала портрет царя и флаги. Некоторые из революционеров стали приглашать публику стать на колени перед Шлихтером, как жертвой произвола. Некоторые опустились на колени !! Но это вызвало и первый ропот,—часть манифестантов пыталась повалить памятник Николаю I, сбили палками шапку со священника, оскорбляли проходивших солдат. Один еврей, вырезав на царском портрете голову, всунул свою в образовавшееся отверстие и закричал: - “Теперь я - Государь!”- Некоторые буйны ворвались в Городскую Думу, затем евреи вынесли на табурете Ратнера и кричали: - “Теперь он будет президентом или министром”.

Многие русские люди, видевшие это, вспоминали, как евреи говорили им незадолго до этих событий: - “Скоро ваш Софийский собор станет нашей синагогой, скоро евреи станут министрами, а ваши министры станут наливать чай нашим тряпичникам”, - “Мы дали вам Бога, дадим и Царя”. - Некоторые из русских и украинцев плакали, глядя на все происходящее в Думе. Народ стал удивляться бездействию властей, послышались возгласы: - “Надо бить жидов”.

В течение 2-х часов, прибывшие войска и полиция, стояли около Думы безучастно, но тут подошел эскадрон драгун и начал разгонять революционеров, по ним начали стрелять. Драгуны ответили, площадь опустела. Весть о бесчинствах революционеров быстро распространилась по городу, к пяти часам вечера начала собираться толпа. Раздавались гневные возгласы: - “Надо проучить жидов”. - В 7 ч. вечера толпа украинцев и русских встретила революционную демонстрацию....»

Еврейский погром длился три дня! Причем в большинстве случаев товары и ценные вещи не расхищались, а уничтожались. 19 октября евреи обстреляли патриотическую процессию, после чего погром усилился. Во многих городах европейской оседлости события повторились.

В Екатеринославле евреи собирали деньги на гроб Николаю II и пускали по улицам собак с привязанными крестиками. Во многих местах евреи обращались к русским с вопросами - ”А как вам нравится наша свобода ?” -

Но в тех городах, где евреи вели себя сдержано, погромов не было! В городе Тараща старые евреи высекли своих молодых отпрысков ремнем и там не было революционных манифестаций, но не было и погрома.

В Одессе еврейский погром прошел под грохот выстрелов. Евреи и революционеры были почти все вооружены, а русские люди безоружны. В больницы были доставлены 200 раненых русских и 70 евреев, погром длился три дня, но и еврейские дружины и “революционная” милиция были сметены.

Но революционеры не опомнились, они начали пропаганду в армии, не дремали и за границей.

В начале ноября 1905 г. из Англии вышли транспорты с оружием в Балтийское и Черное моря. 26 октября начался бунт в Кронштадте, 11 ноября - матросский мятеж в Севастополе под командованием знаменитого Шмидта.

18 ноября бунт саперных частей в Киеве, правда, незначительный, но раздутий революционной печатью до размеров мятежа.

С начала декабря 1905 г. началась открытая подготовка к восстанию, на что граф Витте и власти смотрели совершенно безучастно. 2-4 декабря начались перестрелки. 8 декабря масса бастующих на улицах.

Но , на Сухаревской площади мясники “потрепали “ революционеров , там же “хулиганы” побили одного оратора и двух революционных модисток ! На некоторых заводах “черная сотня” не дала возможности начать забастовку. В политехническом музее проводились антиправительственные митинги правительенных чиновников: служащих государственного банка, сберкасс, казенной и контрольной палат, таможни и судебных учреждений, присутствовали делегаты от офицеров и солдат.

Но! На Даниловской мануфактуре “малосознательные” рабочие потрепали агитаторов. Многие рабочие видя, что происходит и к чему это приведет, стали уезжать в деревню, что очень обеспокоило агитаторов. Вооруженное восстание в Москве устроил “Бунд”, а руководили им до 8 декабря - В.Л. Шанцер и М.И. Васильев-Южин , в тот же день их арестовали, 9-10 декабря начались постройки баррикад и первые серьезные бои. На баррикадах не было, однако, ни одного еврея: они прятались в безопасных местах.

Революционеры сразу организовали в Москве “ревтрибунал”, который расстреливал захваченных полицейских. Агитаторы взвинчивали рабочих, говоря, что из Орехова идут на помочь 30 тыс. товарищей, что из Прибалтики скоро приве-

зут артиллерию, что войска стрелять не будут, что некоторые полки готовы перейти на сторону “народа”. Но всё оказалось пузом”!

16 декабря начали окружать Пресню. 17 декабря Семеновский полк взял Пресню штурмом, а 18-го все было кончено. Руководил восстанием на Пресне З.Я.Литвин - Седой.

Еврейский бунт 1905 г. сокрушил простой народ, а не власть, эти же защитники родной земли, по милости администрации, оказались в тюрьмах и под судом, евреи же объявились пострадавшими.

Русский народ покарал врагов отечества: в Томске и Николаеве, в Великих Луках и Ростове-на-Дону, в Орше и Новозыбкове; в Аккермане и Горбатове, в Ярославле и Кутаиси, в Лодзе и Екатеринбурге, в Одессе и Вологде, в Вязьме и Житомире; в Балашове и Белостоке, в Саратове и Немане, в Тифлисе и Седельце...

Если бы ему не мешали, народ сам расправился бы с тем “русским правительством”, которое дирижировало революцией из Петербурга в лице “совета рабочих депутатов”, с такими делегатами “всемирного кагала”, - как Троцкий и Рухля-Ицка Маянц.

Общее число убитых в Москве во время декабрьского восстания - 383 человека ! по другим данным - 1059, из них войска и полиция - 35 человек, со стороны революционеров - 12 человек!, остальные - мирные обыватели. Революционеры любили действовать из-за угла, из-за спины мирных граждан и после стрельбы быстро скрывались, а страдали неповинные люди.

В Красноярске 8 декабря тоже произошло “восстание”, была организована Красноярская республика , просуществовавшая две недели, но за несколько часов ее разгромили одним пехотным полком.

В других городах происходили подобные сцены. 20 декабря Семеновцы захватили на станции Голутвино 35 вожаков московского восстания и всех их расстреляли. Вечером они

вернулись в Москву, расстреляв в Подмосковье всего 150 революционеров.

В деревнях в октябре-ноябре 1905 г. было сожжено 2 тыс. помещичьих усадеб в 27 губерниях, но революционеры почему-то эти действия погромами не называли. Винавер называл их иллюминациями.

Параллельно с этим продолжился и индивидуальный террор против представителей властей, убивали генералов, полицмейстеров, адмиралов, особенно тех, кто отличился при подавлении мятежа 1905 г.: Филонов, адмирал Чухнин, генерал Мин; генерал Дубасов (ранен); одновременно грабили банки и сберкассы.

Летом 1905 г., на сионистском конгрессе в Базеле, русское государство было разделено на восемь еврейских генерал-губернаторств, во главе которых стояли только евреи.

Итог “русской революции” для еврейства: еврейство возвеличилиось в России и обездолило ее коренных жителей сильнее и глубже, чем за предыдущие 135 лет - с эпохи разделов Польши, и даже больше, чем это удавалось сынам иуды когда бы то ни было, на всем пути их истории.

27 апреля 1906 г. Открылась Государственная Дума, но еще в 1905 г. начали учреждаться партии и 12-18 октября 1905 г. прошел учредительный съезд Конституционно-Демократической партии (кадет)./Князь Е.Трубецкой заметил, что киевские хохлы упорно смешивают демократов с домокрадами, а то и с конокрадами/ Одним из влиятельных лидеров партии стал Винавер. Его ближайшие соратники: Гессен, Слиозберг, М. Мандельштамм, М. Шефтель.

В конце октября 1905 г. был основан “Союз Русского Народа”, обязанный своим возникновением почину петербургского доктора Дубровина. Он поставил своей целью: “Объединить русских людей всех званий и состояний во имя Веры Православной, Царя и Отечества, нераздельности России, блага русской народности, законности и порядка.”

В Киеве был создан патриотический “Союз Русских рабочих”.

13 ноября состоялось многолюдное собрание “Союза Русского народа” в Соляном городке в Петербурге.

23 декабря 1905 г. Николай II принял делегацию “С.Р.Н.” и поблагодарил их за верность отечеству. А в это время социал-бандиты и социал-душегубы продолжали черное дело. Многие из них проникли в Государственную Думу. В Думе было - 13 евреев, из них 9 с юридическим образованием. Русских - 337, но какие это были русские! Ганецкий - административно сосланный, был в одиночном заключении. Сефер - уволен со службы. Обнинский - вел борьбу с администрацией; в 30-х годах выяснилось, что он был масон. Яснопольский - имел запрет читать лекции. Набоков В.Д. - за политические убеждения лишен звания камер-юнкера. Петрункевич - сослан в Кострому. Гредескул - сидел в тюрьме. Иванцкий - неоднократно сидел в тюрьме, А.А.Свечин (полковник в отставке) - получил Высочайший выговор. Присецкий - неоднократно сидел в тюрьме. А всего в Думу попали 71 человек, представляющих антигосударственный элемент. Арестовывались следующие депутаты, по национальности поляки: Грабский, Новодворских\*, Тышкевич, Стецкий, Островский, ксендз Фульман и другие. Из евреев - депутатов (всего 13) - сидели или арестовывались 5 человек. А всего в Думе было 97 явных врагов России!

Не удивительно , что царь такую Думу разогнал. Но при всем этом, не следует забывать, что социал-демо<sup>к</sup>раты, принявшие столь важное участие в революции, прошли в Думу, а представители патриотически настроенного населения почти нет. Если убийца городового не попадался на месте преступления, то он не имел проблем с правосудием, бежать с каторги политическим преступникам было легче легкого. А в ссылке они получали деньги от правительства (Ленин получал 8 рублей в месяц, рабочий зарабатывал тяжелым трудом 30-36 рублей в месяц. Лошадь стоила 25 рублей.) Депутаты

Государственной Думы, требовавшие свергнуть правительство, получали от царского же правительства жалование 10 рублей в день, и, я думаю, очень возмутились бы, не получив этих денег.

Глава правительства Витте благоволил революции, им же подготовленной. Все реформы Витте были направлены на погибель страны.

Правительство потеряло здравый смысл: губернаторы в Москве, Казани, Иркутске - приветствовали революционеров. А Русский народ, именуемый "черносотенцами", проявил наличие у него инстинкта самосохранения и подавил революцию быстро, решительно и круто!

Еврейская революция никогда не имела корней в русском народе. Но стало понятно, что если революционные буяны хорошо организованы, то подобное надлежит сделать и настоящим русским людям.

Была создана русская монархическая партия, ее вождями стали В.А. Грингмут и протоиерей И.Восторгов. Партия объединяла знать, дворян и священников и всех, кто увидел разверзающую бездну и отшатнулся. Они пропагандировали идею, что царь и есть представитель народа перед Богом, а Дума совершенно не нужна, ибо не выражает народные мнения. Монархическая партия требовала разгона Думы и введения Диктатуры. Партия находилась под покровительством Иоанна Кронштадского! Газета монархической партии подвергалась постоянному преследованию властей, а Грингмута даже привлекали к суду за "разжигание вражды!" Власть сама рубила сук, на котором сидела, а Николай II, по своей мягкости и деликатности, своих верных слуг почти не защищал. Надо ли удивляться тому, что произошло в 1917 году? В марте 1905 г. был создан "Союз Русских Людей". Его руководителями были: архимандрит Афанасий, историк Иловайский, князь Гагарин, Шереметьев, Голицын.

Они считали, что Дума необходима в России и русскому народу принадлежит главная роль в государственном строи-

тельстве. “Союз” занимался просветительской деятельностью, читались доклады, издавалась литература. В октябре 1905 г. “Союз” обратился к русским людям с призывом организовать народные дружины для борьбы с забастовками.

Правые партии никогда не призывали к насилию и никогда не нападали первыми. Инициатива всегда принадлежала “левым”. Например, в Белостоке 1 июня 1906 г. еврейские боевики из Бунда, носившие черные рубахи (“чернорубашечники”), обстреляли крестный ход русских крестьян и в то же время обстреляли католическую процессию на соседней улице. Крестьяне с кольями двинулись к еврейским домам, войска встали на защиту евреев, но на следующий день бундовцы обстреляли солдат, полицейский участок, штаб воинской части. Военные хотели арестовать террористов, как вдруг явились депутаты Государственной Думы и зашли в больницу к раненым евреям, а на раненых русских не обратили внимание. В Петербург думцы послали телеграмму, что бедным евреям устроили погром. Вскоре начались судебные процессы, судили всегда только русских. Неразумной и замасоненой власти это аукнулось в 1917 г.

1905 - 1907 гг. движение правых стало всенародным, создавалось много партий и групп по всей стране. Самой знаменитой был “Союз Русского народа”. Он сплотил вокруг себя сотни патриотических организаций. “Союз” управлялся советом, избираемым на общем собрании. “С.Р.Н.” был спасением режима, но высшие чиновники давно предали принципы самодержавия и православия, поэтому и не поддерживали союз, но не могли и открыто заявить о своей враждебности к нему. Недоброжелательность градоначальников, губернаторов, министров проявлялись на каждом шагу; ни помещений, ни денег часто не выделялось годами. Столыпин в 1906 г. приказал разоружить боевую дружину правых в Одессе в самый разгар революционного террора. В 1913 -1915 гг. “С.Р.Н.” был вообще лишен субсидий. Генерал Эбелов в Одессе в 1916-1917 гг. начал гонение на них, это действовало

деморализующее на членов “С.Р.Н.”, вызывало их недовольство не только правительством, но и царем.

А ведь в 1905 -1907 гг. только в “Союзе Русского Народа” официально состояло 100 тыс. человек, не считая других партий, например, в “Русском Народном Союзе” имени Михаила Архангела тогда же состояло 20 тыс. человек ( лидер - В.М.Пуришкевич, из молдавских дворян). “С.Р.Н.” с трудом находил деньги на издание газет и брошюр, а левые партии получали многие миллионы из-за границы и недостатка в деньгах не испытывали. Уже к 1912 г. из-за недостатка средств в Москве перестали выходить правые газеты, революционеры же стали еще выпускать и “Правду”. Влияние левой прессыросло, особенно в провинции. Правительство старательно закрывало на это глаза.

Вождь монархистов Астрахани, русский купец Тиханович-Савицкий, писал Николаю II в декабре 1916 г.: - “Государь, нужна не Дума, а Диктатура, торопись, Государь, торопись.”- Он же предложил Николаю II ввести в гимназиях и университетах новый предмет — “жидоведение”, чтобы народ знал своих “героев”. Но ничего сделано не было., было уже поздно.

“С.Р.Н.” делал все что мог; организовывал общества трезвости, вел агитацию, распространял литературу, организовывал артели безработных, кассы взаимопомощи, ремесленные школы, приюты для беспризорных, лазареты. Но даже полиция чинила препятствия “С.Р.Н.”, не давая вооружаться в дни мятежа для противодействия крамоле, а в это время социал-бандиты и социал-душегубы делали свое дело. И все Государственные Думы” являли собой гнездо измены и предательства, мятежные собрища.

8 июня 1906 г. Столыпин выступая в Думе, сообщил, что с октября 1905 по 20 апреля 1906 г. убито - 288 и ранено - 383 человека—из царской администрации! Раздались возгласы депутатов: - “Мало, мало.” Другие “Думы” были не лучше.

В последние годы перед революцией число “союзников” уменьшается, денег не было, давление властей на “союзников” усилилось, а на “красных”, наоборот, ослабело.

И к моменту революции 1917 г. царь оказался без поддержки. Дума и генералы его предали-(Алексеев, Рузский, Поливанов и др.)

Народ растерялся и отвернулся.

“Союзников” начали арестовывать еще при Временном правительстве, а после октября 1917 г. большевики, захватив списки большинства монархических организаций и “С.Р.Н.” - в том числе, начали расстрелы по спискам. Сотни тысяч людей были беспощадно уничтожены. Монархическая традиция в России была погублена!! Все можно восстановить, - храмы дома, заводы, но генофонд нации почти невосстановим. Гибель десятков миллионов отборных русских людей, это генетическая катастрофа России, последствия которой мы ощущаем до сих пор и отражаться она будет на судьбе нашей Родины не одно столетие. В этом и состоит итог кровавого октября 1917 года.

[1] А.С. Шмаков «'Международное Тайное Правительство»  
М. 1912г. Стр.393

[2] См. АиФ №13, 1990 г.

[3] См. Обзор трудов по еврейскому вопросу. СПб. 1884 г.  
Часть 2 стр. 401.

[4] См. Гессен. Еврейская энциклопедия. Т. 12. Стр. 617-618.

[5] Народы России. Энциклопедия МЛ 994 г. Стр. 25.

### **Приложение:**

#### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 18**

#### **СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ**

#### **О БОРЬБЕ С АНТИСЕМИТИЗМОМ**

#### **И ЕВРЕЙСКИМИ ПОГРОМАМИ»**

25 июля 1918 г.

По поступившим в Совет Народных Комиссаров сведениям контрреволюционеры во многих городах, особенно в прифронтовой полосе, ведут погромную агитацию, послед-

ствием которой были местами эксцессы против трудового еврейского населения. Буржуазная контрреволюция берет в свои руки то оружие, которое выпало из рук царя.

Самодержавное правительство каждый раз, когда ему нужно было отвести от себя гнев народный, направляло его на евреев, указывая темным массам, будто все их беды от евреев. При этом еврейские богачи всегда находили себе защиту, а страдала и гибла от травли и насилий еврейская беднота.

Теперь контрреволюционеры возобновили травлю против евреев, пользуясь голодом, усталостью, а также неразвитостью наиболее отсталых масс и остатками вражды к евреям, которая была привита народу самодержавием.

В Российской Советской Федеративной Республике, где провозглашен принцип самоопределения трудовых масс всех народов, нет места национальному угнетению. Еврейский буржуа нам враг не как еврей, а как буржуа. Еврейский рабочий нам брат.

Всякая травля какой бы то ни было нации недопустима, преступна и позорна.

Совет Народных Комиссаров объявляет антисемитское движение и погромы евреев гибелью для дела рабочей и крестьянской революции и призывает трудовой народ Социалистической России всеми средствами бороться с этим злом.

Национальная вражда ослабляет наши революционные ряды, разъединяет единый, без различия национальностей, трудовой фронт в на руку лишь нашим врагам.

Совнарком предписывает всем Совдепам принять решительные меры к пресечению в корне антисемитского движения. Погромщиков и ведущих погромную агитацию предписывается ставить вне закона.

Председатель Совета Народных Комиссаров

Вл. Ульянов (Ленин)

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров.

Бонч-Бруевич

Секретарь Совета Н. Горбунов

P.S.: ...как называют человека, который не доволен существующим строем?

При Царе-батюшке - революционер.

В СССР - диссидент.

В современной России - антисемит.

\*\*\*

## **Д.И.УНЖЕНИН РУССКИЙ ХОЛОКОСТ**

На днях по телевидению промелькнуло сообщение, что президент Украины Ющенко (текст написан в 2007 г. – Ред.), по образцу западных демократий, предложил ввести уголовную ответственность за отрицание Холокоста и Голодомора.

Был ли Холокост таким уж страшным, с 6 миллионами жертв, - вопрос спорный!!

Многие историки: Ричард Хартвуд, Тис Кристоферсен, Манфред Редер, Франсуа Дюпра, Роббер Форрисон, Эрнст Цюндель, Юрган Граф, Роже Гароди, - сомневаются в шести-миллионной цифре (см. 1). Тысяч 600 – максимум, не более того... т.е. раз в десять меньше! А вот вопрос о голодоморе, - более серьезный. Коллективизация, раскулачивание и голодомор, - это стадии одного процесса, - уничтожение Русского Крестьянства..

Последствием этих преступлений было массовое вымирание русского, украинского и белорусского народов...

Хотя на самом деле мы, - не народы братья, не ветви одного народа, - мы, - Один Народ!

И враг у нас один – Мировое Ерейство!

И ненависть иудеев к русским людям, - безмерна!

В годы сплошной коллективизации, во Владимирской области, так называемые «заготовители», отни-мавшие у крестьян зерно и шерсть говорили: «Вырвем у кулака шерсть с мясом».. – (см. 2).

Руководил коллективизацией нарком земледелия Яковлев (Эпштейн); активное участие принимали чле-ны постоянного совещания при ЦК РКП (б) по работе в деревне: Анцелович

Н.М., Бауман К.Я., Каминский Г.Н., Хатаевич М.М., а также Беленъкий Владимирский и другие.

В Казахстане свирепствовал Шая Исаакович Голощекин, - убийца царской семьи. На Украине и на Северном Кавказе, - бушевал Каганович...

По статистическим данным, к 1928 г. в СССР проживало 5.8 миллионов кулаков, - (см.3). У них отнимали всё имущество, хлеб, скот; запрещали внутридеревенскую продажу; заградительные отряды блокировали села...

Много было задето середняков, до 15%, - (см. 3, стр. 54). Да и середняков тоже потом не щадили...

Чтобы улучшить методику ограбления крестьян, был создан Союз Союзов сельхоз-кооперации. Руководителем его стал... Владимирский М.Ф. - (см. 3, стр. 55); (он же Камский), - «*Jude!*»

Кулаков поделили на 3, а затем на 4 категории. По 1 категории, лучших русских крестьян или расстреливали или отправляли в концентрационные лагеря. По 2 категории отправляли в Сибирь, по 3 категории – переселяли в соседние районы, по 4 – оставляли на месте жительства, но тщательно за ними следили...

Но не подлежали переселению татаро-бухарцы, (вероятно бухарские евреи, поскольку татар в Бухаре нет), немцы, латыши и эстонцы, - (см. 3, стр. 141). Замечу, что кулаков «1 категории» по важнейшим зерновым районам и центрально-промышленным областям насчитывалось 52 тысячи (см. 3, стр. 133). По «второй категории» - 112 тысяч (см. 3, стр. 133). О «третьей категории» данных нет...

А сколько кулаков расстреляли и посадили по другим «областям» - Сибирь, Средняя Азия, - также неизвестно.. На окраинах СССР грабили также славян...

Жидо-большевики проводили колониальную политику по отношению к русским рабам. А вот к национальным окраинам отношение было более либеральным, и нацменов натравливали на славянских крестьян... Например, Калмыцкая

областная партконференция заявила, что ... «принятием решительных мер... был нанесен решительный удар по великорусско-украинской буржуазии...» (см. 3, стр. 126).

У русских крестьян отбирали «всё до нитки, не оставляя даже на продовольствие», - из инструкции уполномоченным по коллективизации, - (см. 3, стр. 148). Например, в городе Кадникове, Свердловского района, коллективизация проводилась так: раскулачивание жителей отрядами красноармейцев; объявление города на осадном положении; арест и содержание раскулаченных в течение суток; задержание и арест всех проходящих и проезжающих по городу и отдельным селам; отобрание всего имущества, продуктов вплоть до последнего грамма крупы, муки, чая, сахара и т.п.; посуды, обуви, одеял, детских пеленок, облигаций займа; раскулачива-ние бывших стражников, часовых дел мастеров с конфискацией часов клиентов, бывших торговцев с лотка, служителей культа, всех «лишенцев», - (см. 3, стр. 149). Подобное творилось и в других районах Вологодского округа .. в 1930 году...

Сравним «это» с приказом начальника штаба 14 румынско-фашистской дивизии в 1941 году: «Хлеб, крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, домашняя птица, - всё это должно быть изъято у населения для армии. В каждом доме необходимо производить тщательные обыски и забирать всё без остатка – (см. 4). Если кто-то заметит разницу в методах красно-пархатых комиссаров и румынских фашистов, - я буду весьма удивлен...

С начала 1930 по осень 1932 г. было выселено 240.757 кулацких семей (см. 3, стр. 152). А каждая семья тогда – 5 человек. Минимум!

Северным Крайкомом был составлен «план по колонизационно-переселенческим мероприятиям» и со-зданы «поселки» с комендатурами (т. е. это были концлагеря – прим. моё. Автор. – (см. 3, стр. 155). Происходило это «создание» в 1930 г.! Первый немецкий концлагерь «Дахау» был организован уже после прихода Гитлера к власти (т. е. после 1933г.)

В 1935 г. в «спецпоселках» (т.е. концлагерях) находилось 1 млн. 85 тыс. человек, или 19% от имевшихся в 1928 г. А где остальные? В целом по СССР к июлю 1930 г. было раскулачено 320 тыс. кулацких хозяйств (см. 5, стр. 331). В 1913 г. помещики, капиталисты, кулачество составляли 22,1 млн. человек или 16% населения Рос-сии, - из них в кулацких семьях – 17 млн., - (см. 5, стр. 371). В 1928 г. НЭПманов было 1 млн. 183 тыс. человек (вместе с семьями), а кулаков – 5.618 тыс. человек (с семьями). Следовательно, исчезли 15.3 млн. человек, из них 11.5 млн. – в кулацких семьях. К началу 1934 г. число кулаков уменьшилось на 4.33 млн. человек (см. 5, стр. 394). И это только по официальным данным, не считая середняков и бедняков, и тех миллионов, кто умер от голода...

К началу 1941 г., в северных краях продолжало проживать 930 тыс. сосланных кулаков. А сколько их, несчастных, прошло через концлагеря и погибло, - мы уже никогда не узнаем...

Но вот созданы коллективные хозяйства из политически надежных бедняков и середняков. Но начались хлебозаготовки, - и у многих колхозов стали отбирать не только урожай, но и семена, и продовольствие, - (см. 3, стр. 179). В Средней Азии при загоне дехкан (крестьян) в колхозы говорили так: «не пойдешь в колхоз – не да-дим воды», - (см. 3, стр. 186). Кулаки «кончились».. Сатанинская злоба гнусных евреев – требовала новых жертв!!

Колхозники должны были в течение года отработать 60-80 дней, - в пользу колхоза, - это «барщина», и заплатить «налог», - деньгами и продуктами, - «оброк». Если сельскохозяйственный раб минимума трудодней не выполнял, - то налог увеличивался, - (см. 6, стр. 83). Когда «пейзане» в 1905 и 1917 г.г. громили помещичьи усадьбы, они и не догадывались, что коварный Ленин уже готовил для них, глупых и нечесанных, - новое Кре-постное Право! (Только в 1958 г., обязательные поставки с колхозных дворов были отменены) (см. 6, стр. 83); районное начальство бесплатно получало из

колхозов продукты, - (см. 6, стр.34). Это весьма напоминает нравы каких-нибудь «баскаков» эпохи Монгольского Ига, - XIII-XV веков!

В 1917 г. в России началось Жидо-Масонское Иго!

Некоторым колхозникам выдавали «зарплату!» Но, по СССР в 1940 г. 12% колхозов не выдавали на трудодни денег! (см. 6, стр. 58). В Московской области, таких колхозов было 35%, в Рязанской области – 41%! Очевидно, что на Кавказе таких колхозов не было, поэтому средняя цифра и равна 12%! Половина всех колхозов выдавала на трудодень от 1 до 5 кг. Зерна, - (см. 6, стр. 58). Вероятно, что вторая половина не выдавала за работу – ничего! Это уже Рабство! (В Риме рабов хотя бы кормили...) Но, например, в Саратовской области в 1946-1949 г.г. трудодень оценивался в 13 копеек, в 1964 г. – 1 руб. 13 коп. т. е. в месяц зарплата около 30 рублей. А в среднем, в 1964 г., колхозник получал за день тяжелейшего труда, 78 копеек (1 руб. 13 коп. получали не все), зерна 1 кг. 570 граммов, - (этот граммы особенно умиляют!) (Зарплата лаборанта в институте г. Ленинграда, - в 1966 г., составляла 50 рублей в месяц).

По уставу 1935 г. колхозник мог иметь участок земли от 0.25 до 0.5 гектара, где разрешалось выращивать картофель, овощи, фрукты. Колхозники могли иметь на 1 двор, - 1 корову, 2 телят, 1 свинью с приплодом, до 10 овец, коз.

В районах кочевого и полукочевого животноводства (Кавказ, Средняя Азия), разрешалось иметь от 4 до 8 коров, от 30 до 150 голов овец и даже лошадей и верблюдов, - (см. 6, стр. 68-69). Вот почему на Кавказе и в Средней Азии тогда жили хорошо, и сейчас кавказоиды скапают рынки, заводы и землю, а русские люди влачат жалкое существование...

Вот где кроются истоки их сегодняшнего благосостояния!!!

Что можно «черным», того нельзя «белым!»

Ведь даже цены на рынках в 50-80 годы, были «специфические», - 1 кг. Картошки русского крестьянина стоил 10 ко-

пек, а 1 кг. Апельсинов кавказского «генацвале» - 1 рубль, и хотя затраты труда в центральной России были больше, но «начальство» определяло цены!

А кто у нас начальство? Жители Иорданской Долины!  
Смесь чёрной и желтой Рас!

Некоторые русские, украинские и белорусские крестьяне пытались прихватить бесхозной землицы, что-бы собрать урожай побольше. Но в 1939 г. это желание было объявлено уголовным преступлением, и у 7,7 млн. крестьянских хозяйств, «излишки» были отобраны, но в хозяйственный обиход введены не были и оказались заброшены, - (см. 6, стр. 70-72).

Благосостояние славян, - евреев не волновало! Ещё в 1917 г. в народе ходила «фраза», что Советская Власть зиждется на еврейских мозгах, латышских штыках и русских дураках... Демократическая власть сейчас держится на омоновских штыках, - всё остальное, - как и в 1917 г. Вспомним, что в 1933 г., карательными органами на Украине (ГПУ), руководили евреи: Балицкий, Карлсон и Леплевский.

Вот кто убивал, ссыпал и морил голодом украинских крестьян!!!

Они организовали в Сибири концлагеря ещё на 1 миллион спецпереселенцев (см. 7, стр. 93). Секретарь Днепропетровского Обкома партии в 1933 г. – Хатаевич М.М. (см. 8, стр. 31). Сейчас, - в России, умирает больше людей, чем рождаются. Статистика по самым страшным годам голodomора:

в 1931 г. в СССР родилось 6,5 млн. человек, а умерло 4,5 млн.,

в 1932 г. родилось 4,7 млн., умерло 5,8 млн.

1933 г. родилось 5,5 млн. умерло 11,4 млн.

В 1934 г. родилось 4,7 млн. умерло 3,4 млн. (см. 7, стр. 63).

И это только официально... И кто тогда считал потери...

А сейчас жидо-демократы безо всякой коллективизации довели Россию до уровня смертности самых страшных «мирных» 30-х годов... Почему они критикуют Сталина, если де-

лают тоже самое? «Ельцин – это Ле-нин сегодня!!» В 1995 г. в России, число умерших превысило число рожденных – на 800 тысяч человек. Голо-домор 32-33 годов унёс 7 миллионов жизней (и это по самым скромным подсчётам), - (см. 7, стр. 61).

А почему все забыли гибель в немецких концлагерях 4 млн. советских военнопленных – Русский Холо-кост?

Но вернемся в 30 годы. Каганович тогда сыграл самую страшную роль...

При личном участии Лазаря Моисеевича, в 1932 г. за недостаточно сданное зерно, 15 кубанских станиц, были занесены на «черную доску». В них был прекращен завоз товаров, запрещена колхозная торговля. Население кубанских станиц (Полтавская, Медведевская и другие), - было выселено в Северные районы СССР. Подобные методы широко применялись и в других областях страны, - (см. 9, стр. 58).

Когда Гиммлер угонял славянское население на работу в Германию в 1941-1944 г.г., то он только по-вторял преступные «подвиги» Кагановича в 1932-1933 г.г. Но ещё до этих жутких годов, в годах сравнительно «не страшных», - 1925-1926 г.г., была создана комиссия под руководством еврея Смидовича, которая занималась учётом бывших помещиков, которых не успели убить ни крестьяне, ни большевики.

Было учтено 10756 семей помещиков – (см. 9, стр.24). В 1925-1927 г. у них было изъято имущества на 5 млн. тогдашних рублей, после чего они были в 2 этапа выселены в холодные края. Судьба их была печальна. 50-60 тысяч отборных русских людей были уничтожены... В конце 30-х Смидовича расстреляли, - как врага народа! И правильно сделали, ибо он – враг Русского Народа! Пархатой собаке – собачья смерть! (Теперь он, - жертва культа личности!)

#

Истребление людей, привело к исчезновению скота. С 1928 по 1934 г.г. потери крупного рогатого скота 33,3 млн. голов, (в том числе коровы – 14,2 млн.), свиньи – 17,8 млн., овцы, козы 67,3 млн. Количество лошадей сократилось в 2,5

раза – (см. 9, стр. 55), - с 1941 по 1945 г.г. немцы угнали в Германию крупного рогатого скота 17,0 млн., свиней 20,0 млн., овец и коз – 27 млн., лошадей 7 млн. голов. Но, «гуманные» немцы не отобрали и не угнали: 14 млн. голов крупного рогатого скота, 5млн. лошадей – (см. 6, стр. 29), - оставив их населению!

А вот за время 1 Мировой войны, поголовье скота увеличилось, уменьшилось только поголовье свиней... Но это было при царе..

#

Русское крестьянство уничтожалось потому, что самостоятельные хозяева были евреям не нужны, по-скольку были не-надежны.. И проявлялось это ещё в 1919 г... Крестьяне многих районов (Тамбов, Архангельск, Орел), - в 1905 г. громили помещичьи усадьбы, но во время гражданской войны активно выступили и против Советской Власти, - (см. 10, стр. 6-8). На Украине, при их-то черноземах, крестьяне вели экстенсивное хозяйство, доходность десятины доходила до 11 рублей, а в центральной и северной России, - 3 рубля. Помещики владели большими массивами земли, - которой так не хватало крестьянам.. Остальное, - понятно, почему в черноземной Украине борьба крестьян с помещиками имела столь ожесточенный характер.. А Советская власть, дав, вроде бы, землю, почти сразу стала гайки закручивать, колхозы-совхозы организуя, - (и землю, естественно, отнимая), а затем при помощи продразверстки зерно забирая, - сводила «на нет» все усилия крестьян по улучшению своей жизни..

До революции помещик преграждал путь к земле, после 1917 г. Советская власть сделала тоже самое.. Отсюда – и махновщина и антоновщина...

При царе, в 1897 г., 34% евреев России занимались торговлей, - (см. 10, стр. 28-29). Торговали они продуктами крестьянского труда. На Украине % евреев-торговцев был ещё больше... В Киевской губернии, евреи составляли 75% всех торговцев, в Подольской губернии – 90%. Сельский житель

мог продать свои продукты только жиdu! Как вы понимаете, пахари евреев «недолюбливали»... Пархатые покупали продукты по низким ценам, разоряя крестьян... Кроме погромов, иудеи ничего другого и ожидать не могли...

В 1917 г. на Украине, в Гуляй-Поле, появился выпущенный из Бутырской тюрьмы Махно. Застрелив офицера, работника земства, он стал местным руководителем, организовав вооруженный отряд. Уездный комиссар Временного Правительства, - Михно, - попытался этот махновский разоружить, но безуспешно. Тем временем, Украину захватили германцы...

Многие крестьяне встретили немцев или равнодушно или приветствиями, ибо Советская власть уже успела показать норов... - (см. 10, стр. 31-33). Но и захватчики, истощенные блокадой Антанты, вскоре стали вывозить продовольствие в Германию... Начались столкновения с крестьянами. Махно убивает с подельниками семью помещика Резникова... Собрав банду в 400 человек, он в конце 1918 г., отправился на помочь большевикам...

Социалистическая еврейская рабочая партия (СЕРП), была в тот момент союзником Петлюровцев, - (см. 10, стр. 42-43). Почему они потом жаловались на еврейские погромы? Кто ответит?

Уже тогда у Махно появились анархисты-теоретики: Черняк, Венгеров, Уралов. После ухода немцев, на Украину пришли белые... На помочь Махно прибыли красные во главе с Дыбенко... Начались обычные жиdo-большевистские безобразия...

Естественно, что в марте 1919 г. началось антибольшевистское крестьянское восстание, - с антисемитскими лозунгами!!!!

Все восставшие были махновцами, хотя сам Махно был на фронте, - помогал красным, - против белых! Подавлять восстание могли только интернациональные части, - всякие латыши, венгры и китайцы... Тогда уже пролетариат был настроен антисемитски (см. 10, стр. 49). Агитация среди рабочих была

простой: «Советская власть, - это власть жидов». Рабочие не возражали... В украинской красной армии евреев тоже не жаловали... Некий комиссар в секретной сводке от 30.06.1919 г. сообщает, что в 6 полку 2 красной дивизии: ... «сильно раз-вит антисемитизм, красноармейцы настроены антикоммунистиче-ски. Виновником является командный состав... На полковом митинге раздались призывы к оружию против коммунистов и евреев. Улучшить положение можно чисткой командного со-става... В 3 батальоне 8 полка, красноармеец Осинский.. по-вел антисемитскую пропаганду. Весь батальон был на стороне Осинского. Точно такие же настроения рисует сводка и в ча-стях 1 дивизии, - (см. 10, стр. 50-51). Добавлю, что командиры 1 и 2 советских дивизий, - Щорс и Боженко, были убиты... «своими».. Чистка прошла успешно..

Советская власть на Украине (как и везде) пыталась пре-вторить бредовые ленинские идеи о создании колхозов и совхозов, а крестьяне хотели получить всю землю в пользо-вание... Всё крестьянство было в 1919 г. против Советской власти.. – (см. 10, стр. 56). Даже батраки не хотели идти в колхозы, а стремились получить свою землю... Автор книги о Махно, Кубанин, жалеет о том, что ленинское правитель-ство слишком рано пока-зalo свои волчья, антинародные «зубы», чуть не погубив грандиозный план – «захват вла-сти в России»... По-добную «ошибку» совершили польские и венгерские коммунисты, благодаря чему революции там провали-лись...

В 1925 г. пленум ИККИ постановил: «В момент.. все должно быть подчинено диктатуре захвата вла-сти... нуж-но завоевать диктатуру пролетариата... который нельзя за-воевать без помощи мелкого крестьянина и нейтрализации среднего.. ошибки здесь являются прямо роковыми», - (см. 10, стр. 57-58).

В 1919 г. у государства хлеба не было. Крупные произво-дители – помещики были уничтожены. Рынок ликвидиро-ван. Введение продразверстки 1 апреля 1919 г. не расслоило

села... У кулака отбирали хлеб и сажали его на паёк. У бедняка паёк был такой же. На продовольствие оставалось 13 пудов хлеба в год, т. е. 208 кг. зерна в год! (зерна, а не муки!). И 1 пуд (16 кг) – крупы! И это всё!

Таким образом, в день крестьянин мог использовать на питание 569 граммов зерна! Сколько можно ис-печь хлеба из этого количества, - Я не знаю... Но наверняка менее 500 граммов... А крупу надо считать в грам-мах. 16.000 граммов на 365 дней. Итого 43 грамма крупы в день... В каратах это будет 215. Это уже нормы начала блокады Ленинграда в 1941 году!!

Пархатый Ленин, вероятно, ожидал от крестьянства благодарственных песнопений? Но селяне начали расхищать хлеб, который не успели вывезти в цент... Наркомпрод смог собрать 506 млн. пудов хлеба. И это на всю страну! Естественно, начался 1 голodomор 20 века! И сколько их ещё будет!!!

Появился лозунг: «Мы за большевиков, но против коммунистов», - (см. 10, стр. 63). Замечу, что «наив-ный» народ считал, что большевики, бросившие лозунг «грабь награбленное»... - хорошие, а коммунисты, - со-здающие колхозы, - плохие... Тогда многие антисоветские выступления проходили под лозунгом: «За Совет-скую власть!» - (см. 10, стр. 63). Крестьяне объявляли себя большевиками и врагами коммунистов.. Ибо они бы-ли сторонниками первой стадии революции, - когда в деревнях грабили помещиков, но когда началась вторая стадия, - продразверсткой, «ЧК», колхозами и совхозами, - и как следствие, - уже с ограблением самих крестьян, - то это им уже почему-то не понравилось и они начали бунтовать.. странная логика!

И последнее. Многие тогда думали, что большевики, - русские, а коммунисты, - евреи. Поэтому в фильме Чапаев, артист Бабочкин крепко задумался, когда его спросили, - за кого он? За большевиков или за комму-нистов? «Братья» Васильевы, создатели фильма, очень хорошо эту тонкость понимали...

Восставший против Советской власти атаман Григорьев, в декабре 1918 г., в одном документе писал, что будет бороться с черносотенцами! – (см. 10, стр. 65). Немцев он называл «демократы-шкурники!!!» (Чем ему черносотенцы насолили?) Далее он писал, что 40 миллионный украинский народ сам решит свою судьбу!

Итак, в 1918 г. украинцев было 40 миллионов, - (см. 10, стр. 66). Если мы откроем справочник «население СССР», изданный в Москве в 1974 г., то на стр. 74 читаем: «В 1970 г., в СССР украинцев проживало 40 миллионов 753 тысячи человек – (см. 11, стр. 84), т. е. через 52 года, число украинцев осталось на уровне 1918 г! Разумеется, мне возразят, что прошла 2 Мировая война и она-то во всем и виновата... Конечно, полуеврей Гитлер сильно постарался обезлюdzić Украину, Белоруссию и Россию!! Но вот перед нами другой источник (см. 12, стр. 285). «Динамика численности национальностей в СССР по годам».

Итак, в 1926 г. украинцев было 31 млн. 195 тысяч, т. е. по сравнению с 1918 г., убыль почти 9 миллионов (а ведь был НЭП и увеличение рождаемости 1922-26 годов). В 1939 г. украинцев – 28 миллионов 111 тысяч, т. е. за 13 лет, убыль составила 3 млн. 84 тысячи человек, и никакая рождаемость эти потери восместить не смогла.

В 1959 г. украинцев уже 37 млн. 252 тысячи, т. е. даже потери в войне не остановили рост народонаселения, но всё равно рубеж 1918 г. не достигнут, и только в 1917 г. цифры сравнялись!

Надо отметить, Советской власти в Прибалтике не было с 1918 г., но население там в 1939 г. по сравнению с 1926 г., - уменьшилось, - хотя большевики появились там в 1939-1940 г. г. Но латыши и эстонцы ребята вялые и ленивые.. Чего от них можно ожидать?

В 1897 г., в Российской Империи проживало малороссов, - (украинцев) – 22 млн. 380 тысяч, белорусов 5 млн. 885 тыс.

человек. Евреев было 5 млн. – (см. 12, стр. 37). белорусов в 1926 г. было 4 млн. 738 тыс., в 1939 г. – 5 млн. 275 тыс., т. е. белорусов даже в

1939 г. было меньше, чем в 1897 г. А вот украинцы с 1897 по 1918 г.г. т. е. 27 лет, увеличили свою численность на 17,7 млн. человек – (см. 12, стр. 37, 285). Данных численности белорусов в 1918 г. у меня нет.

Таким образом, царская власть для украинцев была благом, но они почти все выступили против неё в 1917 г. А вот еврейская, Советская власть Ленина-Троцкого, стала для них мачехой, но они поняли это слишком поздно.... Гражданская война выкосила белорусов, которые тоже верностью царю-батюшке отмечены не были... За что также поплатились....

Огромные потери, которые понесли украинцы и белорусы, следует целиком отнести на счет еврейский вождей революции, всяких там Кагановичей и Хатаевичей, Анцеловичей и Беленских, Бронштейнов-Троцких и Бланков-Лениных. А между тем, хитрые евреи, чтобы отвести от себя гнев народа, вещают о том, что это русские «москали», истребляли «голодомором» украинский и белорусский народы. Но русские сами пострадали от жидов больше всех, у нас самый низкий уровень жизни и самые большие утраты от еврейских революционных преступлений.... Русское Поволжье пострадало от еврейского Голодомора и в 1921-1922 г.г и в 1932-1934 г.г. не меньше Киевской области... Но мы в этом малороссов почему-то не обвиняем..

Некоторые историки считают, что массовая гибель украинцев была организована евреями в отместку за тотальное уничтожение еврейского населения Малороссии во время восстания Богдана Хмельницкого в XVII веке и антипольского восстания Гайдамаков в 1768 г. под руководством Железняка и Гонты, когда жидкам тоже досталось! В одной только «Уманской резне», по еврейским данным, погибло 20 тыс. поляков и евреев. Но, зная иудейскую манеру всё преувеличивать, скорее можно думать, что это цифра «дутая», т. е. это

такая же выдумка, как «шестимиллионный Холокост».. (см. 13, стр. 138-139).

Ведь что такое погром? Это внеэкономический намёк местного населения на экономическое еврейское засилье.

В 8-10 веках, Хазарский Каганат, - (1730 г. Хазары приняли иудаизм), постоянно совершил набеги на Русскую землю, грабя и убивая русских людей, пока в 965 г. русский князь Святослав не разгромил наглых пришельцев. Многие беглецы вскоре очутились в Киеве, где занялись финансовыми махинациями, нагло вторгаясь в экономическую жизнь русских людей, разоряя их... Ответ ждать себя не заставил... В 1113 г. в Киеве произошёл погром, после которого был издан закон: «ныне из всяя русские земли всех жидов выслать, а если тайно войдут, вольно их грабить и убивать»... С сего времени жидов на Руси нет, - (см. 14, стр. 11-12).

Закона этого никто не отменял!

#

Интересно, но жидолюбивых народов на земле что-то не встречается! Везде, где бы они ни проживали, - их изгоняли!! И не за «крысиный глаз» и длинные пейсы... Караваны их за дело...

В 70 г. н. э. в некоторых евро-городах были истреблены римские гарнизоны. Император Тит взял Иеру-салим и устроил туземцам легкое кровопускание, - в 71 г. н. э.

В 115 г. евреи захватили область Киренаику, где вырезали 200 тыс. христиан, на острове Кипр, они уничтожили 240 тыс. киприотов-христиан. Император Траян их наказал (см. 15). Вскоре он умер, - в 117 году...

Новый вождь Рима, - Адриан, запретил евреям обрезание! Вместо того, чтобы поблагодарить его за избавление от калечащей операции, жиды опять восстали под руководством Бар-Кохбы (что переводится, как «сын звез-ды»). Был он свиреп и спуску никому не давал. Жиды убивали христиан тысячами! В 135 году восстание нако-нец подавили (см. 13. стр. 78-81) Адриан очистил от развалин Храмовую Гору, зем-

ля была взрыта плугом и засыпана солью, - (см. 16, стр. 83 и 15, стр. 17). На месте, где стоял Иерусалимский Храм Юпитера. Через не-сколько столетий Иерусалим захватили арабы, - и строили свои храмы, потом пришли крестоносцы, - и воздви-гали свои, - разрушая предшествующие постройки.. Сейчас, в 21 веке, в Иерусалиме, к «стене Плача», которая якобы является остатком ограды храма, приходят камлать иудеи... Но ведь римляне не оставили там «камня на камне», о чем свидетельствует сам историк еврейства Дубнов. Получается, что евреи приходят молиться или к остаткам храма Юпитера, или к стене какого-нибудь мусульманского строения эпохи средневековья...

Дикари... Язычники... Камнепоклонники.

#

Иногда крещёные евреи, занимаясь борьбой с бывшими единоверцами, совершали добрые дела. Например, в 3 веке нашей эры, монах по имени Бар-Зома, - разрушил все синагоги..

#

Через 100 лет иудеи восстали против римского наместника Галла, - и опять были наказаны...

Позднейшие европейские народы, пархатых тоже не любили. В XII веке начались европогромы во Франции. Из Англии их изгнали в 1290 г., из Франции – в 1394 г., из Германии и Италии, - в 1350-1450 г.г. ... Из Испании в 1492 г. ... (см. 17, стр. 2). И не без оснований... Носатые пейсовладельцы довольно успешно занимались рабским «бизнесом»... Ещё во время монгольского ига, - в XIII- XV веках, они промышляли торговлей русскими рабами, - (так и сейчас, - они продают русских девушек в публичные дома Турции и Израиля...). Но «интересы» обрезанцев Россией не ограничивались... Мировая наркоторговля – в их руках....

А невольничий промысел в новое время... В течение не-скольких столетий было продано в рабство и по-гибло в пути 100 миллионов африканцев, - (см. 18, стр. 224). Жиды, которые

всегда строили свое благосостояние на торговле, приняли в этом безобразии самое деятельное участие... И только в XIX веке, массовая торговля людьми была запрещена.. Пиратство тоже было одной из статей дохода хитрых иудеев, которые и финансировали бандитов и скупали у них награбленное. Не удивительно, что в 60 годы в СССР было модным петь песни о пиратских бригантинах и романтичных флибустьерах, т. е. морских разбойниках... Естественно, что песни эти сочиняли и исполняли евреи...

Этот дикий народ всегда богатеет во времена народных бедствий, - революций, которые они организуют и финансируют. Например, в 1915 г. в России проживало – 182 миллиона человек. В 1920 г., потеряв 2 миллиона 239 тыс. 992 квадратные версты территории, Россия насчитывала в своих пределах 132 миллиона человек. Но в 20-22 г.г. разразился голод, особенно поразивший Поволжье. Гражданская война длилась до 1922 г.

Таким образом, потери возрастают..., ещё минимум на 6 миллионов жертв. (см. 42, стр. 292). А в 1917 г. в России было 190 миллионов человек, - (см. 20, стр. 31). 20 миллионов человек остались на отошедших от империи территориях, а остальные погибли или эмигрировали, навсегда исчезнув из России... Обе столицы и Москва и Петроград, потеряли множество жителей... В 1912 г. в Москве проживало 1 млн. 481 тыс. человек, в Петербурге – 1 млн. 908 тыс. – (см. 21, стр. 152).

В 1920 г. в Москве насчитывалось 1 млн. 28 тыс. человек, в Петербурге 705 тыс. жителей.... - (см. 19, стр. 690). Если в 1912 г., на 1000 жителей в Москве родилось 335 человек, а умерло 244, то в 1919 г. родилось 174 человека на 1000 жителей, а умерло 461 человек, в 1910 г. – родился 221 человек, умерло 378 на 1000 жите-лей...(см. 19, стр. 702). В Петербурге, в 1912 г. родилось 264, умерло 214 на 10000, в 1919 г. родилось 138, умерло 726 на 1000 жителей. В 1920 г. родилось 218, умерло 506 на 1000 жителей. Кто-то эмигрировал,

но большинство были или расстреляны или умерли от голода... В их пустующие квартиры въехали – евреи.

В 1897 г. в Москве проживало 5 тысяч евреев, в Петербурге – 12 тысяч. Естественно, что революция в Питере и начиналась!!! В 1926 г. в Москве обитало 131 тысяча обрезанцев, в Ленинграде – 84 тысячи (см. 12, стр. 141). В 1970 г. в РСФСР проживало 37,5% всего еврейского населения СССР, из них половина – в Москве и Ленинграде... В 1970 г. всего в СССР проживало 2 млн. 151 тысяча иудеев – (см. 11, стр. 84). Естественно, что обе столицы, будучи переполнены евреями, - наиболее активно приняли участие в перевороте 1991 года!

Самые массовые антиправительственные демонстрации, проходили в Москве и Питере! Великий князь Сергей Александрович, градоначальник Москвы в начале 20 века не зря евреев высылал из столицы. За это его иудеи и убили...

В 1909 г. в России евреев было 8 млн., и куда исчезли 6 млн. – неизвестно. Скорее всего, замаскирова-лись под русских и украинцев... как всегда.

Знаете ли Вы, сколько в 1897 г. было в России деревень? – 567 тыс. 577 (см. 21, стр. 149). В 1959 году – 704,8 тысяч; в 1970 - 469,3 тысячи (см. 11, стр. 63). За 11 лет 235,5 тысяч сёл и деревень как «корова языком слизнула»... Последствия еврейского сселения и разрушения сёл, «неперспективные деревни». Очередное иудейское преступление. А теперь у нас, - массовое сельское обезлюживание! Идею «неперспективных деревень» выдвинула еврейка-академик Заславская! Вспомним о потерях России во время 2 Мировой войны. Немцы уничтожили с 1941 по 1944 гг. – 70 тысяч сёл и деревень, - (см. 23, стр. 100).

Кто больше России навредил?

Немцы или евреи?

Ещё раз повторяю: еврейский фашизм, - страшнее немецкого!

#

В советские времена, статистики очень уж вольно обращались с цифрами. В книге Козлова «Нацио-нальности СССР»,

- указано что в 1897 г. в Российской Империи проживало 125 млн. человек, а восточнославянские народы объединенные в группу «русские» насчитывала 83,9 млн. человек, из них собственно русских было 51,5 млн. человек – (см. 12, стр. 37-38). Календарь «Подруга» - (см.21, стр. 149-152), общее народонаселение определяет в 1897 году – в 163,7 млн. человек, а «русских» - всего в 105 млн. человек, т. е. русских, украинцев и белорусов. (Евреев в 1897 году насчитывалось 6 миллионов).

Таким образом, «по населению», - разница в 38,1 млн. человек. А по «русским» - в 21,1 млн. человек! Почему? Да потому, что демографические последствия славянского Холокоста были столь чудовищны, что евреи уже много лет пытаются их скрыть. В 20-е годы они своими преступлениями хвастались... А теперь за-малчивают. И валят с «больной головы» (еврейской), - на здоровую (русскую). Еврейская пропаганда на Україніе очень успешно вдалбливает в головы простых и наивных украинцев, - ложь о «преступлениях москалей».. Земляки-украинцы, лучше узнайте правду о преступлениях жидов»

В 1909 г., в России насчитывалось 120 миллионов христиан и 8 миллионов евреев (см. 22, стр. 31). И эти 8 миллионов, объединившись со всеми нацменами и частью неразвитых славян, свергли Власть Русского Царя....

Всё кончилось страшной катастрофой 1917 г. Холокостом Русских, Украинцев и Белорусов...

#

Но вернемся на Украину 1919 года...

В армии Григорьева царил антисемитизм... Один из его командиров заявил: «Я сохраняю винтовки до того момента, когда придется применить их против партии коммунистов-жидов», - (см. 10, стр. 68-69). На приказ наступать на Румынию, чтобы спасти Венгерскую революцию, то на территориях, которые атаман контролировал, начались европейские погромы (см. 10, стр. 71-72). При этом грабили европейскую бур-

жуазию, но это по-чему-то Советской власти не понравилось. Испуганные евро-коммунисты объявили мобилизацию для борьбы с Григорьевцами. (см. 10, стр. 73). Жидо-коммунисты Украины со страху приняли в свой Совнарком левых эсе-ров. А двум партиям, примкнувшим к восставшим, - был объявлен «красный террор!!!» Григорьева поддержали богатые крестьяне, кулаки... Но через месяц взбунтовался против Советской власти уже и середняк, в лице армии Махно, - (см. 10, стр. 74). 2 июня 1919 г. Троцкий в статье «Махновщина», писал: «Поскреби махновца – большевика, - и найдешь жида!»

#

Атамана Григорьева убил махновец Чубенко, - (см. 10, стр. 83). После этого Махно произвел «перево-рот» в красных частях, отступавших из Крыма. Бывшие красноармейцы «влились» в армию Махно, которая выросла до 15 тысяч человек. После чего он ударил по Деникинским тылам, при этом, 1 полк был взят в плен и 2 полка уничтожены. Махно создал анархическую республику, но зарплаты рабочим не платил, - (см. 10, стр. 92).

Как это напоминает «манеры» Ельцина». Крестьяне на Украине считали что власть должна быть своя, без участия Москвы: «Долой кацапов, ляхов и жидов»... (см. 10, стр. 96). В 1925 г., коммунист Цурюпа вспоминал: «Когда в 21 г. ввели НЭП, то продналог составлял 339% довоенного прямого налога, а продналог ведь мягче мягкого по сравнению с продразверсткой!» - (см. 10, стр. 97). Таким образом, продразверстка была как мы знаем, чем-то чудовищным!

#

Махно был три раза в Союзе с Советской Властью, - в 1918, - против Гетмана, в конце 1919 г. – против Деникина, и в конце 1920 – против Врангеля. И что же хотели украинские крестьяне? Победу евро-красных и последующий евроГолодомор! Что хотели, - то и получили!

Врангелевский генерал Слащев писал, что «Франция через Польшу и Петлюру снабжала боевыми припасами такого

бандита, как Махно» - (см. 10, стр. 109). Вот одно из объяснений того, почему Нестор воевал с белыми в самые напряженные моменты гражданской войны, во многом определив её исход....

У Махно была контрразведка во главе с Зинковским (Задоным), евреем, разумеется... Даже для Махновских командиров эта «организация» являлась ужасом!!!!; при этом, - Махно объявил себя поклонником гласности! – (см. 10, стр. 117). К чему это приводит, - мы уже знаем....

#

Катастрофическое положение с продовольствием, связанное с провалом продразверстки, заставило Советскую власть, в начале 1920 г., начать роспуск совхозов и передачу земли крестьянам, - чего те страстно желали с 1917 г.... Если в 1919 г., на Украине было 1185 совхозов, то в начале 1920 г. их осталось 640, - (см. 10, стр. 132). Кубанин пишет: «В 1919 г. Советская власть за краткостью времени пребывания своего на Украине не успела расколоть деревни» - (см. 10, стр. 133)... Вопрос о расслоении крестьянства... был решен в 1920-1921 г.г., но до этого, в 1919 г. крестьянство было единым... Продовольственная политика Советской власти в 1920 г. отколола бедняка и середняка и заострила классовую борьбу в деревне»... Так-то вот, дорогие крестьяне... Иудо-коммунисты вас раскалывали, чтобы удержаться у власти, а потом устроить голодомор...

В 1920 г. беднота приступила к дележу земель кулаков и середняков... Проводя продразверстку, т.е. организованный грабёж, коммунисты оставляли беднякам от 10 до 25% собранного хлеба, поэтому бедняки старались отобрать хлеба как можно больше – (см. 10, стр. 134-135).

В 1919 г. кулаки давали бедноте хлеб и отправляли её в банды, где бедные составляли 75%! В 1920 г. в бандах было 10% бедноты, т. к. коммунисты раздавали им хлеба... и «незаможные» оставались дома, став союзниками большевиков!!!

Началось перераспределение земель зажиточных крестьян... т. е. началась 2 фаза обмана крестьянства.. Раскола его.. У кулаков уже в 1920 г. отнимали скот и сельхоз. Инвентарь, тренировались и готовились к «1930 году»... А бедняки это имущество растаскивали... Беднякам помогали 20% середняков... Это им ещё аукнется в 1933 году...

Это была 2 стадия аграрной революции, направленной против кулака... Евро-коммунисты предлагали ещё в конце 1920 г., не только ограбить «кулака» до нитки, но и изгнать его из села (см. 10, стр. 141), т. е. генеральная репетиция, коллективизации, - началась уже тогда!

С конца 1920 г., на Украине опять стали организовывать колхозы... К 1924 г. их там было уже 5300. Были организованы комитеты незаможных селян, - «комнезамы» т.е. комитеты бедноты, которые отбирали землю у кулаков. Взаимная ненависть, разожженная жидо-коммунистами, была безмерна. В Ряжкой волости, на Палтавщине, 30 «комнезаможников» были вырезаны за одну ночь. В следующую ночь уцелевшие незаможенники вырезали 50 кулаков, - (см. 10, стр. 143).

Махновцы убивали незаможников при первой возможности.. В селе Рубашевке, по приказу Зинковско-го-Задова и жены Махно, убито 4 человека. В селе Вырбове по приказу Задова и жены Махно, - Галины, - были убиты 2 совработника и один предкомнезаможа, - (см. 10, стр. 144). А чего можно было ожидать? Продовольственная политика евро-власти углубила раскол, обеспечила бедноту за счет кулаков и середняков.. Еврейская эмигрантская газета писала, что жена Махно, - еврейка, а некоторые еврейские буржуа, называли его – «отец евреям», - (см. 10, стр. 151) Но такие «лестные» характеристики Батьку не спасли. 24 ноября 1920 г. красные замкнули Крымский перешеек и ударили по частям Махно, другие красные войска окружили в Гуляй-Поле его самого, но он разбил окружившую его советскую кавалерийскую дивизию, и, узнав пароль, прошёл сквозь красный фронт, - как красная часть, - (см.10, стр. 159). Но ушло 150 человек

и соединившись с «крымскими» отря-дами, они составили «армию» в 1 тысячу человек...

#

В середине 1921 г. ввели НЭП, который произвёл 3-й раскол, - большинство середняков стали отходить от кулаков...

#

В конце 18 и начале 1919 г. у Махно было 20 тысяч штыков и 8 тысяч сабель. Во второй половине 1919 г. у Махно 40 тысяч штыков и 15 тысяч сабель. В первой половине 1920 г. – 3 тыс. штыков и 1 тыс. сабель. Во второй половине 1920 г. – 4 тыс. штыков и 2 тыс. сабель – в армию влились бывшие деникинцы, врангелевцы и т. д. В первой половине 1921 г. всего 1000-700 сабель, и в июне 1921 г. у Махно – 250 сабель...

#

Однажды один махновец сделал надпись на стене вокзала: «Бей жидов – спасай Россию», Махно расстрелял беднягу! Идейное руководство в Махновской армии в 1919 г. было еврейским! Члены революционного военного совета: Иосиф Готман, Альш-Суховольский, Елена Келлер. Председатель Гуляй-Польского военно-революционного штаба, - Коган.. Вот ещё почему Махно сражался за красных... Евреи опекали его очень плотно...

#

Армия Махно была сильна конницей и тачанками. Конные переходы – 6-100 верст в сутки, достигались за счет того, что он отбирал у крестьян каждую третью лошадь. Когда Махно имел большую армию, то вся его пехота (14 тысяч), - передвигалась на тачанках... Кстати, Нестор никогда не был учителем, а рабочим-маляром. Да и многие его подручные были пролетариями, - Чубенко, Белаш, Аршинов. (Хотя последний потом стал учителем...) Но приобретенная «контролентность» одного из вожаков, не спасла Махновскую армию. Склонность к алкоголю была повальная, да сам «Батько» неоднократно «в пьяном виде», - замечен был. Но не только «это» отличало махновских партизан. Медицинские сестры,

служившие в этой армии, являлись рассадником венерических заболеваний, и их еженедельно осматривали... Инфекции губили бойцов...

В конце 1919 года, махновское войско, скосившее Деникина, само было сражено тифом, а в 1920-1921 г.г. водка, сифилис, разгул и бандитизм доконали Махновскую Армию, - (10, стр. 190-191).

Идейной основой махновщины был анархизм. В 1905 -1907 г.г. в России было 3 центра анархизма – Белосток, Одесса и Екатеринослав. В 1 городе анархию проповедовали евреи, во 2 – люмпен-пролетарии, в 3 – пролетарии...

В 1917 г. анархо-уголовники занялись грабежами. Так в Екатеринославе красная гвардия и отряды еврейских садистических партий, - «Серпа» и «Бунда», - разоружили одну анархическую «коммуну».. – (см. 10, стр. 192-193). Как интересно... Оказывается, евреи создавали националистические отряды по расовому признаку, - для решения специфических задач.. Но чаще они действовали в качестве комиссаров, контролируя красно-армейские части, - и натравливая их на очередных врагов...

#

Анархист Черняк, предложил Махно создать контрразведку... В неё входили: Яков Глазгон, Цинципер, Левка Задов (он же Зинковский), - еврей и палач, а также его брат – Задов Д., - бандит и душегуб, естественно....

Эта евро-организация, наводила жуткий страх на местное население. Только и было разговоров, что евро-бандиты кого-то обобрали, убили или изнасиловали.. – (см. 10, стр. 195-196). Хотя евро-уголовники, вероятно, полагали, что преступлений не совершают. (Талмудисты их за это не осуждали). Да и анархисты считали, что «понятия о добре и зле меняются в зависимости от степени интеллигентности и расширения круга знаний», - (см. 23, стр. 25).

Эти евро-разбойники, стало быть, были чрезмерно интеллигентны, уточены и весьма образованы.. Но обучение евре-

ев не окультуривает... Палачи России были не только европо-оборванцами, но и евро-образованцы: Троцкие и Каменевы, Зиновьевы и Ленины, Смидовичи и Теодоровичи...

Кстати, в комитет анархистов в Москве входили: Яков Гордин, Лейба Черный, Блейхман, Ямпольский и 1 русский – Крупенин да и то вопрос: русский ли он? – (см. 24, стр. 462).

Но и в Елизаветграде анархисты были отнюдь не марокканцы, поскольку они боялись, как бы им не влетело, как евреям: «не знаем, что день грядущий нам готовит. Возможно, что перебывают, как жидов», - меланхолически рассуждали носатые лиходеи во время Григорьевского восстания... - (см. 10, стр. 205). Жаль, что «1937 год» настиг их не всех...

#

В 1919 году на Украине издавалась газета «Голос Махновца», Чувствуйте советское мышление. В 30-е годы в СССР издавались газеты: «Голос нефтяника», «Голос рабочего»... и т. д. и т. п.)

#

На юге воевал не только Махно... Был там ещё и Атаман Зеленый, который пархатых парнишек не особенно жаловал... Он действовал в районе Триполье, Киевской губернии... - (см. 10, стр. 209).

#

В августе 1919 г. к Махно прибыли Волны и Готман... Видимо, привезли инструкции от еврейского ру-ководства... В это время на сторону Махно «переходили» целые полки красных войск во главе с коммунистами. Очевидно, что красные части посткапали в его распоряжение по приказу Ленина и Троцкого...

Я полагаю, что Махно изначально действовал в «пробольшевистском духе». Ведь ещё в 1918 г., после встречи в Кремле с Лениным и Свердловым, получив фальшивые документы и, наверняка, деньги он уехал на Украину, - организовывать партизанское движение против Гетмана Скоропадского и немцев, - (см. 25). И тут же, большевик Беленкович, при-

вёз ему, для вооружения отряда, 5 вагонов винтовок, 1 вагон патронов, 6 орудий, 12 вагонов снарядов, - (см. 10, стр. 33). Беленкович был из высших командиров Красной Гвардии на юге России и по собственной инициативе передать столько оружия, конечно, не мог! Был приказ из Москвы! Замечу, что из всех анархистов, Махно единственный, кто был принят Лениным и переправлен за линию фронта. Только очень доверенные агенты встречаются с главой государства, перед отбытием на задание...

Поэтому все его «метания», погромы периодические «сражения» против Советских войск, - было маскировкой для скрытия основного задания, - борьбы с русским освободительным движением Белой Армии, - которая пыталась спасти страну от европейской диктатуры, поскольку в решающие моменты гражданской войны, Махно всегда действовал в пользу большевиков! Это был «засланный казачок!» Например, в ноябре 1918 г., он прислал в Москву несколько вагонов хлеба (сквозь линию фронта!), а из Москвы вывез на Украину несколько вагонов мануфактуры (опять же, через линию фронта!). Что же это была за «линия» такая? И кто это вагоны пропускал «туда-сюда»? Хотя в ноябре 1918 г. в Германии и случалась революция, но дисциплина в немецкой армии сохранилась. Следовательно, по соглашению с немцами, Махно хлеб в Москву переслал!

#

В ноябре 1919 г., Махновская армия, разросшаяся до 80 тысяч человек, ударила в тыл Деникину и предопределила его поражение, - (см. 25). В ноябре 1920 г. Махновцы успешно воевали против Врангеля.

#

К 1920 г. в Красной Армии состояло 5 млн. солдат, но большинство из них воевало против собственного народа, поэтому на фронтах гражданской войны бойцов вечно не хватало, и Ленин постоянно истерически вопил: «Социалистическое отчество в опасности!» Проводились непрерывные набо-

ры в армию, и когда Юденич с 35 тысячами воинов шёл на Петроград, то Зиновьев с Лениным мобилизовали все и вся, поставили заградительные отряды с пулеметами, и с огромным трудом разбили белых!. И так было на всех фронтах... Красных всегда было в несколько раз больше, чем наших... И даже при таком соотношении сил, большевики всегда трепетали перед своим грозным и благородным врагом... Против 5 млн. красных, - сражались 400-5000 тысяч белых..

Дураков всегда больше, чем умных....

Сегодня, 1 ноября, по ТВ, на 2 канале Россия, в 22 ч.55 мин., показали фильм о восстании в Тамбовской губернии в 1921 г. и о восстании в Ванде в XVIII веке, против якобинцев (которые были, как известно, масона-ми).

Восстание в Тамбове и Кронштадте, насколько испугали Ленина-Бланка и Троцкого-Бронштейна, что они ввели в РСФСР «капитализм», - т.е. НЭП, хотя и временно, но ввели.

Замордованные жидами крестьяне, смели Советскую власть в Тамбовской губернии – и понадобились 120 тысяч красноармейцев под руководством евреев – Тухачевского и Антонова Овсеенко, создание концлаге-рей и употребление отравляющих газов, расстрелы заложников и организация искусственного голода, - чтобы подавить восстание русских людей, а потери были столь огромны, что до сих пор Тамбовская область от этого геноцида не оправилась...

В Ванде и Бретани, в 1793 г., происходило тоже самое – (см. 30), да и убийцы были, - как и в России, - из одной международной шайки, - пылкие, пламенные, но уж очень пархатые революционеры!

Кстати, французские масоны в 1793 г. устроили резню генералов: Кюстин, Богарнэ, Гушар, Ла-Марьер, Дильон, Брюн! Бирон и Росиньоль, - подавляющие крестьянское восстание в Ванде, были также казнены.. – (см. 30, стр. 336).

Тухачевский – палач Тамбовских крестьян, - расстрелян в 1937 г., Котовский, красный убийца, «прославился» там же, убит в 1936 г. Евреев, оказывается, не очень любил...

#

Махно, выполнив своё предназначение более не был нужен евро-большевикам, и поэтому обречён... Поняв это, Нестор с остатками своего воинства «пробежался» по Украине, перебив несколько десятков коммунистов, но не имея возможности противостоять Красной Армии, - ушёл за границу. Там он устроился на еврейскую кинематографическую фирму в Жуанвилле, где работал плотником, а также был «на побегушках», - раздавая реквизит актерам на съемках (см. 26).

#

«Махно» сделал своё дело, - и он может уходить», - так вероятно подумал шелудивый масон Ульянов, когда отдавал приказ о ликвидации Махновского войска в Крыму.

А ведь это хлопцы «Батьки», в ноябре 1920 переходили в брод холодный Сиваш и штурмовали Пerekop, - (см. 27, стр. 25); после чего 3500 бойцов – украинцев (корпус Картеника), был уничтожен злокозненными пархатыми комиссарами... Но иудеям подобные преступления не впервые. Евро-масон Ленин когда-то сказал: «Пусть вымрет 90% русского народа, лишь бы осталось 10% к моменту всемирной революции (см. 28).

Гитлер до такого никогда не додумался, - говоря о немецком народе... Хотя в апреле 1945 г. он «слабо-стью» немцев возмущался и метро в Берлине вроде и затопил, но число немецких жертв было мизерным по сравнению с теми десятками миллионов русских людей, которых погубили красные евреи...

#

Для того, чтобы изучить историю евро-преступлений против Русского народа, следует ввести в про-грамму школ и институтов новую науку: «Жидоведение» или «Жидология».., ибо не зная «еврейского вопроса», нельзя заниматься ни политической, ни экономической деятельностью...

Красные «Пархачи» очень не любили «народных героев»... Те отвечали «взаимностью»...

Командующий Красной Армией Северного Кавказа, - И. Л. Сорокин, ужаснувшись преступлениям евро-комиссаров, арестовал председателя ЦИК Кавказской республики Рубина, его замов: Дунаевского и Крайнего, русского «поджида» Власова и начальника ЧК, - иудея Рожанского. Неизвестно, что эти мерзавцы сотворили, но видимо, Сорокина это возмутило до «посинения». Он их и уничтожил. Но вскоре сам был евреями убит. Его арестованные товарищи на допросах в ЧК сообщили, что командующий евреев ненавидел..- (32, стр. 212-213). 2 конной армией в гражданскую войну командовал бывший подполковник царской армии Миронов, который называл Троцкого, - «Бронштейном», утверждая при этом, что «народ гонят на жидовско-европейский фронт».. Естественно, Бронштейн объявил его вне «закона» и приказал ликвидировать... Однако, хитрый Ленин «простили» Миронова, - и отправил воевать. Мироновские бойцы приняли участие в разгроме Врангеля. Но по-сле победы в 1921 г. антисемита-командующего посадили в Бутырскую тюрьму, где и застрелили!

Создатель 1 конной Армии, Комкор Думенко, успешно воевал за красных, но евреев тоже не обожал... Итог: в начале 1920 г. арестован вместе со своим штабом – и казнён. Пункт первый обвинения: «Проводил юдо-фобскую и антисоветскую политику... обзывая руководителей Красной Армии жидами». Трибунал Республики имел указание Троцкого об осуждении и расстреле Думенко, который нанёс ему личное оскорбление» - (см. 31, стр. 213). Так-то вот.. Воюй за этих негодяев, но слово не так скажи, - и смерть!

Чапаев, вероятно, тоже не любил жителей Иорданской Долины!.. И возможно, что когда-нибудь мы узнаем, что его убили не белые, - а свой же жидяра-комиссар!

Николай Щорс, командир 1 Дивизии Украинской Красной Армии, - был убит во время боя, - выстрелом в затылок. Застрелил его политинспектор Реввоенсовета, одесский еврей Танхиль-Танхилевич – (см. 31, стр. 214).

Командир 2 дивизии, - «Батька» Боженко, - был отравлен...

В этих дивизиях, как мы знаем, «антисемитизм был весьма развит», - как сообщали в Москву евро-соглядатай! Красно-жиды комиссары меры принимали быстро...

Мне, правда, не совсем ясна позиция гоев-военачальников. Как это возможно, будучи антисемитом, - воевать за нврейское господство над Россией? За Троцкого, Зиновьева-Каменева-Радека-Илффе-Луначарского-Свердлова-Кагановича и т. д. и т. п. У русско-украинских красных генералов, со зданным смыслом было «не очень»... И весьма... Как можно было, - не любить волосатого иудея Маркса, но воевать под руководством лы-сого жида Ленина? Не понимаю!

Григорьев и Муравьев хотя бы догадались поднять анти-советско-анти-еврейский мятеж.. И оба пали жертвой измены и своей доверчивости...

#

Чем многонациональные страны, тем больше вероятность начала социально-расовых беспорядков. Например, к концу 19 века, около Петербурга 90% населения составляли нерусские (чухонцы, евреи и т.д.) По переписи 1891 г., 85% из них указали, что русский язык для них неродной, - (см.32, стр. 282). И в 1905 и 1917 г. революция началась в Петербурге.. Была «хорошая» национальная база...

Пархатые «властители дум», пообещали инородцам, - невыразимо прекрасное будущее, что было, ко-нечно, вопиющим вздором в условиях Первой Мировой войны, - а те «купились», схватили красные тряпки и совместно с русскими дураками поспешили свергнуть Русское Национальное Правительство, быстро превратив Великое Государство в сумашедший дом без выходных дней, - Ленинскую Совдепию!

Социально-бредовые и гастрально-кишечные идеи пархатых Демосфенов, - («Ми-народам, хлеб-голодным»), - совершенно сбили с толку победоносный демос», - превратив его в разнужданный «охлос»...(чего стоит тот дикий погром, которому подвергся Зимний Дворец после Октябрьского Штурма 1917 г.)...

«Михрютика, дробящий дубиной майсенский фарфор», - вот символ России «17 года»...

Рыхлая и деликатная эпоха Николая II, сменилась периодом кровавых смут и истеричной остервенелости Мемзера Ленина, ставшего Первейшим Головорезом страны Советов... (Мемзер – полуеврей) – (прим. моё. Автор).

Настала «година» кошмарной власти евреев-тиранов, - пархатократия, когда вся Россия испила «горькую чашу» власти инородцев, уничтожавших всё лучшее, что было в стране...

Профессиональные «прогрессисты», - сионо-прохвосты, быстро развеяли социальные галлюцинации всеобщего счастья, которые витали в легкомысленных головах русских интеллигентов. Причем, «первые мозги России», - Менделеев, Павлов, Победоносцев, Тютчев, Горчаков, Вернадский, Достоевский, Леонтьев, Розанов, Тихомиров, Лосский, Ильин, Хомяков, Аксаков, Самарин, Киреевский, - как в XIX, так и в XX, предчувствуя все мерзости революции, предупреждали русских людей об опасностях смены общественного строя в нашем государстве...

Но интеллигенция второго сорта, - все эти недоучившиеся студенты «Добролюбовы», создатели подпольных кружков Петрашевский и Станкевич, социальный фантазёр Огарев и малохольный публицист Писарев, - ожидали светлое «завтра»....

И сколько же они всего понаписали... Кого заставишь сегодня, даже под угрозой изощренных физических истязаний, прочесть занудный роман Чернышевского «Что делать», или тосклиwyй опус Герцена, - «Кто вино-ват?»... Никого! А вот Победоносцева и Хомякова, Ильина и Леонтьева, Лосского и Аксакова, - читают до сих пор.

#

Литературные разбойники 30-60 годов XIX века, вызвали из инфернальной бездны, - сатанинские sectы... В 1876 г. была организована нелегальная банды под названием

(«Демос» - по гречески «народ»; «Охлос» - «толпа». Демосфен (384-322 г. до н. э.) – знаменитый афинский оратор). – (прим моё автор).

«Земля и Воля». Создатели: супруги Натансон, Кравчинский, Клеменц (см. 33, стр. 253), а также Зунделевич и Аптекман. После раскола «Земли и Воли», тайные злодеи сформировали новую шайку, - «Черный Передел», которую возглавили: Плеханов, Засулич, Стефанович, Дейч, Аптекман, Аксельрод. – (см. 33, стр. 255). А вот уже из этой клоаки, вышли антиправительственные партии эсеров и большевиков, сокрушившие, к огромному лико-ванию евреев, Русское Национальное Государство, на месте которого образовалась страна под названием «Новая Хазария»!! В ней мы и живём с 1917 года...

1991 г. только сменил «декорацию»... Сущность осталась прежней... Антирусская и Антиправо-славная.

Евро-демократы обещали нам «эру милосердия», а получили русские люди «ЧК-Гетапо» и «Дахау-Магадан», - в «одном флаконе»... Главные действующие лица той эпохи – евро-чекисты в кожаных лапсерда-ках... И мы должны, по мнению «жителей Иорданской долины», любить их, хотя бы и признавая своими врагами-ми... Но ёщё епископ Киприан Карфагенский сказал: «Живи в мире с врагами, но со своими врагами, а не с врагами Божьими»...

Таким образом, духовная брань с противниками русского народа и православной церкви, - не может быть прекращена...

Ведь что такое была революция? – Восстание на Бога, падшего Денницы, ибо Россия – Основание Престола Божия!

В 1917 г. на русский народ опустилось состояние помрачения души, - что и привело к общеизвестным последствиям... И покаяние русской народ должен принести перед Богом за своё отступничество от веры, - за Апостасию, за Духовную слабость, за детскую свою доверчивость к туманному утопизму, за ту легкость, с которой русские стали убивать друг друга, к вящему удовольствию дьявольского народа, разрушая при этом великолепную Россию, которую наши предки строили тысячи лет...

У русского народа издавна душа была беззлобная и сердце чистое! Но хитрые евреи настолько ра-зожгли страсти, что брат пошёл на брата... Красноармейцев почему-то не коробило то, что ими руководили жидо-комиссары... Было утеряно чувство расовой чистоплотности, аристократизма расы... Хотя царское правительство, к сожалению, и не проповедовало в народе понятия о «чистоте крови русского народа». И если во времена Ивана III и Ивана IV, к иностранцам относились с недоверием и пытались использовать только их профессиональные качества, то со временем Петра I, в России явилась мода приглашать иностранцев на все маломальски важные посты. Это называлось «ксейноманией».. Нелюбовь к иностранцам называлась «ксенофобией». Как известно, евреи, - «нация от рождения злая», и многих неевреев близость к «избранному народу», - приводила к печальному концу. Например, знаменитый Котовский сделал своим адъютантом еврея Мейера Зайдера, - хозяина публичного дома в Одессе... Но в 1926 г., «друг Мейер» застрелил своего благодетеля... Получил небольшой срок и вышел на свободу. Но бойцы-котовцы нашли евро-убийцу и устроили ему «мини-холокост». Типичные «ксенофобы»... Знаменитый антисемит, немецкий профессор Трайтчке, выразил свою основную мысль академично, кратко и гениально: «Die juden sind unser Unglück (Евреи – наше несчастье)» – (см. 35). Красные кавалеристы разрешили эту проблему быстро, решительно и элегантно...

Евреи вмешиваются в жизнь гойских стран с неслыханной наглостью...

Не только пулей но и разрушением святынь... В Талмуде сказано: «Народ можно только тогда побить, когда уже побиты его Боги, т. е. его нравственные идеалы, его лучшие стремления», - (см. 36).

Уничтожив 300 тысяч христианских священнослужителей и 74 тысячи храмов, евро-комиссары превратили почти всех жителей страны в атеистов...

И лишь сравнительно небольшая, но лучшая часть русского народа, сохранив в душе, - Бога, спасла русскую нацию, ибо в Писании сказано, что и «ради трех праведников Бог сохранит город»...

Россия, - страна Богоспасаемая...

И неустанно трудясь над своим нравственным совершенствованием, человек приближается к тому иде-алу, который появился 2 тысячи лет назад, в лице христианской церкви, возвестившей о начале новой эпохи, - эпохи любви и жертвенности, доброты и справедливости!

А нация «антихристов», продолжает сохранять приверженность к своей антирелигии зла и ненависти, вот уже 3,5 тысячи лет, и хотя почти закабалила весь мир, но окончательное её поражение – лишь вопрос времени, ибо Великий Финал, - Великого Противостояния, был предсказан ещё 2 тысячи лет назад знаменитым провидцем, - Иоанном Богословом, - в своем гениальном «Апокалипсисе»!

Свообразное понимание конца всемирной истории, - по мере сил и по своему пониманию эсхатологии, - дал Владимир Соловьев в своей последней книге – «Три разговора».. – (см. 52).

#

После поражения в гражданской войне, все «русское» ушло в подполье, поскольку борьба с врагом, есть борьба духовная и требует иногда уединения. Не помню кто, в XIX веке высказал такую мысль: «Истине приходиться преодолевать тысячу препятствий, чтобы невредимо добраться до бумаги и с бумаги, - снова до головы, - (см. 36, стр. 220).

Но, к сожалению, многие мои соотечественники плохо представляют себе, - в какое время мы живем, беззаботно относясь к происходящему...

Чувство «здравого оптимизма» у нашего народа неизбывно. «Мы надеемся на лучшее».. – вот ответ многих наших соотечественников, на робкие попытки объяснить кошмарность нашего «настоящего» и его «причинность»... Будем

надеяться, что «время», - лучший доктор, и всё расставит по своим местам...

#

В конечной победе Христа над Дьяволом я не сомневаюсь... но это будет в конце времен.. Но в настоящее время, в предантихристову эпоху, надлежит непоколебимо стоять за наше Дело, бороться с врагами народа, и делать всё, «чтобы над всей Россией было безоблачное небо», - (см. 37, стр.65).

#

Отдельные мысли о «братьях наших меньших»... Жиды, как известно, душой инвалиды, - и все, - 1 группы! Русские живут по прожиточному минимуму, - а евреи, - по прожиточному максимуму... Евреи, - это прежидки прошлого. Оставить бы их там...

В 1917 г. к власти в России пришёл «Русский» Бунд, - решительный и беспощадный. Евреев мало не бывает. Бывает мало патронов... Евреи – аномальный народ.

#

Евреи, - существа простой нервной организации, без излишней деликатности убивали не только своих врагов, но и тех, кто им верно служил! Например, военный министр (Наркомвоенмор) Фрунзе, несмотря на всё усердие, был устранен. У него «нашли» язву желудка и направили на операцию, которая проводилась под хло-роформом наркозом, (у него была аллергия к хлороформу), - о чём знали, но эфирный наркоз применен не был! На операционном столе выяснилось, что язвы у больного не было, - но это его не спасло. Со стола нарком уже не встал. Да и все 20-е годы отличались «повышенной» смертностью руководства – и у красных и у белых. В 25-ом году «умер Фрунзе», в 28 г. скончался – Врангель, в 27 г. умер граф Фридрикс министр императорского Двора; генерал Слащев-Крымский – убит в Москве в 1929 г. евреем Коленбергом... Великий князь Николай Николаевич с 1924 г. один из руководителей РОВС почил в бозе в 1929 г. Генерал Май-Маевский, - генерал ан-тисемит, в 1920 г. «умер» в боль-

нице в Крыму, в Севастополе. Пуришкевич, - знаменитый антисемит, также «умер» в больнице, в Крыму, в 1920 г., выпив шампанского, поднесенного ему медсестрой-еврейкой... Кутепов, генерал, возглавлял РОВС. В 1930 г. скоропостижно скончался во время похищения его агентами советской разведки!! Затем выкрали и убили в Москве другого руководителя белоэмигранской военной эмиграции, - генерала Миллера – (в 1937 г.). Везьмитанов – военный министр в правительстве Врангеля; активный участник РОВС, представился в 1029 г. Брусилов, красный генерал, умер в 1926 г. Артифексов, врангелевский генерал, умер в 1926 г. Дзержинский, - обер палач, - умер в 1926 г. Петлюра, - застрелен евреем в 1926 г. Котовский – застрелен евреев в 1926 г.

Но раньше было не лучше... Алексеев, генерал, создатель Добровольческой Армии, умер в Екатерино-даре в 1918 г. Корнилов, генерал, убит под Екатеринодаром в 1918 г. Когда красные парламентеры прибыли к Корнилову, их вели в штаб Корнилова не завязывая глаза (по приказу генерала Романовского). Хорошо разузнав местонахождение Корнилова, ночью красные провели по этому месту артиллерийский налет. Корнилов был убит осколком. Романовский был уничтожен в Константинополе сотрудником деникинской контрразведки поручиком Хорузиным. Зло было наказано, - (см. 38, стр. 258). Романовский – масон – (см. 39, стр. 151), (он совершил много других преступлений против Белого Движения).

Русский патриот, генерал Крымов, был застрелен революционными солдатами по личному приказу Керенского в 1917 году, - (см. 39, стр. 126).

Редактор антисемитской газеты «Бессарабец», - Поволацкий Крушеван был убит отравленным шприцем, - (см. 39, стр. 117).

#

На 2 съезде РСДРП (будущей КПСС), который проходил в 1903 г., делегатом от Батумского Комитета был некий Зурабов А.Г. – (см. 34). Недавно был снят с работы за крупные

«прегрешения», - министр здраво-охранения Зурабов. Может быть, он потомок того, ленинского бандита?

#

Население Франции к 1789 г. составляло 25 млн. человек. «Великая французская революция» «1789 г.» стоила Франции до 4 млн. погибшими... Эпоха Наполеоновских войн, обошлась ей же в 8 млн. убитыми. «1789 г.» был организован масонами. Наполеоновские «экспедиции», - тоже... Используя результаты поражения Наполеон под Варерлоо в 1815 году, Ротшильд за несколько дней «сколотил» самое крупное состояние в Евро-пе...

Евреи всегда там, где льется кровь, где революции и войны...

Как и их верные слуги, масоны, большинство которых не евреи, но все они служат Сиону!

Всем известно, что во время февральской революции, в Петрограде, в 1917 г., армия перешла на сторону «наро-да»... но как-то подозрительно быстро... За 2 дня весь гарнизон изменил присяге... но такое случалось и в про-шлом... В 1789 г., французская гвардия получила от герцога Орлеанского 50 тысяч фунтов стерлингов. Солда-там в Сэнт-Дени, предложили 45 тыс., - они отказались, предложили 90 тыс. – они не смогли устоять... И пре-дали своего короля (см. 50, стр. 39). Вооруженная будто бы голодная толпа народа, которая ворвалась в Версаль 5 октября 1789 г., - имела, оказывается, полные карманы серебряных монет...

Так и в России было... Работницы, которые в июле 1917 г. участвовали в далеко не мирных демонстра-циях, получали по 25 рублей в день.. Герцог Орлеанский, несмотря на то, что всячески помогал революции, был в последствие казнен... Так и большевики не подозревали, что за 1917 годом, неизбежно воспоследует 1937... Предтечи масонов, тамплиеры немало потрудились над разрушением своей страны... Но величайший король Франции, - Филипп Красивый, разгромил заговорщиков во главе с «великим мастером» Яковом де Моле и каз-нил главных злодеев 18 марта 1313 года....

Позднее, на месте казни построили тюрьму Бастилию, которую революционеры разрушили в 1789 г. День казни тамплиеров в 19 веке стал трагическим «праздником»... А в СССР – праздновался официально, - 18 марта – День Парижской коммуны, - одним из вождей которой был еврей Гамбетта... Но давайте вернемся к буйный 18 век...

Вожди революции были масонами. Это Бриссо, Демулен, Кондорсэ, Дантон, Мирабо, Марат, Робес-пьер, Гильотэн, Ларошфуко, - (см. 40, стр. 162). На состоявшимся в 1785 г. масонском съезде (во Франкфурте – на Майне), король Людовиг XVI был приговорен к смерти, - (см. 40, стр. 165). Официальный суд над королём в 1793 г. только подтвердил уже решенное...

В 1903 г., на 2 съезде РСДРП, к смерти был приговорён Николай II...

(хотя в официальных протоколах 2 съезда, упоминаний об этом я не нашёл, но такие данные есть).

А всего в результате «социальных экспериментов» Ленина-Троцкого, в России с 1917 по 1959 годы, по-гибло 110 миллионов человек (см. 51)

### Русский Холокост!

Но евреи своей вины перед русским народом не признают и ни о каких компенсациях русским и слышать не хотят. Но, получая деньги за мифический Холокост, - от побежденной Германии, они создали преце-дент...

В будущем, при русском правительстве, вопрос о финансовой ответственности Мирового Еврейства перед Россией, - должен быть поставлен!

#

Масоны любят распинаться о том, что они борются за «светлое будущее».. но вот что говорил Дантон перед казнью: «Что в том, что я умираю? Я хорошо пожил в революции; много промотал денег, порядком поку-тил, обнимал много девиц. А теперь спать!» (см. 30, стр. 358). И ни слова о «высоких идеалах» или «светлом послезавтра»... 5 апреля 1794 г. Дантону ампутировали голову...

«Герои 17 г.» поступали таким же образом. Захватывали дома, дачи, драгоценности, раскraли страну так, как не смогли и поляки в начале XVII века...

Американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» писала в 1919 г.: «..Происходящая в России больше-вистская революция является на самом деле гигантской финансовой операцией, цель которой переместить огромные денежные средства из-под русского контроля под контроль европейских и американских банков» - (см. 41, стр. 243). А кому принадлежат банки – вы знаете... В конце 30-х годов, все арестованные вожди, - сдали награбленные миллионы, - не без физического воздействия, а затем выведены на суды, - где они признавали себя иностранными шпионами, - после чего получали заслуженную кару, - (см. 41, стр. 304). Не мог же Сталин сообщить народу, что все эти «любимцы» партии – обычные уголовники...

Главным злодеем в России с 1917 г. являлся, конечно, пархатый монстр Ленин. Он украл и положил на свой счёт 75 млн. швейцарских франков. Живодер Дзержинский – 80 млн. франков; палач Троцкий, - 90 млн. франков, бандит Зиновьев – 80 млн. франков (см. 42, стр. 294).

В 1937 г. почти все эти деньги были возвращены в СССР..

В 1935 г. Троцкий писал: «Если бы в Петербурге не было Ленина и меня, не было и Октябрьской революции», - (см. 42, стр. 304) А ведь оба они сиживали в царских тюрьмах, но «царские палачи» никаких особых мер к ним не применяли. И совершенно напрасно

#

Вспомним историю предпоследнего ограбления России. К 1917 г., золотой запас нашей страны равнялся 1500 тонн золота. Так, только за 8 месяцев 1921 г., в США было вывезено 767 тонн русского золота, оцененных тогда в 460 миллионов долларов, - (см. 43, стр. 62). Замечу, что реальная цена золота была в 2,5 раза больше. (А в ценах 2002 г. – 25 миллиардов долларов. Если в 1913 г. золотой запас США составлял 1,9

миллиарда долларов, то в 1927 г. – 4 миллиарда. В 1925 г., золотой запас всего мира, составлял 9 миллиардов долларов. Кстати, золотой запас России в 1911 г. составлял 2 миллиарда 90 миллионов золотых рублей.

В 1923 г. золота в Советской России было на 12 млн. золотых рублей (см. 19, стр. 479). Таким образом, весь золотой запас Российской империи – 2 млрд., - ушёл в США, а 5 млрд. награбленных у церкви и несколько миллиардов рублей изъятых у населения вывезли в частные банки США, Франции, Англии, Швейцарии, Японии...

Уже прослеживается некая тенденция... Россия, за 300-400 лет сравнительно спокойной жизни, накапливает общественное богатство, - с 9 по 13 века н. э., - и вдруг приходят монголы, - уничтожают страну, подвергая её жуткому разгрому. Это даже не смутное время, а настоящая оккупация всей страны инородцами – монголами, казахами, киргизами и т. д.

Прошло 240 лет, - иго басурманов было сброшено! С 1480 по 1605 г.г. страна свободна, живёт, растет, строится. Но, - Ватикан плюс Польша плюс еврейские деньги, - и наступает первое смутное время, - тотальное ограбление России..

Бесконечная череда «лжедмитреев» губила государство...

Второй Лжедмитрий был еврей. Его именовали «Тушинский вор». Правильнее было бы назвать его, - «Тушинский жид»....

Менялись «цари», - но власть принадлежала полякам и стоявшими за ними иудеями и иезуитами. Не-сколько попыток сбросить польское иго, были неудачны... И только второе ополчение под руководством Ми-нина и Пожарского, освободило страну...

Перед последним штурмом, Минин обратился к своим воинам с призывом: «Выгоним жидов из Крем-ля»... Наблюдательный был человек. Знал «что к чему»...

Москва была избавлена от иноплеменных... Пришла к власти династия Романовых... Самодержавные русские цари

восстановили великую Россию... («Самодержавие» означает независимость царя от иностранных власти-телей), Однако носители мирового зла не успокоились...

Американо-еврейский заговор и деньги Мирового Еврейского Правительства, - ведут к революции 1917 г! Полнейшее разграбление страны.

Наступило второе смутное время! Но вот оно преодолено... Русская армия дошла до Берлина, русские люди работали не покладая рук, русский народ воссоздал страну, - при этом за поставки военной техники из США во время войны, - «Лэнд-Ли», - мы заплатили золотом – 1500 тонн!

К 1953 году в СССР был скоплен золотой запас, оцениваемый от 6 до 12 тысяч тонн золота, - (см. 43, стр. 189).

После того, как евреи убили Сталина, враги народа год за годом захватывали властные позиции в государстве... И наконец, в 1985 г., ставленник Мирового Еврейского Правительства, - Горбачев, на горе русскому народу, стал руководителем страны! Лжедмитрий третий привёл нас к третьему смутному времени!

После Сталина, золотой запас транжирили и Хрущев и Брежнев, но все же к 1985 г. он составлял 1300 тонн. «Мишка-меченный» сократил его к 1991 г. до 140 тонн, хотя только в 1990 добыча составила 640 тонн!

В 1991 г., золотой запас США составлял 8 тысяч 200 тонн... Какова здесь доля русского золота, - ясно, как день!

Мировое Еврейство, в очередной раз, - ограбило русский народ!

Но и сейчас, - золотой запас России, - находится в США! И при любых изменениях в стране, все наши деньги в очередной раз останутся в Америке, укрепив финансовое владычество иудеев.

Когда мы перестанем быть для евреев дойной коровой? Очевидно, только тогда, когда у нас появится Русское Национальное Правительство!

А пока у власти евреи, то «все идёт – как идёт» Жидо-олигархи вывезли из России с 1992 г. по 1999 г., - т. е. за 8 лет – 268 миллиардов долларов – (см. 42, стр. 480). Вывоз капитала обескровил нашу экономику. (Есть данные, что вывезли 500 миллиардов долларов), А кто такие эти олигархи? Разумеется, это евро-воры! Авен, Чубайс, Абрамович, Ходорковский, Фридман, Смоленский, Малкин, Хайт, - (см. 42, стр. 481).

Ну и ещё полумордвин, - полуеврей Черномырдин... Но чтобы все эти жида-разбойники могли безнаказанно красть, потребовалось почти 100-летняя работа их предков, - евробольшевиков. Например, делегатом XVII съезда ВКП (б) был Енов (Ходорковский) Иона Самойлович, секретарь Сталино-горского Горкома партии. Ре-прессыирован в 1937 г. (см. 47, стр. 58). Может быть, олигарх Ходорковский, - «тому» и не родня, но все равно, - это символично...

Один из «вождей» СССР, 20-50-х годов Лазарь Каганович. Образование – 4 класса. Но вспомним: «В город Гомель 16 июня 1914 г., Л. Кагановичу, проживавшему по генеральской улице, дом № 11, был прислан общий список доходов всемирной сионистской организации за 1913 год» - (см. 44, стр. 76). 2 мая 1918 г. в Москве состоялся съезд сионистской организации «Цейре-Цион». Один из выступавших заявил: ... «Мы должны держаться еврейской ориентации: в интересах еврейства должна быть создана Российская федеративная рес-публика... И во всех отделах большевистского правительства, где мы можем работать, мы должны это делать», - (см. 44, стр. 72).

Но, как мы видим, сионисты давно уже «работали» в большевистском движении... Лазарь Моисеевич во время 1 Мировой войны был членом Киевского Комитета большевиков, потом разлагал солдат Саратовского гарнизона в 1917 году. Лазарь был одно время министром (наркомом) путей сообщения (МПС), где он руково-дил бестолково, полагаясь на

репрессии, но при этом не давал перевозить железные дороги на тепловозы и электровозы, - (см. 48, стр. 65) В марте 1947 г., он был назначен первым секретарем ЦККП (б).

На Украине он, как всегда: «грубо нарушал ленинские нормы партийной жизни, пренебрегал принципами..., администрировал, подвергал необоснованной критике руководящие кадры, обвинял деятелей культуры в национализме и т. д.». (Это мягкие партийные формулировки в определении того кошмара, который этот сионист установил на Украине). В декабре 1947 г. его с треском сняли с должности. Где бы ни работал этот пархатый ублюдок, он непрерывно сажал руководящих работников, а в конце 30-х годов он подписывал расстрельные списки, - (см. 46, стр. 90,92).

В 1941 г., когда немцы стояли под Москвой, Каганович отдал приказ: «Метрополитен закрыть, подготовить за 3 часа предложения по уничтожению, разрушить объекты любым способом, - (см. 46, стр. 135). Как мы помним, в «Протоколах сионских мудрецов» сказано: (протокол № 9, в самом конце): ... «Вы говорите, что на нас поднимутся с оружием в руках, если раскусят в чём дело... но для этого у нас на западе такой терроризирующий маневр, что самые хитрые души дрогнут: метрополитеновые подземные ходы – коридоры будут к тому времени проведены во всех столицах, откуда они будут взорваны со всеми своими организациями и документами стран», - (см. 45, стр. 120). Метрополитен появился в 30-е годы (Евреи почему-то утверждают, что это факт является одним из доказательств Мирового Еврейского Заговора...).

В конце 15 протокола читаем: «Наш царь будет находиться в непрестанном общении с народом, говоря ему с трибуны речи, которые молва будет в тот же час разносить на весь мир – (см. 45, стр. 142). Вспомним болтуна Ленина не слезавшего с трибуны с 1917 по 1920 г.г.

#

17 ноября 2007 г. в программе «Постскриптуm», прошёл сюжет о том, как президент Ющенко поехал в Израиль, надел

ермолку и молился у стены плача в Иерусалиме. Выступая перед туземцами, Ющенко сравнил Холокост с голодомором. Евреи возмутились, и заявили что такие события нельзя сравнивать... Конечно, липо-ый Холокост, который дает много-миллиардные доходы, - (Германию выдоили за 60 лет на 100 миллиардов долларов), жизненно необходим «ханаанцам».. А если признать Голодомор, то сразу возникнут вопросы... Кто его организовал? Кто виноват? И т.д. Поэтому когда выяснится, что организовали этот украино-русско-белорусский Холокост 20 и 30-х годов, - жиды, то возникнет идея компенсации пострадавшим...

А платить иудеям очень не хочется... евреем народ жадный и даже вшами не поделятся перед походом в баню... А сравнивать Холокост с Голодомором, маромайцы не хотят ещё и потому, что людьми они объявили только себя, а все остальные нации они считают скотами в человеческом облике.

Все другие народы мира, на еврейском языке называются: «Гои, акумы», «гои-нохри», - т.е. гои-чужеземцы.. (Например, еврейка-артиста Раневская называла поэтессу Ахматову – «акумка».. При этом, конечно, ласково щерилась... Наивная вдова Гумилева, безмятежно улыбалась в ответ... не понимая, что её оскорбляют). Это всё равно, что иудея называть «жидом»... Хотя я считаю, что слово «жид» не является оскорблением, а только ещё одним названием богооборческого племени. До 18 века, пархатых иначе и не называли... слово «ев-рей» употребляется только в России. В Польше жидов так доныне и называют, - «жиды»...

#

Слегка отвлекусь. Сейчас, 19 ноября, по 3-му каналу идет передача Карапуза, «Момент истины», время – 23 ч. 36 минут. Карапуз сообщил, что потери России от либеральных реформ (с 1991 г по 2007 г.), равняются 12 миллионами погибшими. Виновники – Гайдар, Чубайс и другие.

12 млн. – это вам не мифические «6 млн.» от баснословного «Холокоста».

Это два Холокоста реальных!

Виновники: евро-политики, среди которых Гайдар, Чубайс, Кириенко-Израиль, Немцов Эйдман, все евро-олигархи, масоны, - (см. список сначала), и другие неназванные враги народа...

#

Вот только что Караулов сообщил, что завод «Тольяттиазот», хочет захватить олигарх Вексельберг. «Прелесть какая»... Ну и как тут можно быть «интернационалистом»? Никак! Это выше моих сил! Никогда не стать мне «юдофилом»... Уж лучше останусь на своих прежних идеологических позициях...

#

Издававшаяся в Германии с 1887 г. газета «Фёлькишер бебахтер» писала в 1923 г., «пересказывая» статью Ф. Нансена: «Большевизм – еврейская месть. 40 миллионов мертвых русских – справедливое возмездие»... (см. 56).

Таково было мнение полярного исследователя.. Он считал, что это ответ еврейства на погромы. Хотя в погро-мах, которые почти всегда инспирировали сами иудеи, погибло всего несколько сотен обрезанцев.. Во всяком случае, до 1917 года.

Это очень напоминает «Пурим» в Персии – при царе Ашахвероше, когда в ответ на гипотетическую возможность евро-погрома, жиды вырезали за несколько дней 75 тысяч лучших людей страны, - персидскую интеллигенцию и чиновчество, местное руководство и членов их семей!

Этот Холокост евреи отмечают вот уже 2 тысячи лет! Мы же не празднуем ежегодно, скажем, годовщину Белостокского погрома! Евреи – варварская нация! Они радуются тому геноциду, который они устроили жителям страны проживания... Они радуются тому человекоубийству, которое они в последствие устраивали многим народам, - и русскому, в том числе!!!

Если бы Россия, после 1917 г., сохранила темпы прироста населения как до 1917 г., то к 1937 г., - в СССР про-живало

бы 228 млн. жителей, а на самом деле в 1937 г. жило всего 140 млн. человек, - что и показала проводившаяся в том же году перепись, - (см. 54, стр. 254). Переписчиков часть расстреляли, частью разогнали и в 1937 г. перепись повторили; оказалось, что в СССР в 1939 г. проживает 180 млн. человек! – (см. 54, стр. 255). Откуда взялись 40 млн. человек, - покрыто «мраком времён»..

Это только жиды плодились как тараканы... И перемещались по всем направлениям... Например, в Москве, в 1937 г. проживало 500 тысяч евреев. В 1941 г. их было уже 1,5 млн.

После раздела Польши 1939-1940 г.г. СССР получил в «наследство» от Речи Посполитой – 3 млн. иудеев, - (см. 54, стр. 305-306).

Но на фронтах Великой Отечественной войны евреев было крайне мало... Почти все отсидались в тылу, в Средней Азии.. А там ещё сохранились басмачи... Так по ночам, они устраивали набег на небольшие города и селения. При этом русских не трогали, но жидов частенько убивали... «Басмачи», а смотри-ка, еврейский вопрос знали хорошо... Устраивали «холокостики» в отдельно взятом ауле... Так сказать, «Антипурим»...

#

«Европейское» еврейство разбито и уничтожено. Миллионы евреев из Восточной Европы, которые до войны составляли сознательный национальный элемент нашего народа, лежат словно связанные, готовые на заклание. Но евреи по ту сторону океана должны занять место европейских евреев и стать на сторону Ерейского Национального Дома, - (см. 54, стр. 386), - (или см. «Еврейская Жизнь» № 46. 1941 г.). И ни слова сожаления о судьбе русского народа...

#

«Кагановичей» было 4 брата и 3 сестры. И все начальники... Сколько же вреда они принесли стране.... И почти никто ни за что не ответил... (кроме Михаила Кагановича). Лазарь получал пенсию до последних своих дней...

#

Черчилль, который другом России никогда не был, написал в 1920 г. статью «Большевизм и сионизм», где писал об их тождестве... И как же он был прав... (см. 55, стр. 25)

#

В газете «АиФ» напечатана статья о неком Листермане, который занимается сводничеством, поставляя красавиц-девушек, - олигархам и просто богатым бездельникам. В его картотеке – 20 тысяч фамилий русских дев, которые продаются во временное пользование евро-нуворишам. А ведь эти русские красавицы – генофонд нации. По теории телегонии, первый контакт с мужчиной, - оставляет в организме девушки неизгладимый след, даже если зачатия и не произошло, то ребенок, рожденный от другого мужчины неизбежно несет в себе генетическую память о первом мужчине. Наши предки о телегонии знали, поэтому девственность была обязательным условием заключения брака.

Еврей Листерман, растлевая русских девочек, совершает генетическое преступление против русского народа. Я не могу представить, что сделали бы в Израиле, с тем русским человеком, который, собрав картотеку на 20 тысяч евреев, предоставлял бы их для утех арабских богачей...

У нас почему-то, сводничество при отягчающих обстоятельствах не является преступлением, поскольку свод-ник, - жид! Был бы русский, - другой пошёл бы разговор!

В том же номере «АиФ», сообщается о том, как маньяк пытался изнасиловать несовершеннолетнюю русскую девочку.

Фамилия злодея, - Осипович.

Опять еврей...

#

Но вспомним ещё раз о Кагановиче...

В 1947 г., когда он руководил Украиной, случился там странный голод, со случаями людоедства... По-следний Голодомор Советского режима... Число жертв неизвестно до сих пор... Конечно, голод поразил и Россию и Белоруссию... Но

на Украине он был самый страшный. Рекомендую братьям-украинцам не забывать об этом. Хотя, в который раз повторяю, мы: русские, украинцы, белорусы, - Один Народ!

И враг у нас один!

Тайное Еврейское Правительство!

0 часов 3 минуты

20 ноября 2007 г.

### ***Библиография***

1. Юрген Граф. «Миф о холокосте». Москва 2007 г. стр. 2-3.
2. Газета «Правда» от 20.09. 1988 г.
3. Немаков Н.И. «Коммунистическая партия – организатор массового колхозного движения (1929-1932 г.г.) Издательство Московского университета. 1966 г. стр. 51
4. «Ни давности, ни забвения (по материалам Нюрнбергского Процесса). Издательство «Юридическая литература». Москва. 1985 г. стр. 22.
5. Трифонов И.Я. «Ликвидация эксплуататорских классов в СССР». Москва. Изд. Полит. литературы.. 1975 г.
6. Островский В.Б. «Колхозное крестьянство СССР» Изд. Саратовского универ. 1967 г. стр. 83.
7. Андреа Грациози «Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне 1917-1933 г.г. М. РОССПЭН. 2001 г. стр. 93.
8. Наумов С.В. «Жертвы и палачи». Голод 1932-1933 г.г. 1991 г. Китеж. Стр. 31.
9. Немаков Н.И. «Борьба ком. Партии за вовлечение крестьянства в соц. Строительства и создание колхозного строя (1926-1936 г.г.) автореферат диссертации. Издат. МГУ 1965 г. стр. 58.
10. Кубанин М. «Махновщина». Изд. «Прибой». Ленинград 1927 г.
11. «Население СССР» справочник, издат. Полит. Литер. М. 1974 г. стр. 84.

12. Козлов В.И. «Национальности СССР» Этнодемографический обзор. М. «Финансы и статистика». 1982 г. стр. 285.
13. Дубнов С.М. «Учебник еврейской истории для школы и самообразования» С-Петербург . 1911 г. часть 3. стр. 138-139.
14. Священник Стельмашенко М.А. «Правда о русских евреях». 2 издание Киев. 1911 г. стр. 11-12.
15. Марков Н.Е. «Войны темных сил» «Московитянин». 1993 г. стр. 13, 17.
16. Дубнов С.М. Указ. Сочинение. Часть 2 стр. 83.
17. Бутин С.П. «Черносотенцы». С-Петербург. 1998 г. Samizdat.
18. Мурашов С.И. «Курс лекций по истории КПСС». М. 1969 г. часть 2. стр. 224.
19. «Книга рабочего и гражданина советских республик». Из-во В.К.П. И.В. при ВЦИК Советов. М. 1924 г. стр. 690.
20. Иванов В.Ф. «Император Николай II» Издат. Монархического объединения. Харбин. 1939 г. стр. 31.
21. «Подруга». Календарь для учащихся в женских учебных заведениях» на 1912-1913 г.г. С-Петербург. Из-дание Отто Кирхнера. 1912 г. стр. 149-152.
22. Штык М.Ф. «Можно ли дать евреям равноправие?» С-Петербург. 1909 г. стр. 31.
23. «Мы и планета» издание 3. Издат. полит. Литер. М. 1972 г. стр.100.
- 23 а. Кропоткин П. «Нравственные начала анархизма». Библиотека «Анархиста» № 10. М. Издание Московской федерации анархических групп. 1918 г. стр. 25.
24. Дикий А. «Евреи в России и в СССР» Издание 2. Новосибирск. «Благовест». 1994 г. стр. 462.
25. Газета «Южные горизонты». М. № 36 (368) 2007 г. 27 сентября – 3 октября. Статья «Диван, на котором спал Махно».
26. Газета «Аргументы и факты» № 32, 1997 г.
27. Семанов С. «Махно, как он есть». М. 1991 г. часть 2. стр. 25.

28. «История еврейского штурма России» Выпуск I. С-Петербург. 2005 г. стр. 53.
29. Газета «Правда». 21 октября 1988 г.
30. Гейссер Л. «История французской революции» М. 1870 г. стр. 324-325.
31. Кожинов В.В. «Правда сталинских репрессий» М. 2006 г. стр. 214.
32. Солоневич И.Л. «Великая фальшивка февраля». М. «Алгоритм». 2007 г. стр. 282.
33. «История СССР». Под редакцией Дацюка Б.Д. Издательство ВПШ АОН при ЦК КПСС М. 1963 г. изда-ние 2, дополненное. Стр. 253-255.
34. «Протоколы 2 съезда РСДРП». М. 1959 г. стр. 443-444.
35. Журнал «Stern» № 25. 1977 г. Германия.
36. Граф Толстой «Круг чтения». С-Петербург. 1910 г. стр. 268.
37. Бычков Р.В. «Введение в философию бунта» Киев. 2001 г. стр. 65.
38. Слащов-Крымский Я.А. «Белый Крым». Мемуары. М. Наука. 1990. стр. 258.
39. Бостунич Г. «Масонство и русская революция» Сербия Нови0Сад. 1922 г. стр. 126.
40. Шмаков А.С. «Свобода и Евреи». Московская городская типография. 1906 г. стр. 162.
41. Бунич И. «Пятилетняя война в России». «Облик». С-Петербург. 1996 г. стр. 243.
42. Кац А.С. Евреи, христианство, Россия от топоров до генсеков». 2 издание. М. 2006 г. стр. 292, 294.
43. Козенков Ю. «Голгофа России. Схватка за власть» М. 2003 г. стр. 62.
44. Иванов Ю.С. «Осторожно: сионизм!» М. 1969 г. И.П.Л. стр. 72, 76.
45. Нилус С. «Близ есть при дверях». («Протоколы сионских мудрецов»). 1993 г. стр. 135.
46. Евсеев Е.С. «Сатрап». «Москвитяин». 1993 г. стр. 135.

47. XVII съезд ВКП (б) Съезд расстрелянных победителей. «Белый берег». М. 2004 г. анкеты делегатов от А до Л. Стр. 58.
48. XXII съезд КПСС. Отчет ЦК. 1961 г. стр. 65.
49. Телепередача «Момент истины». В ночь с 19 на 20.10.2007 г. З канал.
50. О.К. «Тайные пружины революции». Издание русского народного союза имени Михаила Архангела. 1910 г. (№15).
51. Газета «Аргументы и факты». № 13. 1990 г. Статья «Три цифры из нашей истории».
52. Соловьев В.С. «Три разговора». Фирма «Пик» 1991 г. М.
53. Шульгин В.В. «Что нам в них не нравится»... Издат. «Хорс» С-Петербург. 1992 г.
54. Родзаевский К.В. «Завещание русского фашиста». М. 2001 г. стр. 305, 306.
55. Дуглас Рид «Грандиозный план XX века». Дельфин пресс ЛТД. Южная Африка. 1977 г. стр. 25.
56. Орлов Ю.Я. «Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР» Издательство Московского университета. 1985 г.
57. Газета «АиФ». № 48. 2007 г. стр. 76.

#### ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ:

Некогда Сергей Жариков глубокомысленно изрёк: «Америка – родина всех «гусских» революций»... Да – был «золотой немецкий ключ большевиков» (С.Мельгунов). Но – исходно – се были денежки американских жидовских банкиров, через «немецкие» банки по некоей хитромудрой финансеме пересылавшиеся жио-большевикам. Да – ВИЛа и кампанию привезли из Швейцарии в немецком «пломбированном вагоне». Но не след забывать, что помимо сего пресловутого «вагона», кучу жидов-революционеров везли из Нью-Йорка на нескольких пароходах. «Водным путём», к примеру, приложал во «взвихрённую Русь» тов. Троцкий, «Демон Революции». И т.д. И т.п.

Красный СССР далее последовательно «становился родиной» для последующих коммунистических переворотов. Он «породил» такое чудовище, как Красный Китай. Но – некая полутайная «пуповина» с первоначальной «родиной революций» XX в. продолжала сохраняться и там... Недавно произошло одно малозаметное событие, обладающее однако мегасимволизмом, ярко выявляющим означенные «родовые скрепы» Коминтерна и Фининтерна:

«Как-то тихо и незаметно умерла Сун Биньбинь. Та самая девушки, которая в августе 1966 года на площади Тяньаньмэн повязала красную повязку хунвэйбинов на рукав Мао Цзэдуна. Умерла она, что характерно, в Нью-Йорке и была на момент смерти гражданкой США. По минимальным оценкам, во время «культурной революции» в Китае было убито 400 тысяч человек — это крупнейшая гуманитарная катастрофа XX века. В выборе хунвэйбинами преследуемых — изгнанных, ограбленных, отправленных в своеобразные китайские концлагеря, изуродованных, убитых — не было ничего специального. Это были обычные жертвы политического террора: учёные, руководители и сотрудники министерств и мэрий, журналисты, писатели, артисты, музыканты, священнослужители, инженеры, люди, учившиеся за рубежом, люди с достатком, просто случайные люди... Особенno досталось школьным учителям. Мао Цзэдун шёл путём Сталина: для установления единоличной власти он уничтожал своих партийных соратников, а чтобы придать этому процессу легитимность, растворял это уничтожение в море крови всех элит — не только партийной, но и административной, хозяйственной, интеллектуальной и культурной» (д-р Юрий Барыкин).

«Да, потомство титулованных совковых упырей тоже практически всё там. Внучку сталина например многие из «наших», уверен, видели; как оно выглядит. Это кстати к вопросу о помощи «оттуда», о влажных мечтах либероты про Гаагу. Никогда её не будет. Ибо при всех играх в холодную войну 2.0 фининтерн и коминтерн «живее всех живых» и

по прежнему нуждаются друг в друге» (д-р Олаф Хольмгардссон).

Когда СССРФ постигнет «невосполнимая утрата», мы (те, кто доживёт) имеем шанс увидать изрядное число функционеров и пропагандистов «чекистского ренессанса» со «чады и домочадцы», вдруг оседающих на распоклятом Западе. А «виноватыми» окажутся – «Путлер» и «русский фашизм»... Ежели обрящутся в оный «час Хе» на Руси мало-мальски национально-здоровые и мало-мальски «сильные» силы: им бы не худо было б озаботиться минимизацией поголовья россиянских «биньбиней», кои будет стремиться депатрироваться на «родину» ИХ «революций»...

## ЮЛИУС ЭВОЛА: ПО СТОПАМ СЕРГИЯ НИЛУСА

Религиозно-философский диапазон работ Ю.Эволы, конечно, намного шире, нежели у С.Нилуса. Собственно, Нилуса «занимало» всего две темы: «старческая традиция» в Православии и пути «Тайны Бессакония» в Истории. Стоит отметить, что Юлиус Эвola, свободно оперирующий данными многогранных традиций (вплоть до каких-то дикарских культов), именно в Православии ориентировался явно недостаточно, а вот действиями «тёмных сил» в Истории интересовался никак не меньше Нилуса... В период с декабря 1936 года по сентябрь 1941 года Эвola опубликовал около сорока статей о еврейском вопросе в различных итальянских газетах. Тридцать одна из этих статей, подписанная псевдонимом «Артос», была опубликована в *La Vita Italiana* и включена итальянским издательством *Il Cinabro* в антологию. Из оставшихся статей, не вошедших в антологию, одна, по-видимому, утеряна, а именно: «Еврейский интернационал и пророчество о новой мировой войне по Людендорфу» (*L'Internazionale ebraica e la profezia della nuova guerra mondiale secondo Ludendorff*), которая была опубликована в 1932 году и до сих пор не найдена. Название антологии заимствовано из серии из трёх статей, опубликованных Эволовой в *La Vita Italiana* в 1936 году и посвящённых разрушительному влиянию иудаизма: '*Il Genio d'Israele*' ('Гений Израиля'). Это название является удачным и обоснованным выбором, поскольку, как отмечает *Il Cinabro* в своём библиографическом обзоре, сам Эвola в первой из этих трёх статей указал на органическую природу изучения иудаизма, которое он собирался провести в рамках длинной серии статей, «систематическая последовательность которых, безусловно, не ускользнёт от внимательных читателей» *La Vita Italiana*. «Гений Израиля» разделён на четыре части. Это (1). «*L'Azione distruttrice*» ("Разрушительное действие") ; (2).

*“Guerra occulta e “Protocelli””* (“Оккультная война и “Протоколы””); (3). *“L’Intervento nella Storia”* (“Вмешательство в историю”); (4). *“L’Antisemitismo”* (“Антисемитизм”). Ниже публикуется статья «Еврейский вопрос», которая находится в первом из этих разделов. Читателям настоятельно рекомендуется обратить особое внимание на абсолютно важный момент, сделанный Эволой в этой статье в отношении борьбы с еврейским влиянием, которое проявлялось в оккупированной Европе в течение нескольких десятилетий, слишком часто замалчиваемый теми, кто утверждает, что выступает против него, даже теми, чья добрая воля в этой связи не может быть подвергнута сомнению: еврейская сущность, как и Французская Республика, является, так сказать, “единой и неделимой”; ортодоксальный или неортодоксальной, сионистский или антисионистский и так далее, еврей волей-неволей, сознательно или безсознательно развивает действие, которое приводит к тем же последствиям: денатурации, коррозии, разрушению.

\*\*\*

## Юлиус Эвola ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС

Излюбленная тактика эмиссаров иудаизма заключается в том, чтобы обвинять своих противников в «односторонности». И мы должны признать, что антисемитские споры, особенно в их политических аспектах, сегодня в странах за Альпами приводят к проявлениям односторонности из-за различных заблуждений и слишком поспешного проявления агрессивного духа. По этой причине те, кто любит думать, что они в первую очередь борются за «правду» и «справедливость», охотно прислушиваются к лицемерным жалобам евреев, этого народа, который вечно преследуют и который сам становится жертвой всякого рода насилия.

В Италии нам выпала честь по-прежнему рассматривать еврейский вопрос беспристрастно и без острой необходимости. Таким образом, мы можем взглянуть на вещи в перспек-

тиве, вернуть каждому то, что ему принадлежит, и в суровом свете объективного видения определить и осознать жизненно важные моменты, избегая при этом лицемерной гуманитарной идеологии.

Для того чтобы по-настоящему разобраться в еврейском вопросе, необходимо выделить в еврейской действительности три элемента или аспекта. Давайте сразу их обозначим: во-первых, это более или менее модернизированный или буржуазный еврей из безликого среднего класса; во-вторых, это еврей как культурный деятель, еврей как писатель, художник, идеолог, социолог, учёный и так далее; в-третьих, это еврей как носитель еврейского закона и как сознательный инструмент еврейского закона. Еврейский вопрос и, как следствие, антисемитские споры следует рассматривать в контексте каждого из этих аспектов или элементов. Однако их различие не должно заставлять нас упускать из виду общую черту, которую следует понимать на основе следующего рассуждения. Многие говорят, что иудаизм и расизм — это, по сути, одно и то же, только с противоположными знаками. Это совсем не так: в своём нынешнем виде расизм представляет собой доктрину, согласно которой считается, что любая ценность проистекает из врождённых качеств крови и расы, сохранивших свою изначальную чистоту. Расизм исключает любую идею о формировании биологического материала сверху, из надбиологической реальности. В иудаизме всё наоборот. В иудаизме на первом месте стоит закон, а не кровь. Именно закон придал форму и единство еврейскому народу, а не расе в строгом смысле этого слова. Этнически и исторически в еврейский народ вливались самые разные крови. В самом Ветхом Завете говорится о множестве племён и рас, входивших в состав этого народа, а современные расовые исследования признают наличие в нём элементов даже арийского или несемитского происхождения, как, например, в случае с фарисеями. Один еврей сказал, что подобно тому, как Адам был создан Иеговой, так и еврей был создан еврейским законом, и

эта истина применима не только к иудаизму Ветхого Завета, духовная история которого была гораздо более насыщенной, чем принято считать, но и к иудаизму диаспоры, в котором эта истина проявляется ещё ярче, поскольку Талмуд является истинной сущностью и душой иудаизма.

Первый важный вывод, который следует из этого признания, заключается в том, что «еврейство» следует искать не в крови, а в духе: «раса» здесь — это, по сути, поведение, образ жизни и мышления, которые, с философской точки зрения, можно назвать «категорией» духа. Важно чётко уяснить этот момент, чтобы иметь возможность определить сферу действия иудаизма, которая гораздо шире той, что определяется только кровным родством.

В этой статье мы указываем на процесс обратной асимиляции, который произошёл в последнее время и стал возможен благодаря тому, что западная цивилизация в важных аспектах стала духовно иудейской и, таким образом, подверглась влиянию *forma mentis* более или менее еврейского типа, даже там, где не было смешения кровей и, следовательно, нет никаких оснований говорить о влиянии крови.

Отмечая это и, следовательно, утверждая необходимость определения иудаизма как духовной категории, следует также отметить, что сохранение идеи, отношения, веры из поколения в поколение в конечном итоге находит выражение в инстинкте, в чем-то, что проникает в кровь, живет и действует в крови и, во многих случаях, совершенно независимо от всего, что индивид, как рефлексивное сознание, думает и верит, что он хочет; это второй аспект иудаизма, это иудаизм, строго говоря, как «раса»; следовательно, раса в довольно широком смысле этого слова, в особом, ненатуралистическом смысле.

Подчеркнув это, мы можем вернуться к исходной точке, то есть к разделению иудаизма на три части. Это разделение, так сказать, относится к трём разным степеням интенсивности. Было бы абсурдно или наивно полагать, что тысячелетнее действие закона на народ, который в соответствии с ним

воздвиг этические и социальные барьеры, изолировавшие его на века от остального человечества, может быть полностью разрушено или утрачено. Мы должны рассматривать центральное ядро, в котором еврейская субстанция находится в высшей степени концентрации и в виде самосознания; внутри этого ядра находятся те, кто сегодня являются евреями и гордятся этим, те, кто, кроме того, не забывает обещание Regnum, в котором Израиль будет верховно править всеми народами и будет владеть всеми богатствами на земле; именно из этого центрального ядра берут начало таинственные каналы международного и наднационального еврейского действия, замаскированные силы, которые действовали и продолжают действовать из-за кулис истории и на которые мы подробнее посмотрим в следующих главах в связи с проблемой «подлинности» знаменитых «Протоколов сионских мудрецов».

Во втором слое еврейская сущность проявляется в меньшей степени, уже не как истинное самосознание, а как инстинкт, раса. Здесь мы находим евреев, которые в той или иной степени являются «гениями» или «творцами» в различных областях культуры и науки. Нет никаких сомнений в том, что в большинстве этих случаев каждый еврей не ставит перед собой какую-то особую цель и считает, что делает то же самое, что и нееврейские писатели, философы или учёные. Это не мешает «расе», даже того не осознавая, быть важнейшим движущим фактором, и именно поэтому во всех работах и творениях евреев, почти без исключения, какими бы «объективными» и «идеальными» ни были области, к которым они относятся, проявляется нечто общее, некий характер, общие тенденции; действия, которые косвенно и непреднамеренно направлены в одно и то же русло. Очень важно чётко осознавать эту ситуацию. Либеральное и индивидуалистическое мышление склонно оправдывать евреев во всех грехах и заставлять людей разбрасываться такими словами, как «несправедливость», «фанатизм» и «варварство», в адрес тех, кто не

уважает табу на «гений», «науку», «искусство» и так далее. Те, кто, напротив, ощущает глубинную силу истории и поэтому видит очевидную ответственность, выходящую за рамки «гуманизма», знают, что такое истинная справедливость в этом отношении, и признают необходимость соответствующего ответа. Огонь по своей природе должен гореть, и всё же ни один здравомыслящий человек не станет винить огонь за то, что он горит. Тем не менее факт остаётся фактом: те, кто не хочет сгореть, примут соответствующие меры и ограничат или парализуют силу, которая исходит не столько от «намерения» огня, сколько от его природы. Точно так же обстоит дело с культурными представителями иудаизма. Следует подчеркнуть, что речь не идёт о враждебности, ненависти или клановости. Речь идёт лишь, повторим ещё раз, о том, что мы считаем наивным, ограниченным и безответственным «гуманистический» подход и связанные с ним бессмертные и неприкосновенные ценности мысли и искусства. Мы видим гораздо дальше, чем эта чепуха, и занимаем отстранённую позицию по отношению к «влиянию», которое мы могли бы игнорировать, только закрыв глаза. Необходимость действий в этой связи обусловлена ещё и тем, что, пусть и автоматически, между еврейской культурной деятельностью, которая непреднамеренно исходит от этих более или менее разрозненных евреев, и сознательной деятельностью, которая регулируется центральным ядром иудаизма, возникает связь, эффективная солидарность. Первые распространяют вирус разложения и подрывной деятельности в любой сфере, захватывают и стимулируют самые тёмные силы и в без того разрушенных и одурманенных культурных формах западного общества и тем самым неосознанно прокладывают путь для других, для тех, кто знает, что делает, и прекрасно осведомлён об оккультных средствах, которые могут помочь в достижении их целей.

Кто-то спросит, как мы можем обосновать утверждение о том, что общий элемент иудаизма в культуре носит деструк-

тивный характер. Мы вернёмся к этому в нашей следующей статье, приведя несколько типичных примеров. Давайте теперь рассмотрим третий и последний аспект иудаизма. Как мы уже говорили, речь идёт об обычном, современном еврее, не выполняющем никаких особых функций и не совершающем никаких особых действий, о части той безформенной, обезличенной смеси людей без веры, без касты и без традиций, которая составляет по меньшей мере две трети так называемого «гражданского общества». Здесь еврей, по-видимому, придерживается того же мнения, что и нееврей, в общем агностицизме по отношению к любым высшим ценностям, в общей профессии либералиста, буржуа, конформиста, меркантилиста; оба, по-видимому, считают действительно важными только профессию, прибыль, социальное положение, и еврей будет склонен считать свой закон мёртвой вещью, точно так же, как «освобождённый» нееврей высмеивает догмы, обряды и таинства западной веры и называет их «средневековым суеверием». Еврей такого типа с готовностью пойдёт на любые уступки, чтобы спокойно пользоваться преимуществами современного общества в стране, где он живёт. Крещение само по себе не станет для него непреодолимым препятствием. Поскольку таких евреев много и именно с ними люди сталкиваются чаще всего, принимая часть за целое, а видимость за суть, они не могут понять, как вообще может существовать «еврейская проблема». С другой стороны, истинные евреи не упускают возможности указать на своих коллег как на своего рода алиби, которое должно подтвердить абсурдность антисемитских споров и тем самым защитить их тайные действия.

Здесь, с нашей точки зрения, уместно признать, что по отношению к этим евреям, которые действительно достигли такого уровня агностицизма и буржуазной деградации, у нас нет причин занимать какую-то особую позицию. В лучшем случае это вопрос индивидуальной симпатии или антипатии: в чувствах и восприятии этих евреев вряд ли полностью ис-

чезло что-то еврейское, что может оказаться терпимым для одних людей и невыносимым для других. На том уровне глупости, до которого в наши дни низведены социальные отношения, мы не чувствуем необходимости априори относиться к ним как-то по-особенному и исключать их из общества в большей степени, чем мы исключаем представителей других народов, столь же сбитых с толку буржуазным образом жизни. Чтобы быть последовательными, нам пришлось бы исключить из нашего круга гораздо большее количество народов, которые существуют в этом мире без каст и без настоящих традиций.

Теперь, когда этот момент прояснился, мы должны, однако, ограничить его применимость, обратив внимание на то, что во многих случаях агностицизм и денатурализация современного еврея лишь кажущиеся и что, пусть и в разбавленной и секуляризованной форме, на него распространяется изначальное влияние Закона и формирование еврейского народа в соответствии с ним. На самом деле даже среди этих евреев должна сохраняться своего рода солидарность в отношении бизнеса, интересов и склонностей, которая объединяет их в обществе, где они живут, и придаёт их сообществу если не характер заговора, как в случае с истинно активистским иудаизмом, то, по крайней мере, нечто похожее на мафию. В этом отношении, надо признать, не все евреи ведут себя одинаково, и следует учитывать, что свою роль сыграли внешние обстоятельства и необходимость объединиться для защиты в период открытых преследований. Но в других случаях статистика говорит сама за себя; высокий процент евреев, которые в некоторых странах в либерально-демократический период достигли ответственных постов в свободных профессиях и в основных отраслях общественной и культурной жизни, говорит сам за себя и оправдывает антисемитскую реакцию даже без какой-либо ссылки на высшую, духовную точку зрения, с которой мы смотрим на вещи и которая, должно быть, уже известна нашим читателям из наших предыдущих работ;

здесь, действительно, убежденность в том, что в данной нации справедливо, чтобы члены этой нации занимали главные должности и осуществляли свою деятельность. Социальная активность, отдающая предпочтение любому чужому элементу, закрыла бы этот вопрос. Это практические взгляды, с которыми можно согласиться или нет, в зависимости от того, разделяете ли вы современную идею нации и национального сообщества. Таким образом, в любом случае, евреи ведут себя в общественной и профессиональной деятельности иначе, чем другие.

Когда мы говорим, что Закон в секуляризованной форме можно найти в этом последнем пласте иудаизма, мы должны сказать, что здесь мы также имеем в виду все формы, в которых древнее еврейское стремление к мировому господству священной расы, избранной Богом, материализовавшись, породило капиталистический инстинкт и цинизм. Но здесь мы должны вспомнить уже проведённое различие между иудаизмом как духом и иудаизмом как действием, строго говоря, членов еврейского народа. Капитализм, безспорно, демонстрирует влияние еврейского духа, действующего в союзе с таким же неарийским протестантским и пуританским духом. Это так независимо от того, какую непосредственную роль евреи играют или могут играть в Интернационале крупного капитала и крупных финансов. И этого достаточно, чтобы ещё раз оправдать антисемитизм. Действительно, здесь повторяется то, что мы уже видели в отношении культурного иудаизма. Даже несмотря на то, что сила и инстинкт господства капитализма, будь то еврейский или нееврейский, но иудаизированный в том смысле, что берёт свое начало в еврейском духе, еврейском законе и секуляризованном моисеизме, не во всех случаях обнаруживает какое-либо прямое намерение, не выполняет в каждом случае какую-то часть общего плана, эти элементы, тем не менее, неизбежно поддерживают действие, которое, намеренно или непреднамеренно, прямо или косвенно (как, например, когда капитализм вызывает ан-

титезой социалистическую подрывную деятельность, также возглавляемую евреями), создает оптимальные условия для тех, кто является сознательными и воинственными носителями из оккультной воли Израиля и которые сохранили в качестве самосознания то, что у других проявляется просто как материалистическая и инстинктивная практика. И тот факт, что еврейскому капиталисту более или менее «законно» и «честно», в либеральном смысле этих слов, удалось прийти к власти и стать хозяином золота, ничего не значит в этой связи и не может служить веским аргументом против полного антисемитизма.

Таковы в общих чертах условия, в которых должна быть представлена еврейская проблема. Чтобы обосновать уже сказанное, мы должны говорить об общем разрушительном элементе, присущем еврейской культуре в целом в современном мире, а также о наличии или отсутствии общих планов еврейских действий, и поэтому нам придётся снова обратиться к знаменитому вопросу о значении «подлинности» «Протоколов». Это станет темой двух наших следующих статей.

*Перевод – Роман Раскольников*  
[\(https://hercolano2.blogspot.com/2010/03/julius-evola-presentation-of-jewish.html?m=1\)](https://hercolano2.blogspot.com/2010/03/julius-evola-presentation-of-jewish.html?m=1)

\*\*\*

### **Маршалл Йейтс**

### **«Три аспекта еврейской проблемы» Юлиуса Эволы, часть 1**

*«Что касается нас, то мы считаем, что антисемитизм имеет полное право на существование» (Юлиус Эвала)*

В начале XX века, в связи с быстрым ростом влияния евреев на Западе, появилось множество публикаций, призванных разоблачить, объяснить или решить «еврейский вопрос» — проблему чрезмерного влияния евреев на принимающие их общества и использования этого влияния для достижения эгоистичных и разрушительных целей. Некоторые из этих работ, такие как «Международный еврей» Генри Форда, вы-

звали международный резонанс и до сих пор широко известны. Другие книги, такие как «Евреи» Хилэра Беллока (1922), быстро канули в бывшность, несмотря на то, что в некоторых случаях представляли собой выдающиеся произведения. Одним из таких малоизвестных, но заставляющих задуматься произведений является книга Юлиуса Эволы «Три аспекта еврейской проблемы» (*Tre aspetti del problema ebraico*), впервые опубликованная в Риме в 1936 году.

Хотя Эвола и не считался первоходцем в вопросах, связанных с евреями, он серьёзно относился к еврейскому вопросу и часто упоминал о нём в своих работах, в том числе в главе своей книги «Миф Крови» 1937 года. Судя по его ссылкам на публикации и выступления других авторов на эту тему, он много и внимательно читал доступные современные источники. Известно, что Эвола редактировал итальянское издание «Протоколов сионских мудрецов». Его подход к еврейскому вопросу практически не изучался в академических кругах, несмотря на то, что популярность идей Эволы возросла в 1970-х годах, когда он оказал особое влияние на французских «новых правых». Среди наиболее значимых текстов того периода можно выделить *«Julius Evola le visionnaire foudroyé»* (Юлиус Эвола, разрушительный visioner) (Мишель Анжебер и Робер де Эрте, 1977), *«Julius Evola e l'affermazione assoluta»* («Юлиус Эвола и абсолютное утверждение») (Филипп Байе, 1978), *La Terre de lumière. «Le Nord et l'origine»* («Земля света: Север и происхождение») (Кристоф Левалуа, 1985), *«L'Empire Intérieur»* («Внутренняя империя») (Ален де Бенуа, 1995) и *«Enquête sur la Tradition aujourd'hui»* («Исследование традиций в наши дни») (Арно Гийо-Жанне, 1996).

Такое внимание со стороны «Новых правых» привлекло внимание левых учёных, о чём, в частности, свидетельствуют работы Томаса Шихана [1], Элизабетты Кассины Вольф [2], Стефана Франсуа [3] и Франко Феррарези. В 1987 году Феррарези назвал Эволу «возможно, самой важной интел-

лекуальной фигурой для радикальных правых в современной Европе» [4]. Вероятно, стоит добавить, что истерия в СМИ по поводу победы Трампа на президентских выборах 2016 года какое-то время была сосредоточена на заявлении Стива Бэннона о том, что он восхищается итальянским философом. Возможно, вас удивит тот факт, что, за исключением миссис Вольф, которая обвинила Эволу в «яростном и разрушительном антиеврейском расизме», отношение Эволы к евреям в этих работах никак не упоминается. Мой собственный поиск работ, опубликованных за последние два десятилетия, выявил только одну серьёзную журнальную публикацию на эту тему — статью Питера Штуденмайера 2020 года в *Journal of Contemporary History* «Расовая идеология в фашистской Италии и нацистской Германии: Юлиус Эвola и арийский миф, 1933–1943» [5] Штуденмайер считает, что Эвola был сторонником «напряжения более тесных связей между итальянским и немецким вариантами расизма в рамках кампаний убеждённых антисемитов по укреплению связей, объединяющих фашизм и нацизм».

Был ли Эвola «убеждённым антисемитом»? И каковы были его взгляды на евреев и еврейский вопрос?

### **Три аспекта еврейской проблемы**

Эвola выделяет три аспекта еврейской проблемы: духовный, культурный и экономический/социальный. Эвola начинает с объяснения того, что в Италии мало кто осознаёт еврейскую проблему. ... «Последние законы, недавно принятые по инициативе Геринга в Германии, запрещают не только браки между евреями и неевреями, но и сожительство с евреями, а также членство евреев или тех, кто уже состоит в браке с евреями, в любых организациях национал-социалистического государства. Это свидетельствует о чрезвычайно высоком уровне напряжённости».

Хотя Италия не была столь явно подвержена подобным противоречиям, Эвola напомнил своим читателям, что та-

кие противоречия универсальны и что «антисемитизм — это мотив, который проявлялся практически на каждом этапе западной истории» Эволя утверждал, что менее напряжённые и прямые отношения Италии с евреями дают возможность для более полной и успешной попытки решить еврейский вопрос. Он пишет: «Тот факт, что в Италии нет особых обстоятельств, которые привели к самым прямым и необдуманным проявлениям антисемитизма в некоторых странах, позволяет нам рассматривать эту проблему более спокойно и объективно».

Такой подход необходим, утверждал Эволя, потому что антисемитизму в других странах Европы, как считается, не хватает «по-настоящему общей точки зрения», а также «доктринальных и исторических предпосылок, необходимых для того, чтобы с помощью дедуктивного метода обосновать любую практическую, то есть социальную и политическую, антисемитскую политику».

Эволя верил в необходимость разработки и внедрения антисемитской политики. В начале своего текста он утверждает, что, по его мнению, «антисемитизм имеет полное право на существование». Однако он также считает, что аргументы многих современных антисемитов носят на себе отпечаток «слабости и растерянности» и страдают от «яростного партийного духа». Он опасался, что такой подход заставит беспристрастных наблюдателей думать, что «всё это можно свести к односторонним и произвольным взглядам, продиктованным не столько здравыми принципами, сколько практическими интересами».

Эволя исходит из определённых предпосылок, а именно:

«В настоящее время существует еврейская угроза, особенно заметная в финансовой сфере и экономике в целом, а также в области этики. Наконец, что касается духовности, религии и мировоззрения, то всё, что связано с семитизмом и прежде всего с евреями, вызывает у различных народов белой расы особое отторжение».

Читатели, знакомые с другими работами Эволы, в частности с «Восстанием против современного мира», не удивляются, узнав, что в этой работе Эволя уделяет основное внимание духовному аспекту, и именно с этого аспекта он начинает своё исследование.

### **Духовный аспект еврейской проблемы**

Эволя начинает с вопроса о том, существует ли в целом «типичное еврейское мировоззрение или взгляд на жизнь и святое». Он утверждает, что неверно считать, будто у евреев особое мировоззрение. Скорее, еврейское мировоззрение можно определить как часть более широкого «семитского» понимания духовного. По его словам:

«Мы намеренно используем здесь термин [«семитский»], поскольку считаем, что «еврейский» элемент нельзя рассматривать в отрыве от общего типа цивилизации, который ранее распространился по всему Восточному Средиземноморью от Малой Азии до границ Аравии, несмотря на заметные различия между семитскими народами».

Таким образом, Эволя обещает вместо изучения духовной проблемы евреев «всестороннее исследование семитского духа».

На мой взгляд, вся эта идея устарела, и я уже почти бросил читать этот текст, настолько он ошибочен. Благодаря достижениям современной генетики со временем Эволя мы теперь точно знаем, например, что евреи-ашкеназы представляют собой отдельную этническую группу, которая за последние семь веков стала всё более однородной, а «ашкеназы по всему миру имеют практически одинаковый набор последовательностей ДНК». Исследования также показали, что евреи более генетически схожи с такими группами, как курды, турки и армяне, чем со своими арабскими соседями, говорящими на семитских языках. В связи с этим возникает вопрос: на каком основании Эволя говорит о «семитском духе»?

Не обременённый столь важными вопросами, Эвола погружается в изнурительные рассуждения о столкновении «солнечного» арийского духа с «лунным» семитским духом. Хотя об этом будет сказано ниже, меня поразило, что Эвола, похоже, почти ничего не знал об истории вполне реального и материального противостояния евреев и европейцев в сфере духовности и религии. В книге «Как Запад стал антисемитским: евреи и формирование Европы, 800–1500 гг.», которую вскоре опубликует издательство Принстонского университета под авторством Айвена Маркуса из Йельского университета, совершенно ясно показано, что евреи играли особую и целенаправленную роль в западной истории. Маркус пишет, что «евреи были способны делать именно то, что приводило в ярость христианских правителей». Он объясняет:

«Еврейские историки Средневековья недавно пересмотрели более ранние трактовки, в которых евреи изображались как жертвы враждебности христианского большинства и его пагубной политики. ... Историки, изучающие средневековую Европу, но не еврейскую историю, по-прежнему склонны считать евреев изолированными в гетто и пассивными жертвами преследований. ... Вопреки общепринятым представлениям о еврейской истории, средневековые евреи были активными участниками событий. Евреи Средневековья были убеждены в своей избранности, а христианские правители, сами того не желая, укрепляли еврейскую солидарность, признавая евреев законными самоуправляемыми общинами. ... Евреи были напористыми, а не пассивными, даже не имея возможности применить силу. ... Евреи, когда это было безопасно, изо всех сил старались оскорбить христианские святыни, используя оскорбительную игру слов, ... Евреи унижали христианские святыни, демонстрируя презрение в частной и общественной жизни, например, размещая христианские изображения или статуи в своих уборных» [6]

Вместо того чтобы бороться с этой явной этнорелигиозной враждебностью, Эвола сообщает нам, что «арийство» — это

«расплывчатая расистская основа». Нам, по-видимому, нужно «определить “арийство” как позитивную универсальную идею», а не смотреть на прямую духовную враждебность евреев. Всё это показалось мне мистической безмыслицей.

Чтобы не оказывать Эволе медвежью услугу, я хотя бы кратко изложу его подход к проблеме духовности, каким он его видит. По мнению Эволы, арийский дух — солнечный и мужественный, а семитская духовность — лунная и женственная. В древности арийцы «утверждающие относились к божественному». Древние арии не только верили в реальное существование сверхлюдей, расы бессмертных и божественных героев, но и часто приписывали этой расе превосходство и непреодолимую власть над самими сверхъестественными силами. Арийская духовность была скорее царской, чем греческой; скорее аристократической, чем священнической. Она ставила героев выше святых, поскольку именно герои попадали в высшие и наиболее привилегированные места бессмертия, например в скандинавскую Валгаллу. В то время как библейский Адам был проклят за то, что попытался вкусить от дерева познания, в арийских мифах фигурируют бессмертные герои, такие как Геракл, Ясон, Митра и Сигурд.

Истинная арийская духовность характеризуется символом неизменного света, в отличие от циклов смерти и возрождения, которые часто встречаются в семитских легендах. Что касается соответствующих этнических принципов, то «для арийцев характерны, с одной стороны, свобода и индивидуальность, а с другой — верность и честь». Ариец наслаждается независимостью и непохожестью на других и не любит растворяться в разнородной массе, что, однако, не мешает ему мужественно подчиняться, признавать вождя и с гордостью служить ему в соответствии с добровольно заключёнными узами. Его натура воинственна и не сводится к каким-либо интересам, которые можно купить и продать или вообще выразить в денежном эквиваленте.

Напротив, для семитской духовности характерно «разрушение арийского синтеза духовности и мужественности» Семитская духовность «груба, материальна, чувственна или неотесанна... это выхолощенная духовность». Она обременена «страхом греха и искупления» и подвержена «нечистому и беспокойному романтизму». По мнению Эволы, «страх перед признанием в грехах искажает спокойную чистоту и „олимпийское“ превосходство арийского аристократического идеала». Иудаизм был пропитан «пророчеством», и если раньше пророк воспринимался как больной человек, то теперь его заменили «ясновидящим». Духовный центр смещается к нему и его апокалипсисам.

По мнению Эволы, для еврейского инстинкта в целом характерны обман, раболепное лицемерие и «коварное, упорное, разрушающее проникновение». Он хвалит философа национал-социалиста Альфреда Розенберга за его оценку еврейского духа, но при этом осуждает Розенберга за то, что тот использует христианскую мораль или представления о германской религии для критики иудаизма. Эвola утверждает, что неправильно заострять внимание на безнравственности иудаизма, учитывая «сомнительную мораль германских богов». Он считает, что критика духовного содержания иудаизма — это не более чем «сборная солянка, в которой уместные моменты перемешаны с довольно странными идеями».

Эвola довольно враждебно настроен по отношению к германскому язычеству и протестантизму, и хотя он был далёк от набожного католицизма, в его словах чувствуется защитная реакция. Я согласен с его утверждением, что «трудно найти более ярого антисемита, чем [Мартин] Лютер», а также с его доводом о том, что многие протестанты, как и Лютер, критиковали католицизм через евреев, а не напрямую. Тем не менее у Эволы есть свои предубеждения: он продвигает концепцию европейской духовности, которая скорее римская, чем германская, скорее имперская, чем национальная. Это видно из его заявления о том, что скрытый источник

нордического антисемитизма проявляется в его антиуниверсалистских и антиримских настроениях, в его непонимании разницы между универсализмом как наднациональной идеей и универсализмом, который означает лишь активное брожение космополитизма и национальной дезорганизации.

Таким образом, «нордический антисемитизм» представлен как нечто сумбурное, невежественное, отчасти инфантильное и явно уступающее более римскому, более католическому, более «наднациональному» антисемитизму. Утверждается, что «нордический антисемитизм» — это «простой партикуляризм», который, по его словам, иронично выдержан в еврейском стиле, например: «наш бог, наша мораль» и т. д. Другими словами, Эвола выступает против антисемитизма, который направлен на борьбу с еврейским этноцентризмом с помощью европейского этноцентризма на континентальном или национальном уровне. Однако Эвола не приводит никаких серьёзных аргументов в пользу того, что европейский этноцентризм плох с духовной или стратегической точки зрения, кроме утверждения, что он, по его мнению, «ограничен и эгоистичен». Он утверждает, что сосредоточенность на «крови», другими словами, защита своей расы, — это «натуралистическое» мировоззрение, которое больше подходит евреям. Эвола призывает принять новое арийское мировоззрение, свободное от «этнических предрассудков» и «узколобости». Другими словами, Эвола, похоже, придерживается мнения, что принадлежность к арийской расе мало связана с вопросами биологического наследия. Он утверждает: «Необходимо вновь обратиться к ценностям, которые можно с полным основанием назвать «арийскими», а не просто на основе расплывчатых и односторонних концепций, пронизанных своего рода биологическим материализмом: ценностям солнечной олимпийской духовности, классицизма ясности и контролируемой силы, новой любви к разнообразию и свободной личности и в тоже время к иерархии и универсальности».

В то же время Эвола подчёркивает, что «подземный дух неясного непрекращающегося волнения, глубокого разложения и внезапного бунта — семитский».

Этот раздел, посвящённый духовному аспекту еврейской проблемы, внезапно обрывается без какого-либо последовательного резюме или объяснения того, какое отношение имеет наследственность к принятию «солнечной олимпийской духовности». Возможно, моё англо-скандинавское происхождение мешает мне по достоинству оценить этот вид философствования, но мне показалось, что вся дискуссия Эволы о духовном аспекте еврейской проблемы была окрашена его итальянским происхождением (католическое воспитание, энтузиазм по поводу Римской империи) и, как следствие, неприязнью к любому виду нордического расизма или национального патриотизма. Где-то в этом хаосе концепций я всё же различаю идею о многонациональной Европе, которая придерживается более мужественной идеи духовности и мировоззрения, более враждебного по отношению к евреям, чем протестантско-капиталистическое мировоззрение, которое он, по-видимому, считал доминирующим. К сожалению, его определение еврейского элемента в этой проблеме настолько расплывчато и плохо продумано, что его трудно воспринимать всерьёз. Кроме того, идея Эволы о том, что антисемитизм не должен основываться на конкурирующем этноцентризме, и его неявное предположение о том, что европейцам не следует зацикливаться на «крови», выглядят крайне неуместно в контексте участия евреев в массовой миграции небелого населения в страны с белым населением, а также в контексте демографического кризиса, с которым сталкиваются народы европейского происхождения в целом. Поэтому я был рад перейти к тому, что могло бы стать более интересным предметом для обсуждения, — культурному аспекту еврейской проблемы.

[1] Томас Шихан, «Миф и насилие: фашизм Юлиуса Эволы и Алена де Бенуа», Social Research, том 48, № 1 (весна 1981 г.), стр. 45–73.

[2] Элизабетта Кассина Вольф, «Аполития и традиции у Юлиуса Эволы как реакция на нигилизм», European Review, том 22, № 2 (май 2014 г.), стр. 258–273; и «Интерпретация Эволой фашизма и моральной ответственности», Patterns of Prejudice, 50:4-5, 478-494.

[3] Стефан Франсуа, «Новые правые» и «традиция», Журнал по изучению радикализма, том 8, № 1 (весна 2014 г.), стр. 87–106.

[4] Франко Феррарези, «Юлиус Эволова: традиция, реакция и радикальные правые», Европейский социологический журнал, том 28:1 (май 1987), стр. 107–151.

[5] Штауденмайер, Питер, «Расовая идеология в фашистской Италии и нацистской Германии: Юлиус Эволова и арийский миф, 1933–1943», Журнал современной истории, 55(3) (2020), 473–491.

[6] И. Маркус, Как Запад стал антисемитским: евреи и становление Европы, 800–1500 гг. (издательство Принстонского университета, 2024), стр. 2–18.

<https://www.theoccidentalobserver.net/2024/05/22/review-julius-evolas-three-aspects-of-the-jewish-problem-part-1/>

\*\*\*

## **Маршалл Йейтс**

**«Три аспекта еврейской проблемы» Юлиуса Эволы, часть 2**

### **Культурный аспект еврейской проблемы**

Эволова начинает своё исследование культурной проблемы с утверждения, что евреи не отказались от «инстинкта всеслепнского господства», присущего иудаизму, но «этот глубоко укоренившийся инстинкт просто замаскировался, принял извращённые формы и стал оккультной, подпольной деятельностью». Евреи «создали для осуществления своего идеала внутренний единый фронт обмана и предательства во всех народах». Для этой цели использовались два основных инструмента: деньги и интрига. Эволова объясняет: «Это происходит не с помощью оружия, а скорее с помощью силы золота,

с одной стороны, и всего того, что может сделать интеллект для духовного и этического разложения, для социальных и культурных мифов, порождающих бунт против традиционных ценностей и институтов арийских народов и против всего, что связано с высшей частью человеческого существа».

Несмотря на столь сильное начало, Эвола снова отходит от этнической тематики. Он признаёт, что в современную эпоху «евреи постепенно возвысились до уровня наднациональных правителей Запада», но затем добавляет, что «было бы настоящим суеверием приписывать» это возвышение и связанную с ним культурную деградацию «исключительно евреям». Скорее, утверждает Эвола, «за борьбой с евреями часто скрывается борьба с общими структурами, распространёнными в современной цивилизации». Говорят, что евреи находятся в авангарде упадка просто потому, что они являются проводниками трёх неличностных факторов, которые, по мнению Эволы, в первую очередь ответственны за упадок Запада: кочевничества, рационализма и материализма.

В образе кочевников, разрозненного народа, лиц без гражданства евреи привнесли в различные народы, начиная с римлян, вирус денационализации, универсализма и интернационализма в культуре. Это непрерывный процесс размывания того, что является качественным, дифференцированным, определяемым границами традиции и крови. Именно это мы и наблюдаем в последнее время, в основном на социальном уровне, в виде рычага социалистических революций, демократически-масонской иудаистской идеологии и связанных с ними гуманитарных и интернационалистских мифов.

Анализ Эволы, похоже, снова противоречит сам себе: с одной стороны, он предлагает весьма безкровный и мягкий взгляд на евреев как на пассивных носителей разрушительных для культуры тенденций, а с другой стороны, он упоминает весьма специфические и эгоистичные с этнической точки зрения политические и культурные движения, в которых евреи играли ключевую роль. Рассуждения Эволы об отно-

шениях евреев с рационализмом чрезвычайно кратки и столь же слабы. Эвола лишь отмечает, что иудаизм был «религией, в которой отношения между человеком и Богом воспринимались как корыстное и почти договорное регулирование прибыли и убытков». Возможно, это так, но Эвола не объясняет, почему из множества других достойных тем для обсуждения, не затронутых в этом тексте, он выбрал именно эту.

Я нашёл рассуждения Эволы о евреях и материализме, а также о маммонизме и прагматизме в этой работе одними из самых интересных. По мнению Эволы, одержимость деньгами, или «обожествление денег и богатства», а также развитие «бездушной экономики и финансов без государства» связаны с тем, что «всё, что в современной культуре, литературе, искусстве и науке благодаря евреямискажается, высмеивается, представляется иллюзорным или несправедливым по отношению к тому, что для нас имело идеальную ценность, и, наоборот, выставляется как единственная реальность, низменное, чувственное и животное по своей природе».

Таким образом, одержимость материальными ценностями, особенно богатством, прямо противоречит арийским идеалам. Любая культура, построенная на стремлении к богатству или вращающаяся вокруг чисто финансовых ценностей (например, восхваление иммигрантов за то, что они «платят налоги»), призвана «вызывать чувство духовного смятения, которое способствует подчинению низшим силам и, в конце концов, уступает место оккультной игре евреев».

Эвола утверждает, что одним из наиболее значимых событий начала XX века стало иудаизирование западных экономических взглядов, в частности развитие потребительства и дальнейшее совершенствование коммерческого капитализма. Эвола явно испытывает отвращение к протестантско-пуританскому восхвалению успеха и прибыли, капиталистическому духу в целом, ему претит евангелист-проповедник-предприниматель, бизнесмен и ростовщик с именем Бога на устах, гуманистическая и пацифистская идеология на служ-

бе материалистической практики. ... «Есть веские основания полагать, что, как утверждал Зомбарт, Америка во всех своих аспектах является структурно еврейской страной и что американизм — это не что иное, как очищенный еврейский дух».

Основываясь на precedентах, описанных в тексте, я ожидал, что Эволя воспользуется этим поводом, чтобы снова увести разговор в сторону от этнической тематики, но я был приятно удивлён, когда этого не произошло. На самом деле я согласен с Эволой в том, что некоторые еврейские «способы восприятия» стали повсеместными на Западе и что ценности нашего времени сильно деградировали по сравнению с арийскими идеалами. И всё же нынешнее положение дел не должно приводить к недоумению по поводу того, как мы дошли до этого. Эволя подчёркивает важность вопроса, который возникает у всех серьёзных мыслителей в связи с этой проблемой:

«Вопрос в том, в какой степени можно всерьёз рассматривать еврея как определяющую причину и необходимый и достаточный элемент для объяснения всех упомянутых выше нарушений, а в какой степени еврей, напротив, является лишь одной из сил, действующих в рамках гораздо более масштабного явления, которое невозможно свести к простым расовым отношениям».

Эволя считает, что всеобщее смешение рас в большей степени связано с «интернационализмом», но признаёт, что «в определённой степени даже в наше время большинство представителей интернационалистической тенденции в худшем смысле этого слова происходят из иудейской среды в области культуры и литературы, и в этом смысле общее антисемитское отношение было бы оправданным».

Точно так же, хотя Эволя и отмечает, что рационализм — это не только еврейское явление (Сократ, средневековые номиналисты, Декарт, Галилей, Бэкон и другие — одни из самых ярких европейских примеров), «всё же можно гово-

рить о разрушающемся еврейском духе, который выражается в рационализме и расчётливости и в итоге приводит к миру машин, вещей, денег, а не людей, традиций, земель».

### **Социально-экономический аспект**

Эволя утверждает, что именно в экономической и социальной сферах «антисемитские аргументы наиболее обоснованы» Начиная с еврейского искусства, Эволя заявляет, что оно оказывает «разрушительное воздействие», поскольку демонстрирует «желание унизить, осквернить и опошлить всё, что считается великим и благородным» Он видит в еврейском искусстве «определенный еврейский инстинкт унижения, деградации и разрушения».

Использование Эволой слова «инстинкт» важно, поскольку его подход к социально-экономическому аспекту основан на вопросе о том, «распадаются» ли окружающие их общества из-за присущей евреям природы и образа жизни или же это происходит из-за организованного заговора. Он утверждает, что «мотивы антисемитизма в политической и экономической сферах» можно разделить на два типа. Первый тип он описывает как экстремистский и общий, по сути основанный на теории заговора. Второе течение он описывает как практическое и националистическое.

Эволя хорошо разбирался в «Протоколах сионских мудрецов», редактировал итальянское издание этого текста и считал его квинтэссенцией «экстремистской и общей» ветви еврейской мысли. Эволя, по-видимому, не верит в подлинность «Протоколов» как обнаруженных протоколов встречи мировых еврейских лидеров, на которой обсуждалось мировое господство, но он видит ценность этого текста в творческом исследовании еврейских методов социально-политического доминирования. Он подчёркивает, например, что «в первую очередь следует признать, что ход социальной и политической истории в современной Европе, по-видимому, соответствует целям, изложенным в „Протоколах“». Эволя считал, что «безусловно существует связь между еврейской тради-

цией и масонством», которое сыграло свою роль во Французской революции и «вполне могло поддаться еврейскому влиянию». Марксизм и социализм в целом также являются «прямыми порождениями евреев и еврейского духа». Наконец, добавляет Эволя, «что касается активных форм еврейского подрывного вмешательства, то некоторые факты остаются неоспоримыми, например, еврейское влияние, которое сопровождало почти все современные революции».

Эволя, безусловно, знал о ещё более радикальных заявлениях в рамках «нордического антисемитизма» и указывал на то, что Гитлер идёт ещё дальше: он считает, что евреи, признавая фундаментальную ценность крови и расы как создателей истинной цивилизации, приступили к реализации систематического проекта по биологическому заражению нееврейских рас, в частности арийской германской расы, чтобы уничтожить последние островки чистой крови.

Сохраняя свою подозрительность и пренебрежение к «скандинавскому антисемитизму», Эволя отвергает идею «системного проекта», утверждая, что «наиболее вероятная гипотеза заключается в том, что действия еврейского элемента во всех описанных выше явлениях были скорее инстинктивными и почти непреднамеренными, а значит, нескоординированными, чем продиктованными единой идеей в соответствии с планом и хорошо продуманной и заранее определённой методикой».

Хотя у Эволы не было слов, чтобы выразить эту мысль, я думаю, что здесь он приближается к теории социальной идентичности евреев или, возможно, даже к чему-то вроде идеи групповой эволюционной стратегии. Однако в этих последних случаях явно есть место как инстинкту, так и планированию и координации на более низком уровне. На самом деле одной из характерных черт европейской социальной, политической и экономической активности является организационная сплочённость. Такое объединение может быть инстинктивным в том смысле, что евреи практикуют этничес-

ское кумовство и чувствуют сильное родство друг с другом, но как только оно происходит, планирование и разработка «систематических проектов» становятся неизбежными, будь то стремление к юридическим ограничениям свободы слова, открытию национальных границ или достижению других целей, выгодных евреям. Этнический заговор, организованный на глобальном уровне, как в «Протоколах сионских мудрецов», вряд ли необходим, когда более мелкие заговоры распространяются по множеству ключевых вопросов и охватывают множество стран.

Эвала преодолевает разрыв между теорией заговора и инстинктом, когда переходит к «конкретному и практическому» течению социально-экономического антисемитизма. Он соглашается с тем, что «евреи чувствуют солидарность друг с другом», и добавляет, что «евреи практикуют ложь, хитрость, лицемерие, эксплуатацию и умело постепенно захватывают все ключевые позиции». Еврейская практика двойной морали (то есть наличие одного набора моральных принципов для взаимодействия внутри своей группы и другого набора для взаимодействия с чужаками) «придаёт евреям черты не религиозной общины, а социального заговора» Эвала считает, что антисемитизм оправдан, а еврейская практика двойной морали требует, чтобы этот антисемитизм в той или иной форме ограничивал «права» евреев. Поскольку евреи — этнические нахлебники и не играют в жизнь так, как арийцы, «освободить евреев [предоставив им равные права] означало бы вырыть себе могилу. Вот почему либерально-демократическая идеология так дорога евреям; именно она лучше всего подходит для их игры».

Эвала указывал на необходимость введения квот и других ограничений для евреев в начале XX века, учитывая значительный рост числа евреев на руководящих должностях в ряде стран. Хотя Эвала поддерживал национал-социалистическое законодательство, направленное на борьбу с этим доминированием, он резко критиковал общие принципы введения огра-

ничений для евреев. Например, Эволя поддерживал введение квот и ограничений на определённые политические и культурные должности, но очень критически относился к запрету на работу еврейских врачей в Германии. По мнению Эволы, решение было принято без какой-либо оценки того, занимали ли евреи такие должности «в целях господства своей расы». Если бы это было не так — если бы немцы просто запрещали евреям заниматься медициной, чтобы поддержать свою расу в условиях конкурирующего этноцентризма, — то, по мнению Эволы, «запрет на деятельность евреев со стороны национал-социалистов был бы лишён какого-либо серьёзного обоснования. ... Вот почему мы назвали такую форму антисемитизма практической: в ней дух солидарности противопоставляется другому духу солидарности». Эволя, однако, не объясняет, почему дух солидарности оправдывает отстранение евреев от управления государством и руководящих должностей в сфере культуры и образования, но внезапно перестаёт быть оправданным в других областях. Если оставить в стороне тот факт, что медицина — прибыльная и социально значимая сфера, которую стоит «захватить», мне кажется, что этническая солидарность по своей природе — это «всё или ничего». Если этническая группа или нация собирается конкурировать с еврейским этноцентризмом и солидарностью, то логично, что это должно быть всеобъемлющим. Таким образом, Эволя снова ввёл меня в заблуждение и заставил почувствовать, что его анализ либо плохо продуман, либо плохо и недостаточно выражен.

В заключительном разделе своего анализа Эволя продолжает колебаться. Он пишет, что иудаизм сыграл свою роль в создании «чудовищного всемогущего аппарата, который подчиняет себе людей и определяет их судьбы». Таким образом, несмотря на свою предыдущую критику запрета на работу врачей-евреев, он считает, что всеобщая и всеобъемлющая «борьба против всемогущего еврея может стать эффективным символом». Однако почти сразу же он предостерегает от

ведения войны «против иудаизма исключительно на еврейский манер, то есть во имя расистского и партикуляристского эксклюзивизма, неосознанно созданного по образцу расизма, наиболее типичным примером которого в истории является Израиль».

Здесь Эволя предвосхищает анализ Кевина Макдональда в конце пятой главы книги «Разделение и его последствия» («Национал-социализм и иудаизм как зеркальные групповые стратегии»), но Эволя не объясняет, почему такой подход стратегически плох. Он лишь намекает, что это не соответствует системе арийских идеалов, которую он так и не описал полностью. Таким образом, Эволя ставит перед своими читателями неразрешимую дилемму: освободить евреев — значит вырыть себе могилу, а ограничивать их — значит вести себя как евреи и жертвовать нашим арийским духом.

Что же тогда предлагает Эволя для решения трёх аспектов еврейской проблемы? Он обращается к памяти о Римской империи и пишет: «Только восстановление такой Европы, вплоть до полного восстановления классических римских форм, может стать отправной точкой для тех, кто хочет противостоять не только различным конкретным, частичным, очевидным аспектам еврейской угрозы в культурной, моральной, экономической и социальной сферах, которые на самом деле обусловлены расовой принадлежностью, но и более масштабным явлениям упадка, характерным для современной цивилизации в целом и проистекающим из «разума», который гораздо более конкретен, чем тот, на который антисемитизм ссылается в своём мифе об оккультном заговоре Израиля, основанном на смутных ощущениях и переносе».

Другими словами, после пространного текста с критикой нордического партикуляристского национализма Эволя заявляет, что решение еврейского вопроса заключается в возрождении давно умершей империи, которая, так уж вышло, была основана в городе, где он родился, вырос и в конечном счёте умрёт.

## **Заключение**

«Три аспекта еврейской проблемы» Эволы — интересный исторический артефакт, относящийся к тому периоду, когда Европа переживала всеобщую и повсеместную реакцию против еврейского влияния. В то время были опубликованы тысячи трактатов, памфлетов и монографий, призванных объяснить и даже решить цивилизационную проблему, вызванную еврейским влиянием. Однако работа Эволы на эту тему не выдержала проверки временем и значительно уступает другим текстам того периода, таким как «Евреи» Хилэра Беллока или «Международный еврей» Генри Форда. Работа Эволы излишне эзотерична и, что ещё хуже, он гордится этим неуклюжим эзотеризмом, критикуя работы других авторов за то, что они, с одной стороны, «бездумны», а с другой — являются примером научного и рационального мировоззрения, которое, как утверждается, является антиарийским (!). Помимо пересказа собственных фантазий Эволы о возрождённой Римской империи, здесь не предлагается никаких решений, а анализ, представленный в книге, почти всегда неполный, противоречивый и чрезмерно усложнённый. Она пронизана насмешливым и покровительственным антигерманализмом. Я приступил к работе, уже считая Эволу великим мыслителем, которого переоценивают, и закончил её, более или менее утвердившись в этом мнении.

*Перевод с англ. – Роман Раскольников*

(Источник: <https://www.theoccidentalobserver.net/2024/05/23/review-julius-evolas-three-aspects-of-the-jewish-problem-part-2/>)

\*\*\*

*Несмотря на сравнительно слабое знание Православной традиции, непосредственно с Русской историей Ю.Эволя был опять же сравнительно неплохо знаком. Во всяком случае, с предреволюционным её периодом, как-то яствует из нижепомещаемого текста ЮЭ, посвящённого фигуре П.А.Столыпина. Подобно современным ему Русским Фа-*

шистам 1920-30-х гг, Эвала видел в Столыпине своего рода «Русского Дуче»,protoфашистского Вождя, DUX, при REX, «сакральном Царе» Николае II. Сия аналогия распространялась как на Фашистскую Италию Б.Муссолини, так и на древне-римские образцы... Возможно, интерес Ю.Эволов к традициям Русской Монархии был бы ещё больше, ежели бы он дал себе труд провести аналогию «политической теологии» Русского Царства со столь ценимой им «Гибеллинской традицией». Именно своеобразным «изводом» данной теолого-политической традиции Средневековья и был Русский «Царизм». Приведём одну лишь, но чрезвычайно выразительную деталь, позаимствовав заметку с тг-канала Историко-культурологического проекта PONTVS: **Ласточкины хвосты и антипапские нарративы.** Одними из самых узнаваемых архитектурных элементов Московского Кремля являются крепостные зубцы, имеющие двурогую форму и напоминающие “ласточкин хвост”. Данная форма имеет гораздо более глубокий и древний смысл, чем может показаться на первый взгляд. Когда Иван III начал перестройку Московского Кремля в конце XV века, им были приглашены архитекторы из Северной Италии, которая уже тогда была одним из богатейших и самых развитых регионов Европы. Иностранные мастера, в свою очередь, привезли с собой не только современные технологии, но и политические традиции, актуальные для их родины. Именно такой традицией и является форма крепостных зубцов. На севере Италии “ласточкин хвост” можно встретить повсеместно - от альпийской долины Аосты, ведущей во Францию, до Милана, Вероны и Адриатического побережья Центральной Италии. Но дело не только лишь в эстетике, а в одном из основных политico-религиозных противостояний средневековой Италии: между “партиями” гвельфов и гибеллинов. Гвельфы, сторонники папской власти, украшали свои крепостные стены простыми прямоугольными зубцами. Сторонники же власти императора Священной Римской империи, ги-

беллины, использовали для обозначения своей политической принадлежности зубцы в виде “ласточкиного хвоста”. Архитекторы, строившие Московский Кремль при Иване III, в основном были выходцами из гибеллинских городов и привнесли соответствующую традицию и в архитектуру Москвы. Да и антипапский нарратив куда лучше вписывался в политический нарратив Московского царства времён Ивана III (<https://t.me/pontusacademia/263>).

## **Юлиус Эволя ЖЕРТВА ИЗРАИЛЯ**

Специалисты по новейшей истории Европы одержимы странной манией считать большевизм более или менее явлением в себе, не только в том смысле, что они игнорируют непосредственные идеологические антецеденты, такие, как Первый и Второй Интернационал, но прежде всего в том, что они не понимают те исторические и социальные условия, которые и сделали революцию в России возможной; и, кроме того, потому что они не исследовали те тайные влияния и «скрытые силы», которые взращивали проекты подрывного меньшинства, предоставляя ему комбинации определенных обстоятельств.

Мы не будем останавливаться на этом последнем пункте, так как не хотим повторять вещи, известные внимательным читателям «Vita Italiana», такие, как совместные секретные кампании против Царской России, которые проводились иудео-американской финансовой верхушкой и некоторыми тайными английскими кругами, связанными с Intelligence Service; дотации, направленные большевикам консорциумом Schiff-Warburg через Троцкого; влияние, которое смогли оказать на некоторые германские круги, используя их близорукий макиавеллизм, скрытые представители международной субверсии, такие, как известный Parvus Helphand (Goldfandt) и «случайные» банкротства в нужное время различных поставщиков военной техники и снаряжения, также внесшие свой вклад в дезорганизацию Русской армии.

Напротив, мы должны обратить внимание на причины русской революции, подготовившие почву, принявшую в себя и взрастившую злые семена коммунизма. В этом ракурсе мы вспомним почти забытого русского политического деятеля, который, если бы еврейская пуля преждевременно не прервала его жизнь, несомненно, смог бы направить историю своей страны в ином направлении и не позволил бы революции ее уничтожить. Мы говорим о Столыпине, премьер-министре России с июня 1906 по сентябрь 1911, получившем от Николая II почти диктаторские полномочия. Граф Малинский в своем недавнем труде показал значение Столыпина для своего времени, создав настолько ясный синтез прецедентов русской революции, что, полагаю, стоит более подробно остановиться на основных его моментах.

Фактически, два события решили судьбу Русской династии и Империи. Первая — отмена крепостного права Александром II; вторая — индустриализация империи Александром III.

До Александра II, общественный строй России был более или менее средневековым. Земля принадлежала главным образом благородным богатым буржуазным семьям и крупным землевладельцам, от которых крестьяне, жившие в этих землях, полностью зависели. Александр II «освободив» этот сельский элемент, то есть оторвав их от земли, превратил их в толпы внеклассовых кочевников [досл. nomadic outcasts]. Большинство земель было предоставлено в распоряжение «сельским общинам» — MIR — управляемым коллективно: эти земли не принадлежали никому, крестьяне стали наемными рабочими и, по сути, эксплуатировались более, а оплачивались менее, нежели чем при прежнем режиме. Прежний режим, по крайней мере, привязывал крестьянина к земле своего хозяина; он знал на кого он работает и часто гордился этим. Став «свободным», на самом деле, он стал пролетарием, чисто автоматическим рабочим инструментом. Именно это стало реальным результатом «благородных и щедрых

либеральных идей» Александра II, приветствовавшихся восторженными аплодисментами европейской демократической печати того времени.

Ситуация стала еще хуже при Александре III. Именно этот правитель предпринял искусственную и развращающую индустриализацию России. Вместо естественного использования, имеющиеся природные ресурсы были предоставлены иностранному капиталу, порождая тем самым способ производства, приносящий прибыль исключительно капиталу и обогащающий новый класс спекулянтов, все больше и больше нагнетая пролетарское недовольство.

Нужно признать, что Царский режим не желал достичь такого результата, но его к нему подтолкнули. Эта индустриализация России, ставшая фатальной для предыдущего патриархального строя и разрушившая мораль высших классов, в которых золото потихоньку вытеснило все настоящие привилегии, была продиктована политическими факторами. Капитал был предоставлен в основном Францией с целью усиления России, превращения её в своего союзника в возможной войне с Германией и реванша, которого Франция ждала с нетерпением. Зависевшая исключительно от иностранного капитала, индустрия лишила людей естественной основы — земли, дававшей возможность прожить без всяких посредников и спекулянтов. В результате те, кто работал, имели гораздо меньше средств к существованию чем те, кто давал им работу. Отношения между людьми изменились. Старые органичные и духовные отношения были заменены отношениями, основанными полностью на деньгах, которые, в конечном счете, редуцировались до уровня противостояния сытых и голодных. Обстановка в России достигла такой степени материалистической деградации, что была готова принять разрушительную марксистскую идеологию и классовую войну. Россия одна из тех редких стран, где события развиваются столь стремительно; русский крестьянин, как и Россия вообще, не знает средних путей и разумных компромиссов

и бросается из одной крайности в другую. Освобожденный от патриархальной системы сурового и слепого повиновения, он может стать ярым анархистом.

Таким образом, революционное движение начало появляться в России не спонтанно, а в связи с действием подрывного ядра. Вспомним еще о трагических событиях 1905 и 1906, но тогда это явление было очень ограниченным. Результаты вековых патриархальных традиций не могли исчезнуть сиюминутно и большая часть русского народа в злобе на то, во что их пытались заставить поверить международная пресса, в злобе на их декларирование социального угнетения все еще сохраняла иммунитет против вируса, распространяемого бандой дьявольских революционеров.

Опасность еще можно было предотвратить и, казалось, Столыпин был послан Провидения для спасения России. Назначенный губернатором провинции, в которой крестьянские мятежи бушевали особенно сильно, он проявил такие свои качества, которые не могли остаться незамеченными и, после роспуска Думы, он был назначен премьер-министром. Столыпин ставил своей задачей раскрытие истинных причин революционных явлений и искоренение их не репрессивными, а здравыми конструктивными мерами.

Поэтому, в анализе ситуации он не полагался на лживые публикации и демагогическую клевету, расписывающую «страдания народа, жаждущего свободы»; он получал информацию непосредственно от народа, который был для него не «Мифом с большой буквы М», а реальными людьми. От простых людей, которые были близки ему с самого детства, он всегда и всюду слышал одни и те же слова. Вот что говорила на этот счет дочь Столыпина, Александра: «Это правда — сказали крестьяне — от грабежа и разрухи никому нет никакой пользы». На вопрос моего отца зачем же они тогда так поступают, один из крестьян, под одобрение остальных сказал: «Все, чего я хочу — документ от правительства, который даст мне и моей семье кусок земли. Я могу выплачивать по-

немногу — слава Богу, руки есть; но, если все будет так, как сейчас — какой смысл работать? Мы любим землю и готовы работать на ней так, как это только возможно, но у нас забирают то, во что мы вложили всю свою душу и сердце и на следующий год община посыпает нас работать куда-нибудь еще. То, что я говорю, Ваше превосходительство, это правда и с этим согласны все. Что проку от нашего старания?».

Александра Столыпина добавляет: «Мой отец слушал все эти речи с бесконечным сожалением. Он часто говорил, что несчастная Россия становится сырьевым придатком. Мысленно он представлял себе цветущие фермы соседней Германии, где спокойствие и стабильность позволяют собирать на несравненно меньших территориях большие урожаи и увеличивать благосостояние, передающееся от отца к сыну. Он обращал свое внимание на Урал, где необработанная целина и все сокровища богатой природы спали вечным сном».

Малинский говорил, что эти слова в полной мере отражают причины российского бедствия. Именно порожденная нищетой озлобленность стала основой революционного движения. Это причина вообще всех революций; даже религиозные революции не составляют исключения, т.к. повод веры является не зажигательной смесью, а лишь фитилем. Первопричинами нарастающего волнения в России стали безнадежное положение масс, которые жили сельским хозяйством, не знавших теперь где приложить свои руки, «эмансипация» низших сословий и превращение людей в винтики безликой индустриальной машины, не торопящейся повышать оплату, остававшуюся на докапиталистическом уровне, что приводило к баснословным прибылям и образованию новых состояний.

Столыпин был единственным, кто ясно видел истинные причины происходящего и он нашел средство против них. Благородного происхождения и воспитания он взялся за немыслимую и парадоксальную задачу — создание из хорошо известного и понятного феодализма «решительно революци-

онного принципа», способного победить как капитализм, так и социализм. Для этого им была создана реформа русских дел, которой он посвятил все свои силы.

9-ого ноября 1906, он представил и настал на ратификации нового Земельного права, которое открыло частную собственность на землю. На основании этого Закона, каждый крестьянин мог оставить Коммуну и приобрести участок земли в кредит или за ту сумму, которой он обладал, а государственная казна брала на себя выплату разницы. Некоторые из этих земель принадлежали государству, другие были выкуплены государством ниже себестоимости у тех, кто желал ее продать. В результате этого закона, полмиллиона глав семейств приобрели почти четыре миллиона гектаров земли.

Это был первый пункт программы Столыпина. Это была, образно говоря, первая неотложная мера, призванная затормозить растущее революционное волнение и обеспечить стабильность, необходимую для второй фазы плана. Эта вторая фаза имела своей целью освоение почти девственных земель азиатских и восточных районов Империи не в капиталистическом направлении, а в рамках закрытого народного хозяйства, настоящей автаркии, которая должна была объединяться по образцу феодального строя. Однако, чтобы достигнуть этой цели, было необходимо решить сначала проблему связи. Поэтому Столыпин начал строительство Южной Транссибирской железной дороги.

Уже существовала Транссибирская железная дорога, построенная по инициативе Витте и наглядно отражавшая сугубо капиталистическую направленность этого министра. Фактически, она была проложена с целью соединения Европы и наиболее населенных частей России с Дальним Востоком для обслуживания дальневосточных интересов финансистов Парижа, Лондона и Берлина и не вносила ни малейшего вклада в решение проблемы доступа к пустующим плодородным землям. В отличие от Транссибирской ЖД, проект Столыпина как раз решал эту важнейшую задачу. В заселении восточных

областей Столыпин видел возможность разрушения капиталистической тирании и рождения уравновешенной системы, основанной на реальных потребностях, а не на умножении иностранных капиталов, порождающих лишь чрезмерную и беспорядочную экономическую активность.

Малинский пишет: «В 1895, после трехсот лет русского господства, Сибирь, намного более просторная чем вся Европа, была населена четырьмя миллионами жителей, часть которых были политическими и уголовными ссыльными». С 1905 по 1907 (между открытием первого Транссиба и приходом к власти Столыпина) население Сибири увеличилось почти на полтора миллиона. За три года при Столыпине, еще до окончания работ по строительству новой дороги, оно увеличилось почти на два миллиона. Есть все основания полагать, что с учетом новой железной дорогой и при условии усилий правительства по преодолению извечной русской инертности, население Сибири к 1920-1930 годам должно было составить 30-40 миллионов. Причем, не 30-40 миллионов голодных пролетариев в поиске случайного заработка, а 30-40 миллионов зажиточных и процветающих землевладельцев, довольных своей жизнью и увереных в завтрашнем дне, экономически, насколько это возможно, независимых и являющихся отличным тормозом любой революции. Это была бы такая консервативная и даже реакционная сила, подобной которой нет ни в одной стране мира.

Естественно, эти малые землевладельцы должны были бы сосуществовать с более крупными, которые обеспечили бы своего рода центр тяжести и, возможно, развили новые автономные формы промышленности, исключающие иностранные элементы и посредников, формируя, в конечном счете, гармонично развитую систему трестов.

В отличие от капиталистическому индустрIALIZМА, она была бы основана строго на частной собственности, на истинной системе ценностей, на стабильности владельцев и исключительно взаимной кредитной системе, в рамках кото-

рой задолженности, вращаясь в закрытом обороте, покрывались бы взаимными услугами. В день осуществления этого замысла, превосходство системы, основанной на частной собственности над безликим капитализмом, разлагающим все истинные ценности, было бы с очевидностью доказано. Это осветило бы мрак эпохи, в которую полагают, что нет для человечества иного выбора, чем между еврейским коммунизмом и еврейским капитализмом, приводящим лишь к деперсонализации и уравниловке.

Малинский добавляет, что вид кризиса, от которого в настоящее время страдает большая часть нашего мира, парадоксальный кризис перепроизводства, был бы невообразим при вышеописанной Столыпинской системе. В ней такой кризис стал бы благословением Небес. Когда капитализм приходит к заключению, что избыток приводит к нищете, он опровергает другое: «кредит приносит благосостояние» и приходит к самоотрицанию. К сожалению, только социализм, являющийся капитализмом в квадрате, выигрывает от этого абсурда.

Еще в начале века Столыпин предложил это новое решение и стал реализовывать его на практике. Многие факторы облегчали его задачу. Во-первых, возможности русской земли, которые были в состоянии обеспечивать автаркический режим. Во-вторых, в силу древних традиций еще было живо ощущение связи между землевладельцем и Царем, между наследованием имения и наследованием всего Царства, между которыми не было иной разницы, кроме как в различии степени на единой шкале ценностей; ценностей, прежде всего духовных, а не материальных. Наконец, был еще неиспорченный характер русского крестьянства, лояльного и верного, незараженного капиталистическим мышлением, неизвестным ему до недавнего времени. Именно поэтому Столыпин мог добиться успеха в своем деле и создать из хаотичной и неспокойной России невиданный шедевр.

Но для достижения этой цели, надо было перейти дорогу Израилю, раскрыть управление «избранного народа» в обо-

их фундаментальных стратегических направлениях его современного наступления: капитализма и социализма. И это причина, по которой Столыпин, хоть он не проявлял никакой особенной враждебности по отношению к евреям, стал их «черным зверем»; международная пресса, которую они субсидировали, начала описывать его как тирана, кровожадного зверя, угнетателя, в то время как, он, великий феодалист, был бесподобным либералом, создавая частную собственность и, соответственно, свободу, стремясь только к спасению своей Родины, что было тогда еще возможным.

При Столыпине, в противовес к тому, что произошло потом, в России не было никаких погромов. Однако, не преследуя евреев, Столыпин угрожал им более, нежели бы он приказал истребить их несколько десятков тысяч. Было очевидно, что своей политикой он делает невозможным их паразитический образ жизни, искореняет зависимость России от международных еврейских финансов и что он не позволит никаких подрывных маневров еврейского революционного интернационала. Перед евреями, не умевшим и не желавшим жить иначе, открывалась только мрачная перспектива эмиграции. Никогда российские евреи не подавали заявок на эмиграцию, главным образом в США, землю обетованную капитализма, больше, чем при Столыпине. Правительство, естественно, не заставляло себя упрашивать и не строило никаких барьеров для эмиграции. Столыпин, тем самым, неслабо поспособствовал увеличению населения гетто американских и европейских метрополий. Как хорошо сказал Малинский, негодяи сбежали из России, нового Египта, даже не будучи вынужденным под ударами плетей строить там пирамиды.

Но это не могло длиться долго. Руководители тайного фронта мировой подрывной деятельности быстро договорились «раздавить бесчестного». Израиль, как известно, не прощает: «кто идет против Израиля не будет знать ни мира, ни сна», как гласит их традиция. Позволить одним удачным ходом подавить оба капитализма: простой и «в квадрате» — государственный

капитализм, который должен был быть построен после коммунистического колLECTивизма, это было слишком. Ведь речь шла не о каком-нибудь маленьком государстве, а о России, которая сама размером с целый континент.

Тем, кто обвиняют нас в иллюзии «мирового заговора», мы скажем, что не случайно средь бела дня вилла Столыпина была сожжена дотла бомбой, брошенной евреями, замаскированными служащими. Сотня невинных людей погибла, и если министр из этого вышел невредимым, то дети его пострадали. Впоследствии, заговоры умножились, хотя и предотвращались полицией. До тех пор, пока однажды непоправимое не случилось. В сентябре 1911, в Киеве, во время представления в опере, агент полиции в вечернем костюме, не привлекая внимания, приблизился к Столыпину и разрядил в него свой револьвер. Опять случайно это оказался Еврей.

Несколько дней спустя Столыпин умер. Европа не предала этому больше значения, чем любому другому покушению; «все так в России» — было общее мнение. Но, в действительности, тот, кто мог сопоставить причины и следствия, видел, что это несчастье было непоправимым. Как справедливо сказал Малинский, с исторической точки зрения, не только премьер-министр был убит еврейской пулей, была разбита сама возможность будущего сильной и великой России, т.к. впоследствии стало ясно, что никто более не обладал достаточной высотой, чтобы продолжить дело Столыпина с той же проницательностью и целеустремленностью. Если бы Столыпин остался жив, то, вероятно, Россия бы избежала революции несмотря на войну, но «судьба», термин в данном случае синонимичный тайному заговору, решила иначе. Говорят, Николай II, подписывая отречение сказал: «Если бы Столыпин был с нами, этого бы не случилось».

Факт того, что, несмотря на двадцать лет большевизма, до сих пор остаются следы антисоциалистической и антикапиталистической реформы Столыпина, показывает то, что она смогла бы означать для будущего России, если бы была

осуществлена в полном объеме. Силы, которые разрушили в Российской Империи династии, дворянство, традиционный социальный строй, не сумели еще преодолеть сопротивление, создаваемое для них остатками относительно небольшого количества свободного крестьянства — частных свободных землевладельцев — тех, которых Столыпин освободил от рабства сельских общин в рамках первой фазы своей реформы. Они стойко сопротивляются иудо-советской диктатуре, заставляющей их влечь жалкое состояние. Малинский говорил: «мы наблюдаем интереснейший спектакль. Легче было бы уничтожить века истории, нежели плоды деятельности одного человека, бывшего у власти только четыре года. И если самая глобальная попытка коллективизации в истории человечества потерпит неудачу, то дух великого феодального новатора, чье имя практически забыто нашим поколением, победит, спустя двадцать лет после его смерти». Большевизм покорил живых достаточно легко, но мертвца, которого европейская пуля не в силах убить дважды — реальная ему угроза. Это — лучшая хвалебная речь, которая может быть посвящена премьер-министру Николая II и история объявляет ее на его забытой могиле».

Привлечение внимания наших читателей к этому, настолько же важному, насколько и малоизвестному моменту Тайной Войны, было бы неинтересным, если бы Столыпин не являлся для нас символ Пути, Традиционного пути. В духовно-этическом плане, так же, как и в плане материально-экономическом, для каждого, ищущего решение проблемы земли и частной собственности на нее, указанный путь — единственный, приводящий к верному решению. И это тот путь, который тайный фронт глобальной подрывной деятельности пытался, пытается и будет пытаться перекрыть любыми средствами.

«Vita Italiana», Январь 1939  
Перевод — Роман Карамазофф

**Ф. Т. Горячkin**

**ПЕРВЫЙ РУССКИЙ ФАШИСТ  
ПЁТР АРКАДЬЕВИЧ СТОЛЫПИН**

**„РУСЬ БЫТЬ РУССКОЮ ДОЛЖНА“...  
(Посв. свѣтлой памяти истинного христіанина  
П. А. Столыпина)**

Больше жизни, больше воли  
Русь святую ты любилъ,  
О ея счастливой долѣ  
Мыслиль, Господа молиль!  
И любилъ того, кто правиль  
Русью, матушкой родной.  
Подъ гербомъ-орломъ двуглавымъ  
Надъ славянскою страной!  
Твой девизъ—девизъ священный:  
«Русь для русскихъ роздана“—  
И завѣтъ намъ неизмѣнныи:  
„Русь быть русскою должна!  
Быть изъ вѣка-въ-вѣкъ славянской,  
Православною страной.  
Крѣпкой въ вѣрѣ христіанской.  
Миръ пока стоить земной!  
Свой девизъ, своё стремленье  
Ты хотѣль осуществить,—  
Злыхъ враговъ для посрамленья  
Отъ дѣль русскихъ удалить.  
Ибо зналъ,—кто выжимаетъ  
Силы, соки изъ людей.  
Мира, радостей лишаетъ:  
Кровопійца—іудей!

Иудей, Христа продавшій,  
Планъ успѣль твой разрушить...  
Злобой къ ближнему дышавшій—  
Порѣшиль тебя убить!

И... убилъ, убилъ, Іуда!  
Обезсилиль Русь и нась!  
Мы-жъ терпимъ? Зачѣмъ? Докуда?!  
Заплатить насталь ужъ часъ!

Мы заплатимъ. Мы—славяне:  
Живъ Столыпина въ нась духъ!  
Русь, какъ волны въ океанѣ.  
Вмигъ поднимется вся вдругъ!  
І. А . . . . . въ.

### *Предисловіе.*

Долженъ признаться, что меня нѣсколько стѣсняетъ мой нескладный докладъ, [1] а главное та отвѣтственность, которую беру на себя. Но не хватаетъ болѣе терпѣнія молчать, такъ-какъ десять лѣтъ я ждалъ,—когда же наконецъ заговорятъ тѣ, кому больше всѣхъ и слѣдовало-бы говорить, т.е. русская интеллигенція о нашемъ истинномъ, а значитъ, историческомъ національномъ возрожденіи, а тогда не миновать того, чтобы не заговорить и о національныхъ и геніальныхъ дѣлахъ нашего Государственного мужа Петра Аркадьевича Столыпина. Попытки заговорить въ печати о П. А Столыпинѣ, т.е. о православномъ фашизмѣ, мною были предприняты ещѣ раньше, въ Шанхаѣ и Харбинѣ ещѣ въ 1923 году, но онѣ потерпѣли неудачу, т.к. ни одна газета не согласилась печатать этотъ скромный мой трудъ. Кому-то, должно быть, было невыгодно, не по духу.

Считаю долгомъ предупредить аудиторію, что Вашъ докладчикъ—только вятскій мужикъ изъ подъ Ижевскаго завода, а поэтому не обезсудьте: какъ сумѣю, такъ и подѣлюсь съ Вами о наболѣвшемъ въ моей душѣ, т.е. объ этомъ дорогомъ русскому сердцу нашемъ истинномъ

*націоналістъ и крестоносцъ, первомъ русскомъ фашистъ, Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ, объ этомъ безгранично любимомъ мною второмъ Сусанинъ.*

*г. Харбинъ*

*6/XII 1927г. ст.ст.*

*Русский Православный Фашистъ*

*Ф. Т. Горячкинъ.*

---

### **Русский фашистъ П. А. Столыпинъ.**

Вамъ, только Вамъ посвящаю, православная молодежь Святой Руси.

Почему же онъ фашистъ, да ещё первый? — можетъ явиться вопросъ у большинства русскихъ. А поэтому отвѣчаю: потому, что всѣхъ нась, русскихъ, онъ хотѣлъ заставить работать только на благо своей націи.

„Фашистъ“ — слово итальянское — новое, иностранное, но оно не должно смущать русскихъ; слово „фашистъ“ должно пониматься нами по-русски, какъ крайній націоналистъ, активистъ, который не только самъ становится защитникомъ Родины и работникомъ на благо своей націи, но такъ же ведѣть по этому пути и другихъ. Воодушевлять — заставлять для націи дѣлать полезное.

Значить нужно самому глубоко въ это вѣрить, чтобы творить дѣла и другихъ звать на эти дѣла. Фашисты русские — это истинные охранители своихъ историческихъ національныхъ святынь; эти святыни: — Богъ, — Вѣра Православная, Царь Православный и земля русская — Народа православнаго. Ясно также, почему фашисты и общенаціонального русского вождя В. К. Николая Николаевича признаютъ такъ же своимъ вождёмъ. А духовно-церковный нашъ вождь въ эмиграціи митроп. Антоній, предс. заграницнаго Архиер. сунода.

А почему же русские фашисты должны быть православными? Да потому, что безъ исторического Православія изчезнетъ русская нація. Русскій націонализмъ — это Православіе. Значить Православіе есть главная основа нашей національной

жизни и назначенія на землѣ, назначенія мессіанства Православного. И пока существуетъ Православіе, а Православіе будетъ существовать вѣчно — (Матѳ. 16—18.), будетъ такъ же существовать вѣчно единственно вѣрный на землѣ политической защитникъ Церкви Христовой, Царь Православный. Поэтому русскіе Православные фашисты только монархисты.

Фашизмъ — формула чистаго націонализма, появившаяся въ противовѣсь безбожному беспощадному интернаціоналу. Фашизмъ положилъ въ основу охранять старину — нравственную, свои національно историческія святыни — религію. Значить, русскій фашизмъ не можетъ быть принятъмъ полностью — итальянцами, итальянскій — китайцами, китайскій — американцами, американскій фашизмъ — японцами и т. д. Поэтому у каждой нації будетъ свой специфической фашизмъ, хотя бы съ неизмѣннымъ однимъ основнымъ положеніемъ для всего міра: всѣ и все для своей націи и свою жизнь для нея. Да, только одинъ религіозно-нравственный фашизмъ сотрѣть съ лица земли этотъ кровавый, звѣриный матеріалистической интернаціонализмъ съ возглавляющимъ его жиido-масонствомъ.

Православный фашизмъ основанъ на фундаментѣ христіанской экономики. А поэтому “Фашизмъ — смерть экономическимъ революціямъ!”

„Фашизмъ“ — есть новая система власти, — власти, построенной на принципа» новой экономической реформы; а такая реформа первымъ Петромъ Аркадьевичемъ Столыпинъмъ была проектирована и только первымъ же имъ въ жизни примѣнена для уничтоженія навсегда экономическихъ революцій.

Да, по его системѣ власти, уже на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительности, справедливые запросы трудящихся по заслугамъ удовлетворяются и въ то же время, что очень важно, исключительно только свой народъ, своя нація обогащается. Вотъ этимъ, главное и обезвреживается въ корнѣ

безпощадно жадный, сатанински злобный жидо-масонскій интернаціональный капиталъ, —этотъ проклятый бичъ человѣчества.

Программа Столыпина —она же программа Русскаго Православнаго фашизма, она же программа христіанской экономической политики, т. е. такой экономики, которая можетъ дать самое справедливое распределеніе между людьми Божихъ даровъ на землѣ, и сообща соборно въ Бога богатѣющими. Это-же означаетъ, что такая узко-национальная экономика, само-собой, будетъ заботиться о материальномъ обеспеченіи исключительно труждающихся и обремененныхъ, какъ и слѣдуетъ быть въ основѣ по-христіански.

Вотъ только при такой христіанской экономической системѣ. Государственного правленія будетъ практически доказана жизненность христіанства не только на небѣ, но и на землѣ! „Было же время, когда народами правила вѣра“.

А чтобы провести это и на самомъ дѣлѣ, въ жизни, каждый истинный христіанинъ, во-первыхъ, обязанъ самъ стремиться къ Богу; а чтобы стать ближе къ Всемилостивому, нужно быть честными, нравственно чистыми. А затѣмъ возлагается на насть уже вторая обязанность —каждый христіанинъ долженъ стремиться, какъ бы еще сумѣть улучшить и внѣшнія условія общечеловѣческой жизни, особенно обязаны улучшать жизнь слабыхъ и угнетённыхъ; о послѣднемъ, —о защищать слабыхъ и угнетённыхъ —намъ, православнымъ, никогда не слѣдовало бы забывать: вѣдь черезъ улучшеніе внѣшнихъ условій жизни улучшается и самъ человѣкъ.

Вотъ именно таковыемъ христіаниномъ и былъ Пётр Аркадьевич Столыпинъ.

Столыпинъ, какъ христіанинъ, отличался прямодушiemъ, самоотверженной преданностью Государю и Россіи. Онъ былъ чуждъ гордости и кичливости, благодаря исключительно рѣдкимъ качествамъ своей уравновѣшенной натуры. Иногда только загорались его глаза гнѣвомъ, —когда онъ слышалъ о какой-нибудь вопіющей несправедливости. Онъ всегда от-

носился съ уваженіемъ къ чужимъ мнѣніямъ и внимательно — къ своимъ подчинённымъ и ихъ нуждамъ.

Врагъ всякихъ неясностей, подозрѣній и гипотезъ, онъ чуждался интриганства, интригановъ и мелкаго политикаанства. Но своимъ политическимъ взглядамъ Пётръ Аркадьевичъ не зависѣлъ отъ какихъ-либо партійныхъ давленій и притязаній. Твёрдость, настойчивость, находчивость и высокій патріотизмъ были присущи его честной, открытой натурѣ. П. А. особенно не терпѣлъ лжи, воровства, взяточничества, корысти и преслѣдовалъ ихъ безпощадно; особенно онъ быль безпощаденъ по отношенію къ проступкамъ власть имущихъ и преслѣдовалъ одинаково и высокихъ преступниковъ, будь то генералы или высшіе гражданскіе чиновники. Это была вражда ко всякаго рода низости, интриганству, и особенно къ государственному и иному „воровству,“ которому онъ объявилъ непримируемую борьбу. Вотъ почему онъ быль горячій сторонникъ сенаторскихъ ревизій.

Да, онъ быль въ непрерывномъ бою и притомъ въ бою на самые разнообразные фронты. Прямо предъ собой онъ имѣлъ революцію. Во время этой борьбы съ революціей на него было десять покушеній съ опасными раненіями; была пристрѣлена правая рука и дѣйствовала она потомъ плохо. Съ боковъ подъ него подкапывались тёмные невѣжественные круги, а какой быль стыдъ и какой позоръ, когда дворянство — это ослѣпшее неблагодарное стадо — шло противъ своего же дворянина, но дворянина — рыцаря чести и порядка.

Среди всѣхъ этихъ враговъ его величавая фигура стояла спокойно и непоколебимо, твёрдо и не дрожа. Дѣйствительно, чистая совѣсть христіанина, законъ, благо родины и воля Государя — вотъ тѣ высокія, яркія какъ солнце, свѣтила, по которымъ онъ направляль ходъ государственного корабля по среди водоворота партійныхъ, сословныхъ и личныхъ интересовъ.

На томъ же гранитномъ устоѣ вѣры православной поконилась его кристальная чистота, его честность, на которую не

рѣшились клеветать даже его враги. Да, чтобы быть сильнымъ, надо быть чистымъ и честнымъ!

Не настало еще время освѣтить во всю величину этого русского богатыря. Какъ гигантъ, боролся онъ въ бурю съ разнужданными стихіями и, побѣдивъ ихъ, величаво, какъ мученикъ, сошёль въ могилу.

## II

Столыпинъ горячо вѣрилъ въ Россію, въ ея жизненныя, глубоко заложенныя въ русской народѣ государственныя силы. Но какъ человѣкъ земли, онъ хорошо зналъ, что Петербургская бюрократія — это не Россія. И эта толстокожая бюрократія не любила его. Онъ былъ для нея чужой. Вся сущность его программы состояла въ томъ, чтобы поднять народно-общественныя силы и приложить ихъ къ дѣлу государственного служенія и государственного строительства. Отсюда, съ одной стороны, его крѣпкая забота о народѣ и объ улучшениіи его положенія, а съ другой — глубокая привязанность къ дѣйствительному народному представительству. Въ народномъ представительствѣ онъ, какъ истинно государственный человѣкъ, видѣлъ единственное средство пробудить русскія національно-общественныя силы и дать имъ высокое государственное примѣненіе. Въ старую бюрократію, совершенно оторванную отъ народа, отъ жизни страны, онъ не вѣрилъ. Онъ былъ вождь новой Россіи.

И этотъ благородный рыцарь палъ на разсвѣтъ свой славы жертвою подлой змѣи. Усопшій былъ щедро одарѣнъ Богомъ: онъ обладалъ яснымъ умомъ, широко захватывавшимъ государственныя перспективы, съ широкимъ размахомъ чисто русской отваги и моци, желѣзнымъ характеромъ, неисчерпаемой энергіей въ трудѣ, обаятельной внѣшностью. Это — былъ просвѣщённый политикъ, экономистъ и юристъ, крупный административный талантъ и великколѣпный первоклассный ораторъ. Такихъ людей вообще бываетъ мало.

Нужно было его лично видѣть въ пылу открытаго боя, на каѳедрахъ Государственной Думы и Совѣта, чтобы по-

нять и оцѣнить как оратора. Онъ и съ врагами боролся по рыцарски—въ открытую. Въ глубокомъ молчаніи всегда при переполненномъ залѣ, слушали, его красивую мощную и удивительно сжатую рѣчь; а какая сила, образность и красота сравненія и словъ, точно кованыхъ изъ бронзы, серебра и золота! Всѣ впередъ знали, что не услышать ни одного лишняго, пустого слова. Его ораторскій талантъ былъ чистый даръ Божій,—это былъ самородокъ.

И всѣ свои дарованія и силы онъ съ пламеннымъ патріотизмомъ отдалъ престолу и отечеству въ тяжкую годину жестокой первой смуты. Да, онъ почти отказывался отъ личной жизни, и эту свою удивительную работоспособность, незнакомую съ утомленіемъ, вложилъ онъ въ дѣло государственного успокоенія и строительства.

Люди очень убѣждённые, но съ менѣе широкимъ кругозоромъ, чѣмъ Пётръ Аркадьевичъ, вѣчно твердили ему о необходимости сосредоточить всѣ силы власти на борьбу съ революціей. Но онъ всегда говорили, что ведя борьбу съ революціей нельзя упускать изъ виду работы болѣе высокаго порядка — работы по устраниенію несовершенствъ общественно-политической жизни Россіи, создающихъ почву для революціоннаго движенія и его успѣховъ.

И вся дѣятельность этого самоотверженного рыцаря была сосредоточена на экономическомъ подъемѣ русского народа и національномъ просвѣщеніи. Этотъ могучій умъ поставилъ себѣ задачей слѣдующія великия дѣла, которыя онъ старался осуществить съ желѣзной послѣдовательностью своей сильной личности, а именно: 1) аграрную реформу съ колонизаціей Сибири, Туркестана и прочихъ окраин 2) идеальную организацію независимаго національного капитала,—это проводилось съ единственнымъ намѣреніемъ націонализировать кредиты, чтобы устранить отъ пользованія Государственнымъ банкомъ еврейскій коммерческій міръ а затѣмъ, чтобы было можно уже обойтись и безъ иностраннѣхъ займовъ; 3) борьбу съ бюро-

кратизмомъ и подкупностью; 4) борьбу съ сепаратизмомъ и 5) отраженіе нѣмецкаго засилья.

### III

Русскій православный фашизмъ есть новая національно-соціальная реформа съ христіанской политикой а, поэтому черпаетъ свои силы исключительно изъ вѣчно живой рѣки, величественно неисчерпаемой сокровищницы, находящейся въ нашей священной старинѣ. Наши идеалы: св. равноапостольный в. кн. Владимиръ, св. вел. кн. Андрей Боголюбскій, св. вел. кн. Александръ Невскій, св. Сергій Радонежскій чудотворецъ, св. патріархъ Гермогенъ, св. Діонисій, игуменъ Троицко-Сергіевской Лавры, св. Іоаккафъ Бѣлгородскій, св. Иннокентій Иркутскій, св. Серафимъ Саровскій, вел. кн. Димитрій Донской, кн. Димитрій Пожарскій, келарь Авраамій Палицынъ, всеводы М. Скопинъ-Шуйскій и Прокофій Ляпуновъ, нижегородскій мясникъ Козьма Мининъ, Иванъ Сусанинъ, Суворов, Кутузов, Скобелевъ, Архипъ Осиповъ, Фома Даниловъ, Василій Рябовъ, Пушкинъ, Гоголь, Хомяковъ, Достоевскій, Феофанъ Затворникъ, Іоаннъ Кронштадтскій, архіеп. Николай Японскій, П. А. Столыпинъ, патріархъ всея Россіи Тихонъ, митр. Веніаминъ Петроградскій, архіеп. Андроникъ Пермскій и многіе другіе, имже нѣсть числа.

На основаніи сей священной національной преемственности, П. А. Столыпинъ былъ „достоевецъ“, и въ свою новую національную реформу положилъ за основу законъ нравственный,—вѣру Православную и соціально-христіанскую экономику на кормилицѣ-матушкѣ, землѣ русской. Онъ былъ уже на дѣлѣ подлинный осуществитель законоположника русскаго націонализма Ф. М. Достоевскаго. Чтобы болѣе и легче понять нового реформатора П. А. Столыпина, для полноты впечатлѣнія требуется хотя вкратцѣ ознакомиться съ взлелеяннымъ имъ идеаломъ самого Ф. М. Достоевскаго, нашего пророка. Вотъ что говорить Достоевскій:

„Я уже отвѣчалъ Вамъ насчѣтъ Правды и идеаловъ народныхъ въ началѣ статьи, въ первомъ ея отдѣленіи. Эту

правду и эти идеалы народные Вы считаете прямо недостаточными для развитія общественныхъ идеаловъ Россіи. Религія, дескать,—одно, а общественные идеалы—другое. Живой, цѣлокупный организмъ рѣжете Вашимъ учёнымъ ножомъ на двѣ отдѣльныя половинки и утверждаете, что эти двѣ половинки должны быть совершенно независимы одна отъ другой“.

— Вѣдь если я вѣрю, что истина тутъ, вотъ именно въ томъ, во что я вѣрую, то какое мнѣ дѣло, если-бѣ даже весь міръ не повѣрилъ моей истинѣ, насмѣялся надъ мной и пошёлъ иною дорогой? Да тѣмъ-то и сильна великая нравственная мысль, тѣмъ-то и единить она людей въ крѣпчайшій союзъ, что измѣряется она не немедленной пользой, а стремить ихъ будущее, къ цѣлямъ вѣковѣчнымъ, къ радости абсолютной. Чѣмъ соедините вы людей для достижения вашихъ гражданскихъ цѣлей, если нѣть у васъ основы въ первоначальной великой идеѣ нравственной? А нравственныя идеи только однѣ: всѣ основаны на идеѣ личнаго абсолютнаго самосовершенствованія впереди, въ идеалѣ, ибо оно несётъ въ себѣ всѣ, всѣ стремленія, всѣ жажды, а, стало быть, изъ него же исходить и всѣ ваши гражданскіе идеалы. Попробуйте-ка соединить людей въ гражданское общество съ одной только цѣлью „спасти животишки?“ Ничего не получите кромѣ нравственной формулы: *Chacun pour soi et Dieu pour tous*“.[2] Съ такой формулой никакое гражданское учрежденіе долго не проживѣтъ, г. Градовскій.

— Но я пойду далѣе, я намѣренъ васъ удивить: узнайте, учёный профессоръ, что общественныхъ гражданскихъ идеаловъ, какъ такихъ, какъ не связанныхъ органически съ идеалами нравственными, а существующихъ сами по себѣ, въ видѣ отдѣльной половинки, откомпанной отъ цѣлаго вашимъ учёнымъ ножомъ; какъ такихъ наконецъ, которые могутъ быть взяты извнѣ и пересажены на какое угодно новое мѣсто съ успѣхомъ, въ видѣ отдѣльного „учрежденія“, такихъ идеаловъ, говорю я,—нѣть вовсе, не существовало никогда, да и не мо-

жетъ существовать! — Да и что такое общественный идеалъ, какъ понимать это слово? Конечно, суть его въ стремлениі людей отыскать себѣ формулу общественнаго устройства, по возможности безошибочную и всѣхъ удовлетворяющую— вѣдь такъ? Но формулы этой люди не знаютъ, люди ищутъ её всѣ шесть тысячъ лѣтъ своего исторического периода и не могутъ найти. Муравей знаетъ формулу своего муравейника, пчела тоже своего улья (хоть не знаютъ по человѣчески, такъ знаютъ по своему, имъ больше не надо), но человѣкъ не знаетъ своей формулы. Откуда-же, коли такъ, взяться идеалу гражданскаго устройства въ обществѣ человѣческомъ? А слѣдите исторически и тотчасъ увидите изъ чего онъ берётся. Увидите, что онъ есть единственно только продуктъ нравственнаго самосовершенствованія единицъ, съ него и начинается, и что было такъ съ поконъ вѣка и пребудеть во вѣки вѣковъ. При началѣ всякаго народа, всякой национальности, идея нравственная всегда предшествовала зарожденію национальности, ибо она-же и создавала еї. Исходила-же эта нравственная идея всегда изъ идей мистическихъ, изъ убѣжденій, что человѣкъ вѣченъ, что онъ не простое земное животное, а связанъ съ другими мірами и съ вѣчностью. Эти убѣжденія формулировались всегда и вездѣ въ религію, въ исповѣданіе новой идеи, всегда, какъ только начиналась новая религія, такъ тотчасъ же и создавалась граждански новая национальность. Взглядните на евреевъ и мусульманъ: национальность у евреевъ сложилась только послѣ закона Моисеева, хотя и началась еще изъ закона Авраамова, а национальности мусульманскія явились только послѣ Корана. Чтобы сохранить полученную духовную драгоцѣнность тотчасъ-же и влекутся другъ ко другу люди и тогда только, ревностно и тревожно, „работою другъ подлѣ друга, другъ для друга и другъ съ другомъ“—тогда только и начинаютъ отыскивать люди: какъ-бы имъ такъ устроиться, чтобы сохранить полученную драгоцѣнность не потерявъ изъ нея ничего, какъ-бы отыскать такую гражданскую формулу совмѣстнаго житія, которая именно помогла-

бы имъ выдвинуть на весь міръ въ самой полной ея славѣ ту нравственную драгоцѣнность, которую они получили. И замѣтьте, какъ только послѣ временъ и вѣковъ (потому что тутъ тоже свой законъ, намъ невѣдомый) начиналъ расшатываться и ослабѣвать въ данной національности ея идеаль духовный, такъ тотчасъ-же начинала падать и національность, а вмѣстѣ падалъ и весь ея граꙑданскій уставъ и померкли всѣ тѣ граꙑданскіе идеалы, которые успѣвали въ ней сложиться. Въ какомъ характерѣ слагалась въ народѣ религія, въ такомъ характерѣ зарождались и формулировались и граꙑданскія формы этого народа. Стало быть, граꙑданскіе идеалы всегда прямо и органически связаны съ идеалами нравственными, а главное то, что несомнѣнно изъ нихъ только однихъ и выходятъ. Сами-же по себѣ никогда являются, ибо, являясь, имѣютъ лишь цѣлью утоленіе нравственного стремленія данной національности, какъ и по скольку это нравственное стремленіе въ ней сложилось. А, стало быть, „самосовершенствованіе въ духѣ религіозномъ“ въ жизни народовъ есть основаніе всему, ибо самосовершенствованіе и есть исповѣданіе полученной религіи, а „граꙑданскіе идеалы“ сами, безъ этого стремленія къ самосовершенствованію, никогда не приходятъ, да и зародиться не могутъ, Вы скажете, можетъ быть, что вы и сами говорили, что „личное самосовершенствованіе есть начало всему“ и что вовсе ничего не дѣлили ножомъ. То-то и есть, что дѣлили, что разрѣзывали живой организмъ на двѣ половинки. Не „начало только всему“ есть личное самосовершенствованіе, но и продолженіе всего и исходъ. Оно объемлетъ, зиждеть и сохраняетъ организмъ національности и только оно одно. Для него и живѣть граꙑданская формула націи, ибо и создалась для того только, чтобы сохранять его какъ первоначально полученную драгоцѣнность. Когда-же утрачивается въ національности потребность общаго единичнаго самосовершенствованія въ томъ духѣ, который зародилъ её, тогда постепенно исчезаютъ всѣ „граꙑданскія учрежденія“, ибо нечего болѣе охранять.

Такимъ образомъ никакъ нельзя сказать то, что вы сказали въ слѣдующей вашей фразѣ:

„Вотъ почему въ весьма великой степени общественное совершенство людей зависитъ отъ совершенства общественныхъ учрежденіе воспитывающихъ въ человѣкъ, если не христіанскія, то гражданскія доблести“.

„Если не христіанскія, то гражданскія доблести“! Развѣ не видѣнъ тутъ учёный ножъ, дѣлящій недѣлимое, разрѣзающій цѣлокупный живой организмъ на двѣ отдѣльныя мёртвые половинки, нравственную и гражданскую? Вы скажете, что и „въ общественныхъ учрежденіяхъ“ и въ санѣ „граждана“ можетъ заключаться величайшая нравственная идея, что „гражданская идея“ въ націяхъ уже зрѣлыхъ, развившихся, всегда замѣняетъ первоначальную идею религіозную, которая въ неё и вырождается и которой она по праву наслѣдуется. Да, такъ многіе утверждаютъ, но мы такой фантазіи ещѣ не видали въ осуществленіи. Когда изживалась нравственно-религіозная идея въ національности, то всегда наступала панически-трусливая потребность единенія, съ единственою цѣлью „спасти животишки“ — другихъ цѣлей гражданского единенія тогда не бываетъ. Вотъ теперь французская буржуазія единится именно съ этою цѣлью „спасенія животишекъ“ отъ четвѣртаго ломящагося въ ея дверь сословія. Но „спасеніе животишекъ“ есть самая бессильная и послѣдняя идея изъ всѣхъ идей единящихъ человѣчество. Это уже начало конца, предчувствіе конца. Единятся, а сами уже навострили глаза какъ бы при первой опасности поскорѣе разсыпаться врознь. И что тутъ можетъ спасти „учрежденіе“ какъ таковое, какъ взятое само по себѣ? Были-бы братья будетъ и братство. Если-же нѣть братьевъ, то никакимъ „учрежденіемъ“ не получите братства. Что толку поставить „учрежденіе“ и написать на немъ: *Liberte, Egalite, Fraternite?* [3] Ровно никакого толку не добьёtesесь тутъ „учрежденіемъ“, такъ что придѣтся, необходимо, неминуемо придѣтся —присовокупить къ тремъ „учредительнымъ“ словечкамъ четвѣртое: „ou la mort“ *fraternite ou*

la mort“ [4]—и пойдут братья откалывать головы братьямъ, чтобы получить чрезъ “гражданское учрежденіе“ братство. Это только примѣръ, но хороший. Вы, г. Градовскій, какъ и Алеко, ищете спасенія въ вещахъ и въ явленіяхъ вѣшнихъ: „пусть де у насъ въ Россіи поминутно глупцы и мошенники (на иной взглядъ можетъ и такъ), но стоить лишь пересадить къ намъ изъ Европы какое нибудь „учрежденіе“ и по вашему всѣ спасено. Механическое перенесеніе къ намъ европейскихъ формъ (которая тамъ завтра-же рухнутъ), народу нашему чуждыхъ и волѣ его непригожихъ, есть, какъ извѣстно, самое важное слово русскаго европеизма. Кстати, вотъ вы, г. Градовскій, осуждая наше неустройство, стыдя тѣмъ Россію и указывая ей на Европу, изволите говорить:

„А пока что, мы не можемъ справится даже съ такими несогласіями и противорѣчіями, съ которыми Европа справилась давнимъ давно“.

Это Европа-то справилась? Да кто только могъ вамъ это сказать? Да онанаканунѣпаденія, ваша Европа, повсемѣстнаго, общаго и ужаснаго. Муравейникъ, давно уже созидавшійся въ ней, безъ церкви и безъ Христа (ибо церковь, замутивъ идеаль свой, давно уже и повсемѣстно перевоплотилась тамъ въ Государство). Да, на западѣ, воистину уже нѣть Христіанства и церкви, хотя и много еще есть христіанъ, да и никогда не исчезнутъ. Католичество воистину уже не Христіанство и переходитъ въ идолопоклонство, а протестантизмъ исполнскими шагами переходить въ атеизмъ и въ зыбкое, текущее, измѣнчивое (а не вѣковѣчное) нравоученіе съ расшатаннымъ до основанія нравственнымъ началомъ, утратившимъ всѣ общее и всѣ абсолютное,—этотъ созидавшійся муравейникъ, говорю я, весь подкопанъ. Грѣдеть четвѣртое сословіе, стучится и ломится въ дверь, и если ему не отворять, сломаетъ дверь. Не хочетъ оно прежнихъ идеаловъ, отвергаетъ всякъ доселѣ бывшій законъ. На компромисъ, на уступочки не пойдетъ, подпорочками не спасёте зданія. Уступочки только разжигаютъ, а оно хочетъ всего. На-

ступить нѣчто такое, чего никто и не мыслить. Всѣ эти парламентаризмы, всѣ исповѣдываемыя теперь гражданскія теоріи, всѣ накопленныя богатства, банки, науки, жиды, всѣ это рухнетъ въ одинъ мигъ и безслѣдно, кромѣ жидовъ, которые и тогда найдутся какъ поступить, такъ что имъ даже въ руку будетъ работа. Все это „близко, при дверяхъ“. Вы смеѣтесь? Блаженны смеющіеся. Дай Богъ вамъ вѣку, сами увидите. Удивитесь тогда. Вы скажете мнѣ, смеясь: „Хорошо же вы любите Европу коли такъ ей пророчите“. А я развѣ радуюсь? Я только предчувствую, что подведѣнъ итогъ. Окончательный-же расчѣтъ, уплата по итогу, можетъ произойти даже гораздо скорѣе, чѣмъ самая сильная фантазія могла-бы предположить. Симптомы ужасны. Ужъ одно только стародавне-неестественное политическое положеніе европейскихъ государствъ можетъ послужить началомъ всему. Да и какъ-бы оно могло быть естественнымъ, когда неестественность заложена въ основаніи ихъ и накоплялась вѣками? Не можетъ одна малая часть человѣчества владѣть всѣмъ остальнымъ человѣчествомъ какъ рабомъ, а вѣдь для этой единственno цѣли и слагались до сихъ порь всѣ гражданскія (уже давно не христіанскія) учрежденія Европы, теперь совершенно языческой. Эта неестественность, и эти „неразрѣшимые“ политические вопросы (всѣмъ извѣстные впрочемъ) непремѣнно должны привести къ огромной, окончательной раздѣлочной политической войнѣ, въ которой всѣ будутъ замѣшаны и которая разразится въ нынѣшнемъ еще столѣтіи, можетъ даже въ наступающемъ десятилетіи. Какъ вы думаете: выдержитъ тамъ теперь длинную политическую войну общество? Фабриканты трусливы и пугливы, жиды тоже, фабрики и банки закроются всѣ, чуть-чуть лишь война затянется или погрозить затянуться, и миллионы голодныхъ ртовъ, отверженныхъ пролетаріевъ, брошены будутъ на улицу. Ужъ не надѣетесь ли вы на благоразуміе политическихъ мужей и на то, что они не затѣять войну? Да когда же на это благоразуміе можно было надѣяться? Ужъ не надѣетесь-ли вы на палаты,

что они не дадутъ денегъ на войну, предвида послѣдствія? Да когда-же тамъ палаты предвидѣли послѣдствія и отказывали въ деньгахъ чуть-чуть настойчивому руководящему человѣку? И вотъ пролетарій на улицѣ. Какъ вы думаете, будетъ онъ теперь попрежнему терпѣливо ждать, умирая съ голоду? Это послѣ политического-то соціализма, послѣ интернаніоналки, соціальныхъ конгрессовъ и Парижской коммуны? Нѣтъ, теперь уже не по прежнему будетъ: они бросятся на Европу и все старое рухнетъ навѣки. Волны разобьются лишь о нашъ берегъ, ибо тогда только, въявъ и воочію обнаружится передъ всѣми до какой степени нашъ національный организмъ осо-бливъ отъ европейскаго. Тогда и вы, г. г. доктринёры, можетъ быть, схватитесь и начнёте искать у насъ „народныхъ началь“, надъ которыми теперь только смѣёtesь. А теперь-то вы, господа, теперь-то — указываете намъ на Европу и зовёте пересаживать къ намъ именно тѣ самыя учрежденія, которыя тамъ завтра-же рухнутъ, какъ изжившій свой вѣкъ аб-сурдъ и въ которыя и тамъ уже многіе умные люди давно не вѣрятъ, которыя держатся и существуютъ тамъ до сихъ поръ лишь по одной инерціи. Да и кто, кромѣ отвлечённаго док-тринёра могъ принимать комедію буржуазнаго единенія, ко-торую видимъ въ Европѣ, за нормальную формулу человѣческаго единенія на землѣ? Они-де у себя давно спра-вились: это послѣ двадцати-то конституцій менѣе чѣмъ въ столѣтіе, и безъ малаго послѣ десятка революцій? О, можетъ быть, только тогда, освобождённые на мигъ отъ Европы, мы займёмся ужъ сами, безъ европейской опеки, нашими обще-ственными идеалами, и непремѣнно исходящими изъ Христа и личнаго самосовершенствованія, г. Градовскій. Вы спроси-те: какіе-же могутъ быть у насъ свои общественные и гражданскіе идеалы мимо Европы? Да, общественные идеалы—лучше вашихъ европейскихъ, крѣпче вашихъ европ-ейскихъ, крѣпче вашихъ и даже—о ужасъ! либеральнѣе ва-шихъ! Да, либеральнѣе, потому что исходить прямо изъ орга-низма народа нашего, а не лакейски-безличная пересадка съ

Запада. Теперь я, конечно, не могу объ этомъ распространяться, ну хоть потому одному, что и безъ того статья длинна вышла. Кстати, вспомните: что такое и чѣмъ такимъ стремилась быть древняя Христіанская Церковь? Началась она сей-часъ же послѣ Христа, всего съ нѣсколькихъ человѣкъ, и тот-часъ, чуть не въ первые дни послѣ Христа, устремилась отыскивать свою „гражданскую формулу“, всю основанную на нравственной надеждѣ утоленія духа по началамъ личнаго самосовершенствованія. Начались Христіанскія обшины—Церкви, затѣмъ быстро начала созидаться новая, неслыханная дотолѣ національность—всебратская, всечеловѣческая, въ формѣ общей вселенской Церкви. Но она была гонима, идеаль созидался подъ землѣю, а надъ нимъ, поверхъ земли, тоже созидалось огромное зданіе, громадный муравейникъ—древняя Римская Имперія, тоже являвшаяся какъ-бы идеаломъ и исходомъ нравственныхъ стремленій всего древняго міра: являлся человѣкобогъ. Имперія сама воплощалась какъ религіозная идея, дающая въ себѣ и собой исходъ всѣмъ нравственнымъ стремленіямъ всего древняго міра. Но муравейникъ не заключился, онъ былъ подкопанъ Церковью. Произошло столкновеніе двухъ самыхъ противуположныхъ идей, которыя только могли существовать на землѣ: человѣкобогъ встрѣтилъ Богочеловѣка, Аполлонъ Бельведерскій Христа. Явился компромиссъ Имперія приняла Христіанство, а Церковь римское право и государство. Малая часть церкви ушла въ пустыню и стала продолжать прежнюю работу: явились опять христіанскія обшины, потомъ монастыри всѣ только лишь пробы, даже до нашихъ дней. Оставшаяся-же огромная часть Церкви, раздѣлилась впослѣдствіі, какъ извѣстно, на двѣ половины. Въ Западной половинѣ государство одолѣло наконецъ Церковь совершенно. Церковь уничтожилась и перевоплотилась уже окончательно въ Государство. Явилось папство—продолженіе древней Римской Имперіи въ новомъ воплощеніи. Въ Восточной-же половинѣ Государство было покорено и разрушено мечѣмъ Магомета и остался лишь

Христось, уже отдѣлённый отъ Государства. А то Государство, которое приняло и вновь вознесло Христа, претерпѣло такія страшныя вѣковыя страданія отъ враговъ, отъ Татарщины, отъ неустройства, отъ крѣпостнаго права, отъ Европы и европеизма, и столько ихъ до сихъ поръ выносить, что настоящей общественной формулы, въ смыслѣ духа любви и христіанскаго самосовершенствованія, дѣйствительно еще въ немъ не выработалось. Но не вамъ бы только укорять его за это, г. Градовскій. Пока народъ нашъ хоть только носитель Христа, на него одного и надѣется. Онъ называлъ себя крестьяниномъ, т. е. христіаниномъ, и тутъ не одно только слово, тутъ идея на всѣ его будущее. Вникните въ Православіе: это вовсе не одна только церковность и обрядность, это—живое чувство, обратившееся у народа нашего въ одну изъ тѣхъ основныхъ, живыхъ силъ, безъ которыхъ не живуть націи. Въ русскомъ христіанствѣ, по-настоящему, даже и мистицизма нѣть вовсе, въ немъ—одно человѣколюбіе, одинъ—Христовъ Образъ,—по крайней мѣрѣ это—главное. Вы, г. Градовскій, безжалостно укоряете Россію за ея неустройство. А кто мѣшалъ до сихъ поръ ей устроиться во всѣ эти два послѣдніе вѣка, и особенно въ послѣднее пятидесятилѣтіе? А вотъ все, подобные вамъ, русскіе европейцы, г. Градовскій, которые у насъ всѣ два вѣка не переводились, а теперь особенно на насъ насыли. Кто врагъ органическому и самостоятельному развитію Россіи на собственныхъ ея народныхъ началахъ? Кто насмѣшило не признаѣть даже существованіе этихъ началь и не想要 ихъ замѣчать! Кто хотѣлъ передѣлать народъ нашъ, фантастически „возвышая его до себя“—по просту надѣлать все такихъ-же какъ сами, либеральныхъ европейскихъ человѣковъ, отрывая, отъ времени до времени, отъ народной массы по человѣчку и разворачивая его въ европейца даже хоть фалдочками мундира?

— Вѣдь, мы начали нашу Европейскую культуру съ разврата, да этимъ сущимъ развратомъ еще гордимся, какъ настоящей культурой. Хотя окультурены мы дѣйствительно всего

только капельку. Ну, а развращены этой капелькой уже окончательно! Да за всё это кричимъ еще: „Вивать, Европа“ и гибель тебѣ, тёмная, грязная и некультурная, по—Европейски, Россія! Этимъ я не говорю, что европеець—развратенъ; я говорю только, что передѣлывать русскаго въ европейца такъ, какъ либералы его передѣлываютъ,—есть сущій развратъ, зачастую. А, вѣдь, въ этомъ-то и состоить весь идеаль ихней программы дѣятельной.—Кто проклянётъ своё прежнее, тотъ—уже нашъ. Такова культурныхъ, по-европейски,—формула. Экой абсурдъ! Это они такъ хотѣли всѣ восемьдесятъ миллионовъ православнаго народа нашего отколупать и передѣлать? Да неужели же вы серьёзно думаете, что нашъ народъ весь, всей массой своей, согласится стать такою же безличностью какъ эти господа, русские европейцы?

—Да, есть у нихъ одна гордость чѣмъ и гордятся передѣль народомъ нашимъ, а потому-то они такъ презираютъ его: это то, чтп народъ націоналенъ и стоить на томъ изо всей силы. А они, наоборотъ изо всей силы презираютъ націонализмъ. Вотъ что значить быть европейцами и подражать Европѣ. Это же значить—неминуемо быть и врагомъ Россіи.

—О, неужели вы, дешёвые атеисты, ослы безчестные, рабы и прихвостни европеизма и беспочвенного либерализма, свою поганую мерзость хотите выставить ещё за честь и доблѣсть—этотъ-то цинизмъ-то свой, себя оплеваніе, безжалостное глумленіе надъ народомъ своимъ и надъ его нѣжными святыми вѣрованіями! И такъ-таки, не дадите и не позволите русскому организму развиться національно,—своей органической силой, а непремѣнно обезличенно, лакейски подражая Европѣ? Да куда-же дѣвать тогда русскій то организмъ? Понимаютъ-ли эти господа, что такое—организмъ? А ещё толкуютъ о естественныхъ наукахъ!

Если у насъ есть литературныя произведенія такой силы, мысли и исполненія, то почему у насъ не можетъ быть впослѣдствіи—и своей науки, и своихъ рѣшений экономическихъ, соціальныхъ? Почему намъ отказываетъ Европа въ са-

мостоятельности, въ нашемъ своёмъ собственномъ словѣ?—  
Вотъ вопросъ, который рождается самъ собою! Нельзя же предположить смѣшную мысль, что природа одарила нась лишь одними литературными способностями! Всё остальное есть вопросъ исторіи обстоятельствъ, условій времени. Такъ могли бы разсуждать наши, по крайней мѣрѣ, европейцы, въ ожиданіи, пока разсудятъ европейскіе европейцы... (стр. 239).

—Хотя въ этой Европѣ, гдѣ накоплено столько разныхъ богатствъ, все подкопано и, можетъ быть, завтра-же рухнетъ безслѣдно навѣки вѣковъ, а взамѣнъ наступить нѣчто не слыханно—новое, ни на что прежнее не похожее.

Я кончаю мою статью, господинъ профессоръ А. Д. Градовскій! И мнѣ тяжело было видѣть, что идею, которой служу я, волокутъ по улицѣ! Вотъ Вы то её и поволокли!.. („Дн. Пис.“ за 1880 г. томъ 11-й, стр. 425-480).

—Народъ русскій въ огромномъ большинствѣ своёмъ—православенъ, и живѣтъ идеей православія въ полнотѣ, хотя и не разумѣеть эту идею отчѣтливо и научно. Въ сущности, въ народѣ нашемъ, кромѣ этой „идеи“ и нѣть никакой, а все изъ нея одной и исходить, по крайней мѣрѣ, народъ нашъ такъ хочетъ всѣмъ сердцемъ своимъ и глубокимъ убѣждениемъ своимъ. Онъ именно хочетъ, чтобы все, что есть у него, и что даютъ ему, изъ этой лишь одной идеи и исходило. И это, несмотря на то, что многое у самаго же народа является и выходитъ до нелѣпости, не изъ этой идеи, а смраднаго, гадкаго, преступнаго, варварскаго и грѣховнаго... Но и самые — преступникъ и варваръ, хоть и грѣшать, а всѣ-таки молять Бога въ высшія минуты духовной жизни своей, чтобы пресѣкся грѣхъ ихъ и смрадъ, и все бы выходило опять изъ той излюбленной „идеи“ ихъ.

—Да, народъ нашъ—грубъ, хотя и далеко не весь, о, не весь въ этомъ! Я клянусь, уже какъ свидѣтель, потому, что я видѣлъ народъ нашъ и знаю его, жилъ съ нимъ довольно много лѣтъ, Ѳль съ нимъ, спалъ съ нимъ и самъ къ „злодѣямъ

приченъ быль“, работалъ съ нимъ настоящей мозольной работой, въ то время, когда другіе „умывали руки въ крови“, либеральничая и подхихивая надь народомъ, рѣшали на лекціяхъ и въ отдѣлениі журнальныхъ фельетоновъ, что народъ нашъ „образа звѣринаго и печати его“.

Боже мой, а на Западѣ гдѣ хотите и въ какомъ угодно народѣ—развѣ меныше пьянства и воровства, не такое же развѣ звѣрство, и при этомъ ожесточеніе (чего нѣть въ нашемъ народѣ) и уже истинное заправское невѣжество, настоящее непросвѣщеніе потому, что иной разъ соединено съ такимъ беззаконіемъ, которое уже не считается тамъ грѣхомъ, а именно стало считаться правдой, а не грѣхомъ.

Но пусть, всѣ-таки пусть въ нашемъ народѣ звѣрство и грѣхъ, но въ своёмъ цѣломъ онъ никогда не приметь и не захочеть принять своего грѣха за правду. Онъ согрѣшить, но всегда скажеть, рано-ли, поздно-ли: я сдѣлалъ неправду. Если согрѣшившій не скажеть, то другой за него скажеть, и правда будетъ возстановлена. Грѣхъ есть смрадъ и смрадъ пройдѣть, когда возсіяеть солнце вполнѣ.

Грѣхъ есть дѣло проходящее, а Христосъ вѣчное. Народъ грѣшить и пакостится ежедневно, но въ лучшія минуты, во Христовы минуты, онъ никогда въ правдѣ не ошибается. То именно и важно, во что народъ вѣритъ, какъ въ свою правду, въ чемъ ёё полагаетъ, какъ ёё представляеть себѣ, что ставить своимъ лучшимъ желаніемъ. что возлюбилъ, чего просить у Бога, о чёмъ молитвенно плачетъ. А идеаль народа—ХРИСТОСЪ. А Христомъ, конечно, и просвѣщеніе и въ высшія, роковые минуты свои народъ нашъ всегда рѣшаетъ и рѣшалъ, всякое общее, всенародное дѣло своё всегда по Христіански. И сколько разъ нашъ народ, спасаль Отечество...

Не говорите же мнѣ, что я не знаю народа. Я его знаю: отъ него я принялъ и вновь въ мою душу Христа, Котораго узналъ въ родительскомъ домѣ ещѣ ребенкомъ и Котораго утратилъ, было, когда соприкасался съ послѣднимъ словомъ Европы, то есть съ просвѣщённой и гуманной, а въ дѣйствительности,

отрицательной, атеистической—Европейской наукой. Я знаю: надо мною смѣялись наши интеллигентные люди: „той идеи“ даже и признавать они не хотятъ въ народѣ, указывая на грѣхи его, на смрадъ его (которымъ сами же они виною были, два вѣка угнетая его), указываютъ на предразсудки, на индиферентность будто-бы народа къ религіи, а иные, такъ воображаютъ, что русскій народъ просто-на-просто—идолопоклонникъ. Вся глубокая ошибка ихъ въ томъ, что они не признаютъ въ русскомъ народѣ Церкви.

Теперь я обѣ этой лишь главной идеѣ народа нашего говорю, обѣ чаяніи имъ грядущей и зиждущейся въ немъ судьбами Божими, его Церкви вселенской. Соборно—русскій православный народъ—„народъ Богоносецъ“.

Избранничество нашей націи, единственная любовь народа русскаго есть Христосъ, и онъ любить Его Святой Образъ по-своему, то есть до страданія и для того только живѣть, чтобы служить Христу и оберегать отъ невѣрныхъ все вселенское Православіе.

Русская вѣра, русское Православіе есть всѣ, что только русскій народъ считаетъ за свою святыню: въ ней—его идеалы, вся Правда и Истина жизни. Русскій народъ не случайно, а излюбленно наименовалъ Царя своего „Царь Православный.“

Русская земля принадлежитъ русскимъ, одними русскимъ и есть земля русская, и ни клочка въ ней нѣть иной земли.. Хозяинъ земли русской—есть одинъ лишь русскій: Великоруссъ, Малоруссъ, Бѣлоруссъ—это всѣ одно, и такъ будетъ навсегда... („Ди. Пис.“ за 1876 г. том 10—й, стран. 312 и 325),

—Стать русскимъ во—первыхъ и прежде всего. Если общечеловѣчность есть идея национальная, русская, то прежде всего надо каждому стать русскимъ, то есть сдѣлать себѣ собой, и тогда съ первого шагу все измѣнится. Стать русскимъ—значить перестать презирать народъ свой. И какъ только европеецъ увидитъ, что мы начали уважать на-

родъ нашъ и національность нашу, такъ тотчасъ-же начнётъ и онъ насъ самихъ уважать. И дѣйствительно, чѣмъ сильнѣе и самостоятельнѣе развились бы мы въ національномъ духѣ нашемъ, тѣмъ сильнѣе и ближе отозвались бы европейской душѣ и, породнившись съ нею, стали бы тотчасъ ей понятнѣе. Тогда не отвѣртывались бы отъ насъ высокомѣрно, а выслушивали бы насъ. Мы и на видъ тогда станемъ совсѣмъ другіе. Ставъ самими собой, мы получимъ наконецъ обликъ человѣческій, а не обезьяній. Мы получимъ видъ свободнаго существа, а не раба, не лакея, не Потугина; насъ сочтутъ тогда за людей, а не за международную общмыгу, не за Струцкихъ европеизма, либерализма и соціализма.

Мы и говорить будемъ съ ними умнѣе теперешняго, потому, что въ народѣ нашемъ,—и въ духѣ его отыщемъ новыя слова, которыя ужъ непремѣнно стануть европейцамъ понятнѣе. Да и сами мы поймѣмъ тогда, что многое изъ того, что мы презираемъ въ народѣ нашемъ, есть не тьма, а именно свѣтъ! не глупость, а именно умъ! И, понявъ это, мы непремѣнно произнесёмъ въ Европѣ такое слово, котораго тамъ ещѣ не слыхали! Мы убѣдимся тогда, что настоящее соціальное слово несѣть въ себѣ никто иной, какъ народъ нашъ. Что въ идеѣ его, въ духѣ его заключается живая потребность всеединенія человѣческаго, всеединенія уже съ полнымъ уваженіемъ къ національнымъ личностямъ и къ сохраненію ихъ, къ сохраненію полной свободы людей и съ указаніемъ въ чѣмъ именно эта свобода и заключается,—единеніе любви, гарантірованное уже дѣломъ, живымъ примѣромъ, потребностью на дѣлѣ истиннаго братства. а не гильотиной, не миллионами отрубленныхъ головъ... („Дн. Пис.“ за 1877 годъ, томъ. 11-й, стр. 25 и 75).

#### IV.

—Если я вижу гдѣ зерно, или идею будущаго, — такъ это у насъ въ Россіи! Почему такъ? А потому что у насъ есть и по сихъ поръ уцѣлѣль въ народѣ одинъ принципъ а именно: тотъ, что земля, для него всѣ, что онъ всѣ выводить изъ

земли и отъ земли, и это даже въ огромномъ большинствѣ. Но главное въ томъ, что это — то и есть нормальный законъ человѣческій. Въ землѣ, въ почвѣ есть нѣчто сакриментальное. Если хотите переродить человѣчество къ лучшему, почти что изъ звѣрей подѣлать людей, то надѣлите ихъ землею—и достигните цѣли. По крайней мѣрѣ, у насъ—земля и община. По - моему, порядокъ—въ землѣ и изъ земли, и это — вездѣ, во всѣмъ человѣчествѣ. Весь порядокъ въ каждой странѣ,—политический, гражданскій, всякий, всегда связанъ съ почвой и съ характеромъ землевладѣнія въ странѣ. Въ какомъ характерѣ сложилось землевладѣніе, въ такомъ характерѣ сложилось и всѣ остальное...

— Нѣть, позвольте, значить русскій человѣкъ съ самаго начала и никогда не могъ и представить себя безъ земли? Ужъ когда свободы безъ земли не хотѣль принять, значитъ, земля у него прежде всего, въ основаніи всего, земля всѣ, а ужъ изъ земли у него и всѣ остальное, то есть и свобода, и жизнь, и семья, и дѣтишки, и порядокъ, и школа, и Церковь,—однимъ словомъ, всѣ, что есть драгоцѣннаго! Вотъ изъ-за формулы-то этой онъ и такую вещь, явный тормазъ, какъ община, удержалъ! („Дн. Пис.“ за 1876 годъ, томъ 10-й, стран. 289-291).

—Русская личная поземельная собственность въ полнѣйшемъ хаосѣ, продаѣтся и покупается, мѣняеть своихъ владѣтелей поминутно, мѣняеть даже видъ свой, обезличивается,—и во что обратится она, за кѣмъ останется она окончательно, изъ кого составится окончательно обновлённое русское землевладѣльческое сословіе, въ какую форму преобразится оно въ концѣ-концовъ—всѣ это трудно предсказать, а между тѣмъ, если хотите, въ этомъ—главнѣйшій вопросъ русской будущности. Это ужъ какой-то законъ природы, не только въ Россіи, но и во всѣмъ свѣтѣ: кто въ странѣ владѣютъ землей, тѣ и хозяева той страны, во всѣхъ отношеніяхъ—хозяева. Такъ было вездѣ и всегда. Но у насъ, скажутъ, сверхъ того община,—вотъ, значитъ, и хозяева. Но вопросъ объ община развѣ изъ рѣшённыхъ у насъ оконча-

тельно? Развѣ пятнадцать лѣтъ назадъ онъ не вошёль у насъ даже въ новый фазисъ, какъ и всѣ остальное? Но обѣ этомъ обо всѣмъ потомъ, а заключу пока мою мысль голословно: если въ странѣ владѣніе землей серьёзное, то и всѣ въ этой странѣ будетъ серьёзно, во всѣхъ отношеніяхъ, и въ самомъ общемъ, и въ частностяхъ. Хлопочутъ, напримѣръ, у насъ о просвѣщеніи, о народныхъ школахъ, а я вотъ вѣрю только тому, что школы тогда только примутся у насъ серьёзно и основательно, когда землевладѣніе и земледѣліе наше организуются у насъ серьёзно и основательно, и что скорѣе не отъ школы получится хорошее земледѣліе, а, напротивъ, отъ хорошаго лишь земледѣлія (т. е. отъ правильного землевладѣнія) получится хорошая школа, но никакъ не раньше. Параллельно же съ этимъ примѣромъ и всѣ: и порядки, и законы, и нравственность и даже самыи умы націй, и всѣ наконецъ, всякое правильное отправленіе національнаго организма лишь тогда, когда въ странѣ утвердится прочное землевладѣніе. То же самое можно сказать и о характерѣ землевладѣнія: будь характеръ аристократическій, будь демократическій, но каковъ характеръ, таковъ и весь характеръ націи. („Дн. Пис“ за 1877 годъ томъ 11-й. стр. 159).

## V.

—Рухнуло крѣпостное право, мѣшившее всему, даже правильному развитію земледѣлія,— вотъ тутъ-то бы, кажется, и зацвѣсти мужику, тутъ то бы, кажется, и разбогатѣть ему! Ничуть не бывало: въ земледѣліи мужикъ съѣхалъ прямо на минимумъ того, что можетъ дать ему земля. И главное, въ томъ бѣда, что нужно еще знать, въ чёмъ заключается такая сила? Чтобы мужикъ рѣшился возвыситься надъ минимумомъ, который даетъ ему теперь земля, и попросить у нея максимума,—скажутъ умники: вопросъ пустой и уже всѣмъ понятный,—но я твёрдо увѣренъ, что еще далеко не разрѣшенный и несравненно огромнѣйший, несравненно болѣе захватывающій въ себѣ содержанія, чѣмъ предполагаютъ его...

Все это у насъ страшно насущно и страшно не рѣшено. И вообще у насъ всѣ теперь въ вопросахъ. И, что главное, всѣ вѣдь это требуетъ времени, исторіи, культуры, поколѣній, а у насъ, напротивъ того, предстоитъ разрѣшить въ одинъ мигъ. В томъ то и главная наша разница съ Европой, что не и историческимъ, не культурнымъ ходомъ дѣла у насъ столь многое происходитъ, а вдругъ и совсѣмъ даже какъ-то внезапно, иной разъ даже никѣмъ до того неожиданнымъ предписаніемъ начальства. Конечно, всѣ произошло и идѣтъ не по винѣ чьей нибудь, и ужъ, если хотите, такъ даже и исторически, но согласитесь и съ тѣмъ, что такой исторіи не знала Европа. Какъ же спрашивать съ насъ Европы, да ещѣ съ европейской системой финансовой? Я, напримѣръ, вѣрю какъ въ экономическую аксиому, что не желѣзнодорожники, не промышленники, не миллионы, не банки, не жиды обладаютъ землѣю, а прежде всѣхъ лишь одни земледѣльцы: что кто обрабатываетъ землю, тотъ и ведѣтъ всѣ за собою, что земледѣльцы есть суть государства, ядро его, сердцевина. А такъ ли у насъ, не навыворотъ ли въ настоящую минуту, гдѣ наше ядро и въ комъ? Не желѣзнодорожникъ - ли и жидъ владѣютъ экономическими силами нашими?... И вотъ, въ такое потрясённое экономически время, сейчасъ же послѣ уничтоженія крѣпостного права, всѣ капиталы, въ ущербъ земледѣлію, перетянули на усиленную постройку желѣзныхъ дорогъ, тогда, когда земля ихъ жаждала наиболѣе.

А разрѣшень ли у насъ до сихъ поръ вопросъ о единичномъ частномъ землевладѣніи? Уживѣтся ли впредь оно рядомъ съ мужичьимъ, съ опредѣлённой рабочей силой, но здоровой и твёрдой, и не на пролетаріатѣ и кабакѣ основанной? А вѣдь, безъ здраваго разрѣшенія такого вопроса, что же здраваго выйдетъ? Намъ именно здравыя рѣшенія необходимы,—до тѣхъ поръ не будетъ спокойствія, а вѣдь, только спокойствіе есть источникъ всякой великой силы. Какъ же спрашивать у насъ теперь усиленныхъ бюджетовъ и правильныхъ финансовъ.

Мысль моя, формула моя—слѣдующая: „Для пріобрѣтенія хорошихъ государственныхъ финансъ въ государствѣ, извѣдавшемъ извѣстныя потрясенія, не думай слишкомъ много о текущихъ подробностяхъ, сколь - бы сильно ни вспіяли они, а думай лишь объ оздоровленіи корней, и получишь финансы“.

Но вотъ спокойствія у насъ мало, спокойствія духовнаго особенно; то есть самаго главнаго, ибо безъ духовнаго спокойствія никакого не будетъ. На это особенно не обращаютъ вниманія, а добиваются только временной, материальной глади. Спокойствія въ умахъ нѣть, и это во всѣхъ слояхъ, спокойствія въ убѣжденіяхъ нашихъ во взглядахъ нашихъ, въ нервахъ нашихъ, въ аппетитахъ нашихъ. Труда и сознанія, что лишь трудомъ «спасень будеши» нѣть даже вовсе. Чувства долга нѣть, да и откуда ему завестись культуры полтора вѣка не было правильной, пожалуй, что и никакой.

Къ чему я стану трудиться, коли я самой культурой моей доведёнъ до того, что всѣ, что кругомъ меня отрицаю? Бога нѣть, души нѣть—человѣкъ—обезьяна, въ жизни—пустота, „не для чего жить,—баць, и пулю въ лобъ... Отъ этой же культуры теперь у нас очень многіе говорятъ: „Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“, но говорять они только это для другихъ, для всѣхъ, а самому - то мнѣ пусть будетъ какъ можно лучше: и пойдѣть тогда да и другого обокрадеть законно - юридическимъ образомъ.

## VI.

— Страшно нужна народу интеллигенія предводящая его, онъ самъ жаждеть и ищеть ея, но, къ сожалѣнію, и это у насъ пока еще въ идеалѣ, и представляется лишь прелестнымъ журавлѣмъ, летающимъ въ небѣ; въ дѣйствительности - же далеко не такъ.

— Никогда народъ не приметь русскаго европейца за свое-го человѣка: „Полюби сперва святыню мою, почти ты то, что я чту, и тогда ты точно таковъ, какъ я, мой братъ, несмотря на то, что одѣть не такъ, что ты баринъ, что ты—начальство

и что даже и по русскому то иной разъ сказать хорошо не умѣшь“, вотъ что вамъ скажеть народъ, ибо народъ нашъ— широкъ и умѣнъ...

—Свѣтлая, свѣжая молодёжь наша, думаю я, тотчасъ же и прежде всѣхъ отдастъ своё сердце народу и поймётъ его духовно впервые. Я потому такъ, и прежде всѣхъ, на молодёжь надѣюсь, что она у насъ тоже страдаетъ „исканіемъ правды“ и тоской по ней, а, стало быть, она народу сродни наиболѣе, и сразу поймётъ, что и народъ ищетъ правды. А познакомясь столь близко съ душою народа, бросить тѣ крайня бредни, которыя увлекли было столь многихъ изъ нея, вообразившихъ, что они нашли истину въ крайнихъ европейскихъ ученіяхъ. О, я вѣрю, что не фантазирую и не преувеличиваю тѣхъ благихъ послѣствій, которыя могли бы изъ столь хорошаго дѣла выйти. Пало - бы высокомѣrie и родилось-бы уваженіе к землѣ. Совсѣмъ новая идея вошли бы вдругъ въ нашу душу и освѣтила - бы въ ней все, что пребывало до сихъ поръ во мракѣ, свѣтомъ своимъ обличила - бы ложь и прогнала её.

Что-же выше, что-же можетъ быть плодотворнѣе для Россіи, какъ не это духовное сліяніе сословій? Свои въ первый разъ узнаютъ своихъ. Стыдившіеся доселъ народа нашего, какъ варварскаго и задерживающаго развитіе, устыдятся прежняго стыда своего и предъ многимъ смирятся и многое почтуть, чего прежде не чтили и что презирали.

—О, тогда и ихъ слово плодотворно будетъ, ибо они всѣ - же вѣдь интеллигенты и послѣднее слово за ними. Но примѣр народа, сказавшаго прежде ихъ своё слово, во всякомъ случаѣ избавилъ-бы насъ отъ многихъ промаховъ и дурачествъ, если-бы намъ самимъ пришлось прежде народа сказать своё слово. И увидите, что ничего не скажеть тогда наша интеллигенція народу противорѣчиво, а лишь облечётъ его истину въ научное слово и разовьётъ его во всю ширину своего образованія, ибо всѣ-же вѣдь наука или начала ея, а наука съ ремёслами народу страшно нужна.

—Да, весьма можетъ быть, что духовное спокойствіе началось-бы у нась именно съ этого шага. Явилась бы надежда и уже общая нераздѣлённая, стали-бы ярко сознавтесь и выясниться передъ нами и цѣли наши. А это очень важно, ибо вся наша сознательная сила, весь нашъ интеллигентъ совсѣмъ не знаетъ или весьма не твёрдо и сбивчиво знаетъ о томъ, какія суть и могутъ быть впередъ наши цѣли, то есть національныя, государственныя. Въ этомъ у нась очень слабо, именно теперь, въ данную минуту. А эта сбивчивость, это незнаніе есть, безъ сомнѣнія, источникъ великаго беспокойства и неустройства и не только теперь, а и несравненно горшаго въ будущемъ....

—Я лишь то хочу выразить, что силы, разъединяющія нась съ народомъ, чрезвычайно-велики, и что народъ остался одинъ въ великомъ единеніи своемъ и, кромѣ Царя своего, въ котораго вѣруетъ ненарушимо,—ни въ комъ и нигдѣ опоры теперь уже не чаетъ и не видитъ. И радь бы увидѣть, да трудно ему разглядѣть. А между тѣмъ, —о, какая бы страшная, зиждительная и благословенная сила, новая, совсѣмъ уже новая сила явилась - бы на Руси, если бы произошло у нась единеніе сословій интеллигентныхъ съ народомъ. Единеніе духовное, то есть, я про духовное лишь сліяніе говорю,—его только намъ и надо, ибо оно страшно поможетъ всему, всѣ переродить вновь, новую идею дастъ. О, господа—министры финансовъ, не такіе-бы годовые бюджеты составляли вы тогда, какіе составляете нынѣ! Молочныя рѣки потекли-бы въ царствѣ, всѣ идеалы ваши были бы достигнуты разомъ... („Дн. Пис“ за 1881 г. том. 11-й, стр. 481—506).

## VII.

Главная цѣль моего дневника состоять въ томъ, чтобы по возможности разъяснить идею о національно - духовной самостоятельности и указать её, по возможности, въ текущихъ и будущихъ представляющихся фактахъ. Пишу о народѣ нашемъ, его стремленіи и назначеніи для всего человѣчества. Для меня это всѣ аксиомы и уже, конечно, я не перестану ихъ

разъяснять, говорить и доказывать до тѣхъ порь, пока держу перо въ рукахъ. Я желаль бы только, чтобы поняли безпри-  
стрastно, что я лишь за народъ стою, прежде всего въ его  
душу, въ его силы, которыхъ ешё никто изъ насъ не знаетъ во  
всемъ объёмѣ и величинѣ ихъ, как въ святыню вѣрую, главное,  
въ спасительное ихъ назначеніе, въ великій народный охра-  
нительный и зиждительный духъ и жажду лишь одного: да  
узрять его всѣ. Только что узрять, тотчасъ же начнуть по-  
нимать все остальное. Да, мы вѣруемъ, что Русская нація не  
обыкновенное явленіе въ исторіи всего человѣчества. Харак-  
теръ Русского народа до того не похожъ на характеры всѣхъ  
современныхъ европейскихъ народовъ, что европейцы до  
сихъ порь не понимаютъ его и понимаютъ въ немъ все об-  
ратно. Въ Русскомъ человѣкѣ нѣть европейской угловатости,  
непроницаемости, ни податливости. Онъ со всѣми уживаются  
и во все вживаются. Онъ сочувстуетъ всему человѣческому,  
внѣ зависимости отъ національности, крови и почвы. Онъ на-  
ходитъ и немедленно допускаетъ разумность во всемъ, гдѣ  
сколько нибудь есть общечеловѣческаго интереса. У него ин-  
стинктъ общечеловѣчности.

—Всякій Русскій можетъ говорить на всѣхъ языкахъ и  
изучить духъ каждого языка до тонкости, какъ бы свой соб-  
ственный русскій языкъ, чего нѣть въ европейскихъ наро-  
дахъ въ смыслѣ всеобщей народной способности. Неужели  
это только случайное, безцѣльное явленіе? Неужели по та-  
кимъ явленіямъ нельзя осмыслить и хоть отчасти предуга-  
дать хоть что нибудь въ будущемъ развитіи нашего народа, въ  
его стремленияхъ и цѣляхъ.

—И кто знаетъ, господа иноземцы, можетъ быть Россіи  
именно предназначено ждать, пока вы кончите со своей  
материалистической кровавой цивилизацией; а тѣмъ време-  
немъ проникнуться вашей идеей, понять ваши идеалы, воз-  
высить ихъ до общечеловѣческаго значенія, и, наконецъ,  
свободной духомъ, свободной отъ всякихъ постороннихъ  
сословныхъ и почвенныхъ интересовъ, двинуться въ новую,

широкую, ещё невѣдомую въ исторіи дѣятельность, начавъ съ того, чѣмъ вы кончите и увлечь васъ всѣхъ за собою.

—Я просто только говорю, что русская душа, что геній народа русскаго, можетъ быть, наиболѣе способны, из всѣхъ народовъ, вмѣстить въ себѣ идею всечеловѣческаго единенія братской любви, трезваго взгляда, прощающаго враждебное, различающаго противорѣчія. Это не экономическая черта и не какая другая, это лишь нравственная черта и можетъ ли кто отрицать и оспорить, что ея нѣть въ народѣ Русскомъ.

—Да, назначеніе Русскаго человѣка есть безспорно всеевропейское и всемірное. Стать настоящимъ Русскимъ, стать вполнѣ Русскимъ и значить только, въ концѣ концовъ, это подчеркните,—стать братомъ всѣхъ людей, всечеловѣкомъ, если хотите. Для настоящаго Русскаго Европа и удѣль всего великаго Арийскаго племени такъ же дороги, какъ и сама Россія, какъ и удѣль родной земли, потому что нашъ удѣль и есть всемірность, и не мечѣмъ пріобрѣтенная, а силой братства и братскаго стремленія нашего къ возсоединенію людей.

—Если хотите вникнуть въ нашу исторію послѣ Петровской реформы, вы найдёте уже слѣды и указанія этой мысли въ характерѣ общенія нашего съ Европейскими племенами, даже въ государственной политикѣ нашей. Ибо что дѣлала Россія во всѣ эти два вѣка въ своей политикѣ, какъ не служила Европѣ, можетъ быть гораздо болѣе, чѣмъ себѣ самой. Не думаю, чтобы отъ неумѣнія нашихъ политиковъ это происходило. О, народы Европы не знаютъ, какъ они намъ дороги! И впослѣдствіи, я вѣрю въ это, мы, т. е., конечно, не мы, а будущіе Русскіе люди поймутъ всѣ до единаго, что стать настоящимъ Русскимъ и будетъ именно значить—стремиться внести примиреніе въ Европейскія противорѣчія, уже окончательно указать исходъ Европейской тоски своей Русской душѣ, всечеловѣчной и всесоединяющей, вмѣстить въ неѣ съ братской любовью всѣхъ нашихъ братьевъ, а въ концѣ концовъ, можетъ быть, и изрѣчъ окончательное слово великой

общей гармонії братського окончательного согласія всіхъ племёнъ по Христову евангельскому закону.

—Все это можетъ кое кому показаться самонадѣяннымъ: это намъ-то, дескать, нашей-то нищей, нашей-то грубої землѣ такой удѣль? Что же, развѣ я про экономическую славу говорю, про славу меча или науки? я говорю лишь о братствѣ людей и о томъ, что ко всемирному, во всечеловѣчески братскому единенію сердце Русское, можетъ быть, изо всіхъ народовъ наиболѣе предназначено, вижу слѣды сего въ нашей исторіи, въ нашихъ даровитыхъ людяхъ, въ художественномъ геніи Пушкина. Повторяю: по крайней мѣрѣ, что мы уже можемъ указать на самого Пушкина, на всемирность и всечеловѣчность его генія. Пушкинъ лишь одинъ изо всіхъ міровыхъ поэтовъ обладаетъ свойствомъ перевоплощаться вполнѣ въ чужую національность. Вотъ сцены изъ „Фауста“, вотъ „Скупой рыцарь“ и баллада „Жилъ на свѣтѣ рыцарь бѣдный“: если бы не было подписи Пушкина, вы-бы никогда не узнали, что это написалъ не испанецъ. „Пиръ во время чумы“, новь этихъ фантастическихъ образахъ слышень геній Англіи. „Подражаніе корану“:—развѣ тутъ не мусульманинъ, развѣ это не духъ корана и мечъ его? А въ тѣ и древній міръ: „Египетскія ночи“—это земные отжившіе боги, обезумѣвшіе отъ ненужности своей, тѣшащіе себя фантастическими звѣрствами, сладострастьемъ насѣкомыхъ, сладострастьемъ пауковой самки, пожирающей своего самца. Нѣть, положительно скажу, не было поэта съ такой всемирной отзывчивостью, какъ Пушкинъ и не въ одной отзывчивости тутъ дѣло, а въ изумляющей глубинѣ ея, и въ перевоплощеніи почти совершенномъ, а потому и чудесномъ, потому что нигдѣ, ни въ какомъ поэтичѣлаго міра не повторилось, что было у А. С. Пушкина. И въ этомъ смыслѣ, повторяю, онъ—явленіе невиданное и неслыханное, а по нашему—пророческое.

Пушкинъ первый опредѣлилъ съ непоколебимой силой вѣру въ нашу Русскую самостоятельность, надежду на наши

народныя силы, а затѣмъ и вѣру въ грядущее самостоятельное назначеніе въ семье европейскихъ народовъ:

„Въ надеждѣ славы и добра,  
Гляжу впередъ я безъ боязни“!..

(„Дн. Пис“. Ф. М. Д.)

### VIII

Прочтёмъ же подлинныя слова Петра Аркадьевича, пропицесённыя имъ въ законодательныхъ палатахъ,[5] слова, выражаютія безграницную любовь къ историческимъ основамъ Руси Святой и оставленныя намъ, православнымъ націоналистамъ, какъ завѣть въ подражаніе, а именно:

— „Путь къ исцѣленію Россіи указанъ съ высоты престола, и на Васъ лежитъ громадный трудъ выполнить эту задачу.

— Итакъ, на очереди—главная наша задача: укрѣпить низы, крестьянство. Въ нихъ—вся сила страны. Ихъ болѣе ста милліоновъ. Будутъ здоровы и крѣпки корни у государства...

— Господа члены Государственного Совѣта, для того, чтобы болѣе понятна была принципіальная точка зрењія Правительства, позвольте попросить Васъ мысленно обернуться къ прошлому и вспомнить, въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ законъ 9го ноября 1906 года о землеустройствѣ на хутора и отруба возникъ. Вѣдь это было довольно смутное время, когда еще горели или догорали помѣщичьи усадьбы, когда свобода воспринималась, какъ свобода насилия, когда насилие это счиали возможнымъ уничтожить насильнымъ же принудительнымъ отчужденіемъ владѣльческихъ земель.

— Въ это время Правительство начало проводить цѣлый рядъ узаконеній, относящихся до крестьянъ. Мѣропріятія эти понимались многими, —иными искренно, иными быть можетъ лукаво,—какъ актъ политической растерянности слабаго Правительства, которое зря сразу разбросало весь свой балластъ—земли удѣльныя, земли государственные, общинный строй—всё въ жертву гидрѣ революціи.

Но я думаю, что теперь всѣмъ стало ясно, что какъ эти мѣры, такъ и мѣропріятія по укрѣплению личной собствен-

ности являются результатомъ отношенія Правительства, отношенія продуманнаго, принципіального—къ тому, что происходило въ то время въ Россіи. А діагнозъ происходившаго, въ краткихъ словахъ, можетъ быть сведёнъ къ слѣдующему: смута политическая и революціонная агитациія, приподнятая нашими международными неудачами, начали пускать корни въ народѣ, питаясь смутою гораздо болѣе серьёзной, смутой соціальной, развившейся въ нашемъ крестьянствѣ.

Отсюда естественный вывода. — необходимость уничтожить первопричину— необходимость сначала излечить коренную болѣзнь, давъ возможность крестьянину выйти изъ бѣдности, изъ невѣжества, изъ земельного нестроенія. Соціальная смута вскорила и вспоила нашу революцію, и одни только политическія мѣропріятія безсильны были, какъ показали тогдашняя обстоятельства, уничтожить эту смуту и порождённую ею смуту революціонную.

Лишь въ сочетаніи съ соціально-агарной реформой политическія реформы могли получить жизнь, силу и значеніе. Поэтому, господа, на законъ 9 го ноября надо смотрѣть съ угла зреянія соціального, а не политическаго, и тогда станетъ понятно, что онъ явился плодомъ не расстеряннаго рѣшенія, а что именно этими закономъ заложенъ фундаментъ—основаніе „новаго“ соціально - экономического, крестьянскаго строя.

А такъ какъ время смуты есть время рѣшеній, но не раздумья, то понятно, почему этотъ вопросъ былъ проведёнъ срочно въ порядкѣ статьи 87, словомъ и волею Государя.

—Законъ этотъ не только провѣренъ теоретически разсужденіями специалистовъ, но онъ четвёртый годъ провѣряется самою жизнью, и Правительству не приходится пробивать ему дорогу въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Законъ самъ завоевалъ себѣ право на существованіе, самъ прокладываетъ себѣ пути и шагаетъ такъ быстро, что черезъ нѣсколько времени можетъ быть будетъ уже невозможно видоизмѣнить его окрѣпшія уже очертанія. Это сознаютъ и

самые крайніе противники закона, но тѣмъ болѣе онъ имъ кажется принципіально вреденъ. Они не могутъ не смотрѣть на него, какъ на дѣйствительно живое порожденіе Правительства, какъ на исчадіе, всѣ таки уродливое и уродующее мѣстную жизнь. Вѣдь за первые три года окончательно закрѣпили въ личную собственность 1.175.000 домохозяевъ, т.е. болѣе 11% всѣхъ общинниковъ—домохозяевъ съ 8.780.000 десятинъ земли и кромѣ цѣлыхъ сельскихъ общинъ, въ которыхъ къ подворному владѣнію перешли еще 193.477 домохозяевъ съ площадью въ 1.885.814 десятинъ.

—Но было бы во много разъ больше закрѣплено въ собственность крестьянами земли, если бы въ Землеустроительныхъ комиссіяхъ не былъ малъ персоналъ специальныхъ работниковъ, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не успѣвалъ и половину удовлетворить, желающихъ быть хуторянами.

—Да, много у насъ говорять о свободахъ, но глашатаи отвлечённыхъ свободъ не хотятъ для крестьянъ самой примитивной свободы—свободы труда, свободы почина.

—Теперь передъ нимъ открываются иные, болѣе свѣтлые, горизонты. Становясь личнымъ собственникомъ, единоличнымъ кузнецомъ своего счастья, нашъ крестьянинъ получаетъ широкую возможность проявлять свою личную волю и свой личный починъ въ разумномъ устроеніи своей жизни, своего хозяйства.

—Правительство хочетъ видѣть русскаго крестьянина сильнымъ, просвѣщённымъ и прежде всею не нищимъ, ибо достатокъ есть чеканенная свобода.

—Я не буду распространяться вновь о томъ значеніи, какое Правительство придаётъ личной собственности. Я съ самого начала заявилъ уже, что въ законопроектѣ есть стороны принципіального характера, отъ которыхъ Правительство не можетъ отказаться и не откажется. —Я твёрдо вѣрю въ правильность основной мысли закона и приписываю первонаучальную удачу этого, сравнительно, быть можетъ скромнаго акта тому, что онъ неразрывно связанъ съ величайшимъ актомъ

прошлаго столѣтія—сь освобожденіемъ крестьянъ и составляй быть можетъ, послѣднее звено въ дѣлѣ раскрѣпощенія нашего землемѣльческаго класса.

Правительство не вызывало искусственно этого движенія—оно выросло само у всѣхъ на глазахъ. Задуманное Правительствомъ дѣло имѣло основаніе глубоко—въ неискоренимомъ въ русскомъ крестьянинѣ, какъ и во всякомъ хозяинѣ, стремленіи къ своей землѣ и къ своей хозяйствской волѣ.

—Я съ слишкомъ большимъ уваженіемъ отношусь къ народному разуму, чтобы допустить, что русское крестьянство переустраиваетъ свои земельный быть по приказу, а не по внутреннему убѣжденню. Правительство и расчитываетъ, что идя навстрѣчу этому внутреннему народному чувству и раздѣляя вмѣстѣ съ Правительствомъ вѣру въ государственную силу СВОБОДНАГО КРЕСТЬЯНСТВА, Вы, господа члены Государственного Совѣта, вынесете свой и безпристрастный и авторитетный приговоръ и придадите закону 9-го ноября силу своего одобренія.

—Вотъ, такъ же самое важное теперь для сельской Россіи дѣло слѣдуетъ за землеустройствомъ, дающее возможность использовать всю наличную энергию крестьянина: финансировать народный трудъ, привлечь къ землѣ деньги. Для этого требуется открыть „Государственный Сельско-Хозяйственный Банкъ“, и при немъ страховые операции. За крестьянской землѣй эти деньги не пропадутъ, она вернѣть ихъ Государству, увеличивъ и его, и свои силы. Земля - это залогъ нашихъ силъ въ будущемъ, „Земля — это Россія“. А богатство народа создаѣтъ и могущество страны.

## IX

—Наше національное мѣстное самоуправліе намѣщается къ расширению земли и городскихъ самоуправленій и во многомъ поможетъ правительству. Для этою проектируется организація кредита земству и городамъ, заключающаяся въ учрежденіи особаго Государственного Коммунальнаго Банка. Земскія и городскія учрежденія, учрежденія не политическія,

а хозяйственныя, какъ это и есть у насъ, въ сдачѣ имъ части государственныхъ обязанностей, государственного тягла и въ созданіи па низахъ крѣпкихъ людей земли, которые были бы связаны съ государственной властью.

—Между тѣмъ, наравнѣ съ предпріятіями по городскому и санитарному благоустройству, наравнѣ съ законнымъ стремлѣніемъ городовъ къ монополизаціи городскихъ предпріятій,—земства, съ своей стороны, не могутъ оставаться равнодушными къ властію выдвигаемымъ жизнью потребностямъ мѣстнаго населенія.

—А поэтому правительство сочло себя во всякомъ случаѣ обязаннымъ эту возможность облегчить, какъ земствамъ, такъ и городамъ, путёмъ предоставленія имъ кредита не случайного, но организованнаго, доступнаго и дешёваго. Что касается формъ этого кредита, то онъ можетъ быть: во первыхъ, частно-акціонерный, затѣмъ взаимнообщественный и, наконецъ, государственный. Не отказываясь пока отъ частнаго кредита со стороны земельныхъ банковъ, Правительство вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не отдать себѣ отчёта въ нѣкоторой опасности предоставленіе частнымъ банкамъ монопольныхъ правъ въ этой области.

—Въ Государствѣ, преслѣдующемъ задачи широкой соціальной политики, ставящими предѣлы свободы отдельного лица и отдельныхъ организаций, когда они нарушаютъ интересы массъ, на этомъ же принципѣ зиждется всѣ законодательство объ охранѣ женскаго и детскаго труда, всѣ законодательство объ общественномъ призрѣніи, здравоохраненіи, всѣ законодательство о фабричной инспекціи, а также проектируемая новая реформа обязательнаго страхованія рабочихъ отъ увѣчья и старости. Всѣ это обязываетъ Правительство принимать свои мѣры—особенно это должно примѣняться къ всесильному международному капиталу—мѣры, устраниющія возможность какой либо спекуляціи, одинаково вредной какъ для Государства, такъ и для самихъ трудящихся.

—Наконецъ, Правительство не может не учесть сугубой опасности предоставлениа частнымъ банкамъ, частнымъ предпріятіямъ экзекуціоннаго права по отношенію къ недоимочнымъ земствамъ и городамъ.

—Поэтому Правительство выработало схему кредита государственаго....

— Одновременно предположено привлечь представителей земствъ и городов какъ къ контролю и ревизіи операциі, такъ и къ управлению банковъ; наконецъ вопросъ о принудительномъ взысканіи недоимокъ облечёнъ въ комбинацію одинаково удобную и для государства и для органовъ самоуправления... О способѣ финансированія земствъ вамъ придется имѣть сужденіе такъ же и при разсмотрѣніи устава о гужевыхъ дорогахъ.

—Извѣстно ли вамъ быстрое процвѣтаніе нашей народной сельско—хозяйственной коопераціи, которая сулитъ въ будущемъ великое обогащеніе для страны. Напримѣръ: въ 1907 году вывезено за границу  $3 \frac{1}{2}$  миллиона пудовъ коровьяго сливочнаго масла, стоимостью въ 50 миллионовъ рублей. Экспортъ Сибирскаго масла даетъ государству вдвое больше золоіа, чѣмъ вся сибирская золотопромышленность.[6]

## X.

—Я не перецѣниваю себя и хорошо сознаю, что трачу лишь капиталъ, созданный предками и намъ завѣщанный: безграницную любовь и преданность Царю и безграницную вѣру въ Россію... Это—сокровище неисчерпаемое, которое нерасточимо, но о которомъ легко забываютъ. „Каждаго, который къ нему прикасается, и въ немъ черпаетъ, ждѣтъ удача“

—Вездѣ, господа, во всѣхъ государствахъ, принципъ свободы совѣсти дѣлаетъ уступки народному духу и народнымъ традиціямъ и проводится въ жизнь, строго съ ними сообразуясь.

—Вы видѣли, какъ истово молится нашъ русскій народъ, вы не могли не осязать атмосферы накопившагося молитвенного чувства, вы не могли не сознавать, что раздавшіяся

въ церкви слова для этого молящагося люда—слова божественныя.

—Отказываться отъ услуги Церкви въ дѣлѣ начального обучения, значить быть безумными, сознательно загубить свою націю. Въ образованіи Руси Святой историческая роль православнаго духовенства велика. Да, заслуги Церкви колоссальны, ибо она была единственной просвѣтительницей въ теченіе семисотъ лѣтъ—до первыхъ попытокъ правительства въ этомъ направлениі. И такъ же теперь при школахъ сдѣлайте нашу молодёжь патріотической! развейте въ ней чувство здравого, просвѣщённаго націонализма!

— Русскій Царь для ста съ лишнимъ миллионовъ людей былъ, есть и будетъ Царь Православный.

## XI.

— „Высочайшей волею я призванъ къ власти. Я буду её защищать. Вамъ нуженъ парламентаризмъ, Правительству нужно законъ и порядокъ! Правительству желательно было бы изыскать ту почву, на которой возможна совмѣстная работа, найти тотъ языкъ, который былъ-бы всѣмъ одинаково понятъ. И достигнуть этого возможно, главнымъ образомъ, при одномъ условіи: при правильной совмѣстной работе Правительства съ представительными учрежденіями, работѣ, которая такъ легко нарушается вами, представителями народа русскаго, кореннымъ искаженіемъ и цѣлей и задачъ Правительства. Вѣдь изъ членовъ 2-й Государственной Думы 56 депутатовъ участвовали въ заговорѣ, имѣвшемъ цѣлью даже ниспроверженіе власти, покушеніе на Императора, на В. К. Николая Николаевича и на Предсѣдателя Совѣта Министровъ (П. А. С.)

-„Наши реформы, чтобы быть жизненными, должны черпать свои силы въ русскихъ національныхъ началахъ: нельзя къ нашимъ русскимъ корнямъ, къ нашему русскому стволу прикрѣплять какой-то чужестранный цвѣтокъ. Пусть расцвѣтеть нашъ родной русскій цвѣтокъ, пусть онъ расцвѣтѣтъ и развернётся, подъ вліяніемъ взаимодѣйствія

Верховной Власти и дарованного ею новаго представительнаго строя!

— „Я думаю, что Россія обновится, улучшить свой укладъ, пойдёт вперёдъ, но путёмъ разложенія не пойдётъ, потому что, гдѣ разложение тамъ смерть.

— Правительство должно было рѣшить, достойно ли продолжать вертѣть правительственное колесо, изготавляя проекты, которые никогда не должны увидѣть свѣта, или же Правительство, которое является выразителемъ и исполнителемъ предначертаній Верховной власти, имѣеть право и обязано нести опредѣленную яркую политику... Нашъ путь, путь тяжёлый и тернистый, на которомъ подъ свистъ насыщекъ, подъ гуль угрозъ, къ концъ концовъ, всѣ же выходъ къ намѣченной цѣли. Для лицъ, стоящихъ у власти, нѣть, господа, грѣха большого, чѣмъ малодушное уклоненіе оть отвѣтственности.

— Легко сказать: „дайте странѣ всѣ свободы“. И я говорю: надо дать свободы, по при этомъ добавляю, что предварительно нужно создать гражданъ. Сперва гражданинъ, а потомъ гражданственность, т. е. сдѣлать народъ достойнымъ свободъ, которыя Государь соизволилъ дать. Поэтому исполненіе моей программы разсчитано на много лѣтъ. Я горячо вѣрю въ блестящую будущность Россіи. Впрочемъ Россія и теперь велика, богата и сильна. Это отнюдь не преувеличеніе. Природныя богатства Россіи несмѣтны: наша армія преобразована до самыхъ основъ: дальнѣйшее же укрѣпленіе флота и арміи составляеть предметъ постоянныхъ неусыпныхъ заботъ Правительства.

— Я долженъ заявить и желалъ бы, чтобы моё заявленіе было слышно далеко за стѣнами этого собранія, что тутъ, волею Монарха, нѣть ни судей, ни обвиняемыхъ, что эти скамьи (показываютъ на мѣста министровъ) не скамьи подсудимыхъ—это мѣста Правительства.

Правительство должно уважать себя и требовать къ себѣ уваженія. Но превыше всего Правительство должно ограждать прерогативы короны и не допускать такихъ прецеден-

товъ, которые могутъ ихъ въ будущемъ умалить или уменьшить. Кто же изъ васъ посмѣеть оспаривать долгъ и право русского Государя въ тяжкія минуты спасать Богомъ вручённую Ему державу?

—Словомъ, Правительство поступаетъ такъ, какъ то диктуется ему всей совокупностью обстоятельствъ, оцѣниваемыхъ исключительно съ государственной точки зрења. Мѣры правительства могутъ быть только государственными и мѣры эти, мѣры государственные, могутъ оказаться консервативными, но могутъ быть и глубоко демократичны... Императорское Правительство, которое имѣеть убѣжденіе, имѣеть идеалы, оно не только вѣритъ въ то, что дѣлаетъ, оно дѣлаетъ то, во что вѣритъ.

—А при решеніи Государственныхъ важныхъ вопросовъ необходимо руководствоваться не однимъ благожелательнымъ порывомъ, а фактъмъ, строго примѣня математической, точный методъ... Правительство, разрѣша каждое дѣло, должно имѣть ввиду всегда и прежде всего интересы Россіи, то позорными оно считало бы лишь полное равнодушное или малодушное слѣпозабвеніе объ этихъ интересахъ.

—Познакомьтесь, господа, съ революціонной литературой, прочтите строки, поучающія о томъ, какъ надо бороться посредствомъ террора, посредствомъ бомбъ, причёмъ рекомендуется, чтобы бомбы эти были чугунныя, чтобы было больше осколковъ, или чтобы они были начинены гвоздями. Ознакомьтесь съ проповѣдью цареубійства!

—А известно-ли вамъ, что за три года террористами было произведено болѣе 26 тысячъ покушеній; при этомъ было убито болѣе 6 тысячъ должностныхъ и частныхъ лицъ и ранено больше 6000 человѣкъ, да деньгами похищено болѣе пяти миллиновъ рублей?

—Послѣ этого получается выводъ печальный, но неизбѣжный, что покуда существуетъ революціонный терроръ, покуда главный аргументъ составляетъ бомба, тамъ, конечно, естественный отвѣтъ—безпощадность кары...

—Въ странѣ нашей Православной распоряженіе арміей принадлежить исключительно Верховной Власти—Монарху... Введите въ этотъ принципъ ядъ сомнѣнія, внушите нашей арміи хотя бы обрывокъ мысли о томъ, что устройство ея зависитъ отъ коллективной воли,—сразу же боеспособность рушится, такъ какъ мощь ея уже перестанетъ покоиться на единственной неизмѣнной соединяющей нашу армію силѣ—на власти верховной, олицетворяемой любимымъ Императоромъ...

—Россія имѣть, какъ нигдѣ, еще особое оружіе войска—казачество,—этихъ особо преданныхъ слугъ Царя и Отчизны, съ нх историческими правами и преимуществами, особенно земельными. Всѣ эти преимущества казачествомъ добыты своей кровью, значить и впредь должны охраняться ненарушимыми. Хотя семъ є не быть безъ урода: въ каждомъ сословіи бываютъ и будуть отбросы, подонки общества: таковыи были донской казакъ Стенька Разинъ и казакъ Емелька Пугачёвъ, да и въ смутное время была пугачёвщина. Но казачество въ общемъ составляетъ крѣпкій оплотъ монархического строя и недѣлимости Государства Россійскаго. Вѣдь казачество только начало быстро крѣпнуть и рости отъ Царей Алексѣя Михайловича и Федора Алексѣевича, при единодержавномъ Монархическомъ строѣ. Монархами казачество цѣнилось, какъ незамѣнимая храбрая стража при заселеніи окраинъ Государства.

—А въ общемъ, какъ всегда въ дѣле защиты Россіи, мы всѣ должны сондинить, согласовать свои усилія, свои обязанности и свои права для поддержанія одного исторического высшаго права, права Россіи быть сильной!

—Правительство взвѣсило наше положеніе послѣ дальневосточной войны съ Японіей. Я считаю долгомъ заявить о дальневосточной политикѣ, что для насъ высшимъ благомъ явился бы вѣчный миръ съ Японіей и Китаемъ... Въ нашей политикѣ нѣть мести, но есть послѣдствія...

—Правительство должно избѣгать лишнихъ словъ, но есть слова, выражаютія чувства, отъ которыхъ въ теченіе

столѣтій усиленно бились сердца русскихъ людей. Эти чувства, эти слова должны быть запечатлѣны въ мысляхъ и отражаться въ дѣлахъ правителей. Слова эти: неуклонная приверженность къ русскимъ историческимъ началамъ. Это противовѣсь безпочвенному соціализму, это желаніе, это страстное желаніе и обновить, и просвѣтить, и возвеличить родину, въ противовѣсь тѣмъ людямъ, которые хотятъ ея распада. Это, наконецъ, преданность не на жизнь, а на смерть Царю, олицетворяющему Россію.

—Каждое утро, когда я просыпаюсь и творю молитву, я смотрю на предстоящій день, какъ на послѣдній въ жизни, и готовлюсь выполнить всѣ свои обязанности, уже устремляя взоръ въ вѣчность. А вечеромъ, когда я опять возвращаюсь въ свою комнату, то говорю себѣ, что долженъ благодарить Бога за лишній дарованный мнѣ въ жизни день.

—Пока живъ, я буду нести самоотверженно то, что возложено на меня моимъ Императоромъ. И эта взятая на себя отвѣтственность—величайшее счастье моей жизни.—Я не поколебимо сознаю, что на нашей сторонѣ не только сила, но на нашей сторонѣ и правда, которая, я вѣрю, восторжествуетъ. Восторжествуетъ она потому, что на русской націи лежитъ еще великое назначеніе въ будущемъ“!..

Итакъ, пусть же будутъ эти золотыя слова русскаго витязя руководствомъ для нась, православныхъ, руководствомъ потому, что слова его согласовались всегда съ его дѣйствительными дѣлами. Раненый двумя пулями, Столыпинъ сохранилъ присутствіе духа. Онъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ себя, царскую ложу, въ которой стояль Государь, а затѣмъ во всеуслышаніе произнесъ: „Счастливъ умереть за Царя“, послѣ чего, мертвенно блѣдный, стать падать...

Да, только истинные сыны Руси Святой могутъ такъ по христіански возложить на себя крестъ и безропотно честно нести его до конца и такъ величественно умирать—мученически на своёмъ служебномъ посту и съ такой безграницной любовью къ своему Царю и Родинѣ, рыцарски само-

отверженно жертвуя драгоценную свою жизнь для защиты интересов своего отечества. Воть какъ на государственной стражѣ честно и по христіански погибъ Пётръ Аркадьевичъ за честь и славу русскаго народа.

## XII

Пётръ Аркадьевичъ Столыпинъ быль своеобразнѣе, даже геніальнѣе современаго Бенито Муссолини. Этотъ русскій колосъ, этотъ геніальный государственный дѣятель своимъ геніальнымъ проектомъ хотѣлъ заставить всѣхъ работать только на благо націи и при томъ такъ, что для большинства это даже не было и замѣтно. Не замѣтно это было потому, что все дѣлалось безъ всякаго принужденія съ его стороны, въ чёмъ и состоить геніальность его проектовъ. Основную текущую жизнь государства онъ не трогаетъ, оставляетъ въ покоѣ. Но зато онъ вклинивается въ неё какъ бы тараномъ своими новыми проектами и наглядной полезностью тихо, но послѣдовательно, всѣ болѣе и болѣе завоевывая къ себѣ симпатіи, наконецъ, выходитъ полнымъ побѣдителемъ; а старое худшее само собой должно рушиться.

Разсмотримъ же его жизненные проекты, хотя въ сжатомъ видѣ.

Однимъ росчеркомъ пера быль разрѣшёнъ аграрный вопросъ, считавшійся до сихъ поръ проклятымъ вопросомъ. И воть появляется Крестьянскій поземельный банкъ для скупки и продажи земель, съ открытиемъ ссудъ на улучшеніе сельскаго хозяйства. Помѣщики изъ паразитовъ, т. е. тѣ, которые, живя праздно по заграницамъ, всякия получаемыя изъ банка ссуды тратили не по назначенію, теряли имѣнія. Такія помѣстія быстро проходили черезъ Крестьянскій банкъ въ собственность малоземельныхъ крестьянъ въ единоличныя хуторскія владѣнія. Остались бы въ цѣлости только доходные помѣстія, но они, въ виду намѣчаемаго прогрессивнаго налога, должны были бы съузиться до минимума, т. е. ограничиваться только доходной землей. Помѣстія эти, служа разсадниками культуры для окружающаго населенія, были

бы полезны не только ихъ владѣльцамъ, но и населенію, а слѣдовательно и государству. Роль подобныхъ помѣстій мнѣ лично весьма понятна изъ сельско—хозяйственной моей практики въ Даніи.

А чтобы скорѣе удовлетворить малоземельныхъ внутри Россіи, для нихъ были предоставлены большія льготы и облегченія для ходоковъ и переселенцевъ въ Сибирь, на Алтай — Русскую Швейцарію и въ богатѣйшій Туркестанскій край, въ эту русскую Америку. Въ Туркестанѣ государствомъ было приступлено къ колоссальнѣйшими работамъ для орошенія Голодной степи и заселенія русскими переселенцами, съ доходной культурой лѣкарственныхъ растеній, садоводства, а главное хлопка, столь нужнаго для русской промышленности.

П. А. Столыпинъ считалъ недостаточнымъ удовлетворить малоземельныхъ землѣй, но беспокоился также объ этихъ хозяйствахъ крестьянскихъ, о поднятіи доходности въ нихъ. Для этого онъ возстановилъ широкую бесплатную агрономическую помощь, правительственный поощрительный ссуды и сельскохозяйственный кредитъ для земледѣльческаго населенія. А главное — хотѣлъ обогатить мужика — хлѣборода, а также и свою страну русскую черезъ государственные элеваторы зернохранилища, а именно: разъ крестьяниномъ сданъ хлѣбъ въ зернохранилище, онъ уже является участникомъ въ продажѣ этого хлѣба за границу по наивысшей оптовой цѣнѣ. И эти государственные зернохранилища являются въ то же время для крестьянъ и запасными общественными магазинами. Любой крестьянинъ могъ получить весной первосортныхъ сѣмянъ, съ небольшой надбавкой въ нѣсколько копеекъ за пудь за очистку и просушку зерна.

И такъ, при государственныхъ зернохранилищахъ, а затѣмъ и при проектируемой хлѣбной монополіи, довелось бы всѣмъ исключительно еврейскимъ фирмамъ, находящимся главнымъ образомъ въ Ревелѣ, въ Ригѣ и портахъ Чёрнаго моря, продававшимъ нашъ хлѣбъ за границу и зарабатывавшимъ

ежегодно на русскомъ хлѣбѣ миллионы и миллиарды рублей, закрыться навсегда. И тогда эти миллиарды рублей остались бы, т.е. были бы подѣлены между самими производителями хлѣба и государствомъ. Приведу примѣръ: крестьянинъ—производитель получалъ за пшеницу одинъ рубль за пудъ, а юдейскія конторы этотъ же хлѣбъ продавали за границу уже по 2 руб. за пудъ и дороже.

Замѣтьте, что кромѣ этихъ материальныхъ выгодъ, наша русская страна, съ государственными зернохранилищами, была бы самой богатой страной въ мірѣ, такъ какъ имѣла бы въ своемъ распоряженіи наивысшія цѣнности на землѣ: это хлѣбъ батюшку. И этотъ хлѣбъ государство могло продавать только тогда, когда это было выгодно и нужно. Такой странѣ, какъ наша, не страшна была бы засуха, недородъ или война и проклятая спекуляція на валютѣ рубля и пр.

И вотъ такъ гениально разрѣшался въ Россіи аграрный вопросъ: что и волки были бы сыты и овцы цѣлы, и государство съ прибылью. А главное то, что этимъ проектомъ П. А. Столыпина предотвращалась аграрная революція.

Но не подумайте, что этой аграрной реформой и кончается вся дѣятельность П. А. Столыпина, хотя большинство о Столыпинѣ знаютъ только по его реформѣ разселенія крестьянъ на отруба и хутора. И только. А въ дѣйствительности земельная реформа была только однимъ изъ первыхъ звеньевъ его гениально—планомѣрной государственной дѣятельности. Да, его великія и полезныя для государства дѣла были выявлены и за такой короткій срокъ и такъ обширны, что приходится только радоваться и гордиться, что наша Русская нація даетъ такихъ гениальныхъ мужей! Потребуется десятки лѣтъ, чтобы провести эти проэкты въ жизнь, осчастливить и обогатить русскій народъ по Столыпинскому.

Ознакомлю васъ въ общихъ чертахъ съ его обширнѣшимъ государственнымъ планомъ национального строительства и начну перечислять все, а именно съ монопольной хлѣботорговлей, съ организаціей совершенно отдѣльного

независимаго оть міровыхъ банкировъ національнаго капитала, само собой, со сліяніемъ монастырскихъ богатствъ, лежащихъ втунѣ, или находящихся въ заграничныхъ банкахъ; вѣдь деньги для того только и существуютъ, чтобы облегчать жизнь человѣческую, значить должны всегда находиться въ оборотѣ; всякое накапливаніе, а затѣмъ ихъ лёжка есть преступленіе передъ государствомъ и большой грѣхъ передъ Богомъ, дальше съ монопольнымъ государственнымъ страхованиемъ, съ обязательнымъ страхованиемъ предпринимателями рабочихъ оть увѣчія и старости.

Долженъ замѣтить, что въ добавленіе къ этому страхованию рабочихъ вырабатывался еще и новый рабочій законъ въ защиту дѣтей, женщинъ и рабочихъ часовъ и безъ всякаго програмного крика, но справедливый по христайліски. А затѣмъ, но плану должна была проводиться широкая поддержка національнымъ капиталомъ народнаго кустарнаго производства и народной кооперациі, а такъ же городскихъ и земскихъ самоуправлений.

### XIII

Теперь перечислимъ, какая же была бы польза Государству при національномъ строительствѣ:

1) при хлѣбной монополіи самъ хлѣборобъ и само Государство обогащается, но не жидовскія-хлѣботранспортныя заграничные конторы.

2) Національный капиталъ съ торговопромышленными коммунальными сельско-хозяйственными поземельными банками, да еще съ именными акціями и земельными листами — рентами, да еще съ внутренними займами на нужды своего государства уничтожаетъ зависимость отъ акуль, міровыхъ банкировъ, и той проклятой, только банкирамъ выгодной, спекуляціи въ деньгахъ и цѣнностяхъ, въ общемъ симъ дьяволомъ изобрѣтенныхъ фондовыхъ биржъ.

Изъ всѣхъ видовъ современаго узаконенного воровства, самымъ отвратительнымъ и оскорбительнымъ является спекуляція на деньгахъ. Обмѣнъ денегъ на деньги, монеть

на монеты, неестествененъ, абсурденъ, это дѣйствительно дьявольское изобрѣтеніе, черезъ спекулятивныя комбинаціи пониженіе валюта. Находящіяся въ банкахъ горы золота притягиваются, высасываются, извлекаются ежедневно, особенно изъ бѣдняка, потомъ добытые гроши, и такъ со всего міра трудящихся миллионы денегъ тянутъ къ себѣ и безъ всякаго производительного труда со стороны изобрѣтателя.

Въ настоящее время міровые банкиры посредствомъ адской системы фондовыхъ биржъ, въ любой моментъ по желанію обанкротить и разорять мѣшающую имъ націю и вызовутъ войну, революцію и голодъ.

Вотъ эту кровавую изъ кровавыхъ ползучую гадюку и требуется уничтожить въ первую очередь. Это—священная обязанность фашистовъ, разъ мы дѣйствительно хотимъ, не на словахъ, а на дѣлѣ защитить трудящихся и обременённыхъ.

3) Монопольное страхование дало государству миллиарды доходовъ, на которые въ короткое время можно было бы застроить всю Россію огнеупорными постройками и, кроме того, что очень важно, будуть скрыты тайны разныхъ плановъ: сельско—хозяйственныхъ, заводскихъ, фабричныхъ зданій съ ихъ землями, отъ враговъ внѣшнихъ. Почти вся Россія страховалась и перестраховывалась въ заграничныхъ страховыхъ обществахъ, а потому черезъ страховые полисы съ подробными детальными планами, граница о Россіи знала не менѣе насы, русскихъ. Выгодно ли это въ военномъ отношеніи?

Судите сами! А вѣдь, обязательное страхование рабочихъ отъувѣчья и старости да еще съ закономъ защиты дѣтей, женщинъ и рабочихъ часовъ предотвращало рабочую революцію.

4) Кустарное производство удешевляетъ товары самаго наибольшаго рабоче—крестьянского потребленія и въ то же время обогащаетъ самихъ трудящихся, но не фабрикантовъ.

5) Народная кооперація, здоровая, настоящая кооперація есть не политическая партія и не благотворительное

учрежденіе, а торгово-промышленное объединеніе малоимущихъ массъ для веденія крупныхъ экономическихъ операций и полученія наибольшихъ выгодъ, напримѣръ кооперація съ кассами мелкаго кредита и взаимопомощи убиваетъ деревенскихъ кулаковъ и ростовщиковъ и въ то же время кооперація облегчаетъ товарообмѣнъ деревни съ городомъ и даже съ заграницей, минуя разныхъ комиссіонеровъ и посредниковъ. Главное—отрадно то, что всѣ населеніе участвуетъ въ торговыхъ прибыляхъ, а въ промышленной коопераціи каждый рабочій не только участвуетъ въ торговыхъ прибыляхъ, но становится еще пайщикомъ своего кооперативного производства, чѣмъ и предотвращаются экономическая забастовки.

Поэтому вѣдь всякаго сомнѣнія,—кооперативная промышленность въ будущемъ побѣдить частную, жестоко—жадныхъ до наживы кулаковъ, фабрикантовъ, спекулятивную промышленность.

6) Земскія и городскія самоуправления черезъ свои учебные заведенія даютъ для населенія духовную культуру съ ремеслами, а землеробовъ научаютъ и знакомятъ съ доходными нововведеніями въ сельскомъ хозяйствѣ; беспокоятся такъ же и о подсобныхъ заработкахъ. А чтобы развить болѣе кустарность въ своѣмъ краѣ, мѣстныя самоуправления даютъ заказы болѣе своимъ кустарямъ. Заботятся объ улучшениіи путей сообщенія въ Имперіи, и о постройкѣ больницъ и курортовъ, въ городахъ же о канализаціи, водоснабженіи, электрическихъ станціяхъ, трамваяхъ и о постройкѣ здоровыхъ жилыхъ помѣщеній для бѣднаго рабочаго люда, „Въ общемъ, беспокоятся объ улучшениіи всей жизни и оздоровленіи всего населенія“.

И вотъ, за эти своеобразные и въ то же время въ первый разъ въ исторіи примѣненные проекты въ государственномъ масштабѣ чистаго націонализма—всѣ и все для націи и самую жизнь для нея—будутъ считать первымъ законоположникомъ системы фашизма Петра Аркадьевича Столыпина,—съ мирной тактикой, при мирной жизни. И Бенито Муссоли-

ни будуть считать первымъ осуществителемъ итальянского фашизма, съ диктаторской революционной тактикой, при революционной жизни. А программа Муссолини—та же въ сущности рыцарски—столыпинская, а именно: борьба съ очагами революції не терроромъ, а только национально—экономическими мѣропріятіями; защита обиженныхъ, заслуженное удовлетвореніе неловольныхъ, а главное охрана своихъ историческихъ, национальныхъ, нравственныхъ святынь: Богъ, король, народъ, съ освящённымъ тягловымъ трудомъ. Эти два геніальные мужа, появившіеся въ XX вѣкѣ, хотя и у разныхъ націй, но одинъ другого дополняютъ, такъ какъ эти обѣ тактики, смотря по обстоятельствамъ, останутся навсегда жизненными.

Здѣсь считаю долгомъ оговориться, что жидо-масонство страшно боится людей честныхъ и талантливыхъ, то есть людей зрячихъ, съ собственной ініціативой, свободно могущихъ руководить и управлять народомъ на благо своей націи. Таковыми были у насъ П. А. Столыпинъ, а въ настоящее время имѣется таковъ въ Италіи Бенито Муссолини. При управлениі такихъ националистовъ, программа катанистовъ летить, какъ карточный домикъ вверхъ тормашками. Запомните, что этотъ исторический Муссолини всего только и сдѣлалъ, что закрылъ навсегда жидо-массонскія ложи, въ первую очередь создалъ изъ фашистовъ Добровольную Национальную Самозащиту, съ основнымъ положеніемъ: Родина, Дисциплина, Трудъ, а затѣмъ, главное,— побезпокоился о поднятіи НАЦІОНАЛЬНАГО КАПІТАЛА и ПРОМЫШЛЕННОСТИ, поставилъ Государственный Контроль надъ интернаціональнымъ капиталомъ и акціонерной промышленностью, и провёлъ въ то же время законъ безпощадной кары за спекуляцію,—законъ, регулирующій контроль надъ вредной, разлагающей Государственные устои, антинациональной жибо-масонской прессой. Крестьянъ, малоземельныхъ, черезъ кооперативные земельные синдикаты, надѣлилъ землѣю, рабочихъ защитилъ, во-первыхъ, отъ несправедливыхъ, же-

стокихъ, жадныхъ до наживы эксплоататоровъ, а затѣмъ уже, черезъ національно-профессиональные синдикаты, рабочихъ морально, нравственно возвысить и воодушевиль, то есть материально въ націонализмѣ заинтересовалъ. Вообще всѣми этими геніально-смѣлыми и положительными мѣропріятіями пробудиль у своего народа природное чувство патріотизма и чувство національной гордости, религіознаго самосознанія, любовь къ Монархіи, чѣмъ, главное, и заставилъ всѣхъ работать только въ интересахъ своей нації.

Да! Только онъ одинъ, съ одобренія своего любимаго короля Эммануила III, вырвалъ изъ коммунистического хаоса и когтей Италію и даль ей порядокъ и благоденствіе! Вѣдь, этимъ то, главное, и даль показной примѣръ вѣрнаго пути для всѣхъ остальныхъ націоналистовъ всего міра. И вотъ, за эту геніальную работу, продѣланную Муссолини въ Италіи, его хотять убить, уже неоднократно враги покушались на его жизнь. Но долго ли это такъ безнаказанно будетъ продолжаться??

А теперь опять вернёмся къ первому русскому фашисту. Да, только одинъ Пётръ Аркадьевичъ такъ хорошо и такъ подробно зналъ, какъ никто и никогда, что только при такихъ національныхъ мѣропріятіяхъ, весь народъ будетъ обогащаться болѣе равномѣрно и жить-благоденствовать. Въ общемъ, обѣ одномъ онъ беспокоился. „Русь для русскихъ создана“, и все въ ней должно быть русскимъ. Отъ этого въ ней никому не будетъ тѣсно, по-прежнему всѣхъ она будетъ принимать съ открытой душою, но только всякий будетъ знать въ ней свое мѣсто и то, что, кто строилъ русскую землю, тому въ ней и хранить! (П. И. Ковалевскій „Национализмъ и національное воспитаніе“). А хозяинъ земли русской—повторимъ словами Достоевскаго—славянинъ: Великорусъ, Малорусъ, Бѣлорусъ, это—всё одно цѣлое, одна нація.

Неопровергимымъ доказательствомъ П. А. служать его историческія слова, сказанныя имъ своимъ антинаціональнымъ врагамъ въ Государственной Думѣ, которая

только теперь становятся для насъ болѣе понятными и никогда не забудутся нами:“ Западный край быль, есть и будеть край русскій навсегда! Независимо оть инородческаго и сепаратистскаго правосознанія, существует еще другое правосознаніе,—православное, русское!.. То, что принадлежить нашему государству, требуется охранять свято!..

—„Законная монархическая власть есть хранительница государственности и цѣлости русского народа, цѣлости страны великой, Православной, Христіанской. И всѣ наrekанія и хулы противъ власти, а главное—придирки запросами и нападки расчитаны на то, чтобы вызвать у правительства, у власти параличъ воли и мысли! Всѣ они сводятся къ двумъ словамъ, обращеннымъ къ власти: „Руки вверхъ“! На эти слова, господа, правительство съ полнымъ сознаніемъ своей правоты можетъ отвѣтить только двумя словами: „Не запугаете! Вамъ нужны великія потрясенія, а намъ нужна великая Россія! Дайте государству 20 лѣть покоя, внутренняго и внѣшняго, и вы не узнаете нынѣшней Россіи!“

О, если бы не быль убить Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ и жиль бы до сего времени, то его слова, несомнѣнно, превратились бы въ дѣйствительность! Да! Тогда бы Россія была настолько величественна и сильна, какъ никогда и ни одна держава въ мірѣ!..

Да, погибъ, погибъ нашъ пламенный націоналистъ, смѣлый, неустрешимый до героизма борецъ, обладавшій титанической мощью рыцарскаго духа, вѣрой въ побѣду добра надъ зломъ, рыцарь чести и горячаго исполненія долга!

Его вѣчныя слова, пронизывающія душу каждого патріота націоналиста: „Всё для Отечества, и самую жизнь—для него“! Эти слова любви къ Отчинѣ, слова святыя, никогда не забудутся нами!

И такъ всѣ великія дѣла исключительно для блага другихъ, да еще запечатлѣнныя страданіями и кровю ихъ творцовъ, становятся достояніемъ народовъ и двигаютъ эти народы по пути добра и новыхъ подвиговъ... Да! Подвиги самоотверженія,

самопожертвованія не забываются: на нихъ воспитывается государственное чувство грядущихъ поколѣній...

Да! Герои не должны умирать для сознанія и исторіи родного народа! Память вѣчная должна храниться о нихъ и съ похвалами передаваться грядущимъ поколѣніямъ! Героизмъ—великое, не умирающее наслѣдіе, завѣщанное потомкамъ великими ихъ предками! „Героизмъ вливается въ сердца мужество, родить патріотической энтузіазмъ, воспитываетъ духъ народный, держить его въ постоянномъ напряженіи!

Скажемъ всѣ, Русские Правословные фашисты, отъ искренности души и глубины своего сердца такъ: „Нашъ старшій братъ, нашъ первый другъ—Пётръ Аркадьевичъ! Мы духовно съ тобой! Даёмы тебѣ рыцарское обѣщаніе въ томъ, что вѣчно будемъ помнить тебя и исполнять всѣ твои завѣты до конца нашей жизни! Да не умрѣтъ съ тобою святое дѣло обновленія Россіи, начатое тобой, и не угаснетъ въ насъ зажжённая тобой въ нашихъ душахъ твоя великая идея чистаго націонализма, духовнаго подъема русскаго народнаго сознанія и укрѣпленія во всѣхъ слояхъ народа русскаго исконныхъ началъ, священныхъ завѣтовъ родной старины!

#### XIV

Ясно, что для грѣшной Россіи нуженъ былъ этотъ жестокій даръ Прovidѣнія потому, что вступаютъ въ жизнь новыя поколѣнія и растутъ дѣти, для которыхъ нѣть ни ясныхъ путей, ни одушевляющей цѣли, а сердца ихъ чисты и души не тронуты. На первыхъ шагахъ ихъ стерегутъ соблазны государственного разврата, зараза безнадѣжности и проповѣдь предательства великому преемству отцовъ, духовному наслѣдію исторіи. Имъ нуженъ примѣръ, но древніе примѣры такъ далеки, такъ чужды текущей жизни, такъ не укладываются въ современные условия, какъ никогда!..

Герои древности такъ же сказочны, какъ сказочна красива и несложная жизнь ушедшихъ народовъ; ихъ отдаленіе услаждаетъ умъ обаяніемъ легенды, но не волнуетъ сердца велиководушными порывомъ ревности. Слова не всѣхъ убѣдять и

не могут убѣдить, что суровый долгъ еще можетъ свѣтиться близкимъ и недосягаемымъ идеаломъ въ наше разнужданное время. Такъ же слова не всѣхъ насы убѣждаютъ, что въ нашей маловѣрной жизни можно жить по завѣтамъ Христа и Его подвижничеству, и не всѣхъ насы слова окрыляютъ вѣрою въ побѣду Добра. Прекрасными въ своей дерзости словами влекутъ именно къ измѣнѣ долгу и чести! Слова эти раздаются такъ громко, такъ настойчиво и такъ повсемѣстно, что нужно было поставить страдальческую тѣнь въ бессмертное ихъ опроверженіе!

Россія такъ далеко зашла въ своихъ заблужденіяхъ, что ей нуженъ былъ особо наглядный примѣръ истиннаго монархиста — великой и праведной жизни, простого, правдиваго, вѣрнаго до послѣдняго вздоха слуги ЦАРЯ и любящаго сына своей милой ОТЧИЗНЫ.—и такимъ героемъ за ВѢРУ, ЦАРЯ и ОТЕЧЕСТВО былъ 16 лѣть тому назадъ незабвенный П. А. Столыпинъ въ нашей СЛАВЯНСКОЙ странѣ, занимающей около 20 мил. кв. вѣрстъ, — шестую часть суши всего земного шара.

Пётръ Аркадьевичъ Столыпинъ—по матери Рюиковичъ — принадлежалъ къ потомству св. равноапостольнаго князя Владимира, Столыпинъ былъ потомокъ свят. Ольги, бабки св. Владимира, и поэтому немудрено, что душа его такъ горѣла любовью къ Россіи, и онъ, какъ вѣрный христіанинъ, безропотно отдалъ жизнь свою за Престоль и Родину.

Какое мистическое совпаденіе: пріѣхалъ онъ въ Киевъ на открытие первого памятника своей дорогой дальней родственницѣ, св. Ольгѣ, и тутъ былъ убитъ злодѣемъ, чрезъ Крестъ Христовъ имени св. Владимира, черезъ Крестъ, висѣвшій у него на груди, того св. князя Владимира, который сдѣлалъ Россію христіанской страной, просвѣтилъ её Свѣтомъ ученія Христова, и какъ разъ въ томъ самомъ городѣ, гдѣ наши первые отдалѣнныя предки крестились во Христа!

Я безгранично вѣрю и безошибочно впредь предсказываю, ибо изъ исторіи знаю, что чрезъ мученичество утверждается

Истина и Правда Божія на землѣ!.. Вѣрю, что эта невинно пролитая кровь вопіеть къ Небу и не пройдѣтъ безслѣдно для Руси святой и даже—для человѣчества! Идея П. А. Столыпина непремѣнно восторжествуетъ въ міровомъ масштабѣ и непремѣнно его идея побѣдить именно тѣхъ самыхъ враговъ, которые его убили!

Самособойразумѣется, что нѣтъ такихъ сильчеловѣческихъ, которыя могли бы пріостановить жизнь общечеловѣческую. Воть такъ же, на основаніи этого священнаго, никѣмъ не контролируемаго закона, святая Русь и впредь будетъ продолжать свой великій, выше судьбою назначенный, историческій ходъ: всѣ лучшіе сыны ея, какъ всегда, попрежнему, будутъ самоотверженно, до самопожертвованія, защищать завѣты своихъ славныхъ предковъ и національныхъ героевъ. Вѣдь, только этимъ однимъ оградять и сберегутъ свою націю. Да развѣ могутъ быть еще какія-либо сомнѣнія для Православныхъ фашистовъ въ томъ, что наша дорогая Отчизна будетъ существовать вѣчно и находиться на должностной высотѣ?! Русь великая, Русь могучая и Русь, никѣмъ непобѣдимая!..

#### XV.

Вспомните, что такое и чѣмъ такимъ стремилась быть древняя Христіанская Церковь. Началась она тотчасъ послѣ Воскресшаго Христа, изъ нѣсколькихъ человѣкъ, и тотчасъ чуть ли но въ первые дни послѣ Христа, устремилась къ отыскиванію своихъ гражданскихъ формулъ, основанныхъ на нравственной надеждѣ утоленія духа подъ началомъ личнаго самоусовершенствованія. Начались Христіанскія Общины Церкви, затѣмъ быстро начала созидаться новая, неслыханная дотолѣ національность, всебратская, всечеловѣческая, въ формѣ общей вселенской Церкви.

И, кромѣ того, съ Евангельскимъ Словомъ любви и всепрощенія образовали первое общество взаимопомощи на взаимной любви. Церковь не отрицає жизни, а лишь боится грѣха въ жизни и стремится къ тому, чтобы всю общественную жизнь преобразовать и освятить. Вотъ-ея задача! И

въ частности, Церковь освящает и всю экономическую сторону общественной жизни. Первые апостолы Христа создали и для нея специальную должность діаконовъ, изъ которыхъ многіе за своё доброе служеніе признаются святыми.

Какъ видите, экономическая сторона церковной жизни—эта забота о трапезахъ—была въ церкви какъ бы фактическимъ осуществлениемъ долга и чувства любви къ ближнему. Такимъ образомъ, въ церковномъ хозяйствѣ и экономическая сторона жизни получила высшее нравственное освященіе.

Да, и у Христа Спасителя нашего, для сбора денегъ по жертвованныхъ и своевременной подачи материальной помощи нуждающимся, былъ своего рода запасный денежный банкъ въ дорожномъ ящикѣ, и кассиромъ оказался, какъ обыкновенный жадный саддукей, воръ Іуда, который навѣрное мечталъ, какъ всѣ еврейство до сихъ поръ еще мечтаетъ, что онъ непремѣнно будетъ при своемъ земномъ мессіи—владыкѣ-Царѣ, министромъ финансовъ. Но когда узналъ, что Мессія Христосъ не отъ міра сего: вот главное отъ этого разочарованія и жадности къ деньгамъ,—этотъ проклятый изъ рода въ родъ презрѣнныи предатель Іуда и продалъ за 30 сребренниковъ своего Божественнаго Учителя.

Поэтому „Экономическая жизнь, лишённая нравственныхъ принциповъ, принятая какъ нѣчто самостоятельное и отъ нихъ независимое, вездѣ является началомъ разлагающимъ, а не созидающимъ, и, слѣдовательно, антихристіанскимъ и антиобщественнымъ“.

И вотъ, на основаніи этого, св. Василій Великій имѣль при Церкви Христовой не только знаменитый страннопріемный домъ, который былъ украшеніемъ страны, такъ какъ для обслуживанія сего дома были приглашены врачи, мастеровые и рабочіе, но, кромѣ этого имѣлись еще при церковной общинѣ общественные мастерскія и мукомольныя мельницы. А св. Григорій Богословъ имѣль свой церковный общественный банкъ.

А въ нашей православной странѣ, начиная съ великаго князя св. Владимира съ его трапезными и странноприемными домами, а затѣмъ разсадниками духовной культуры— монастырями и церковными судами,— Церковь Христова была первымъ проводникомъ всей общественной жизни Руси. Да за послѣднее время развѣ не показательнъ для нась образецъ Христіанской трудовой взаимопомощи, оставленныйprotoиереемъ Иоанномъ Кронштадтским и съ его работными домами трудолюбія, а также столовыми, школами и богадѣльнями для старцевъ?

А вотъ ещѣ одинъ достойный подражанія примѣръ, къ великому сожалѣнію, оставшійся почти не замѣченнымъ для нась, хотя предъ нашими глазами произошедшій. Я здѣсь хочу напомнить о плодотворныхъ общественно—церковныхъ дѣлахъ епископа Ионы въ городѣ Маньчжуріи. О такимъ исключительномъ пастырѣ Христовомъ, который началъ и кончилъ свою дѣятельность словами: „Дѣти! Любите другъ друга“.

Намъ и всѣмъ вѣрующимъ всегда это нужно помнить, а особенно, когда это произошло среди современной тьмы и тупика жизни, въ средѣ нашей эмиграціи. Епископъ Иона, какъ небесный метеоръ, освѣтилъ намъ вѣрный путь Церкви Христовой въ общественной жизни, показалъ, какъ надо жить по Христіански.

Только положивъ въ основѣ Христову любовь къ своимъ пасомымъ, то есть къ церковному дѣлу, покойный епископъ Иона въ теченіи какихъ-нибудь трёхъ лѣтъ (1923-1925 г. г.) могъ создать въ г. Маньчжуріи при Церкви Христовой такія культурные общественные цѣнности, какъ: 1) дѣтскій пріютъ, 2) низшее начальное училище, 3) высшее начальное училище, 4) бесплатную столовую, которая кормила сотни бѣдныхъ людей ежедневно, 5) аптеку. 6) бесплатную амбулаторію съ зубоврачебнымъ кабинетомъ и съ бесплатнымъ отпускомъ лекарствъ для бѣдноты, 7) ремесленные классы при училищахъ, 8) общественные мастерскія для безработныхъ бѣженцевъ, 9) торговый кооперативъ и 10) библиотеку — читальню.

Всё это имъ, неутомимымъ, энергичнымъ, было устроено и освѣщено Свѣтомъ Христова ученія для облегченія жизни не только люду православному, но и всѣмъ безъ исключенія, кто бы только къ нему не обращался. Вотъ гдѣ истинный путь, указанный намъ, Православнымъ, общественной, совмѣстной жизни на всѣ времена!

А теперь, въ такое переживаемое нами безвременіе, какъ было бы важно съ созидающей любовью обратить особое вниманіе именно на устройство всѣми вѣрующими сообща трудовой кооперативной взаимопомощи при Церквахъ Христовыхъ, Православныхъ. „Съ міру—по ниткѣ, голому—рубашка“, какъ говорить мудрая народная русская пословица.

Вся жизнь въ обновлённой Руси, какъ и раньше, должна строиться обязательно на началахъ Православно—Христіанскихъ, какъ-то экономика, политика, международные отношенія, школа, медицина, искусство, литература и наука,— все должно дѣлаться въ жизни только согласно истины Христа, начиная съ самаго мелкаго порыва и кончая возвышенными подвигами человѣка.

## XVI.

Коснѣмся еще нѣкоторыхъ сторонъ фашизма. Пусть же православные знаютъ, что русскій фашизмъ есть не новое что-то, не особое теченіе, не новая какая либо истина:—истина вѣчно одна: „Я (Христосъ) путь, Истина и жизнь. Я—Свѣть міру. Никто не приходитъ къ Отцу Небесному, какъ только чрезъ Меня. Мужайтесь: Я побѣдилъ міръ“. „Свѣть Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“. Для истинно — вѣрующихъ во Христѣ всѣ уже въ духовномъ мірѣ открыто, и открытій больше никакихъ не будетъ. Нашъ долгъ и обязанность Христіанъ—духовно и постоянно совершенствоваться въ духѣ Христовомъ, приспособливать свою жизнь, согласно Христовой Истинѣ. А не такъ, какъ всѣ лжехристы, которые специально изобрѣтаютъ лжеистины, чтобы эти новоиспечённыя диковины и приспособить къ своей цивилизованной (?) жизни.

Какъ, напримѣръ, вновь имѣютъ ещѣ горшее зло старые, прогнившіе, безбожные либералы, эти, бывшіе безъ лица и родныхъ, мягкотѣлые, слѣпо—пресмыкающіеся передъ Европой людшки. Это — добровольные предатели своей націи! Теперь они перерядились уже изъ волковъ въ овечьи шкуры! Да, на нашу Отчизну, на всѣхъ нась, нахрапомъ, хамствомъ движется второй презрѣнныи позоръ! Эти ряженые космополиты либералы, изъ которыхъ не мало крещёныхъ жидковъ и другихъ разныхъ инородцевъ, хотять себя выдать да ещѣ за настоящихъ новоиспечённыхъ свободныхъ христіанъ, само собой, съ особенными, вновь открытыми, истинами, такими истинами, что Христіанство хотять приспособить къ атеистической, современной жизни, а не жизнь — къ Христіанству.

Просто — умопомрачительная новость! Они открываютъ Америку, должно быть, выгодную для нихъ. Появились опять никѣмъ непрошенные, первосортные благодѣтели и спасители, съ новой кровавой верёвкой на шею для того же мученическихъ, непомѣрно страждущаго русскаго Православнаго народа! И эти, въ дѣйствительности, тайные сатанисты, мечтающіе замѣнить въ Россіи большевиковъ и стать хозяевами нашей Родины, могутъ быть ещѣ злѣе и опаснѣе, чѣмъ бичъ Божій — большевики, которые, хотя грубы, какъ звѣри, но всѣ — таки имѣются надежда, даже частью ихъ и на раскаяніе. А тѣ, которые останутся неисправимыми и злыми, какъ дикіе звѣри, сами пожрутъ другъ друга, этимъ и кончится ихъ звѣриное царство.

Коснѣмся частично теперь лжехристовъ. Эти лжехристы — явные бунтари, религіозные революціонеры, первые возбудители среди эмиграціи церковнаго раскола и смуты, какъ напримѣръ: Н. А. Бердяевъ, С. Л. Франкъ, Л. П. Карсавинъ, А. В. Карташевъ, о. Сергій Булгаковъ и прочіе софіанцы, которые именуются не какъ-либо иначе, а философами и профессорами и модными, свѣтскими богословами, а въ дѣйствительности, — только словоблуды, фальсификаторы, лжецы, обыкновенные, презрѣнныи обманщики, однимъ

словомъ—это отборные интеллигенты, зло ненавидящіе нашу милую Отчизну, человѣконенавистники, исторические шулера, которые опять—таки обѣщаютъ для русского народа рай, точь-въ-точь такой же, какъ обѣщали большевики, такъ же съ предварительными требованиями, а именно: если русские уничтожать свою историческую Соборно Апостольскую Церковь Христову, Православную, и примутъ ихъ новую церковь, реформаторскую, реформированную свѣтскими богословами—антихристами!

Это же—явные продажные прихвостни жидо-масонские: не зря же мировая жидо-масонская пресса ихъ поддерживаетъ и афишируетъ, всячески восхваляетъ эту, съ христіанской точки зрѣнія, безнравственную, горделивую мразь и называть ихъ чуть ли не новыми пророками, этихъ жидовскихъ наймитовъ! Но зато ужъ они и стараются предъ своимъ бариномъ, жидомъ, всемірнымъ банкиромъ! А какіе ловкачи: на всѣ руки мастера! И хитры, какъ самъ сатана, такъ хотятъ уже послѣднее для сатаны додѣлать на землѣ подмѣнить Иисуса Христа, Спасителя и Бога нашего, своимъ духомъ зла, антихристомъ, долгожданнымъ царёмъ жидо-масоновъ (В. Соловьевъ, Три Разговора).

Въ тонь имъ изъ того же сатанинскаго лагеря Анна Безангъ, теософка, и В. И. Крыжановская (Рочестеръ), окулистка черной магіи, пророчествуютъ, что приходитъ уже то времячко, когда нась, не принявшихъ антихриста, раздѣляютъ подъ орѣхъ! И вотъ, крупнѣйшій братъ софіанецъ, проф. А. В. Кartaшевъ нась уже подготавляетъ и къ этому, утверждая, что въ реформированной церкви подлинныи обновленіемъ будутъ откровенія, и должны воскреснуть пророчества (?). О. Боже! Спаси нась, грѣшныхъ! какія тонкія сатанинскія сѣти плетутся для улавливанія нась, Христіанъ! И такъ, безъ конца... хотять производить надъ нами сатанинскіе опыты!.. Вѣдь ими правила и тактика берутся изъ Талмуда: „Не достаточно побѣдить народъ, а нужно ещѣ побѣдить и ихнихъ боговъ.“ (И. И. Лютостанскій „Талмудъ и Евреи“).

Да... живёмъ... времячко... нечего сказать! Вѣдь міръ настоящій вверхъ тормашками перевернулся! Всё такъ перепутано въ жизни и такъ перемѣшано съ особой утончённостью,—утончённостью зла, что большой трудностью представляется правильно разобраться въ томъ: кто же у насъ предатель? И кто рыцарь Правды? И кто-дуракъ, и кто-умный?! Да, это—ихъ конёкъ, тайно-масонской системы, и очень и очень выгодный, —вводить людей въ заблужденіе! Вѣдь только въ мутной водѣ золотая рыбка ловится. Ихъ лозунгъ: „разъединяй и властвуй!“ Да, враги дьявольски-изобрѣтательны на зло! Многихъ они могутъ сбить съ толку такъ, что это и намъ не всегда бываетъ замѣтно. „Не слѣдует отворачиваться отъ ужаснаго факта, что предь нашими глазами является уже полное торжество сатанистовъ и безпощадныхъ интернационально жадныхъ и злобныхъ подлецовъ!..“

Но мы непоколебимо вѣримъ въ силу и милосердіе Божіе! Только маловѣры сомнѣваются въ этом и трусы! А поэтому такъ же непоколебимо вѣримъ, что все будетъ не по ихнему, сатанинскому, а по-Божьему! Мы вѣримъ только въ вѣчные законы Христа: „Не бойтесь ихъ! нѣть ничего сокровеннаго, что не открылось бы и тайнаго, что по было бы узнано!“ „Что посѣютъ, то и пожнутъ!“ Вы стараетесь возстановить царство, основанное на злѣ, чтобы только вамъ, избраннымъ банкирамъ, было привольно жить. Напрасно утѣшаешься, что достигнутый черезъ обманъ и ложь успѣхъ, будетъ долговѣченъ! Эти же безбожные люди звѣри, которыхъ вы воспитываете специально для уничтоженія самыхъ лучшихъ нашихъ людей въ мірѣ, ни предь чѣмъ не остановятся! Знайте, что вы ихъ воспитываете и на свою гибель! Вѣдь они, когда придѣтъ срокъ, изъ одной зависти и ненависти къ вамъ и вашего теперешняго обмана выпотрошать васъ первыхъ, ибо вы, вмѣсто обѣщаннаго имъ рая, дали адъ. Имъ тогда терять будетъ уже больше нечего, а найти кое-что можно будетъ, согласно вашему же ученію: „Грабь награбленное!“ Бога нѣть! Всё позволительно! И они уничтожать такъ же легко и сво-

бодно васъ, настоящихъ злодѣевъ, какъ уничтожили много  
своихъ братьевъ, русскихъ людей, благодаря вашему под-  
жигательству! уничтожать васъ даже изъ-за одного того, что  
имъ до тошноты надоѣли всѣ эти вами устраиваемыя смуты,  
съ рѣками крови человѣческой! „Мнѣ отмщеніе, и Азъ воз-  
дамъ!“ „Кто ведѣть въ плѣнь, тотъ самъ пойдѣть въ плѣнь:  
Кто мечомъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убитому  
мечомъ. Здѣсь терпѣніе и вѣра святыхъ“ (Откров. 13,10).

Мнѣ вѣрится, что тысячи, миллионы духовно зрячихъ  
глазъ и дѣйствительно истинно-христіанскихъ защитниковъ  
слѣдятъ за происходящей въ мірѣ сатанинской работой! И  
ждутъ, и дождутся того благодатнаго времени, того срока,  
когда человѣчество въ своихъ кровавыхъ мукахъ выстрада-  
етъ окончательное и непоколебимое убѣжденіе, что безъ  
основы Бога, нашего Спасителя, Иисуса Христа, этой на-вѣки  
вѣчные основы нравственнной, жизни желаемой, радостной  
на землѣ нѣть и не будетъ! А когда русскій народъ обратится  
съ искреннимъ раскаяніемъ къ Богу, тогда въ защиту насть и  
камни возопіютъ! Вотъ только тогда-то наши долгожданные,  
истинные защитники и выступятъ на своё плодотворное поле  
дѣятельности! И не будетъ тогда, какъ прежде, вопіющихъ  
въ пустынѣ. Потому что для своей же пользы въ жизни ихъ  
будутъ слушаться всѣ и повиноваться.

Народъ-то нашъ—славный народъ, хотя въ массѣ своей ча-  
сто не знаетъ, что творить, потому, что приходить соблазнъ,  
какъ дьявольское навожденіе, а онъ со своей широкой, славянской  
душой всѣ-таки точно не знаетъ, что для него хоро-  
шо, и что плохо, и безъ поводыря онъ никогда не зналъ и шагу  
правильно шагнуть, чтобы не споткнуться на пути своёмъ. А  
теперь, при этомъ безвременны, то есть торжествѣ злодѣевъ,  
эти десять лѣтъ страшнаго позора и мученія, народ особенно  
нуждается въ законномъ, отъ Бога поставленномъ правителѣ,  
такъ какъ соскучился по мирѣ и успокоеніи, какъ никогда  
ещё въ исторіи своей! А враги человѣчества, слуги сатаны,  
само собой, этого мира никогда не желали, не хотятъ!

Но зато для нась приходить уже время, при всей этой сатанинскай нарочитой запутанности, наконецъ-то навсегда разрѣшить неотложно жгучій вопросъ. Неужели ёщё мы, русскіе, мало намучились и не научились на собственной шкурѣ и на своихъ бокахъ?!. Казалось, должно бы быть уже достаточнымъ, когда 30 миліоновъ потеряно лучшихъ сыновъ Руси святой, и черезъ эту ненужную, но пролитую рѣку крови человѣческой!.. Развѣ ещѣ основательно не могли знать, что всѣ эти новые печальники и благодѣтели для нась были и будуть одна гибель?! Время уже, наконецъ, духовно прозрѣть и осознать, что новаго ничего для жизни человѣческой открыто не будетъ! „Я Христосъ—Путь, Истина и Жизнь. Я—Свѣтъ міру“. А главное—осознать, что Истина не прогрессируетъ! А поэтому всѣхъ предателей сумѣть отвергнуть съ религіознымъ гнѣвомъ: отойди, сатана, отъ Святая Святыхъ! Знай же, Богомъ проклятый сатана, со своими слугами, что всѣ-таки тебѣ вѣчно царствовать на землѣ не дано! Воинствующая Церковь Христова до этого не допустить! Сатанинскій обманъ и ложь не долговѣчны, хотя человѣка обмануть можно, но Бога, никогда!.. Богъ поруганъ не бываетъ! А у насъ, у Православныхъ, въ основѣ „Христосъ— наша сила“. И поэтому не въ вашихъ силахъ, сатанисты, помѣшать намъ возстановить для общаго, всѣми желаемаго національнаго успокоенія, свои старыя, онѣ же вѣчно новыя, святыни: Вѣра, Царь, Отечество!

Вѣдь это національное тріединство для Россіи: Жизнь и Смерть! Но народы только съ умершай душой исчезаютъ! А націи, имѣющія святыхъ, не погибаютъ! И за эту, выжитую на практикѣ нашими славными предками Правду: Богъ, Царь и Народъ, говорить вся наша исторія! Народъ русскій, какъ единая великая нація жить безъ вѣры Православной не будетъ, а Церковь Христова, Православная, не существовала и не будетъ существовать безъ Царя Православнаго. Значить, пока существуетъ Церковь Православная, а Она будетъ существовать вѣчно, - будетъ существовать на Руси святой и Царь

Православный, какъ единый, Церковью же благословимый, охранитель Ея! Намъ ли, непоколебимо вѣрующимъ въ Бога, неизвѣстно о томъ, что Богомъ проклятый сатана со своими слугами отъ своего безсилія и злится?! „Я (Христось) созижду Церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ Ей“.

Будемъ же поэтому смѣло смотрѣть впередъ, какъ бы трудна и опасна не была борьба съ возставшими на насъ, на святую Православную вѣру, святую Русь, тѣмными силами

Часто онѣ (тѣмныя силы) со своимъ словоблудiemъ такъ тонко и полуущуя подводятъ къ нашимъ историческимъ святынямъ, но съ предвзятой одною цѣлью, чтобы неопытныхъ въ канонахъ и нетвѣрдыхъ въ вѣрѣ смутить и поколебать.

Да, самая большая, сила дьявола и состоить въ томъ, что онъ хитростью и заставляетъ его отрицать, чтобы человѣкъ потерялъ слѣдъ своего злого врага, дьявола. - И неудивительно поэтому, что самъ сатана принимаетъ иногда видъ ангела свѣта! А посему не велико дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды! Но въ концѣ концовъ имъ всѣмъ „воздастся по дѣломъ ихъ“ (Кор. 11, 14, 15).

Всякому вѣрующему необходимо знать, что въ дѣйствительности, не всякий говорящій: „Господи! Господи!“ есть проповѣдникъ Христовой Истины и войдѣть въ царствіе Небесное. Вѣдь Самого Христа дьяволъ искушалъ въ пустынѣ словами Священного Писанія. И навсегда запомнимъ, что Истина, это—Святая Святыхъ—вѣчно хранится только въ Церкви Христовой. Православной, преемственной отъ самихъ св. апостоловъ Христовыхъ въ соборности.

—И вотъ, не имѣя силь побѣдить Христа въ открытой борьбѣ, злая сила стремится увлечь массы народныя поддѣлкой подъ Христа, увлечь и насъ, оставшихся вѣрными Христіанству, увлечь діалектикой, или какой-нибудь иной поддѣлкой подъ Христіанство, поддѣлкой, которая, въ сущности, ниспрровергаетъ Истинное Христіанство, поддѣлкой, въ коей переплетаются Истина съ ложью, гдѣ говорится о своего рода любви къ ближнимъ, къ людямъ, но такой люб-

ви, за которой чувствуется гордость къ нимъ, презрѣніе, гдѣ прелести гордыни и дьявольскій обманъ доведены до своего апогея (М. В. Лодыженскій „Мистическая трилогія“, том 3-й, „Темныя силы“, стр. 280).

Нужно, наконецъ, утвердительно рѣшить, что эти злодѣи рода человѣческаго только злобно шипятъ и науськиваютъ однихъ людей на другихъ, вооружаютъ ихъ другъ противъ друга. Куда же, напримѣръ, еще дальше идти, когда враги преспокойно заявляютъ, что старая наша Церковь со своими порядками такъ устарѣла, а поэтому то и заслуживаетъ только уничтоженія, особенно потому, дескать, что она всѣ время задерживаетъ и тормозитъ прогрессъ, цивилизацію и пытливую атеистическую науку, всѣ идущую впередъ и впередъ?!

Вообще хотять воспользоваться всемірной, ими же искусственно созданной и вновь создаваемой разрухой. Если же подвернется къ тому случай, то искусственно и спекульнуть теперь уже на послѣднемъ средствѣ, на религії! у нихъ, вѣдь, нѣть ничего святого, кромѣ зла для человѣчества. Вотъ почему они такъ ненавидятъ нашу священную старину, нашу основу національной жизни соборную, Апостольскую Церковь Христову, Православную и, какъ борзые псы, набрасываются на всѣхъ тѣхъ, которые непоколебимо, какъ нерушимыя скалы, стоять неподвижно за соборность Апостольскую, догматы и каноны семи вселенскихъ соборовъ!

Въ Россіи, среди вновь испечённыхъ живцовъ и обновленцевъ, по настоянію дьявольской власти могутъ еще появиться новыя измышленія, нужные для всемірового преступнаго сброва.

Живцы и обновленцы есть ничто иное, какъ слуги чека, чекисты, учреждены жидовской, безбожной властью, исключительно для окончательного уничтоженія нашей вѣры Христіанской, Православной и нась самихъ! Развѣ еще не поучительный примѣръ предъ нашими глазами: когда черезъ ненужныя, вредныя, эгоистическая партіи мы потеряли временно Россію! Но не потеряли, а имѣемъ Русь Свя-

тую, значит, и своё национальное лицо! Воть теперь эти интернациональные, беспощадно злые враги наши и хотять черезъ разныя, новосвободныя, не-каноническая церкви и атеистическая и мистическая секты раздробить такъ же, какъ и въ партіяхъ, на группы, а затѣмъ между собой перессорить, довести до озвѣренія ихъ, съ тѣмъ расчётомъ, чтобы мы окончательно потеряли своё национальное лицо, свою историческую Соборную Апостольскую Истинную Церковь Христову, Православную.

Да, не слѣдуетъ больше, да и грѣшно закрывать глаза и отворачиваться предъ происходящей ужасной, небывалой въ исторії дѣйствительностью, когда въ текущее, или предстоящее десятилѣтіе предстоитъ колossalнѣйшая борьба, какой еще не видывалъ свѣтъ, такъ какъ передъ возгордившимся человѣчествомъ поставлена диллемма: „Сатана, или Христосъ“? Но эта борьба можетъ начаться и завтра! Объ этомъ точно знаетъ только Богъ, нашъ Судія Праведный, законы Котораго управляютъ міромъ.

Русскіе Православные фашисты есть истинные воины Христовы и истинные охранители своей націи. Нашъ завѣть — Святое Евангеліе. „Если же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви, а если и Церкви не послушаетъ, то будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“. (Матѳ, 18,15-17). „Не думайте, что Я (Христосъ) пришёль принести миръ на землю; не миръ пришёль Я принести, но мечъ... и раздѣленіе“ (Матѳ. 10-34). Ибо есть много и непокорныхъ, пустослововъ и обманщикъ, особенно изъ обрѣзанныхъ. Каковымъ должно заграждать уста: они развращаютъ цѣлые domы, уча, чemu не должно, изъ постыдной корысти“ (пос. Титу,—1,10-11).

„Есть люди, смущающіе и желающіе превратить благовѣствованіе Христово въ что-то иное, по своему усмотрѣнію, но только не въ благовѣствованіе!“ „Но если бы даже мы, или Ангель съ Неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анафема“! (Галат. 1,7-8). „Нѣть больше любви, если кто душу свою положить за други своя“ (Иоан. 15,13).

На основанії этого закона Евангельского, вѣрные сыны Руси Святой будуть безпощадно бороться до конца своей жизни и преемственно и до второго пришествія Судіи Праведного, со всякими сатанистами и особенно съ этими новыми, потерявшими стыдъ и совѣсть, шулерами, антиправославными и антинаціональными либералами, жидовствующими, этими самыми опасными врагами нашей націи и церкви Христовой, Православной; а духовно, черезъ молитву и самосовершенствованіе, будуть бороться и съ самимъ сатаной! Да, только Крестъ Христовъ спасётъ нашу Русь святую и отъ настоящихъ ея поработителей, временныхъ грабителей интернаціональныхъ и всѣхъ прочихъ сатанистовъ, кровожадныхъ акуль, намѣревающихся экономически закабалить навсегда, черезъ это, главное, и пожрать,стереть съ лица земли Россію!

Если же никто не помѣшаетъ имъ, то русскую революцію жиды, міровые банкиры, закончать точь—въ—точь, какъ во Франціі, то есть всю вину за революцію свалить также на одну послушную имъ скотинку—коммунаровъ и уничтожать всѣхъ до одного, какъ это ими было уже уничтожено 30.000 коммунаровъ во Франціі и ни одного изъ главныхъ виновниковъ не оказалось—тѣхъ самыхъ вдохновителей и главныхъ руководителей французской революціи—жидовъ?! Значить, въ дѣйствительности, выходитъ: не пролетаріи, а просто мошенники всѣхъ странъ жадные до наживы подонки человѣчества соединяются! Вѣдь не случайно продажная шкура, профессоръ Н. Бердяевъ, этотъ злѣйший изъ враговъ Руси, не только безсовѣстно оправдывается, но и восхваляетъ жидовство за революцію, а обвиняетъ за все только русскій тѣмный народъ! Жидовство—де—тутъ не при чёмъ, и за русскую революцію ни въ чёмъ неповинно! (Газета „Еврейская Трибуна“ № 184).

Вотъ послѣ такой-то бердяевской лжи и хотяъ провозгласить надъ Россіей жидовскую республику, т. к. въ Россіи грабить уже больше нечего: вся разграблена, да по проекту ма-

сонскихъ штатовъ панъ—Европы. И тогда, конечно, жидъ—банкиръ поработить уже Россію экономически навсегда. А оставшійся отъ революції русскій народъ развратить до вымиранія нації, какъ это продѣлано было с Франціей (Густавъ Бордъ „Исторія Французской революції“).

Здѣсь слѣдуетъ указать, что въ 1917 году на єврейскія деньги съ первыхъ же дней революції тысячами съѣзжались со всего свѣта въ Россію вѣрные агенты сынов Израїля; эти посланцы, кровавые погромщики русскаго православнаго народа и православнаго капитала, были учёными спеціалистами, большинство окончило полностью тайную академію Троцкаго по устройству революцій. Они-то главное и руководили всей русской революціей.

Для этого Яковъ Шиффъ весной 1917 года выдалъ громадную сумму денегъ Лейбѣ Троцкому для устройства въ Россіи (безкровной) революціи; это тотъ самый американскій миллиардеръ Яковъ Шиффъ, на деньги котораго велась его агентами революціонная пропаганда среди русскихъ военно-плѣнныхъ въ Японіи въ 1905 году.

Русскихъ революціонеровъ — большевиковъ обильно снабжали деньгами слѣдующіе єврейскіе банки и тор. пром. акціонерные дома: въ Германіи банкиръ Мендельсонъ и Рейнско—Вестфальскій торговый синдикатъ; въ Стокгольмѣ: Максъ Варбургъ, Олафъ Ашбергъ и Животовскій (женатъ на сестрѣ Троцкаго), Ніа-Банкенъ; въ Парижѣ братъ Лазардъ и фирма Кунъ Лоэбъ и К-о съ отдѣл. въ Петроградѣ и Токіо; въ Лондонѣ торг. домъ Спейэръ и К-о съ отдѣл. въ Нью-Йоркѣ и Франкфуртѣ, да еще изъ жида—масонскаго учрежденія, находящагося въ Лондонѣ на South-Pampton court Street 112. Въ Петербургѣ: банкирами Дмитриемъ Рубинштейномъ и Гинсбургомъ и отъ слѣдующихъ лицъ въ разныхъ странахъ: Феликсъ Варбургъ, Л. Шиффъ, О. Мортимеръ, И. Хандеръ, Гутгентеймъ, Максъ Брейтунгъ и т. д. и т. д.

Не зря же въ 1917 году большинство изъ вышепоименованныхъ миллионеровъ и миллиардеровъ обмѣнялись между

собой поздравительными телеграммами съ начатiemъ въ Россіи революції. А въ апрѣлѣ 1917 года Яковъ Шиффъ публично хвалился, заявляя, что только благодаря его финансовой поддержкѣ русской революції быль обезпеченъ успѣхъ. („Крестный путь“ Ф. В. Винбергъ).

Несомнѣнно, что всѣ эти величия революціи есть не что иное, какъ только экспропрація христіанскаго капитала и прочаго, но только не еврейскаго! Русская революція есть на дѣлѣ величайшая жидовская спекуляція, какой еще не знала исторія человѣчества! Протрите ослѣпшіе ваши глаза и увидите, что отъ русской революціи остались въ барышахъ исключительно только міровые банкиры жиды! Оказывается, для нихъ устройство революціи есть самое доходное предпріятіе, хотя на пропаганду и тратить миллионы, но зато ужъ и зарабатываютъ на революціяхъ миллиарды рублей ...

Всѣмъ ли еще извѣстно о томъ, что всѣ эти кричащіе оппозиціонеры есть не что иное, какъ создаваемая только искусственно жидами властителями сатанинская машинація! Замѣтьте, пострадалъ ли или жизнью поплатился хоть одинъ жидъ—комиссарь отъ этой оппозиції? Нѣть, конечно, ни одного! И странно: сегодня бунтуетъ жидъ Троцкій противъ жида Зиновьевъ, завтра Зиновьевъ противъ жида Каменева, и все—таки до сихъ поръ всѣ живутъ съ награбленными миллиончиками въ своё удовольствіе въ СССР!

Но зато отъ этихъ оппозицій сошли со сцены навсегда всѣ чутъ мѣшающіе плану іудаизма, да при томъ изъ самыхъ старательныхъ ихъ слугъ,—Послужили, дескать, намъ усердно, а теперь получайте благодарность! Первое - отблагодарили главнаго жидовскаго прихвостня, производившаго кровавые опыты надъ русскимъ народомъ, проклятаго Ильича! Сперва онаго въ сумасшествіе привели, а затѣмъ и сплавили! Второе - Фрунзе въ больницѣ навсегда залѣчили. Третье—кроваваго Дзержинскаго подушкой задушили.

Теперь очередь за патентованымъ мерзавцемъ Сталинымъ и т. п. А сколько тысячъ мелкоты, большевиковъ уѣзжаетъ

въ командировку на тотъ свѣтъ! А нась, „бѣлобандитовъ“, само—свой разумѣется, уже гибнуть миллионы. А поднятый красными шумъ въ СССР обѣ угрожаемой опасности войны, которой ешё нѣть,—развѣ это тоже не сатанинская провокация, чтобы только какъ можно больше бывшихъ участниковъ бѣлой арміи, всѣхъ самыхъ лучшихъ русскихъ людей, перестрѣлять и заживо въ подвалахъ ГПУ- сгноить, да ешё въ рудникахъ подъ землѣй!

Если-бы коммунистической партіей былъ ухлопанъ братка сатаны Лейба Бронштейнъ, а затѣмъ—Зиновьевъ-Апфельбаумъ, Каменевъ-Розенфельдъ, Каинъ Раковскій и Радекъ - Собельсонъ, тогда можно было бы уже безошибочно сказать, что въ СССР появилась настоящая оппозиція, а не сатанинская махинація!

Вѣдь среди этихъ грабителей и душителей, этихъ идейныхъ убійцъ разбойниковъ 85 % жидовскихъ комиссаровъ, о кошмарѣ!

Такихъ садистовъ—убійцъ міръ ешё не видываль. Они преспокойно проливаютъ русскую кровь по выработанной системѣ съ какимъ-то сатанинскимъ наслажденiemъ. Да такъ и рѣшили до послѣдняго конца мучить и всѣми способами убивать русскій народъ и тѣмъ болѣе потому, что ихъ ешё поддерживаетъ всеміровое жибо-масонство! Да, какъ же оно, жадное, не будетъ поддерживать, когда всѣ цѣнности Руси святой черезъ гешефты, комбинаціи перекочёвываютъ въ жидовскія золотохранилища!..

А какъ эти жибо масоны злобно жадны до безумія, когда имѣютъ уже въ своихъ золотохранилищахъ цѣлые горы, неисчислимое богатство разныхъ драгоцѣнностей, и все ешё мало. Вѣдь весь міръ долженъ уже, какъ говорится, по уши нѣсколькимъ международнымъ банкамъ, и ежегодно черезъ проценты платить имъ дань; по официальному же это называется: что Германія—германскій народъ, Франція — французскій народъ, Англія—англійскій народъ и прочіе народы, столько-то миллионовъ уплатили процентовъ за

займы Америкѣ, т.е. американскимъ банкирамъ. А долгъ то само собой такъ и впредь остаётся долгомъ. О, если бы только міръ зналъ правду, сколько же онъ уже уплатить миллиардовъ за займы процентовъ и сколько же онъ вообще ещё долженъ этому интернаціональному жиду— банкиру, отъ этого пришёль бы въ ужасъ; когда въ дѣйствительности, чтобы заплатить всѣ долги всѣмъ народамъ задолжавшимся, тогда довелось-бы распродать всѣ въ мірѣ, вплоть до нижняго человѣческаго бѣлья, однимъ словомъ остататься голыми, и всѣ таки этому презрѣнному жадному ничтожеству ещё всѣ мало. Но, оказывается, по Талмуду: ему ещё полагается одно послѣднее завоеваніе: превратить нась въ рабочій скотъ. Вотъ почему они такъ и ненавидятъ ХРИСТА, Который разрушилъ навсегда рабство, а нась, христіанъ, особенно православныхъ—за то, что не хотять, какъ ихъ не обманывать, превращаться въ жидовскій рабочій скотъ (Г. Фордъ „Международное Еврейство“).

И этотъ сатанинскій планъ, планъ жидовскій, съ его разбойническимъ гнѣздомъ, находящимся въ Московскомъ Кремлѣ, въ сердцѣ Россіи!.. Но официальныемъ свѣдѣніямъ видно, кто править Россіей. - Оказывается, что изъ 545 главныхъ комиссаровъ русскихъ всего - на всего - 24 комиссара, т. с. 4%, но зато 455 жидовъ, т.е. 85 %. А въ заграничныхъ полпредствахъ и торгпредствахъ и прочихъ воровскихъ трестахъ до 95% жидовъ. Вотъ эти то 85% и 95% и есть главные грабители и погромщики нашей Руси Святой!

Да... гнѣздо со всего свѣта сбѣжавшихся разбойниковъ должно быть разбито на-голову, вдребезги нами, русскими православными фашистами, а иначе мы не фашисты! Мы, только мы должны явиться вѣрными спасителями Руси Святой, но не сатанинская или иная оппозиція! И для человѣчества мы сослужимъ великую службу, такъ какъ одновременно съ этимъ будетъ уничтоженъ самый корень зла коммунистической заразы и для остальныхъ націй!..

## XVII.

Послѣдней мечтой премьеरь министра, статсъ-секретаря П. А. Столыпина было желаніе привлечь къ Государственной работѣ въ Россіи исключительно ПАТРІОТОВЪ и НАЦІОНАЛИСТОВЪ, всего честнаго, всего умнаго и талантливаго въ Россіи.

Онъ глубоко вѣрилъ въ эти лучшія общественныя силы и хотѣлъ ихъ направить въ русло совмѣстной и стройной работы на пользу родины; онъ считалъ, что изъ первыхъ полезныхъ дѣлъ, при организаціи министровъ, есть дѣло—брать часть министровъ и изъ общественныхъ особо выдающихся дѣятелей... Онъ вѣрилъ въ то, что уродливый, искусственно созданный тормозъ недобросовѣстной и пристрастной до слѣпоты партійной оппозиціи оботрѣтся о рабочую силу спокойно умѣренной и честной Россіи и ослабить своё вредное сопротивленіе.

Эта послѣдняя его цѣль имъ ещѣ не была достигнута, но, въ его незабываемую память, будеть это сдѣлано обязательно нами, русскими православными фашистами.

Да, только высоконравственные, безукоризненно честные и глубоко вѣрующіе въ Бога люди, эти богатыри духа національнаго, безграницно сильные и смѣлые, спасуть Русь Святую. Главное тѣ богатыри духа національнаго, который уже убили жида въ самомъ себѣ, т.е. жадное къ деньгамъ и зависть эгоистического благополучія построеннаго на несчастьяхъ другихъ. Хорошо знаемъ, что Маниловы, трусы и подлецы, Россію не спасутъ! Компромиссовъ у фашистовъ нѣть. Либеральная деликатность равняется предательству нації! Безразличная деликатность съ нашей стороны была самой главной причиной допустившей до гибельнаго позора Россію. Наши враги порочатъ варварствомъ Россію, а мы молчимъ! Пишутъ о русской нації, какъ о сплошныхъ пьяницахъ, лѣнтяхъ. Дескать, такая нація годна на навозное удобреніе, а мы молчимъ! Плюютъ въ лицо разные мерзавцы, тоже молчимъ!

Для защиты себя,—своей нації, требует смѣлая и вѣрная самозащита, поэтому настоящихъ враговъ своихъ всегда слѣдуетъ безъ стѣсненія называть только настоящими ихъ именам. Тогда изъ главныхъ нашихъ дѣлъ въ первую очередь должно быть проведено настойчиво повсемѣстно въ жизнь слѣдующее: во всѣхъ нашихъ національныхъ организаціяхъ, пока порабощена жидовствомъ Россія, не должно быть мѣста даже крещёнымъ жидамъ!

Вѣдь согласно программы сіонскихъ протоколовъ, ихъ сатанинская работа состоить въ притворствѣ іудѣй-предателей, современныхъ соглядатаев-шпіоновъ! Я ихъ замѣчаю сплочёнными между собою во всѣхъ русскихъ организаціяхъ. По-моему, этимъ-то, главное, и объясняются всѣ неуспѣхи, козни, раздоры національныхъ и церковныхъ организацій. Очень много бывало случавъ, что неуспѣвшія сколь либо окрѣпнуть организаціи самоликвидируются! А также нѣть тамъ мѣста и тѣмъ, которые хотя по паспорту и числятся христіанами, но являются жидовствующими, прогнившими либералами, презрѣнными пятколизами, шабесъ-гоями. Этого поганаго, вонючего, жидовскаго духа даже вблизи не должно находиться.

Во всѣхъ исполнительныхъ національныхъ и церковныхъ органахъ нѣть мѣста совѣтскимъ подданнымъ и особо я это подчёркиваю, т.к. считаю, что это въ эмиграціи было бы измѣной передъ Церковью Христовой Православною—допущеніе совѣт. поддан. особенно въ церковно-приходскіе и Епархіальные совѣты. А о жида-масонахъ, современныхъ модныхъ сатанистахъ и ихъ свѣтскихъ лжебогословахъ софіанцахъ и желудочкой ничтожной дряни—смѣновѣховцахъ—этихъ заядлыхъ непримиримыхъ нашихъ врагахъ и врагахъ Христа Бога нашего не слѣдовало-бы и упоминать, т. к. борьба съ ними есть священная обязанность каждого ХРИСТИАНИНА.

Затѣмъ долженъ быть объявленъ бойкотъ смѣновѣховской, соціалистической и главной либеральной жида—масонской

пресѣ и ихъ литературѣ, ложью и словоблудіемъ нась гипнотизирующей. А съ нашей стороны должны быть предприняты энергичныя усилія по изысканію средствъ, чтобы вновь создавать уже свою націоналистическую прессу и литературу и выпускать въ свѣтъ оную какъ можно больше и разнообразнѣе, и требуется это ещѣ болѣе потому, чтобы въ первую очередь подготовить общественное мнѣніе для скончаго созыва всеэмигрантскаго фашистскаго монархического съѣзда съ возславленіемъ національнымъ вождёмъ В. К. Николаемъ Николаевичемъ.

Въ общемъ ініціативу освобожденія своей отчизны отъ жидовскаго плѣненія нужно взять въ свои націоналистическія руки. Да, ініціатива всей защиты національныхъ интересовъ должна находиться исключительно въ честныхъ рукахъ. „Вѣдь только на честныхъ людей и ихъ честные дѣла нисходитъ Божіе благословеніе“.

Вотъ почему на Русскихъ Православныхъ Фашистовъ возлагается ещѣ слѣдующая обязанность: не допускать окруженія нашихъ общественныхъ и церковныхъ дѣятелей тѣмными силами, да вообще разными іудами, притворившимися лжепомощниками, часто выдавая себя горячими поклонниками и чуть—ли не спасительными благодѣтелями и всѣмъ тѣмъ, которые смотрять на Церковь Христову, какъ на лавочку и очень доходную только для своего эгоистического благополучія.

Актовостанетъ противъсихъ нашихъ націоналистическихъ православныхъ мѣропріятій,—таковыя—ясно какъ солнечный день, являются непримиримыми нашими врагами, которымъ Русские Православные Фашисты безстрашно объявляютъ безпощадную войну...

Этимъ мы покажемъ, что эмиграція жизненна и ещѣ не умерла, какъ этого хотять всѣ наши враги и о чёмъ трубять во всей жибо-масонской міровой пресѣ, что русская эмиграція нуль и ни на что впредь больше не годна.

Да, хотя послѣдовательно и медленно, но хорошо замѣтно, что происходит внутренняя переоцѣнка всѣхъ цѣнностей, т. е. эмиграція національно-духовно преобразовывается и начинаетъ цѣнить своё хорошее русское историческое и любить своихъ русскихъ, что главное и нужно отъ насъ. Вѣдь черезъ это отрадное явленіе уже сможетъ ощутить своё въ мірѣ назначеніе и въ скоромъ времени показать своё настоящее національное лицо и тогда въ этомъ нашемъ скитаніи и разсѣяніи ещѣ сослужимъ великую всеміровую плодотворную службу, службу прославленія истинъ Христа—мессіанства православнаго...

О, да все это не на словахъ только, а въ дѣйствительности, на дѣлѣ, требуется ещѣ намъ доказать и образцово показать, что Русь и свою Церковь Христову Православную, любимъ больше чѣмъ себя и показать, что самъ народъ русскій, православный, безъ всякихъ предательскихъ нянекъ, можетъ самостоятельно и разумно надѣть собою, или вѣрнѣе—самимъ собою управлять, и такъ, какъ управляли націи славные прадѣды, то есть по-историческому преемству.

Запомните, что только съ этихъ поръ у насъ будетъ быстро водворяться между нами успокoenіе и миръ! И только при національномъ единомысліи будемъ въ дѣйствительности, какъ въ старину, БОГАТЫРСКИ сильны и никѣмъ непобѣдимы, т. к. тогда, духовно прозрѣвши, будемъ рыцарски, съ неудержимымъ религіознымъ подъёмомъ и порывомъ стоять за свой исторический оплотъ націи, за Соборную, Апостольскую Церковь Христову, Православную, эту единственную на землѣ крѣость нашего спасенія, крѣость несокрушимую не только жидовской властью и разными саталистами, по несокрушимую даже и самимъ исчадіемъ ада!.. А остальное потомъ, вѣдь всякаго сомнѣнія, уже само собой всѣ приложится—правда восторжествуетъ.

Вотъ этой-то своей, главное, самостоятельностью и можемъ доказать и докажемъ, что „Русь для Русскихъ создана“. И такъ, во славу Господню, закончу свой докладъ словами

патріарха всея Руси Св. Гермогена: „Да, Русь не сгинеть!  
Русь спасётся“!

### Примечания

Доклад сей скромный прочитанъ на студенческой живой газетѣ въ Харбинѣ въ 1927 году, но еще большее желаніе имъю издать мысли болѣе подробныя о дѣйствительно геніальной и новой Государственной реформѣ чистаго националиама П. А. Столыпина. Чаянія и стремленія свои, какъ всегда, предста-  
вляю на Божію волю.

1. Всякъ за себя и Богъ за всѣхъ.  
2.Свобода, Равенство, Братство.  
3.или смерть, братство или смерть.  
4.Данный матеріалъ взять изъ книги (въ трехъ томахъ) „Е. В. Государственный Дѣятель П. А. Столыпинъ“ 1911 г. и изъ книги его родного брата А. А. Столыпина „П. А. Столыпинъ“, изд. Парижъ 1927 г. и др.

5.Предсказанія Столыпина оказались вѣрны: Союзъ по-  
требительской и производительной—коопераціи Сибир-  
скихъ Маслодѣловъ Артелей, который въ 1913 г., который  
передъ войной объединилъ болѣе 10. 000 сельскихъ и го-  
родскихъ первичныхъ кооперативовъ, въ которыхъ числи-  
лось около трёхъ милліоновъ членовъ, вывезъ за границу  
уже болѣе 5 милліоновъ пудовъ масла, стоимостью болѣе  
чѣмъ 70 милліоновъ золотыхъ рублей. Но зато теперь, при  
существованіи „райя“ интернаціональной жидовской, по-  
зорной власти въ 1922, принудительномъ продналогѣ яко-  
бы, натуральномъ, и существующей, выдуманной жида-  
ми реквизиціі было вывезено всего навсего изъ Сибири за  
границу 418.000 пудовъ масла, приблизительно на 5 съ пол.  
милліоновъ рублей.

(Источникъ: Горячкин, Ф. Т. Первый русский фашист  
Петр Аркадьевич Столыпин / Ф. Т. Горячкин. - Харбин :  
Тип. «Меркурий», 1928. - 104 с., [1] л. портр.: ил.)

## **«ХОТЕЛОСЬ БЫ ПОРАЗСУЖДАТЬ ОБ ИСТИННОЙ ЦЕРКВИ...»**

Дерзаем внести свою опричную «полушку» в обсуждение вопроса «в какую церковь ходить» православным русичам «монархо-фашистам», вовсе не из любопрительности. Добре помним сказанное Премудрым: «Жаркий спор возжигает огонь, а жаркаяссора проливает кровь. Если подуешь на искру, она разгорится, а если плюнешь на неё, угаснет: то и другое выходит из уст твоих» (Сир. 27, 14). Не собираемся ни «дуть», ни «плевать» в огнь «споря», имеем намерение лишь «поделиться опытом».... За без малого двадцать лет священствования нашего «чрез наши руки» прошли сотни людей, приходивших к Катакомбной Церкви ИПХ из самых разнообразных «мест»: от зарубежников, от латинян, от староверов, от сергиян (в т.ч и от «сект» внутри МП типа «диомидовцев»), от баптистов, от мормонов и т.д. Не станем похваляться какими-либо «достижениями» на собственном «пастырском поприще», отметим лишь, что общение со столь значительным количеством «конвертов» со столь значительным «бэк-граундом» у каждого – даже у пастыря-«середняка» не могло бы ipso facto не наработать некий «опыт». И именно из сего «опыта» мы и заключили: в области «альтер-православия» в той или иной степени приемлемо «всё кроме МП».... Прежде, нежели пояснить «за опыт», приведём заметку из тг-канала «Тетрадь Энеля», в коей как раз и задаётся вопрос о том «куда ходить». Данный тг-канал заслуживает с нашей стороны довольно высокой оценки: в основном материалы там помещаются весьма дельные. Досадное исключение как раз таки и представляет разбор «вопроса об истинной Церкви». Нам неизвестно, ни кто кроется под никнеймом «Энель», ни кто выступил его «совопросником», да это и не важно. Из контекста следует, что и вопрошающий и отвечающий «окормляются» в МП и не «видят в том проблемы». Вот собственно и сам подививший нас «взяться за стилос» материал:

«Вопрос: [1] Салют! Благодарю вас за вашу работу, ваши статьи достойны всяческих похвал. Хотелось бы порассуждать с вами об истинной Церкви. Во все времена русской истории именно она была «точкой сборки» национальных сил. Думаю, примеры излишни, самый известный — освобождение Москвы от поляков, кажется очевидным. Но сейчас мы в этом вопросе не единодушны, не считая того, что т.н. «РПЦ» симулякром считают ±все. Регулярно я натыкаюсь на позицию, которая, хотя, не озвучивается прямо, видна у некоторых наших соратников: хорошо всё, что не связано с МП. Хоть РПЦЗ(А), хоть РосПЦ, хоть РКЦ ИПХ — без разницы. Я не стану разглашать к какой конкретной деноминации себя отношу, но спрошу: не считаете ли вы это проблемой? [2] Я лично не поднимал бы этот вопрос, если бы не соседство на одном из любимых мною каналов высказываний иерархов РКЦ ИПХ (с её молебнами с горящими крестами и откровенным фриком в качестве бывшего первоиерарха) и репостами РПЦЗ(А). Конечно, Бог будет судить по вере, а не по юрисдикции, но мне кажется, что подход, при котором ЛЮБАЯ оппозиция МП признаётся легитимной рождает «обратное сергианство», т.е. утилитарное отношение к Церкви, при котором главным фактором является не её законность, а её антисоветскость. Что думаете насчёт этого? Благодарю за ответ!

Ответ: Вы правы, описанная вами проблема существует, но чересчур заносчивые противники РПЦ МП, которые вместе с водой выплёскивают ребёнка, остаются маргиналами. Эмоционально мне понятно резкое отторжение многих православных русских к МП. Церковь прежде всех обязана различать добро и зло, но церковь в РФ, обслуживающая неосоветчину, показывает в этих делах вопиющую слепоту (иной раз сознательно). Но если для нас ориентиром является духовное наследие РПЦЗ двадцатого века, то необходимо помнить, что даже при Сталине руководство РПЦЗ считало РПЦ МП подъяременной, но не лже-церковью. Все крещения, таинства и духовные звания признавались и сохранялись при

переходе из МП в РПЦЗ. В таком случае, всё это тем более применимо к сегодняшним дням. В МП есть огромное количество достойных священников и простых прихожан, которые всё понимают. Вот они-то нам и важны, а не «освещающие» памятники Сталину имбэцилы. Факт, что антисоветизм не всегда является мерилом истины, до боли очевиден. Гучков, Керенский, эсеры, КОМУЧ, Махно и т.д. тоже были антисоветчиками, но весь их антисоветизм не стоил выеденного яйца. (<https://t.me/enelsnotebook>).

...Люди, коих «прибивало» волнами «житейского моря» к «катаомбному берегу» были разными. И весьма порою при-чудливый опыт прежней «церковной жизни» у них «за плечами» присутствовал. Что-то в «новой жизни» оказывалось бесполезным, что-то прямо вредным, что-то в какой-то мере годным и т.п. – у всех по-разному. Общий наш вывод таков: наиболее «отягощёнными» своим прежним квази-церковным пребыванием были как раз «приходящие от МП». Им «перетворится» в Истинных Христиан было труднее нежели всем прочим. Речь идёт не о каких-то «ложных мнениях», вынесенных из МП, и тому подобной «умовой», так сказать, «оснастке». Заменить в уме одни мысли («ложные») на другие («правильные») се – вполне решаемая задача. Речь – о некоем глубинном «повреждении», кое получали эти самые экс-чада МП, кое почти во всех с разной степенью разрушительности проявляло себя и изцелить кое – архипроблематично, как выяснилось. Опыт также показал, что люди, наименее погружённые в сергиянскую стихию («маловоцерковлённые», недостаточно «вопатриархиенные»), как правило, оказывались более предрасположенными к «духовному здравию» в силу очевидной меньшей «повреждённости» теми специфическим «энергиями», что циркулируют в мистическом теле «Церкви»-Блудницы...

Мы никого ни за что «не агитируем», и тем паче «не вызываем к себе». Не призываем сломя голову «угонзать в Сигор» из МП-шного «Содома». (В Великом Покаянном Каноне

преп. Андрея Критского имеется сей образ: «Огнь от Господа иногда Господь одождив, землю содомскую прежде попали. На горе спасайся, душа, якоже Лот оный, и в Сигор угонзай»). Тем паче, что не можем указать точные адреса и явки истинноправоверных «сигоров», за кои могли б «поручиться». Мы лишь считаем необходимым предупредить о крайней опасности «коснения в Содоме»... Опять же, видя что «совопросники» из «тетрадей Энеля» в данном вопросе отнюдь не озабочены поисками «Церковной истины», их интересует собственно «алиби» пребывания в МП. Они «про себя» полагают, что можно всласть «монархо-фашистовать», окормляясь у «хороших батюшек» и не «париться». Иначе б, не допускались суждения касаемо «альтер-православных» в тоне прямо-таки водевильном: «Я лично не поднимал бы этот вопрос, если бы не соседство на одном из любимых мною каналов высказываний иерархов РКЦ ИПХ (с её молебнами с горящими крестами и откровенным фриком в качестве бывшего первоиерарха) и репостами РПЦЗ(А)... Канал, о коем помянуто, скорее всего – «Наш Путь», где периодически помещаются материалы наших «иерархов» («от них же есмь и аз велико-грешный»), посему стоит высказать пару реплик «за горящие кресты» да «за фриков». Обряд Крестовозжения более всего известен в исполнении наших камрадов из ККК, но сами-то «клановцы» заимствовали его из стародавних обычаяев Кельтской Церкви. О сем имеется свидетельство у А.Пайка (в его «Морали и Догме...»), где приводится ряд ссылок на древние источники (под рукою у нас их сейчас нет, но желающие не затрудняются отыскать, благо данный опус Пайка переведён на русский язык). Для нас же было неким «открытием» узнать недавно, что обычай Крестовозжения доселе существует в Сербской Церкви. Кажется, на том же тг-канале «Наш Путь» летом с.г. было выложено впечатляющее видео. Не припомним, что там был за праздник, но количество и размеры сих Огненных Крестов, конечно, ни в какое сравнение с нашими тайноцерковными «горящими крестами» не идёт: полагаем,

опять же, желающие без труда отыщут сей видеосюжет. Ну а сочащаяся избыточным братолюбием фразочка «откровенный фрик в качестве первоиерерха», видимо, сказана о вл. Амвросии... Что ж, предлагаем благонамеренному читателю два текста вл. А. «в тему» (они датированы, соответственно, 2010 и 2013 гг., но не устарели ни в малой мере): ежели при возможно непредубеждённом прочтении оных кому-то всё ещё захочется обзываться «фриком», заметим: по нам, дык побольше б подобных «фриков» на «ниве церковной», совсем бы даже были-с другие порядки-с... В нижеприводимых текстах вл. А. затронут ракурс проблемы, коий, насколько нам известно, практически ни у кого из «критиков МП» не встречается (разве что наши работы стоит упомянуть). Много споров было касаемо «благодатности/безблагодатности» МП, меж тем как «корень зла» в ином. МП не безблагодатна, а злодатна, а се – «две диавольские разницы». Безблагодатны, на наш взгляд, некоторые формации «альтернативного Православия» (как напр. РПЦЗ(А) или РПСЦ – тут высказываем сугубо личную точку зрения, основываясь на опыте общения с выходцами из сих деноминаций, не более того). Там, положим, ищащие не обретут каких-то «духовных даров», но и не повредятся духовно (во всяком случае, в такой степени, как пребывая в МП). Термин «злодать» (как антоним «благодати») был предложен некогда о.Павлом Флоренским и представляется нам исключительным по точности. МП, будучи вместелищем и передатчицей злодати, в первую голову этим представляет огромную духовную опасность (можно уподобить сие некоей пробирке с какими-нибудь чумными бактериями, кою вынесли из недр биолабораторий, и предлагают полакомиться из нея всем встречным и поперечным «на стогнах града»). Именно посему-то мы и вывели некогда своего рода «правило духовной безопасности»: всё, что не МП – всё в какой-то мере приемлемо... А вот «хорускам» из МП («хоруски» = «хорошие русские») предлагаем «без гнева и пристрастия» ознакомиться со «свидетельством Катаkomб» и «не

играть со своим Спасением» (воспользуемся тут выражением свт. Игнатия Брянчанинова) – **о.Р.Б.:**

### **Архиепископ Амвросий Готфский ИПХ**

#### **Злодать**

[Apr. 2nd, 2010]

События, имевшие место быть последнее время, таковы, что вновь ставят для христиан существенные вопросы. Имеются в виду весьма экстравагантные действия Московской Патриархии, имевшие довольно широкий резонанс, и пока всё ещё не получившие своей оценки,- смысловой, духовной, религиозной оценки. Попыткой их дать, и является моя заметка. В ней мы постараемся ответить на вопросы: что такое благодать, откуда она (или противоположное ей действие) берётся, что собственно означают нижеописанные события в МП.

Как известно, благодать – незаслуженное благоволение Бога по отношению к человеку, с особым аспектом – силы в Духе. Субъектом благодати всегда и безоговорочно является Бог. Он даёт её даром и без связи с заслугами. Поэтому благодать упоминается в разнообразных словосочетаниях, как то: «благодать Божия» (Рим.5:15), «благодать Господа нашего Иисуса Христа» (2Кор.13:13) и т.п. Иногда об этом сказано более явно, как в Еф.4:7: «Каждому из нас дана благодать по мере дара Христова». Небезинтересно, что ап. Павел иногда упоминал дар Благодати Божией, добавляя при этом слова, указывающие на ответственность человека. Так, в Рим.15:15-16 он говорит о «данной мне от Бога благодати быть служителем Иисуса Христа у язычников и совершать священнодействие благовествования Божия». Благодать, следовательно, сила, с помощью коей люди выполняют соответствующую их дару задачу. Благодать соотносится с избрannостью (Еф.1:3-6), с Благой Вестью (2Кор.4:15; Кол.1:5-6), особенно явно – с оправданием (Рим.3:23-26; Еф.2:8-9) и чаще всего – с освящением (Рим.5:2,21;6:1,14-15; 2Кор.12:9;

Еф.2:10; Тит.2:11-14). Апостол Павел связывает благодать с избранничеством, полагая, что Бог избрал нас прежде создания мира, дабы мы были святы и непорочны (Еф.1:4). Бог предопределил принять нас чадами в Свою семью (Еф.1:5). Все эти дела таковы, что мы можем восхвалять «славу благодати» Его (Еф.1:6). Иными словами, избранность и благодать идут рука об руку, поскольку и то, и другое нам даровано. Мы не сделали ничего, чтобы их заслужить. В Еф.2:8-9 также подтверждается даровой характер благодати и, возможно, даже ещё более явно, обращаясь уже не к понятию оправдания, а к понятию спасения. Нам сказано, что мы спасены «благодатью», но «через веру». Благодать здесь рассматривается как средство нашего спасения, как незаслуженный дар; вера выступает в роли механизма, посредством коего воспринимается сие спасение или благодать. Апостол потом продолжает доказывать, что вера – «не от дел, чтобы никто не хвалился» (Еф.2:9). Сказанное не означает, что Павел отделяет благодать от дел освящения, ведь далее он сразу говорит, что мы – творение Божье, созданное во Иисусе Христе на добрые дела (Еф.2:10). Сходным образом говорится, что она доступна в нашей нынешней христианской жизни. В Рим.5:2 указывается, что мы верою получили «доступ к той благодати, в коей стоим», а в Рим.5:21 – что благодать воцаряется «чрез праведность к жизни вечной Иисусом Христом, Господом нашим». Даже страдания нынешней земной христианской жизни связаны с благодатью, кою дарует нам Бог. И, наконец, благодать тесно связана с дарами Духа. Сие в высшей степени справедливо для Церкви как целого (Еф.4:3-11), так и в отношении даров, данных отдельным членам Церкви для её назидания (Рим.12:4-8; 1Кор.12).

«Православная Энциклопедия», много разсуждая о благодати, сама ей дает весьма краткое определение: «Благодать – нетварная Божественная сила, в которой Бог являет Себя человеку, а человек с её помощью преодолевает в себе греховное начало и достигает состояния обожения». До-революционное

издание «Брокгауза и Эфрана» ещё более лаконично: «На богословском языке благодатью называется Божественная сила, даруемая от Бога человеку для спасения». С обоими определениями мы вполне согласны.

Итак, если мы подытожим всё вышеперечисленное, то получается следующее. Благодать – есть добровольное даяние Божье, никак нами не заслуженное. Но она необходима для нашего оправдания и, в конечном счёте, спасения. Последнее возможно благодатью только через веру, внешним критерием коей является праведность жизни и обладание многоразличными дарами Духа Святого. Но вот если, вера нечестива, жизнь грешна и беззаконна, а видны только плоды действий нечистых духов, - то становится очевидным, что человеческие носители всего перечисленного, обладают отнюдь не благодатью, а чем-то ей прямо противоположным. Назовём оное – злодатью.

Напомним, что Московская Патриархия весьма усердствовала в своём служении безбожному культу СССР до Перестройки, и никак нельзя обвинить её в двуличии и т.п., - нет, она действовала совершенно искренно и на идеином плане прочно ассоциировала себя с советской действительностью. Если сейчас невероятные здравицы в честь Сталина могут показаться экстравагантными, то это – только лишь современная рефлексия на реальное религиозное сознание той эпохи.

Конечно, оно не православное, не христианское (хотя и при использовании православно-христианской фразеологии), но, несомненно, подлинное и, в общем, не исчезнувшее до конца по сей день. Почитание Сталина – лишь часть общей религиозной системы МП. Только этим, а отнюдь не политической конъюнктурой, можно объяснить Заявление в интервью газете «Правда», тогда ещё только избранного, Алексия II (Ридигера), о том, что он «молится о единстве КПСС, дабы избежать раскола в ней и обществе», символически сделанное 17.07.1990 г. – в день казни большевиками Царской семьи.

Неоднократные его же публичные выступления против выноса и захоронения мумии Ленина (например, официальное интервью ИТАР-ТАСС и «Российским известиям» 05.09.2001 г.) никак не объяснимы без понимания внутренней идеиной сущности МП, - для коей мумия есть св. мощи, некий эгрегор политической силы, объект религиозного почитания.

Присутствует прямое участие в безбожных, явно антихристианских обрядах господствующего режима. На протяжении всего советского периода мы наблюдаем полуофициальное поклонение мавзолею Ленина, а почитание так называемого «вечного огня» (= сатанинского пентакля, с вырывающимся из недр адским пламенем) простирается до сего дня. Сему мы все были свидетелями совсем недавно 23.02.2010 г., - при ритуальном перенесении «вечного огня» от кремлёвской стены на Поклонную гору и обратно, в коем участвовали иерархи МП.

Московская Патриархия вовсе не отказывается от камуфлирования под нечто православно-христианское, используя церковные обряды и последования, дабы продолжать иметь некое влияние на суеверные псевдо-христианские массы пост-советского населения. Но её действия зачастую приобретают откровенно ужасный характер, отчего всем становится очевидной её антихристианская сущность. Приведём несколько примеров.

Во время противостояния между президентом Б.Н. Ельциным и Верховным Советом РФ, МП стала выполнять роль посредника между обеими сторонами. В частности, 03.10.1993 г. МП, в лице своего патриарха, отслужила в Елоховском соборе публичный молебен «о умирании междуусобной брань» перед переданной ей из Третьяковской галереи Владимирской иконой Божией Матери. После сего моления икона треснула.

После прихода к власти В.В. Путина случилась трагедия с атомной подводной лодкой «Курск». Сейчас мало уже, кто помнит, но данная субмарина являлась первой официально

освящённой МП боевой техникой, более того, она находилась под неким «духовным патронажем» московского Свято-Даниловского монастыря. Когда же появились сообщения, что подлодка на грунте, но в ней ещё живые люди и было принято решение о их спасении, - МП, помимо официального молебна на своём юбилейном Соборе, 15.08.2000 г. провела повсеместные моления по сему поводу, после чего на море разыгралась такая буря, что спасательная экспедиция не могла приступить к своей работе, в результате чего остатки экипажа скончались.

Последние Крещенские события в МП стали и вовсе из ряда вон выходящими. На протяжении многих лет мы фиксировали постоянные сообщения от самых разнообразных людей о том, что «освящённая» в МП вода изменила цвет, протухла, а то в ней обнаружились жабы (!!). Случаи отравления, в общем и целом, были довольно редки и никак не влияли на основную картину. Но на Крещение 2010 г. случилось нечто экстраординарное: массовое отравление «св. водой» до 204 человек (с летальными исходами) в иркутском Михайло-Архангельском храме района Ново-Ленино (!!), а под Екатеринбургом освящалась некая тёмная жидкость, коей, впрочем, не хватало для толпы, отчего прибыла целая цистерна с символическим номером 666!

Последней каплей, переполнившей чашу общего терпения россиян, явилось чудовищное по масштабу поражение российской сборной на Олимпиаде в Ванкувере. Дело в том, что накануне отбытия олимпийской команды на соревнования в ХХС новый патриарх Кирилл (Гундяев) официально благословил спортсменов. Что ж, МП в очередной раз позабавила честной народ: каково благословение, таковы и результаты. Даже далёкие от религии люди, обычные обыватели, начинают прозревать истинную природу МПшной «благодати», наблюдая её непосредственные плоды. В московской газете «Метро», в колонке «Глас народа», существует следующая непосредственная реплика одного из читателей: «На прово-

ды даже попа приперли с благословением. Вот уж благословил – так благословил. От китайцев и в спорте уже отстаём – не только в науке, которую давно слили. Попы, бандиты и чинуши – три касты, что жиরуют на Руси». Очень справедливое замечание! Прибывшие в ХХС спортсмены были смехотворны – они напоминали школьников младших классов, пришедших прямо с физ-ры в музей Ленина, коих сопровождали строгие училки (=тренеры), с непроизвольными слезами умиления на глазах. А чего стоит одно окропление фетиша Чебурашки – оберега российской сборной, и такое фиаско!

Возникает и давнишний вопрос о фактической правомерности какого-либо «благословения» для участников Олимпийских игр, кои, как известно, были некогда вполне языческими и были ликвидированы св. императором Феодосием Великим и запрещены Церковью.

Подведём кое-какие итоги. Не станем утверждать, что нынешний патриарх Кирилл грешнее предъидущего Алексия. Как тут не вспомнить слова Христа: «Или думаете ли, что те восемьнадцать человек, на которых упала башня Силоамская и побила их, виновнее всех, живущих в Иеросалиме? Нет, говорю вам; но, если не покаетесь, все так же погибнете» (Лк.1:4-5). Отныне все видят исполнение времен, кои имеют свои всем доступные и очевидные знаки. Долгое время, с самого образования МП, ревнители Православия утверждали её безблагодатность, и тому имелось масса подтверждений. Но их было отчего-то недостаточно. Теперь всем понятно, что от молний МП будет только противоположный эффект, что у неё не священнодействия, а сквернодействия, что источником её сакрального бытия является не Христос-Спаситель, а безбожная власть, ревниво почитающая мумию красного фараона. Теперь всем ясно: в МП одна злодать.

А что же будет с МП после всех фокусов? Она погибнет не сразу, - но обязательно и неотвратимо. Сумма вульгарных суеверий распространена не только в низах российского общества, но и среди его истеблишмента. Один из компонен-

тов их – в магических представлениях о особой силе слова или жеста священника (=жреца, шамана). Своего апогея сии представления достигают, когда речь идёт о Патриархе, - ведь он «Святейший», т.е. источник сакральной магической силы для всего остального духовенства, а, заодно, для самой нелегитимной власти, коя при отсутствии прозрачных выборов, свободной прессы и иных институтов гражданского общества очень нуждается в Высшем благословении, получаемом через Патриарха. Но кое-что непоправимое для режима произошло. Сохраняя веру в магическую силу патриаршего благословения, народное сознание изменило арифметический знак, стоящий рядом с сим благословением, - с «плюса» на «минус». Остаётся только ждать, как кто-нибудь скажет: «А патриарх-то – ненастоящий!».

Наш же приговор один: мы не приемлем ничего из выше-перечисленного, служим Богу, изменяем падших людей и боремся со злом. Наша благодать – против злодати.

(<https://ambrose-s.livejournal.com/40158.html?view=comments#comments>)

\*\*\*

## ДРУГАЯ ЦЕРКОВЬ

[Apr. 23rd, 2013]

Церковь (*ecclesia*, т.е. «неразходящееся собрание») – не от мира сего, но действует в мире и для мира с целью его преобразования по Божественному Закону. Хотя Церковь внеклассовая по существу, она иерархична и не эгалитаристская, ибо неравенство заложено в самой сумме индивидуумов – действительных членов Церкви. Но Церковь всегда революционна, ибо находится во враждебном мире, даже тогда, когда она на некий отрезок времени становится господствующим исповеданием конкретного государства. Если Церковь бюрократизируется (= обогащается), - начинается её стагнация, разложение, сервилизм, слабоумие, ритуализм, лицемерие.

Церковь, принимая всех способных к покаянию, является Церковью бедных. В Нагорной проповеди Христос говорит:

«Блаженны нищие духом, яко тех есть Царство Небесное» (Мф.5:3). Но сии «нищие духом» (*ptotoi to pneumati*) - не три-виальные бомжи или попрошайки, а особый вид церковного служения. Правильнее не «нищие духом», а «нищие Духа Божья» (*ebionim Ruah YHVH*), т.е. люди, отдавшие всё свое имущество ради борьбы за установление Царства Божьего на земле, т.е. революционеры. Аграфа подтверждает: «дабы получить всё, надо отдать всё». Сам Христос – Богочеловек и Царь рождается в хлеву, а, выйдя на всемирную проповедь, «не имеет где главу приклонить».

Церковь Христа – Церковь ессеев, а не фарисеев и саддукеев, что имеют официальный Храм в Иеросалиме, построенный Иродом. Церковь Христа – подпольна, ибо она вне гражданского закона, коий не признает, и всячески борется с предателями, отступниками, оккупантами и т.п.

Так было – так есть ныне. После октябрьской катастрофы 1917 г. Православная Российская Церковь фактически рухнула, ибо до того впала в стагнацию, задолго до событий превратившись в бюрократический придаток госаппарата. За 10 лет после революции прошло разделение внутри церковного организма, определились все тенденции, и, при жесточайших репрессиях, составилась подпольная Церковь, получившая наименование Катакомбной Церкви или Церкви Истинно-Православной. Се – другая Церковь, не та, что основана Сталиным в сентябре 1943 г. и присутствующая на всех мероприятиях режима.

Перечитывая последние публикации Э.Лимонова, я удивился, что он, вероятно, последний, кто, помимо коммунистов, выдвинул один лозунг, полностью разделяемый Катакомбной Церковью. (Парадокс: Катакомбная Церковь – онтологический враг советизма по религиозным основаниям.) Посему я заинтересовался его отношением к существующему церковному вопросу, не из программных документов партии, а из частных интервью. Вот, что я прочитал: «Эдуард Лимонов, лидер партии «Другая Россия»: «Мне меша-

ет наша церковь зарвавшаяся, жирная, противная, и против неё должно восстать давным-давно». Дальше – больше: «Я не люблю жирных и сытых попов... Церковь прозевала свой шанс. Она могла быть огромной движущей силой в российском обществе, но она прильнула радостно к сапогу власти уже в 90-е годы. Не надо было этого делать. Надо было решиться на бедную церковь и идти вместе с народом. Она была бы сейчас основным вершителем судеб. Но теперь уже поздно, ничего не сделаешь. Если бы я был помоложе, я бы ушёл в какой-нибудь церковный раскол...создал бы что-то похожее на латиноамериканское движение теологии освобождения. Прежде всего церковь должна быть бедной, безусловно. Посмотрите - пойти пописать в Храме Христа Спасителя, по-моему, уже 30 рублей или больше...». И – финальное: «...Церковь, конечно, очень обижена на весь мир. Она хочет, чтобы её любили и уважали. Любить её такую, какая она у нас есть... Я имею в виду не Господа, да? Бог – Он, по-моему, и одной ночи не почевал в Храме Христа Спасителя, на мой взгляд, поскольку Ему должно быть противно то, что там происходит. Это моё глубокое убеждение. Я считаю, что наша церковь не умеет завоевывать людей. Она не хочет работать с бедными, она хочет прислуживать богатым. Она неприятна вообще, ну, во всех её проявлениях. Она неприятна. Это никакого отношения не имеет к верующим, да? Она работает посредником. Как у нас там люди нефть продают (посредники) и получают за это деньги, так церковь арендует свои помещения для встречи граждан с Богом, верующих... Очень точно сказано. Невозможно «любить и уважать» по принуждению. И чем выше накал кампании принуждения, тем меньше уважения и любви. И есть стойкое ощущение, что наши попы этого не понимают. Жаль» (зри: <http://limonov-eduard.livejournal.com/301361.html>). Поразительные заявления, ибо они весьма точные. В словах Э.Лимонова прочитывается не только политическое неприятие церковного симулякра, но религиозное недовольство

ство оскорблённого человека. Следовательно, в церковном восприятии он находится в векторе Катакомбной Церкви.

Катакомбная Церковь – Церковь аскетическая, т.е. преимущественно бедных, точнее, людей рискующих стать нищими и даже заключёнными. В Катакомбной Церкви вообще нет жирных попов, ибо сам религиозный настрой подразумевает не только лишения, но и самодисциплину, а также углублённую духовную практику. В Катакомбной Церкви нет фарисейства, но нет и распущенности. Она сохраняет традиции, но не традиционалистична, ибо апеллирует к фундаментальным ценностям. Следовательно, она устремлена в будущее, т.е. революционна. Революционность подразумевает полный инструментарий для достижения поставленных целей.

Катакомбная Церковь, в силу перманентных репрессий, построена на сетевому принципу, сохраняя паракентризм, т.е. точками притяжения являются авторитеты, могущие не иметь иерархического сана. Членство в Катакомбной Церкви индивидуально, а не анонимно-коллективно, как в МП. Катакомбная Церковь не знает «тарифов на ритуальные услуги», ибо всё исполняется бесплатно, т.к. продажа и покупка Таинств – запрещено и проклято (ересь симонии). Христос учит: «Даром получили – даром отдаёте». Торговля в храме также недопустима, согласно евангельскому сюжету.

Задолго до латиноамериканской (увы! про марксистской) теологии освобождения, Катакомбная Церковь ещё в 1920-е годы чётко сформулировала свое «богословие Меча» и участвовала во всех антисоветских движениях, а с 1993 г. – в некоммунистических антикремлевских. Сопротивление злу силою заявлено Христом: «Продайте одежду (плащ = гиматий) и купите короткий меч (*máhairos*)» (Лк.22:36), ибо Он пришёл на землю принести не мир, но меч (Мф.10:34). Апостолы исполнили сказанное Христом, купив 2 коротких меча, что было достаточно (Лк.22:38). Сии мечи были использованы апостолами в Гефсиманском саду (Мф.26:51) при аресте Христа стражниками. Петру Он скажет: «Вложи меч в

ножны» (Мф.26:52; Лк.18:11), однако сентенция «Взявший меч мечом погибнет» обращена к римским легионерам, ибо является известной латинской поговоркой «omnes enim, qui acceperint gladium, gladio peribunt». Никакого «ибо» нет ни в греческом, ни в латинском. Да, апостолы (точнее часть их) не просто революционеры, а боевики, кого в эпоху Христа называли сикариями. Люди прямого действия. Полный компонент мотивов: от религиозного до социального.

Э.Лимонов высказался на пересмотр итогов приватизации: «Резкий, но справедливый лозунг «Всё отнять и поделить!» красноречиво выражает народное негодование по поводу совершённого 20 лет назад преступления. Само собой напрашиваются пересмотр итогов приватизации и национализация находящихся сейчас в собственности сверхбогатых национальных богатств». Да, резко, но точно. Буквально, большевистское «Грабь награбленное». Но на данном историческом этапе сей лозунг – самый доходчивый до всех слоёв населения, он даже не революционный лозунг, ибо обозначает элементарную социальную справедливость. Не было буржуазной революции в 1991 г., была смена декораций, смена имён холдеров, а активы остались под прежним контролем. За ширмой объявленных сверхбогатых семей прячутся анонимные коллективные собственники партэлиты.

Посему Катакомбная Церковь полностью разделяет лозунг социальной справедливости, даже в такой резкой форме. Ибо хищническая мерзость пост-советского «капитализма» имеет церковную проекцию в МП, что омертвляет саму душу народа. Не с 1990-х годов РПЦ лижет сапоги власти, - с ленинских времён, увы! Ни при татарах, ни при царизме до такого никогда не доходило. Ибо никогда никому не приходило в голову странная мысль, что безбожная власть – есть власть от Бога и Им особо благословенная. «Всякая власть от Бога» - лукавый перевод текста «несть власть бо аще не Бога», т.е. не власть, если не от Бога!

С момента Перестройки, осознанно или неосознанно, выдвинуты три позиции в ментальном поле народа: социальная справедливость, национальное самоопределение, религиозная подлинность. Они взаимосвязаны и пока не решены ни на каком уровне. В них должен быть общий консенсус всего протестного населения, как более активного в борьбе за своё будущее.

Э.Лимонов правильно привёл пример: Христос и дня не ночевал в ХХС, Он изгнан оттуда сворой жирных попов и архипопов. Пока нет религиозного лозунга, но хулиганская акция "Pussy Riot" в ХХС, кой в массовом сознании ассоциируется не с Храмом (тем паче историческим), а в лучшем случаем с музеем либо с Дворцом Съездов, либо вообще с торгово-развлекательным центром,- есть демонстрация негативного отношения к церковной имитации, оскорбляющей душу народа.

Церковные гомункулы МП, выведенные в лаборатории 4 отд. 5 Главного Управления КГБ СССР подлежат не только экспроприации (и перенаправлению ресурсов на реальные дела), но и ответственности по Суду Божьему, в Кого они, судя по всему, не верят. Церковь лукавящих обманывает только тех, кто желает находиться в иллюзии спасения. Некогда в Русской Церкви был спор между «стяжателями» и «нестяжателями» по теме владения частной собственностью монашеством. Но иноческие общины (хоть киновии, хоть скиты) – по сути коммунистические (не в марксистском смысле), где в киновиях (общежитиях) есть общее имущество. Но ни кому в голову не приходила мысль о владении частной собственностью отдельным монахом. Церковная форма владения собственностью – многообразна (по реальной ситуации), но колеблется между кооперацией и синдикатом.

В современной России есть крупная партия жуликов и воров (и педофилов). Точно также в России существует официальная Церковь – жуликов, воров и педофилов. Ничего странного, ибо единый источник происхождения. Не просто

единая судьба, а единая структура, и одни и те же кадры и наставники. Нам сие неприемлемо и отвратительно, а Богу неугодно.

Но ведь есть и другая Россия – подпольная, настоящая, несломленная. Так есть и другая Церковь – для бедных, без жирных попов, но с революционным духом. То Истинная Православная Церковь – Церковь мучеников и исповедников, Церковь Христова, где Слово Божие – меч обоюдоострый, где «да» - да, а «нет» - нет.

Там, где во времени и пространстве, лично каждым ощущима вечность.

(<https://ambrose-s.livejournal.com/?skip=10>)

**P.S.:** Не подскажем «где», но именно «вот такую» Церковь (как обрисована выше) и следует искать, или во всяком случае «желать найти»... Найти, быть может, и не удастся, но Тот, Кто есть Глава Истинной Церкви, безсомненно может вменить «за дело» даже «всего лишь» желание оного, буде оно искренне и настойчиво... Кто сможет «найти лучшее», по слову Апостола, «лучшим да воспользуется» (1Кор. 7, 21). А по слову вышеназванных катакомбных «преемников Апостолов»: «уже то хорошо, что не связано с МП»...

\*\*\*

## **КУДА ПОЙТИ МОЛИТЬСЯ**

«Эмпирём нехорошо, катакомбным – лучше,  
Я бы в ИПХ пошёл, - пусть меня научат!»

Наши скромные разсуждения на тему «в какую церковьходить» изрядственно «зацепили» одного из наших корреспондентов, приславшего «в ответ» целую пылкую «исповедь». Избегая обнародования «имён», ради «пользы Церковной», приведём ея почти полностью:

**А.Л.:** Спаси Христос! Отче Роман, я был крещён в 1976 году, сделали это мои родители (Царствие Небесное и Вечный Покой!). Сестру крестили в 1965 году. Однозначно ни папа, ни мама мои не были осведомлены о «тонкостях церковного дискурса». Они были люди очень простые и сердечные, при-

ехали в город из деревни. Отец был в КПСС, но чисто «технически», нежели «идеологически». Он всегда честно всю свою жизнь работал на заводе, был токарем и наставником для многочисленных учеников. И далёк был от какой-либо «идеологии». Как раз «идейных» терпеть не мог и высказывался о них весьма и весьма жёстко. Могу ли я себя назвать «воцерковлённым»? Однозначно нет. Да, посещаю храм, но нечасто. Не причащаюсь и не исповедуюсь. Был,омнится, на исповеди пару раз всего. Так что моё посещение храма - это сугубо «личное» дело, мой внутренний и весьма «наивный» диалог со Всевышним. Я бы сказал, что могу себя назвать эдаким «свободно верующим», которого порой заносит в «ереси», будь то «космизм», «утопический коммунизм», «оккультура» или, как сегодня, «Тёмное Просвещение». Поэтому и близки мне особенно русская религиозная философия (особенности персонализм, будь то Бердяев или Мунье) и русский космизм. Чрезвычайно близка мне идея эсхатологического Третьего Царства Духа Святого.

Безусловно, я вижу непреодолимую пропасть между Церковью как «казённо-официозной системой» и Церковью как «Общиной-Царством». Вот всего «системного» я опасаюсь и сторонюсь. И всячески стараюсь не «влезать» в дела скверные, что, впрочем, вполне логично, ибо я далёк от тотальной «ритуальной» воцерковлённости.

Близка ли мне «катакомбная» идея? Безусловно - да, хотя я её трактую, скорее, отнюдь не как «традиционист», но как «археофутурист». Если говорить о «сознательном» присоединении к РКЦ ИПХ, то это, всё-таки, вопрос глубоко «интимный», о чём мне в интервью Сергей Яшин,омнится, сказал. И здесь не должно быть никакой излишней «спешки» и прочей, уж простите, «творческой фэнтезийности» (на чём я, увы, иногда серьёзно «обожигался»). И потому моя «катакомбность» - это, безусловно, мои личные «страсти», размышления и наблюдения, попытка «различения духов». Вот излишняя «спешка», в чём я сам убедился на собственном

«опыте», совсем не к мести. Сторонюсь «системности» и стремлюсь ко «внутреннему катакомбному деланию».

Крещён я родителями был в РПЦ МП и крёстные мои - добрые и честные люди, которых я искренне люблю. Но я далёк от всякого «системного сергианства» и оно точно никак не влияет на мою жизнь и никак не направляет меня. И здесь в моём личном случае - строгая дистанция.

**о.Р.Б.:** Да, то что вы тут понаписали, можно сказать блестяще подтверждает «мои» выводы: чем дальше от «системного сергианства», тем больше на «человека похож»... Тут прям как в извесном анекдоте про Василь Иваныча: «Слышь, Фурманов, ты рыбалку-то любишь? – Нет, Василий Иванович. – Значит, ты пидарас»...

**А.Л.:** Спаси Христос! Собственно, отче Роман, в семье у нас всегда была своеобразная «семейная вера». Мама пекла на Пасху куличи и красила яички, ездили в деревню на могилы к родным. Праздновали и Рождество. Просто и сердечно. В храм меня впервые мама привела в пятом классе, когда я был пионером, было очень непривычно и как-то... загадочно. А вот в восьмом классе пошёл уже в храм сам, там, помню, поставил свечи и купил иконку со святым Николаем Угодником. В университете стал, конечно, чаще ходить, но вера моя была тогда однозначно «бунтарской». Я общался с неформалами и исповедовал некую разновидность эдакого «нигилистического гностицизма» (слушал Black Metal и, ясное дело, «бунтовал»), в котором, между тем, был «бунт» против «официоза», который я «заприметил» в храмах. Был период мифopoэтического увлечения Асатру и одинизмом, но это была, всё-таки, больше «эстетика», нежели вера. Разумеется, я никак не подозревал, что храмы, куда я хожу, «сергианские». Да и никогда не вникал в «тонкости дискурса». А откуда я мог знать все «подробности», о которых знали исключительно «специалисты»? Хотя лекции по религиоведению у нас читал в университете Демьянов (если не ошибаюсь), «специалист» по катакомбникам. Он нам зачёт поставил за

тематические доклады. Именно от Вас, отче Роман, я и узнал о Катакомбной Церкви и всерьёз заинтересовался её историей и трагическим опытом. Хотя, безусловно, было немало и «недоуменных вопросов». И спорил я с Вами, отче Роман, ну очень порой комично...

Друзья и приятели мои имели, конечно, какой-то свой «духовный опыт». Дружище закадычный и братец родной Алексий Пахомов был, например, в общине харизматиков-неопятидесятников. Знакомые студенты-журналисты были «инициированы» приездом в В. отца Андрея Кураева. Потом, правда, успокоились и пыл «неофитства» их угас. Местные «алкоказаки-алкокорниловцы» были «зарубежниками». То бишь «экзотика» манила. Безпробудный алкоголизм, блатняк и лютый трэш про «будущего царя».

Чем может быть сейчас Катакомбная Церковь? Вы и сами, отче Роман, как-то говорили, что есть, безусловно, люди, себя причисляющие к ИПХ, но нет толком ни священников, ни иерархии. Нет «массовости». Вы, конечно, проводите богослужения. Но есть ли, допустим, действующие общины ИПХ в других городах, кроме Москвы? Скорее нет. Да и небезопасно сие. Остаётся только «катакомбный ИПХ-метамиф» и «катакомбная ИПХ-метаполитика». То бишь должно «перезагружать» себя через «ИПХ», наподобие того, как это делают ныне «неореакционеры-NRx». Пример весьма показательный и небезынтересный. Все мы ныне, ежели угодно, «ИПХ-катакомбники-киберпанки», где сумеречный киберготический апокалипсис Уильяма Гибсона и Ника Ланда «синтезируется» с Живой Традицией Вечных Катакомб. Мир сей грешный - Матрица, а нам в ней “опрично-катакомбно работать”.

**о.Р.Б.:** Паки повторим, что не зrim в сей «исповеди пыльного сердца» какого-то противуречия с нашими размышилизмами... Чем далее кто от источника «духовной заразы», тем меньше риск «заразиться». Духовно заболеть и духовно помереть... Согласимся и с тем, что Катакомбная Церковь су-

ществует в современном міре более как «идея Ката콤б», нежели как Община или паче того, Организация... Хотя и «не совсем уж только идея»: тот же о.Р. – Идея-с, конечно, но «воплощённая Идея». Да и окормляемое о.Р. Братство – вполне себе реально, а не токмо идеально (несмотря на все «потери бойцов», кои Отряд, разумеется, «заметил», но не прервал своего Богозаповеданного «маневра»). «Идея не настолько безсильна, чтобы породить только Идею». Нам частенько доводится повторять сию максиму, не «удержимся» повторить ея и здесь. Идея имеет свойство «облачаться в доспехи», а Слово – облачаться в Плоть... Будет на то Божие Извложение – и наша, «катакомбная идея» паки «облечётся плотию», да столь быстро и мощно, что все «адославцы»-сергиянцы и «пёрднут» не успеют... Дух-Батюшка, Он-то ведь «дышит где и как хочет». И Он ещё Себя покажет!

\*\*\*

## КУДА ПОЙТИ МОЛИТЬСЯ-2

Текст «В какую церковь ходить», как оказалось, довольно многих «задел за живое». Что и говорить, вопрос для тех кто серьёзно относится к «выбору» Веры и Церкви крайне важен. Приведём небольшой фрагмент из нашей переписки, индуцированной названным текстом:

**А.Ч.:** Здравия вам Отче! Спаси вас Бог, хотел вас поблагодарить за ваши статьи и материалы которыми делитесь с нами! Очень всегда полезно и вдохновляюще читать.

Хотел бы задать вам вопрос, по возможности, вы вот писали в одной статье о РПЦЗ Агафангела, что с ними как бы можно «окормляться», но мы там ничего не приобретаем, но и духовно не повреждаемся как в МП той же. Я вот всё хотел сам поехать в Одессу к Агафангелу и лично побеседовать, узнать о них воочию, так как много о них слышал. Но вот недавно в Одессе был мой друг и соратник и был на приёме у Митрополита Агафангела, и рассказал о нём не мало плохого и удручающего, настроения и дух и них там, прямо таки какой-то боязливый, страха ради иудейского что ли, очень уж

они бояться признавать себя «русской церковью в Украине» и открыто исповедовать Правду и Правую Веру, а как узнали что мой друг «фашист», дык вообще испугались, хотя он православный человек, монархист и в общем то белый по духу и мировоззрению. Какие-то он там говорил, свечницы бабки как в МП прямо сидели в храме и с собакой, хотя это животное как известно не должно даже в ограду храма заходить. Как-то так общие впечатления не очень. Хотя я вот слышал они там в союзе с каким-то монархистами из канала «Солидарность», они знамениты тем, что сами там какого-то «монарха всея Руси» Андрея Романова готовят на престол, на серьёзных таких щвах, не знаю сам Агафангел в курсе кого благословил...

**о.Р.Б.: Досточтимейший А.**

**Милость Божия буди с Вами!**

В том тексте, что привлёк внимание Ваше, имеются как бы несколько уровней «категоричности». Касаемо чьей-либо «благодатности» или «безблагодатности» - не мне, разумеется, решать. Во всяком случае, «окончательно». Решение за Тем, Кто собственно и подаёт Благодать. Вот в случае с МП – категоричность уместна, ибо тут не «частное мнение» о.Р., а можно сказать, соборно-выработанная и соборно-выстраданная позиция едва ли не всего сонма свв. Новомуучеников и Исповедников Российских XX столетия... Имея за собою подобный «сонм свидетелей», безразсудством было бы выискивать для МП какое-то «эклесиологическое алиби». Во всех же прочих случаях «не мп-шного» Православия, чрезмерно категоричным быть как раз неполезно. Отсюда и наше: «что не МП, то всё в какой-то степени пригоже». А наше суждение о том, что в юрисдикции митр. А. имеется, скажем так, некий «дефект» в «Духопроводе», основано на опыте общения с клиром и чадами оной. Се – наш персональный опыт, и он, безусловно, достоин «быть принят во внимание», но повторимся – выносить «окончательный приговор»: есть там «благодать» иль несть – нам «не по чину».

А «из опыта» можно добавить одну достопоучительную историю. Но сначала: о «плюсах» юрисдикции митр. А. «Христианином не бывают в одиночку»: а у А. имеется какая-никакая церковная структура с довольно-таки неплохой (по меркам Альтер-Ортодоксии) «матчастью». При этом, идеологическая «физиогномия» РПЦЗ(А) достаточно Правая (хоть и умеренно-правая), и сам А. и его «спикеры» озвучивают немало верных идей. Се – «плюсы». Но есть и «минусы». Не станем выискивать большее число оных, скажем «за один, основной», но се – именно «Минус» с большой буквы. Имя ему – боязливость. Страх того, что тебя «назначат-фашисты» и т.п. Собственно, Вы и камрады Ваши сию боязливость очень верно учуяли и подметили. Да и последующий наш рассказ – как раз таки об излишней «боязливости» (столь непохвальным, как известно, в Новом Завете!).

Итак-с. Не вемы, «как оно обстоит сейчас», но был несколько лет тому назад у Агафы московский приход во имя свв. Новомучеников, возглавляемый о.Валерием Леонищевым. Отец Валерий – был священником монархо-фашистских взглядов, кои особенно и не скрывал. Приход вёл довольно заметную идеологическую работу. Их сайт (скорее всего, уже несуществующий) чем-то напоминал Ваш тг-канал по «идейному наполнению». На сайте публиковали частенько и такого специфического автора, как о.Р.Б. В общем, и сам о.В. и его идеологические позиции были нам весьма симпатичны. «Прихожанами» у о.В. были о ту пору две «знаменитости» из «пишущей братии»: Михаил Назаров и Вячеслав Дёмин. Инициатором тамошней церковной «смуты» выступил Михаил Викторович Назаров с некоей «группой поддержки». Какие были его «мотивы», точно не скажем, возможно имела место быть «ревность» претендента на «главные идеологии» к тому, кто взялся как то конкурировать на «его поляне» и подвигает сего «гнусавого гуру» (так метко припечатал МВН Вячеслав Константинович и не приватно, а прилюдно, что на-мертво и «прилепилось» к оному персонажу) с самовоздвиг-

нутого им «пьедестала». Как бы то ни было, Назаров обвинил Дёмина в «ереси православного гитлеризма» и потребовал в ультимативной форме от о.В. не только поубирать дёминские материалы с Сайта, но и «отлучить» самого ВКД от Церкви. Отец-Настоятель поначалу «упёрся» и дал «отлуп» МВН. Тогда тот накатал донос Агафе, требуя «церковного суда» и «отлучения» уже не только «православного гитлериста» Дёмина, но и «покрывающего» оного о.Леоничева. Агафа прикатил в Москву, дабы как-то «разрулить» ситуацию. Ему явно не хотелось ни скандала, ни раскола, ни смуты в своих приходах (тем паче, что указанный Приход был довольно «богатым» и регулярно отсыпал в «митрополичью казну» в Одессу довольно весомую «десятину»). Но «гнусавый гуру» пошёл «ва-банк»: он «увёл за собою» часть общины, а Агафу начал шантажировать тем, что «гитлеристским приходом» вот-вот займутся «компетентные органы». И, кстати, скорее всего сам «гнусавый гуру» (но возможно и кто-то из его «клаки») накатали таки донос в ЧК, правда, не на Агафу и Леоничева, а на ЖЖ Дёмина, требуя «проверить на экстремизм». Агафу, при таком обороте дел, преретрусил и «отлучил» таки Дёмина (причём со всем и немалым его семейством, что явный «перебор»; ведь вроде как «сын за отца не отвечает»). А о.В., хоть и дружил с ВКД и разделял его взгляды, не «обрёл смелости» перечить правящему архиерею. И «указ» об «отлучении» исполнил. Был там ещё такой печально-символичный момент: в алтаре у о.В. была помещена икона, писанная бр. Вячеславом: «Символ Веры», на коей оный Символ был «вписан» в Свастику. Ея изображение довольно «популярно» в Сети, и Вы наверняка его видывали. Так вот-с, при визите Агафы в храм, икону вынесли тайком из алтаря и где-то захоронили. ВКД впоследствии так и не добился от о.В., чтоб тот икону возвратил ему... В результате Дёмин перешёл к ИПХ. И едва ль не пол-прихода вслед за ним. А «гнусавый гуру» получил от Агафы «ответку»: где-то спустя полгода тот «отлучил» и г-на Назарова (и вот тут-то его нельзя осудить: кому

нужен эдакий смутотворец и стукач). Сам Агафа собрал свой «Синедрион» и обнародовал какое-то «соборное осуждение ереси гитлеризма». Дело, в общем «было громкое», и «круги по воде» расходились ещё долго. На «Интернет-Соборе» у Агафы, скорее всего, какие-то «следы» остались. А сам ВКД подробнейше описал все перипетии «своего дела» в Воспоминаниях. Главы из коих, тоже скорее всего, сохранились в его ЖЖ. Гляньте, аще букут силы и время: помимо моего конспективного рассказа там можно обрести немало примечательных «деталей»...

Но, собственно, всё основное нами сказано. Грех «боязливости» отнюдь не есть нечто малосущественное. Мы обитаем «внутри Апокалипсиса» и стоит припомнить, что не так уж много «грехов» в Откровении упоминаются и порицаются ТАК, как ЭТОТ. Приведём в заключение примечательный документ как раз «из наследия» Новомучеников. Относящееся к 1930-тым гг. Письмо епископа Глуховского Дамаскина (Цедрика) некоему иеромонаху Аристоклию: «Во Имя Отца и Сына, и Св. Духа. о. Иеромонаху Аристоклию. Если можно как нибудь извинить захолустного священника, обременённого мірскими обязанностями, а потому и страхами утратить своё благополучие за исповедание истины Православия, то нам, монахам, никакого извинения за такое малодушие, «боязливость» (Апок. 21,8) быть не может. Если до сих пор Вы, о. Аристоклий, не были в курсе церковного положения, не имели надлежащего разъяснения, то после того, как я разъяснил Вам вопрос, указал на великий грех сергианского беззакония, указал Вам на то, что митрополит Сергий восстал на своего Предстоятеля, не подчиняется категорическим его требованиям, нарушил многие церковные правила и самовольно присвоил себе права, каких не имел и сам Патриарх, – никакого оправдания Вам не может быть, и, оставаясь в общении с сергианами, Вы являетесь участником и в беззаконии их. Тем больший грех Вы взяли на себя, что продолжаете своим прежним авторитетом удерживать в сергианском беззаконии

и тех, кои сомневаются в их православии и обращаются к Вам за советом. Лишая Вас за это своего благословения, я призываю Вас к суду Божию, перед которым я в сем вопросе предстану с чистою совестию вкупе с Предстоятелем Российской Церкви Местоблюстителем Митрополитом Петром, с Митрополитом Кириллом и тридцатью архипастырями прежнего рукоположения (не лакействующими пред митрополитом Сергием и за то страждущими). Покайтесь и исправьте свой грех неложным исповеданием Православия, не теряя времени, ибо суд Божий над беззаконнющими уже совершается. Аминь. Убогий Епископ Дамаскин».

Слова сего «Мученического Акта» приложимы и к «приходскому священнику» о.В., и к «митрополиту-монаху» А., да и ко всем нам – чего бы то ни стоило, должно не быть «боязливыми», дабы Господь не «возгнушался» нами... Сие, конечно, не означает, что всегда и везде надобно «лезть на рожон», но и вести себя так, как повели персонажи «нашей истории», точняк, «не айс»...

## ГЕНЕӨЛΙОН Т҃С ΘΕΟΤΟΚΟΥ (несколько праздничных мыслей)

Рождество Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии — *первый* двунадесятый православный Праздник церковного года. Он отмечается 21 сентября (8 сентября по старому стилю) и является непереходящим. Рождение Божией Матери явилось исполнением пророчеств о том, что вскоре на землю придёт Христос, Спаситель міра. В Богослужебных песнопениях праздник называется «*началом нашего спасения*»... Бог есть Тайна. Человек есть тайна. *Тайна и Богородица* – таинственный «мост», по коему Божество снизошло в человечество. Посвящённый во многие тайны Божии, великий христианский поэт, некогда изрек: «*Ты – та Жена, что так облагородила природу человека, что Сам ея Творец не возгнулся стать творением Твоим*» (Dante Alighieri. La Divina Commedia, Paradiso XXXIII, 4-6). Как верует Церковь, лишь в *Богочеловеке Христе*, лишь в Его Тайне вполне *раскрывается тайна человека*. И Пресвятая Богородица – се *новая Жена*, что ближе всех стоит к *Новому Человеку – Христу*. Христос – се *Белый Богочеловек*. Приснодева Мария – се *Белая Христородица* (используем сей образ не в «несторианском» смысле, конечно, а дабы подчеркнуть: Она – есть *Дева-Мать Белого Христа*). Вот примечательное свидетельство об арийской внешности Пресвятой Богородицы, хранящееся в православном Священном Предании: «Самый древний из сохранившихся письменных рассказов о явлении Марии, Матери Иисуса, принадлежит Епифанию Монаху из Константинополя и датируется 790 годом нашей эры. «Мария... цвет лица светлый и красивый, как пшеница, волосы светлые, глаза светлые, брови тёмные, нос прямой, с длинными руками, пальцами и лицом; тело полно божественной грации, гордыня ея враг и украшена добротной причёской...». Монахи занимались копировани-

ем и воспроизведением текстов для их сохранения, поэтому, вероятно, этот рассказ основан на значительно более древнем источнике» (Источник: Greek Church Fathers 120:191-194 Epiphanius Monachus - On The Life Of The Virgin: 6). Она – та Жена, что дана Церкви как бы в «залог» того, что Божий замысел «о человеке», о его спасении – уже *предъисполнился в одной человеческой личности*, в Деве Марии. В Ея пречестном Рождестве, Успении, Воскресении и Взятии на Небеса нам открывается предосуществление того, чему для нас, для всей совокупности Церкви *ещё предстоит осуществится*. Всем нам, всему народу Божию, *всему «роду Христианскому»* предлежит и своё «успение», и своё «вознесение», и своё «прославление» на Небесах. *«Мы Его и род»* (Деян. 17, 28). Белые Христиане – *суть «от Рода» Белого Христа и Белой Богородицы*. Достолюбопытно (хотя и используя несколько «авангардную» лексику, именуя Богоматерь – «Матерью Марией») вскрывает ариософский смысл сего Празднования тг-канал т.наз. «Национал-Христианского Фронта»: «Друзья мои! Соратники! Братья во Христе. Сегодня знаменательное событие! Родилась наша с вами мать Мария, Пресвятая Богородица. Именно этот день знаменует начало спасения Белого человечества и России в частности, как будущего аванпоста цивилизации. Дева Мария! Наша Мать! Храни нас и оберегай. Соратники, сегодняшний день постараитесь провести в молитве и семейном очаге, и не забудьте сходить на утреннюю литургию, если дела могут подождать. В любом случае поздравляю всех вас с праздником и храни всех вас, Мать Мария! Ave Maria!» (<https://t.me/russianwaytovictory>).

«*Сей – от Рода Нашего*», так по-преданию, отозвалась Пресвятая Богородица о преп. Серафиме Саровском, удостоив сего великого Святого – нарочитой «Теотокофании» (коя, несомненно, имела и расовый подтекст). Ежели мы воистину таковы, ежели мы воистину *«род Божий»*, ежели мы воистину *«от рода» Богородицы*, то сегодняшнее наше празднование для нас есть некое *«воспоминание о будущем»*... Имеется и

**военно-расовый аспект** сего, ибо те, кто «от Рода» Богородицына («семя Жены») от дней древних и до скончания века обречены на Священную войну с теми, кто «от рода Вражия» («семенем Змия»). Сказано: *«и вражду положу между тобою и между Женою, и между семенем твоим и между семенем Её; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пятую»* (Быт. 3, 15). Поэт-ИПХ Николай Боголюбов на Богородицыно Рождество 2024 г. по Р.Х. прислал нам такой стих: ВЕЛИКИЙ СТЯГ. Идея озвучена чётко, / Попсеяно семя Огня. / Взыграет Небесная плётка, / Крестами со-звездий звения! / Прицельно орудуем, братцы! / Качается дьявольский трон... / Слоёный редут святотатцев / Безжалостно будет сметён! / За Крест, за сияние расы / Врезаемся клином в орду! / Холуйного мрака каркасы / Горят в рукотворном аду. / Наш Кремль нам светит из детства / Рассветом Соборной сте-зи! / Святого народа наследство, / Сокровище древней Руси. / Дух Истины – наше Богатство! / Всегда надо жить не по лжи! / Живое, словесное братство – / Поэзия чистой души. / Маги-ческий сумрак растает, / Светает молитвенный щит. / И солнце, как маятник рая, / В объятия Неба летит. / Трещит, опол-зает химера... / Дерзайте, в ком совесть жива! / Отечество, Родина, вера – / Для нас не пустые слова!». Алаверды, как уж повелось в сей поэзо-переписке, мы ответили небольшим экспромптом: «Меж Женою и Змием раздор / Был положен и длится доселе- / Кто от рода Её, до сих пор / Истребляет Змиево семя. / Русью ты называться не смей - / Ни отверженной, ни святою - / Доколь чрепий чекистских змей / Не сотрётся твою пятою...». Вот ещё небольшая стихотворная перекличка НБ и о.Р. на «змееборческую» тему: СЕРПЕНТАРИЙ. Бездна века в судорогах стада, / Магия тут родина и мать!! / Трупной массе ничего не надо, / Только яды может выделять! / Вопли боли – искры на бумаге, / Скоро Вавилон пойдёт вразнос! / Доходяги, странники, бродяги / Кровью на заборах пишут «SOS!» – / «Нас утилизируют, поймите!!! / На замену едет шайтанбек! / У червей и демонов в зените /

Актуальный Античеловек!» / Захожáне в пáпиках закисли, /  
Люцифér совсем офанарел, – / Заклинает убивать за мысли, /  
Кто-то ещё думать тут посмел!! / На волне маизм сатаноила,  
/ Дебилизм угробищных знамён... / Сила в правде! Только в  
правде сила! / Серпентарий будет истреблён! – НБ. И малый  
exhortus от о.Р. алаверды: Древний змий, приползший из  
рая, / Ойкумену замкнул в кольцо, / Он - твой истинный бог,  
о Израиль, / Ты его причастился с мацой. / Там ведь кровь не  
христианских младенцев, / А змииная запеклась. / Род сей с  
нечеловечьим сердцем, / Тех кому дал и силу и власть, / Тех  
сгубит, отравив своим ядом,- / Змий не может иначе. Он / И  
гадюшник ползучих гадов, / Знают то, что их ждёт Огонь. /  
Куда всех, кто в него поверил, / Он готов прихватить потом,  
/ Как третья звёзд стародревних с тверди / Смёл с небесной  
красный Дракон...

«Спасения нашего Главизна» да споборствует нам в со-  
трении «глав Змия»; да спборает нам в Священно-Расовой  
Войне Та, что названа ***Победительною «Взранною Воево-  
дою».*** Maria Virgo et Victoriae glorificetur!

**Кирилл Монастырский**

## **ВОИНСТВО АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА**

*Русская Чёрная Сотня и Румынская Железная Гвардия, что между ними общего? – Покровительство Архистратига Михаила, Единство Веры и Идеи. Эти два движения по праву стоят выше обычных, мірских политических партий или организаций, они часть Легиона Архангела Михаила, Рыцари Духа, борющиеся за будущее нации, не только в сегодняшнем дне, а и в дне грядущем и будущем, в Вечности, воины Судного Дня, что стали приговором для мира сего, они объединили в себе Героев и Святых, лучших из лучших своего народа, став безсмертным заветом и примером для потомков. Воплотив в жизнь Евангельскую любовь и Веру во Христа, те вечные и нерушимые Законы по которым живут Нации. Мы верим что эти Истины рано или поздно вновь восторжествуют над этим грехиным міром, пробудив от смертного сна наших заблудших братьев.*

### **Союз Русского Народа: Чёрная Сотня - Предтеча Национал-Социализма и Фашизма**

Союз русского народа - православно-монархическая, радикально-националистическая организация. Крупнейшее черносотенное образование на территории Российской Империи, существовавшее с 1905 по 1917 год. Именно Союз Русского Народа и его Чёрные Сотни положили начало формированию всем фашистским движениям Европы и положили начало всему современному Русскому Национализму, задали их основную традицию и основу, эти идеи черносотенства принесённые белоэмигрантами в Западную Европу, повлияли на становление и развитие ультраправых, фашистских движений в Италии и Германии.

Немецкий историк-«антифашист» Конрад Гейден в своей книге «История германского фашизма» (М.; Л., 1935) писал: «Планы Розенберга, принесённые им в подарок национал-социализму, это не немецкая внешняя политика, это внешняя политика русских белоэмигрантов. Эта политика вообще становится понятной только в связи с тем кардинальным значением, которое она придаёт еврейскому вопросу. Было бы преувеличением назвать начинающуюся отныне внешнюю политику национал-социализма царистской. Но фактически её духовные истоки находятся в Царской России, в России черносотенцев и “Союза русского народа”.

Вынужденные эмигрировать из России и скитаться на чужбине, эти слои приносят в Среднюю и Западную Европу свои представления, свои мечты и свою ненависть. Мрачное, кровавое русское юдофобство пропитывает более благодушный немецкий антисемитизм. Уже Мережковский проповедует ненависть к большевистскому антихристу. У нас в Германии усердно читают так называемые “Протоколы сионских мудрецов”. Для антибольшевизма белой эмиграции старое русское юдофобство – самое подходящее оружие. Но теперь оно... стало исходным пунктом германского национал-социализма в области его внешнеполитических идей».

Также идеологическая наследственность и традиция прослеживается в Железной Гвардии Михаила Архангела, Корнелиу Кодряну, чьи основы также стояли на Самодержавии, верности традиции, нации и Православному Христианству.

Союз Русского Народа, массовая патриотическая организация. Возникла в октябре 1905 году в Петербурге для борьбы с революционным движением, иудейским и либерально-масонским подпольем. Основатель Союза — врач А. И. Дубровин (председатель Главного Совета). Союз объединил наиболее сознательную, национально мыслящую часть русского народа — горожан, помещиков, интеллигенцию. Среди них сам Царь Николай II, св. Иоанн Кронштадтский и будущий патр. Тихон, архиеп. Антоний (Храповицкий) - благо-

словивший позже боевые дружины Братства Русской Правды и Русских Фашистов, протоиер. Иоанн Восторгов, протоиер. Михаил Алабовский, архим. Почаевской лавры Виталий (Максименко), архим. М. Гневушев; государственные деятели (министры, члены Государственного Совета и Государственной Думы) — И.Г. Щегловитов, Н.А. Маклаков и многие другие. Святой праведный Иоанн Кронштадтский активно поддержал простых русских людей, стихийно выступивших в смутные годы «первой революции» на защиту православной государственности. Он благословил создание Союза Русского Народа и вступил в него рядовым членом (членский билет № 200787). При вступлении в СРН он собственноручно подписал такое заявление: «Желая вступить в число членов Союза, стремящегося к содействию всеми законными средствами правильному развитию начал Русской государственности и русского народного хозяйства на основах Православия, Неограниченного Самодержавия и Русской Народности, - прошу зачислить меня как единомышленника». 26 ноября 1906 г. в Юрьев день памяти св. Георгия Победоносца, небесного покровителя Союза, о. Иоанн лично присутствовал на обряде торжественного освящения хоругви и знами СРН в Михайловском Манеже. Отец Иоанн с благоговением поцеловал знамя и вручил его преклонившему колена главе Союза А.И. Дубровину. В годы так называемой «первой революции» отец Иоанн стал для неё могучей духовной преградой. Он чётко видел в стане революционеров наиболее активное ядро из представителей самого антихристианского народа, не раз называя его своим именем. Но и о русских либералах высказывался откровенно: «Христиане, которые не веруют в Бога, которые с евреями действуют заодно, которым все равно, какая вера: с евреями они евреи, с поляками они поляки, - те не христиане, они только званые, и погибнут, если не раскаются» (2.10.1908). («Моя жизнь во Христе»). Членами Союза могли быть только природные русские вне зависимости от пола, возраста, сословий и состояния, но обя-

зательно христиане — православные, единоверцы, старообрядцы. Вступление в члены “Союза” лиц некоренного русского происхождения и инородцев могло быть разрешено по единогласному постановлению членов руководящего Союзом Совета. Категорически запрещался приём в “Союз” евреев, даже в том случае, если они принимали христианство. Верховной целью Союза было развитие национального русского самосознания и прочное объединение русских людей всех сословий и состояний для общей работы на благо Отечества — России единой и неделимой. В программе Союза провозглашалось, что благо Родины — в незыблемом сохранении Православия, русского неограниченного Самодержавия и Народности. Русский народ, говорилось в программных документах Союза, — народ православный, а потому Православной Христианской Церкви, которая, по мнению членов Союза, должна быть восстановлена на началах соборности и состоять из православных, единоверцев и воссоединённых с ними на одинаковых началах старообрядцев, должно быть предоставлено первенствующее и господствующее в государстве положение. Самодержавие русское создано народным разумом, благословлено Церковью и оправдано историей; самодержавие — в единении Царя с народом. В документах Союза специально подчёркивалось, что члены Союза не отождествляют царскую власть и современный бюрократический строй, который заслонил светлую личность русского Царя от народа и присвоил себе часть прав, составляющих исконную принадлежность Русской самодержавной власти. Именно этот бюрократический строй привёл Россию к тяжёлым бедствиям и потому подлежит коренному изменению. При этом члены “Союза” стояли на той точке зрения, что изменения действующего строя должны совершаться не путём ограничения прав царской власти в форме каких бы то ни было конституционных или учредительных собраний, а посредством создания Государственной Думы как органа, осуществляющего связь между державной волей Царя и наци-

нальным сознанием народа. Причём Государственная Дума не должна пытаться ограничить верховную царскую власть, а обязана правдивым осведомлением о действительных нуждах народа и государства помогать Царю — верховному законодателю — осуществлять назревшие преобразования во благо русскому народу. Для этого Государственная Дума должна быть чисто совещательной и национально русской. Важно подчеркнуть, что “Союз Русского Народа”, говоря о Государственной Думе, вкладывал в неё значение чисто русской организации Земского Собора. Думу, которая существовала в 1906-07, “Союз Русского Народа” считал чужеродной и не признавал; своё присутствие в Государственной Думе, руководство которой осуществляли преимущественно масоны, русские патриоты рассматривали как работу в стане врага, считая необходимым упразднение этой чужеродной России организации и создание на её месте представительного органа русского духа — Земского Собора. Позже об этом писала Всероссийская Фашистская Партия, как наследница традиций СРН. Русские Фашисты всегда подчёркивали истоки своей идеологии именно в Русском Черносотенстве и русской государственности, в этом главное отличие русского фашизма от западноевропейского. Так Константин Владимирович Родзаевский, основной идеолог и глава ВФП, в своей книге «Азбука Фашизма» писал: Наиболее полной фашистская идеология проявила себя во времена царя Алексея Михайловича, когда весь государственный строй того времени представлял не что иное, как прототип современной корпоративной системы: всё население России было организовано по чинам (классам) — корпоративным объединениям. Земский собор, выражавший народную волю, представлял из себя собрание представителей отдельных чинов — классов — современный орган представительства в корпоративном государстве. «Завещанная русским историческим прошлым русская национальная идея поконится на Православии, Российском великоледжавии и стремлении к социальной справедливости,

что наиболее ярко формулировано национальным идеалом «СВЯТАЯ РУСЬ»... Мы видим постоянную тягу русского народа к трём руководящим идеям Русского Фашизма. Идея религиозная, Православие... Идея национальная – идея Русской Земли, доминирующей над отдельными частными интересами... Идея социальной справедливости... в форме служило-тягловой монархии... Крупицы Русского Фашизма разбросаны, следовательно, по всей русской истории – вплоть до последнего петербургского периода, когда Русская Нация подпала под влияние Запада; историческая задача В.Ф.П. – собрать эти крупицы, завершить процесс исторических исканий Русского народа». В документах “Союза Русского Народа” проводится мысль о господствующем значении русского народа в строительстве, развитии и сохранении государства. Русской народности (объединяющей великороссов, белорусов и малороссов), собирательнице земли Русской, создавшей великое и могущественное государство, принадлежит первенствующее значение в государственной жизни и в государственном строительстве. Все учреждения Российского государства объединяются в прочном стремлении к неуклонному поддержанию величия России и преимущественных прав русской народности, но на строгих началах законности, “дабы множество инородцев, живущих в нашем Отечестве, считали за честь и благо принадлежать к составу Российской Империи и не тяготились бы своей зависимостью”. По земельному вопросу “Союз Русского Народа” стоял на позиции расширения крестьянского землевладения на началах неприкосновенности земельной собственности. “Союз” предлагал целый ряд мероприятий для улучшения положения крестьян, в том числе: уравнение имущественных и семейных прав крестьянского и прочих сословий, не принимая при том никаких насильственных мер ни против общины, ни против иных местных бытовых особенностей устройства крестьян; передача земли малоземельным крестьянам на выгодных для них условиях и по доступным ценам, в том числе путем покупки за

счёт государства у частных владельцев; увеличение помощи переселенцам для переезда на новые места; создание государственных зернохранилищ для покупки крестьянского хлеба и выдачи под него ссуд; учреждение и развитие мелкого государственного сельского кредита для поддержки мелких землевладельцев; создание условий для облегчения крестьянам приобретения скота и улучшения сельскохозяйственных орудий. По рабочему вопросу “Союз Русского Народа” стремился всеми мерами способствовать облегчению труда и улучшению быта рабочих, сокращению рабочего дня, страхованию рабочих на случай смерти,увечий, болезни и старости. “Союз” настаивал на необходимости организации Русского государственного промышленного банка с целью облегчения образования рабочих и промышленных артелей и товариществ и снабжения их дешёвыми продуктами. Свою программу деятельности “Союз Русского Народа” имел и в области народного хозяйства. Здесь он ставил своими задачами всеми мерами способствовать развитию русской торговли и промышленности, освобождению их от иностранной зависимости и засилья евреев и переводу в русские руки. В числе главных экономических мероприятий, предлагаемых “Союзом”, в частности, значились: увеличение количества денежных знаков путём уничтожения золотой валюты и введение национального кредитного рубля; освобождение русских финанс из подчинения иностранным рынкам; организация русских капиталистов на борьбу с еврейским и иностранным капиталом, чтобы вызвать приток государственных капиталов на арену борьбы русских предпринимателей с еврейскими и иностранными; уничтожение частных земельных банков, служащих эксплуатации населения, и образование общегосударственного земельного банка; создание такой хозяйственной системы, при которой все без исключения государственные заказы исполнялись бы в России, а не за границей и чтобы на промышленные и мореходные предприятия, получающие государственную поддержку, не допускались бы

иностранцы; упорядочение внешней торговли посредством учреждения русских арбитражных комитетов и посреднических контор. “Союз Русского Народа” требовал введения бесплатного всеобщего народного образования, и прежде всего земледельческого и ремесленного. Школа в России должна быть национально русской и воспитывать юношество в духе православных христианских начал: любви к Царю, Отечеству и преданности долгу. В части осуществления русского порядка “Союз” ставил себе задачу добиваться всеми возможными методами устранения служебного произвола, судебной волокиты и восстановления правосудия. “Союз” настаивал на введении смертной казни за преступления против государства и человеческой жизни, а также за грабёж; недозволенное приготовление, хранение, перевозку, ношение и употребление взрывчатых веществ и снарядов революционерами; укрывательство террористов-боевиков; насильственное снятие с работ и закрытие промышленных и торговых заведений; порчу мостов, путей и машин с целью прекращения движения или остановки работы; вооружённое сопротивление властям и революционную пропаганду в войсках. “Союз Русского Народа”, признавая, что русский суд находится иногда под влиянием евреев и благодаря этому весы правосудия пристрастно наклоняются в их пользу, брал на себя обязательство отстаивать интересы русского правосудия и русского народа на суде. “Союз” настаивал на том, чтобы в судебном ведомстве прекратились случаи покровительства революции. Поэтому члены “Союза” настаивали на устранении от должности тех чинов судебного ведомства, которые принимали участие в политических партиях, враждебных Православию, Самодержавию и Русской народности. Особое значение “Союз Русского Народа” придавал решению так называемого еврейского вопроса. “Евреи, — отмечалось в 1906 в одном из документов “Союза”, — в течение многих лет, и особенно в последние два года, вполне высказали непримиримую ненависть к России и ко всему русскому, своё неверо-

ятное человеконенавистничество, свою полную отчуждённость от других народностей и свои особые иудейские взгляды, которые под ближним разумеют одного только еврея, а в отношении христиан допускают всякие беззакония и насилия, до убийств включительно. Как известно и как заявляли неоднократно сами евреи в своих “манифестах” и прокламациях, переживаемая нами смута и вообще революционное движение в России — с ежедневными убийствами десятков верных долгу и присяге слуг Царя и Родины, — всё это дело рук почти исключительно евреев и ведется на еврейские деньги. Русский народ, сознавая всё это и имея полную возможность, пользуясь своим правом хозяина земли Русской, мог бы в течение одного дня подавить преступные желания евреев и заставить их всех преклониться перед его волей, перед волей державного хозяина земли Русской, но, руководствуясь высшими задачами христианского вероучения и слишком сознавая свою силу для того, чтобы отвечать им насилием, избрал другой путь для решения еврейского вопроса, являющегося одинаково роковым вопросом для всех цивилизованных народов”. Чтобы решить еврейский вопрос мирным путем, “Союз Русского Народа” предлагает способствовать организации еврейского государства в Палестине и всячески помогать евреям переселиться в “своё государство”. Руководствуясь этим и веря в успешное осуществление данного проекта, идущего навстречу желанию самих евреев, “Союз Русского Народа” полагал, что поспешность осуществления этой задачи несомненно бы отразилась на нормальном выполнении евреями их гражданских обязанностей в странах, оказавших им гостеприимство, во вред народам, среди которых они живут. А потому “Союз Русского Народа” обязал своих представителей в Государственной Думе требовать, чтобы все проживающие в России евреи были немедленно признаны иностранцами, но без каких бы то ни было прав и привилегий, предоставляемых всем прочим иностранцам. Такая мера в связи с другими ограничительными мера-

ми, несомненно, поддержала бы энергию евреев в деле скончавшего переселения в собственное государство и обзаведения собственным хозяйством. “Союз Русского Народа” настаивает на введении целого ряда ограничений для евреев. С трибуны Государственной Думы члены “Союза” требуют следующего: 1. Чтобы евреи не могли быть допущены ни в армию, ни во флот, ни военнослужащими, ни по вольному найму, ни в интендантство. Чтобы евреи не могли быть военными врачами, фельдшерами и фармацевтами. (С другой стороны, справедливо и необходимо заменить для евреев отбывание воинской обязанности денежной; непрерывное же поступление этой денежной повинности возложить на еврейское население с круговой порукой). 2. Немедленного восстановления строгой черты еврейской оседлости в прежних пределах, с предоставлением подлежащим обществам, входящим в черту оседлости, права делать постановления о недопущении евреев в свои пределы, а равно и о выселении из них. 3. Недопущения евреев во все учебные заведения, где обучаются дети христиан, и лишения их права основывать учебные заведения высшие и средние. 4. Недопущения евреев на государственные и общественные службы. 5. Недопущения евреев под каким бы то ни было видом в Государственный Совет и Государственную Думу, ни к выборам в оные. 6. Воспрещения содержать аптеки и аптекарские магазины, быть провизорами, управлять и служить в оных. 7. У евреев, уличённых в участиях в революционных действиях, — конфискации всякого имущества, каковое поступает в казну. 8. Недопущения евреев ни в редакторы, ни в издатели периодических изданий. 9. Воспрещения евреям — иностранным подданным пребывать в России. Идеи “Союза Русского Народа” приобрели широкую популярность. В короткий срок “Союз” превратился в самую большую партию в России с собственной газетой «Русское Знамя» (выходила с ноября 1905). Делая упор на массовую просветительскую работу путём открытия школ, устройства чтения, собраний, бесед, рас-

пространения книг и брошюр, издания своих газет и журналов, “Союз” вместе с тем превратился в активную, наступательную политическую силу. Для борьбы с революционерами члены “Союза” объединяются в вооружённые дружины, участвуют в подготовке выборов в Государственную Думу и органы местного самоуправления. “Союз” участвует в строительстве церквей, открывает больницы и приюты, дома трудульбия, учреждает кассы взаимопомощи и промышленно-сберегательные товарищества для материальной поддержки своих членов. Вдохновителем создания Чёрной Сотни был иг. Воскресенского миссионерского монастыря близ ст. Любань под С.-Петербургом Арсений (Алексеев), который в своих воспоминаниях о событиях окт. 1905, непосредственно предшествовавших учреждению СРН, подчеркивал, что Союз был создан по прямому и недвусмысленному повелению Божией Матери. Первый казначай СРН купец И. И. Баранов в показаниях Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства заявил, что первое организационное собрание состоялось 22 окт. 1905 в праздник Казанской иконы Божией Матери (память освобождения Москвы от поляков в 1612) у него на квартире. Присутствовали кроме Баранова, иг. Арсений, будущий председатель Союза детский врач А. И. Дубровин, будущий тов. председателя художник А. А. Майков, а также московский мещанин Константин Полторацкий, имевший опыт в организации общества «Добровольная Народная охрана». На этой встрече, по словам Баранова, и «зародилась мысль об организации большого союза, который встал бы на защиту Православия, Неограниченного Самодержавия и Русской Народности». Согласно воспоминаниям Дубровина, Союз зародился в его квартире, а мысль об учреждении СРН зрела у него ещё с 9 января 1905. Впрочем, в этих свидетельствах, по сути, нет противоречия. 8 ноября 1905 в праздник Архангела Михаила был избран Главный Совет, эту дату принято считать днем основания СРН. Первой публичной акцией Союза стал митинг 21 ноября 1905

(двунадесятый православный праздник Введение во храм Пресвятой Богородицы) в Михайловском манеже. По оценке участника события П. А. Крушевана, «собралось тысяч двадцать народу». На митинге выступили А. И. Дубровин, П. Ф. Булацель, В. М. Пуришкевич, писатель кн. М. И. Волконский, приват-доцент Б. В. Никольский, публицист Н. А. Энгельгардт и другие известные монархисты. Крушеван свидетельствовал о царившем на митинге «необычайном воодушевлении, не поддающемся описанию». Такими многочисленными митингами не могли похвастаться ни либералы, ни социалисты. Несомненно, эта демонстрация силы охладила пыл тех, кто пытался организовать революционное выступление в столице. Большое внимание уделялось также агитационно-пропагандистской деятельности — печатались воззвания, обращения, листовки. Одно из первых воззываний было опубликовано уже в ноябрьском (1905) выпуске журнала «Мирный труд». Оно нарочито было стилизовано под язык древних былин и церковных песнопений и весьма характерно для СРН своей тональностью и идеями: «Собирайтесь, русские люди, под знамя «Союза Русского Народа» за Веру, Царя, Отечество, Престолонаследие, за неразделённость России, за благо Русской народности, за законность, порядок, обеспечивающие населению мирную, спокойную жизнь. Обоймите друг друга и заключите печатью любви сердечный союз между собой. Собирайтесь, русские люди, по деревням, по сёлам, по станицам, по слободам, по большим и малым городам, по аулам и обширным степям. Замышляют наши недруги, враги хитрые и коварные, погубить Святую Русь, расшатать устои вековечные, Веру Православную, власть Царя державную, водрузить знамя красное на Святой Руси, восстание-революцию проповедуя, учредить республику-самовольщину. И что за сотни лет созидал народ, всё достояние Государства Российского, как волки хищные разорвать на клочки собираются. И не год, не два разрастается та крамола подпольная, и как змей обвила она землю Русскую, над крестом святым на-

смехаючись, самому Царю угрожаючи. Молим Господа, да не будет змею красному одоления! Помоги же ты, Святой Георгий Победоносный, на русском щите образ твой, змея лютого поражаешь ты, так и нам дай. Витязь Господа, устраниТЬ вра- га, сохранить Святую Русь, единую, неделимую, защити щитом твоим Божественным Царя нашего, дабы вёл он нас сво- ю волею царскою по пути любви и согласия». Обращение к Великомученику и Победоносцу Георгию не было случай- ным. Именно этот широко почитаемый на Руси Воин Хри- стов стал покровителем Союза, его образ был изображён на знаке члена СРН, исполненном по проекту А. А. Майкова, неофициальным гимном Союза (Гимн Союза Русского Наро- да) стало стихотворение Л. Е. Китайского «Молитва Благо- датному покровителю Союза Русского Народа Св. Великому- ченику и Победоносцу Георгию», которое было впервые опу- бликовано 23 апр. 1906 в «Русском знамени». Учредители СРН называли одной из главных задач оказание нравствен- ной поддержки Императору Николаю II в борьбе со смутой. Руководители и активисты Союза постоянно направляли на имя Царя всеподданнейшие адреса, телеграммы, обращения, челобитные, в которых заявляли о преданности Русского На- рода Царю, высказывали одобрение тех или иных действий Монарха, ободряли Царя и Царицу в особенно трудные ми- нуты. Первая телеграмма Государю была направлена 9 дек. 1905, в ней А. И. Дубровин от лица СРН умолял ни в коем случае не освобождать из тюрем революционных агитаторов, чего требовали левые, «так как их освобождение поощрило бы забастовщиков, а мирных жителей заставило бы опасаться серьёзных столкновений». Характерно, что Государь на- чертал на телеграмме: «Совершенно верно». 23 дек. 1905 со- стоялся Высочайший приём депутатии Союза в составе 24 чел.: иг. Арсений, А.И. Дубровин, А. А. Майков, А. И. Три- шатный, И. И. Баранов, Г.В.Бутми, П. Ф. Булацель, В.А. Ан- дреев, В. Л. Воронков, П. П. Сурин, С.Д. Чекалов, Т. Е. Тере- хов, Д.С.Кузьмин и др. учредители Союза. О. Арсений пре-

поднес Царю икону Архистратига Михаила и сказал краткое приветственное слово. Дубровин зачитал адрес, в котором доложил Государю о быстром росте, численности СРН, в чём он видел свидетельство того, что «почуяло сердце народное, что Союз Русского Народа сплотился для важного, неотложного дела». От имени Союза председатель заверил Монарха: «Мы, Государь, постоим за Тебя нeliцемерно, не щадя ни добра, ни голов своих, как отцы и деды наши за Царей своих стояли, отныне и до века». В заключение лидер СРН преподнес знаки членов Союза Русского Народа для Царя и Цесаревича, прося принять их, дабы этой милостью осчастливить Союз. Государь, рассмотрев, взял их и поблагодарил Дубровина. Это было расценено союзниками как свидетельство того, что Царь и Цесаревич стали членами СРН. А. А. Майков, зачитавший адрес от группы верноподданных жителей столицы, произнёс краткую речь, которую пылко завершил: «Государь, мы все умрём за Тебя». А. И. Тришатный зачитал адрес Ярославского отдела Союза и передал адрес крестьян Вологодской губ. Затем с речами к Государю обратились П. Ф. Булацель, крестьянин-единоверец Ф. А. Ершов, И. И. Баранов, рабочий Путиловского завода Д.С.Кузьмин, отставной офицер Т. Е. Терехов, В. А. Андреев и др. Государь пожелал СРН расти и процветать, выразив надежду, что с помощью Божией и Русского Народа ему удастся совершить многое на благо России. Поблагодарив всех, Царь напутствовал монархистов: «Уповайте на Бога и надейтесь на Меня». Весть о Высочайшем приёме депутатии СРН, о милостивом обращении Государя к союзникам и о принятии знаков члена СРН способствовала дальнейшему росту численности Союза, активизации его деятельности. Ещё одним знаменательным событием в истории СРН стало паломничество союзников в Святую Землю, замышлявшееся как начало Крестового похода против революции. Инициатива и организация его принадлежала вдохновителю СРН иг. Арсению, который 14 янв. 1907 после богослужения в Александро-Невской лавре вме-

сте с группой союзников отбыл в паломничество. 1 июля 1907 паломники прибыли из Иерусалима в С.-Петербург, иг. Арсений привёз с собой дар Вселенского Патриарха Русскому Царю — икону Воскресения Христова с вделанной в неё частицей Гроба Господня. Главной причиной влиятельности и большой народной поддержки Союза Русского Народа было то, что в рядах чёрной сотни было много православного духовенства и даже особо чтимых святых, таких как Иоанн Кронштадтский, патриарх Тихон. и Иоанн Восторгов и многие другие. Фундамент Православного Христианства и заложенные в нём принципы национал-синдикализма и корпоративизма давали свои плоды и СРН стал самым массовым движением которое по истине объединяло в Собор (Фашину) весь Русский Народ. Боевой авангард Русской нации, отстававший её интересы с трибуны Государственной думы, на митингах и собраниях, в листовках, газетах и журналах. А когда надо - то и в жестоких уличных боях с революционнериами, руководимыми евреями. Именно штурмовые отряды Союза Русского Народа стали той силой, которая сломала хребет еврейской «революции» 1905. Именно они первые показали, что в ответ на ревущие от ненависти и злобы митинги красных - не стоит проводить ответные митинги, а надо вести активную ответную борьбу. Еврейские погромы и ответные удары черносотенцев, которые прокатились тогда по всей Российской Империи несомненно подавили первую попытку мирового иудо-масонства захватить Россию, после чего слово “черносотенец” стало нарицательным, как и “опричник”, для тех кто жестоко и активно борется с любым проявлением толерантности ко злу и силам мирового еврейства, будь то марксизм, или либерализм. Тот кто твёрдо защищает традиционные устои своей Нации. Николай Марков. Лидер Союза Русского Народа. Книга “Войны Тёмных Сил”: “Образовавшіся въ концѣ 1905 года Союзъ Русскаго Народа явился мощнымъ и всенароднымъ выразителемъ этихъ здо-

ровыхъ, истинно русскихъ, глубоко национальныхъ убѣжденій. Построенный на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ семнадцать лѣт спустя построился италіанскій фашизмъ, Союзъ Русского Народа въ первые годы своего существованія сыгралъ крупную историческую роль и действительно помогъ ослабевшій въ борьбѣ съ тѣмной силой государственной власти осилить совсѣмъ было разыгравшуюся революцію 1905-7 года". Организованные по территориальному признаку боевые дружины СРН имели въ каждомъ кварталѣ свои чайные, военно-политические штабы, где проводились сходы, составлялись планы атак, постоянно находилась оперативная группа, хранилось оружие, литература. Отталкиваясь отъ такихъ опорныхъ пунктов дружины СРН шаг за шагомъ очищали свои кварталы отъ красной заразы, разгоняя вражеские сборища, избивая и убивая активистовъ, агитаторовъ, громя ихъ штабы. Именно этотъ опытъ СРН ляжетъ въ основу формирования и деятельности какъ Fasci Italiani di Combattimento, такъ и SA-Sturm locale въ Германии 20-хъ. А идеология Союза Русского Народа, его огромный практический политический опытъ были внимательно изучены всеми европейскими националистами и легли въ основу ихъ национально-освободительныхъ движений. "Союзъ Русского Народа — чрезвычайно интересное явление не только въ русской истории, но и въ міровой. Народное движение появилось задолго до возникновения фашистского и национал-социалистического движений и является ихъ точнымъ прообразомъ. Дружины Союза Русского Народа были для России темъ, что для Германии СА. Чайные Союза Русского Народа — это те же Штурм-Локали Германской национал-социалистической рабочей партии". — Н. Е. Марковъ... «Кто молитву творя, / Чтитъ Народ и Царя, / Въ комъ ни совесть, ни умъ не шатается / Кто подъ градомъ клеветъ / Русь спасаетъ отъ бедъ, / Черносотенцемъ тотъ называется...» (<https://telegra.ph/Soyuz-Russkogo-Naroda-CHernaya-Sotnya---Predtecha-Nacional-Socializma-i-Fashizma-11-21>)

\*\*\*

## Железная Гвардия: Православный Клерофашизм

24 июля 1927 года в Румынии был основан Легион им. Михаила Архангела, главным создателем и первым лидером (Капитанулом) был Корнелиу Зеля Кодряну. Движение это принято относить к фашистскому лагерю. Отчасти это верно, но в отличии от таких актуальных течений, как итальянский фашизм и германский национал-социализм Легион имел отличие, а именно очень ярко выраженный христианский и монархо-фашистский окрас, основанный на румынской православной традиции. То что в России называлось черносотенством - активный национализм, верность традиции, корпоративизм в государственном устройстве, национал-социальная политика на крепком православном фундаменте. Лидер К.Кодряну говорил о том, что и душа у них очень актуальна, но в той мере, в которой она должна быть устремлена к Богу, то же понятие Души Нации было наполнено именно религиозным смыслом. «Фашизм озабочен одеждой (а именно формами государственного устройства), национал-социализм - телом (а именно расовой евгеникой), в то время как легионерство озабочено чем-то гораздо более глубоким: душой (а именно её укреплением через культивирование христианских добродетелей и её подготовкой с учётом конечного спасения, спасения, которым занимается христианская церковь самым совершенным образом)» (Корнелиу Кодряну). Капитан Кодряну личность и вправду героическая, о чём свидетельствуют развернувшиеся следующие события: Сначала – организация «Лига национальной христианской защиты» и затем «Легион архангела Михаила» (позднее образована «Железная гвардия», а легион стал её боевым крылом), назвать эти организации политическими партиями нельзя, скорее они были духовными орденами (о подобных ещё мечтал Юлиус Эвola), члены Легиона соблюдали абсолютную трезвость, не курили, часто даже принимали целибат. Вот как

итальянский светоч традиционализма отзывался о своём румынском коллеге и его единомышленниках: «Кодряну производил впечатление даже своим физическим обликом. Высокий, хорошо сложенный, он олицетворял собой «арийско-романский» тип, что и в Румынии имеет своих представителей, имея основания, с одной стороны, в колонизации Дакии римлянами, а также в индоевропейских жителях наиболее древней из местных областей. Его лицо и манера говорить убеждали в том, что перед вами человек, в котором жестокость, безчестность, неверность и предательство абсолютно невозможны. Ему также приходилось мириться с той властью, что он её имел среди своих последователей, связанных с ним отношениями очень личными и более глубокими, чем в случае простого политического грекоризма.... Он сказал, что в любом организме существуют три принципа: телесная форма, жизненная сила и дух. Так же можно оценивать и нацию, а также движение обновления может развиваться, опираясь на тот или иной принцип. Согласно Кодряну, в фашизме доминировал принцип формы, как формообразующей политической идеи и государства, это было наследием Рима, как образующей силы. В немецком национал-социализме он видел значительную тягу к жизненной силе: основою, в рамках национал-социализма была раса, расовый миф, апелляция к крови и расовому, национальному сообществу. С другой стороны, для Железной гвардии точкой отсчёта была духовная составляющая. По крайней мере, он хотел от неё отталкиваться. А под «духом» Кодряну понимал что-то, что имело отношение к чисто религиозным и аскетическим ценностям. Он говорил, что в румынском народе есть что-то древнее. Глубокое восстановление, выходящее из глубин индивидуума и которое было бы направлено, помимо прочего, против всего, что подчиняется желанию обогащаться, низменным интересам, политиканству и меркантилизму городов было необходимым условием. Говоря о религиозном вопросе, Кодряну намекнул на то, что историческая ситуация в та-

кой стране как Румыния благоприятная, заявив что православное христианство не знает противостояния между универсальной верой и национальной идеей, и таким образом национальная Церковь, Православная Церковь могла бы стать составной частью обновлённого государства, такой, какой её понимала национальная революция. Таким образом, религиозные, мистические и аскетические ценности были основой в организации румынской Железной гвардии». Печатный орган движения назывался «*Vuna Vestire*» («Благовещение»). В Румынии оно пользовалось огромной популярностью. Среди легионеров было немало рабочих, крестьян, буржуазии и, по сравнению с другими странами, особенно много интеллектуалов. Тесные отношения у железногвардейцев установились с духовенством. Да это и понятно: приоритетной задачей Кодряну провозгласил «примирение Румынии с Богом». Одним из видных сторонников движения был митрополит Виссарион (Пую), в 1923-1935 гг. возглавлявший Хотинскую епархию, а с 1935 г. – Буковинскую митрополию. В «Зелёном Доме», резиденции под Бухарестом, Капитан встречался с бароном Ю. Эволовой. Результатом встречи стало интервью «Аскетическое легионерство», переведённое В. Ванюшкайной: «Кодряну: Мы оказались в благоприятных условиях, поскольку нашей национальной религии чужд дуализм между верой и политикой, и она способна обеспечить нам этические и духовные элементы, необходимые для построения нашего движения. Именно из нашей религии Железная Гвардия черпает свою основополагающую идею – вселенскую идею. Это путь положительного преодоления как интернационализма, так и всякого абстрактного рационалистического универсализма. Вселенская идея это идея общества, понимаемого как жизненное единство, живой организм, как совместная жизнь не только с нашим народом, но и с Богом и нашими мёртвыми. [...] Особым моментом является то, что для нас присутствие умерших во вселенской нации это не абстракция, а реальность; наши мёртвые это, прежде всего,

наши герои... Эволя: Нам известно, что аскетизм Железной Гвардии является не просто отвлечённым, но вполне конкретным и регулярно практикуемым. Например, соблюдается пост: три дня в неделю около 800 000 человек держат так называемый “чёрный пост”, то есть воздерживаются от всякой пищи, спиртного и табака. Молитва также составляет существенную часть движения. Более того, для отборного передового корпуса, носящего имена двух легионерских вождей, погибших в Испании [...], действует правило целибата... Кодряну: В древних рыцарских орденах также соблюдался принцип целомудрия. Подчеркну, однако, что у нас, он распространяется только на Штурмовой Отряд, что вызвано и чисто практическими соображениями, ведь тому, кто полностью посвящает себя борьбе и не должен бояться смерти, лучше не иметь семейных обязательств. Наконец, в этом отряде состоят только до тридцати лет. Но в любом случае приложение принципа остается неизменным: с одной стороны существуют те, кто не знает ничего, кроме “жизни” и стремится к благополучию, процветанию, богатству, роскоши; с другой, те, кто чает более, чем жизни, славы и победы в борьбе – как внешней, так и внутренней. Железная Гвардия принадлежит к этому второму отряду. И их воинский аскетизм довершается последним правилом: обетом бедности, которого придерживается вся элита движения. Ей предписывается отказ от роскоши, пустого времяпровождения, от так называемых светских развлечений, т.е. она призвана к подлинному преображению жизни». Встречу эту в 1936 г. организовал один из членов «Железной Гвардии» известный философ и религиовед Мирча Элиаде. За принадлежность к этой организации в 1938 г. он с другими гвардистами был заключен румынскими властями в концлагерь Меркуря Чук. Ю. Эволя оценивал так никогда и не находившегося у власти в стране капитана Кодряну, как «идеальное воплощение вождя, ведущего за собой элиту через развалины современного мира». В 1938 г. этот лидер «Железной Гвардии» был убит по настоя-

нию любовницы Румынского короля Кароля II еврейки Магды Лупеску. Однако организация после этого не распалась и даже пришла к власти, сумев добиться в 1940 г. от правительства решения о закрытии 600 синагог с последующей передачей их Румынской Православной Церкви. Архиереи поддержали это решение. Напомним, что ещё в 1935 г. румынский Патриарх Никодим благословил законопроект о введении процентной нормы для евреев в высших и средних учебных заведениях страны. Но на сей раз глава еврейской общины Филдерман, принятый пришедшим к власти маршалом Ионом Антонеску, сумел добиться у него отмены этого уже принятого государственного акта. В ответ железногвардейцы арестовали ряд еврейских вожаков, что привело 21 января 1941 г. к вооружённым столкновениям с румынской армией в Бухаресте. В ходе выступления там было убито до 120 евреев, а в городах Королевства разрушено несколько синагог. Восстание подавили. При этом самым неприятным сюрпризом для Антонеску было участие в отрядах «Железной Гвардии», причем с оружием в руках, 218 православных священников. Дела на них были переданы в военные суды. Железногвардейцам Кодряну пришлось бороться против всех. Против очень агрессивных коммунистов (на их террор они ответили своим сверхэффективным террором и уничтожили всех лидеров коммунистического движения), против либерально настроенной власти (несколько раз Кодряну и легионеров бросали в тюрьму по обвинению в «предательстве Родины»). Они яростно сражались и сопротивлялись. Тюремная решётка была символом движения, как символ предстоящих страданий и мученичества за Правду, которое многие легионеры приняли в тюремных застенках. Хотя вся борьба закончилась одним – расстрелом. Но была ли она по этой причине напрасна? Разумеется, нет! Легионеры отомстили за своего вождя и развернули террор против власти, убив при этом министра внутренней безопасности. Король по имени Кароль (именно так, хотя своему имени он не соответствовал, этого правите-

ля больше интересовали пьяники, нежели нужды его народа), именно тот, который по наущению своей любовницы-еврейки приказал убить Кодряну, позорно бежал из страны. «Каждый раз, когда мы стояли лицом к лицу с легионерской жертвой, я говорил себе: Насколько страшно было бы, если над святой и наивысшей жертвой товарищей возвысилась бы победоносная каста, которой бы открылись врата к жизни коммерции, ловких приёмов, краж, чревоугодия и эксплуатации других. Это значило бы, что одни умирали, чтобы служить инстинктам обогащения, удобной жизни и порока других (...) Вы, которые представляете собой первые истоки этой элиты, клятвенно обязуетесь вести себя таким способом, что вы действительно будете здоровым началом великого будущего и что вы должны защищать всё движение легионеров, чтобы оно не соскользнуло на ложные пути коммерции, роскоши, хорошей жизни, аморальности, удовлетворения личных амбиций или человеческой мании величия». – Корнелиу Кодряну (12 февраля 1937). «Движение легионеров может победить только завершением внутреннего процесса совести нашего народа (...) Победа, которую мы ожидаем, так велика, так блестательна, что мы никогда не могли бы согласиться заменить её на дешёвую и преходящую победу, возникшую в результате заговора или государственного переворота». Он упрямо и одновременно мужественно кричал правителям, продажным государственным партиям и декадентской королевской клике, помня об этой позиции, направленной на далёкую святую победу: «Теперь, через десять лет, мы можем подвести баланс всех этих махинаций, мучений, унижений и попыток уничтожения и спросить наших врагов: Чего вы достигли вашими десятилетними махинациями? Мы – один миллион! Где ваша победа? И где будет ваша победа? Так как если вы не смогли побороть даже пятерых, как вы хотите уничтожить в двести тысяч раз пятерых?» (18 июня 1937 года). В центре всего этого стоял Omul nou, новый человек (Ефесянам 4:21:24). Он должен был быть сотворён и целена-

правленно взращён в рядах Гвардии, стать носителем нового сознания и вместе с тем гарантом фундаментального преобразования общества под руководством Кодряну. Тем не менее, этот новый «героический, благородный человек» («Железная Гвардия», 1939, стр.276), борец легиона и вождь своего народа, должен был воспитываться только в рядах движения, предоставить себя, наконец, в распоряжение новой элиты и видеть смысл своей жизни только в спасении народа и отечества. В одной замечательной статье о Кодряну и легионе об этом очень удачно сказано: «Кодряну преследовал долговременную стратегию: он хотел создать сначала героический тип, который должен был образовать фундамент нового общества. Это, возможно, удалось бы ему, если на его стороне были время и настоящие властители мировой политики. Практика сознательной жертвы была доведена до совершенства в 1933 году: всё больше и больше молодых легионеров погибало в неравной борьбе с полностью распоясавшимися бессознательными государственными органами. Чтобы эффективнее осуществлять предвыборную пропаганду [«Железная Гвардия» была основана как политическое крыло легиона. Кодряну вступил на путь участия в выборах сначала только с самым большим сомнением, затем, однако, осознал, что только на этом пути можно обеспечить дальнейший рост и продвижение вперед движения во всей Румынии ], была создана новая группа, подобная ордену, с высокими требованиями (не состоящие в браке, твёрдые в вере испытанные борцы), исполнявшая свою страстную службу – „Echipa Mortii“. Этот термин означает (подобно гладиаторам), «те, кто не боится смерти» (...) Они, Echipa Mortii, были отнюдь не террористами, в презрении к смерти они без оружия шли навстречу противнику. Они образовывали таким образом духовную элиту внутри элиты, они были примером сверхъестественного героизма». [Новый порядок 2/2004]. Легионеры могли бы праздновать победу, если бы не Антонеску, захвативший власть в Румынии, который был всего лишь марионеткой

Гитлера. Пutsch «Гвардии» был подавлен, большинство из них окончили свои дни в тюрьмах. Здесь следует сделать оговорку, Капитан испытал некоторое влияние национал-социализма, но оно ограничилось лишь его вовлечённостью в «рабочий вопрос». Кодряну оказал огромное влияние на православную и национал-консервативную мысль по всему миру, а «Железная Гвардия» существует и поныне, как и его дело. Интерес вызывает то, что эта Организация по факту появилась именно в упаднической эпохе XX в., когда можно было назвать этот мир скорее “постхристианским”. Возник особый Орденский религиозный союз (что даже выше такого понятия, как “политическая организация”) людей, объединённых устремлённостью к Высшим Ценностям. Покровителем Организации был выбран Архистратиг Михаил, глава Небесного Воинства, что было связано с эсхатологическими чаяниями наступления конца света. Организация представляла собой воинское объединение борцов под покровительством Архангела, е` костяк составляли командиры местных организаций, обладающие полномочиями армейских начальников. Легион, который вскоре стал называться “Железнай гвардией” делился на пять организационных групп: 1) “Боевой крест” – молодёжь в возрасте от 14 до 20 лет, 2) “Легионерский корпус” - молодёжь от 21 до 28 лет, 3) студенческая секция, 4) женская секция, 5) политическая секция - люди старшего возраста. Также была структура с легионерами-смертниками, готовыми в любой момент отчаянно рвануть в бой с врагами Нации. Железногвардейцы жили по принципу рыцарско-монашеской общины. На их собраниях исполнялись удивительно красивые религиозные гимны. Важной чертой гвардейцев было соблюдения исихазма, когда члены Организации соблюдали строгий пост и вели крайне аскетический образ жизни. Так же “Железная Гвардия” активно участвовала в хозяйственной жизни Румынии (напр. при их содействии построена плотина на реке Будэу, чьи разливы причиняли неисчислимые бедствия окрестным селениям). Как упомянуто выше, Гвардия

Архангела Михаила выступала за монархическое устройство общества. Причём они были сторонниками именно Самодержавия, они противостояли иудаизированной конституционной монархии, которая была в стране (за это официальные власти запретили Организацию). Они считали, что политическая элита должна формироваться по строгому отбору, чтобы она защищала интересы народа, а не грабила его. В целом, в рамках религиозной борьбы, движение боролось с влиянием еврейства и масонства в их стране, и со всеми иудаизированными течениями, будь то либерализм, или марксизм. “В истории были хорошие монархи, очень хорошие, слабые или злые. Одни радовались честью и любовью народа до конца жизни, другим отрубали головы. Не были, значит, все монархи хорошими. Монархия, однако, всегда была хорошей. Не нужно путать человека со строем, делая фальшивые заключения. Могут быть плохие священники, но из этого мы не можем делать вывод, что нужно расформировать Церковь и камнями побить Господа. Есть, конечно, и слабые или плохие монархи, но мы не можем отказаться от монархии. В сельском хозяйстве бывает хороший и плохой год, или один хороший и два плохих, или всё вместе. Но человечеству, однако, не пришло в голову отказаться от сельского хозяйства. Монарх делает что хочет? Тогда, когда великий или когда ничтожный? Когда плохой или когда хороший? Монарх не делает чего он хочет. Монарх ничтожен тогда, когда делает что хочет и великий, когда делает что нужно. Существует линия жизни народа. Монарх великий и хороший тогда, когда держится этой линии, ничтожный или злой по мере того, как отделяется от этой линии, линии жизни своего народа, противопоставляется ему. Вот закон монархии. Есть и другие линии, которые могут испытывать монарха: линия личных интересов, линия интересов одного класса, линия интересов одной группы, линия чужих интересов (изнутри и извне). Он должен устранить их все и следовать линии нации” (Корнелиу Зеля Кодряну. Из книги “Моим легионерам”). По итогам

своей политической деятельности (в т.ч. и ранней) лидер Организации Корнелиу Кодряну написал свой труд – «Моим легионерам», где рассмотрел принципы легионерского движения. Далее интересны высказывания Кодряну в беседах с Юлиусом Эволой (примерно в 1936 году): «Тут нужно обратить внимание на два аспекта, а именно на дуализм человеческого бытия, в его материально-натуралистической и в духовной действительности. Если господство исходит с первой стороны, то наступает ад. Всякое равновесие между обоими – это ненадёжная и опасная вещь. Преимущество подобает только абсолютному господству духа над телом, так как тогда существует предпосылка для всякой подлинной силы и всякого настоящего героизма». Этот отчётливый отказ от материализма, который в своей самой бездушной форме определяет нашу современность, является столь же важным посланием Кодряну и именно сегодня он чрезвычайно актуален для правых. Конфликт с господством материи, которая подавляет человека своими товарами, но при этом морит его духовным голодом, Кодряну заметил уже в начале своей деятельности. После первых больших успехов своего движения он гордо провозгласил: «Единовластие материи пало!» («Железная Гвардия», 1939, стр.263). Железнную Гвардию можно назвать одними из последних борцов за Христианство, за дух первой Древнеправославной Апостольской Церкви и Национализма в постхриянском мире. Легионеры и сам их вождь Кодряну приняли мученическую кончину за Христа, как истинные Воины Его и тем самым уже указали нам путь к Победе, путь к Безсмертию и Богу. **ЛЕГИОН (посвящается героям «Железной гвардии»):** Дремлют в ночи Карпаты, / Волны несёт Дунай. / Время пришло расплаты; / Это, соратник, знай! / Наши герой восстали, / Лжи сокрушив редут. / Плоти святой скрижали / Знаки победы жгут. / Ангелы лечат раны, / Павших с собой берут. / Легионеры Кодряну / На шеях удавки рвут. / Истина только сила, / Сильным, соратник, стань! / Архангела Михаила / Копьё поднимает длань. / Наша

родная Вера / Медью звучит труб. / «Молодость легионера» /  
Снова слетает с губ. - Сергей Яшин.

(<https://telegra.ph/ZHeleznaya-Gvardiya-Pravoslavnyj-Klerofashizm-11-13>)

\*\*\*

## **АРХАНГЕЛ МИХАИЛ - ПОДЛИННЫЙ АРХЕТИП ТРЕТЬЕГО РАЙХА**

В дискуссиях о Третьем Райхе часто вспоминают германского бога Вотана (сказывается влияние халтурной работы враждебного нацизму фрейдиста К. Юнга - между тем, в нацистском искусстве тематика языческой мифологии вообще отсутствует), но как-то забывают про архангела Михаила, особо почитаемого в Германии 1930-40-х гг. И этот кульп был не новоделом, а продолжением старонемецкой традиции. Штутгартский пастор, член «Немецких Христиан» Г. Шнейдер писал в 1936 г.: «Фюрер вновь прояснил понимание того, что в течение тысячелетия хранилось в душе немцев, что вело наш народ в его самые великие мгновения, что было потеряно нами в прошлые века и что снова стало Святым Граалем нашей веры: немец – воин Бога, Михаил!». В работах Й. Бернхарта «Ангел немецкого народа» (1936) и цу Б.К. Мешке «Народный ангел Севера» (1942) архангел Михаил выступает связующей фигурой между Христианством и немецкой Volkstum.

**ADDENDA:** Сия превосходная заметка бр. Ф. замечательно корреспондирует с нашей работой **«Ангелология Консервативной Революции»**. К сказанному в сих двух работах остаётся добавить несколько соображений, поместив casus Третьего Райха и вообще Консервативной Революции в Европе первой половины XX века в более обширный контекст Христианской Традиции... **Человек «замышлен» Творцом как существо литургическое, как *homo liturgus*.** И Божий Mir, в своём двойном аспекте: и как созданный Богом, и как обустроенный «по Божьему» - долженствует предстать некоей **Космической Литургией** (Kosmische Liturgie, по удач-

ному выражению Х.У. фон Бальтазара; так называлась его монография о св. Максиме Исповеднике, первое издание коей увидело свет в 1941 году, что нельзя не признать особо символичным). Собственно, во времена Христианского Средневековья к сему идеалу удалось в какой-то мере приблизиться. Вот как описывает Kosmische Liturgie Средневековья мыслитель-традиционалист Гвидо де Джорджио: «Вся внешняя жизнь было обрядом, то есть приближением, более или менее действенным и зависящим от индивидуумов и групп, к той истине, которую внешняя жизнь не может дать сама по себе, но которая позволяет человеку существовать, частично или полностью при условии праведной жизни. Эти люди жили той же жизнью, которую они вели на протяжении веков; из этого мира они сделали лестницу к освобождению. Эти люди праведно думали, действовали, любили, ненавидели *и воевали* (выделено нами – о.Р.) друг с другом; они воздвигли уникальный храм среди огромного числа других, чрез который бежал поток вод. Этот храм был руслом реки, традиционной истиной, священной частицей в сердце мира» (G. De Giorgio. Ritorno allo spirito tradizionale, La Torre, №2'1930).

*И война в Mire Традиции была литургическим действом.* Отголосок подобного понимания и по сей день сохраняется в Православной Литургии. В один из кульминационных моментов оной, в ней звучит «Херувимская песнь»: «Иже херувимы тайно образующе, и животворящей Троице Трисвятую песнь припевающе, всякое ныне житейское отложим попечение. Яко да Царя всех подимем, ангельскими невидимо до-риносима чинми, аллилуиа, аллилуиа, аллилуиа». Русский перевод таков: «Мы, *тайновенно* изображающие херувимов, и воспевающие Животворящей Троице Трисвятую песнь, отложим теперь всякое житейское попечение. Чтобы поднять Царя всех, невидимо копьеносимого чинами ангельскими, аллилуиа, аллилуиа, аллилуиа». Песнь сия имеет явственный «воинский» оттенок (ея греческое название звучит ещё «войнственнее»: Χερουβικός "Үμнос, «Херувимский Гимн»): со-

бравшиеся для совершения Божественной Литургии верные «тайновенно» *изображают собою Ангельское Воинство*. Употреблённое в ней слово «дориносима» имеет нарочито-воинский смысл: Это слово, составленное из греческого «дори» (копьё) и русского «ношу», значит: «сопровождать кого-либо с копьями». В древности, когда провозглашали новоизбранного Императора, римские воины торжественно поднимали его и несли на щите посреди окружавших его копий легиона. В Церкви же диакон, как бы представитель невидимого легиона ангелов, подъемлет Царя всех над головой, на дискосе как бы на щите. Подъемлет Его в смиренном виде Агнца, среди молитв предстоящих христиан, истинного духовного оружия Церкви» (цит. по: Митр. Арсений Киевский. «Изъяснение Божественной Литургии», К., 1874). Для Христианской Традиции – Литургия воинственна, а война – литургична. Древность и Средневековье воспринимали любую войну, любое сражение, как земное отображение схватки духовных сил. Первообраз всех войн, всех сражений – Битва Легиона Архангела Михаила с сатанинским легионом на Небе: *«И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и аггелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе»* (Откр. 12, 7-9). Посему-то, Христианские воины Средневековья, выходили на битву в преднесении Креста, икон, хоругвей, имея начертания крестов и священных изображений на доспехах и оружии, тем самым являя собою образ Ангельского Воинства. Они, поистине, шли *«иже Херувими тайнообразующе»*... Последний мощный всплеск сей славной традиции мы видим в *Крестоносном воинстве Третьего Райха*, шедшем в бой с Красным Драконом, под сенью Архистратига Михаила, «тайнообразующе» его Ангельские Легионы. Неслучайны – Кресты на броне германских танков, на фюзеляжах самолётов, на знамёнах и штандартах легионов Новых Римлян. Неслучаен – девиз *«Gott mit uns»* («С нами Бог»), выбитый на пряжках ремней НС-легионеров. Как не-

случаен и тот факт, что у «демократических» союзников Сталина, вроде бы формальных «христиан», англо-американцев – никаких даже намёков на христианскую символику не наблюдалось. Сплошные – пентаграммы... Красный Дракон и аггелы его – ***на Небе побеждены***, им нет уже там «места». В свете сего поражения их временная, земная «победа» во Второй мировой – ***иллюзорна***... Архангел Севера и все те, кто призван и будут призваны в Армию Бога – земную и небесную – не опустят Крестоносный Меч, доколе и на земле не будет одержана ***та же Победа***, что и на Небесах...

#### **Приложение:**

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА, И СВЯТАГО ДУХА! 8/21 ноября 2025 года, в день празднования Собора Святого Архистратига Михаила и Небесных Воинств, исполняется 120 лет со дня основания знаменитого Союза Русского Народа, самой мощной и многочисленной черносотенной организации начала XX-го века. Лучшие люди русской земли всех сословий, по зову совести, поднялись на защиту Веры, Царя и Отечества против выходящей из адской бездны и набиравшей силу инородческой революции. Вдохновляясь ревностью о Боге и надмірным подвигом Великого Архангела Михаила, Православные Исповедники противостояли дьяволу и его полчищам, по благословению истинной Церкви Христа вышли на Священную брань за Бога, за нетленные, непреходящие Русские идеалы, за Богооткровенную, Апостольскую веру, за Царя-Богопомазанника, за Православное царство, за Святую Русь. Почти все они заплатили кровью и своими жизнями за верность до смерти Христу Спасителю и своему Отечеству. Их жизненный подвиг похулен и предан забвению современным «плебсом», нынешняя Анти-россия чтит их палачей, революционеров, террористов, богохульников, типа ленина, свердлова, войкова, дзержинского и им подобных. Союз Русского Народа мыслился и созидался лучшими умами и сердцами Российской Империи, как Небесно-земная Дружина, Христолюбивое ополчение, передовой, боевой отряд воинствующей

на земле Церкви Христовой, ведущей жестокую, непримириимую, мета-историческую брань не просто с врагами Отечества, но с врагами Самого Бога! Издревле известно, что Великий Предводитель Небесных Воинств, славный Архангел Михаил является особым Покровителем Христолюбивого Русского Народа, Русской Христианской государственности, великих Князей, Царей, вождей и воинов Богоносной Руси, осознавшей себя Крестоносным станом Небесного Логоса, Соборным орудием нетварных Божественных энергий и Откровений Творца Вседержителя. При всех своих недостатках, Союз Русского Народа сфокусировал в себе всю суть и соль Христовой Русскости – соборность, исповедничество, активную, наступательную брань со злом на всех фронтах. Отсюда такая нечеловеческая, исступлённая ненависть «детей дьявола», хула, клевета, поношения, провокации, расколы, наконец просто тотальный террор, расстрелы по спискам. Настоящая Россия, Россия Христа, вступила в смертельную схватку с инфернальной революцией и героически погибла в неравной борьбе, совершив свой мученический исход в Царство Небесное, пополнив собой ряды Надмирного Воинства возлюбленного Спаса Христа и Его великого Архангела. У истоков Союза Русского Народа стоял исповедник и ревнитель Православия, некогда Синодальный миссионер, игумен Арсений Алексеев, известный своим нелицеприятным обличением теплохладной иерархии своего времени и смердящих тогда в русском обществе ересей, заблуждений и лжеучений. Создавший позже, в 1913 году, в разгар имяборческой смуты на Афоне, «Союз Исповедников Имени Господня в честь Святого Архангела Михаила». Именем Божиим Святой Архангел Михаил сокрушил сатану и низверг его с Небес, именем Божиим мы спасаемся, именем Божиим совершаются все Церковные Таинства, именем Божиим только и можно победить сатану и его «власти и воинства»! А «церковные» революционеры объявили Вседержавное имя Божие всего лишь «названием предмета» (!!!) и этим страшным, поисти-

не революционным богохульством, изнесённым от лица Святейшего Синода Российской Церкви, распечатали бездну ада и пошатнули вселенную. (« Заключивший бездну и запечатавший её страшным и славным именем Твоим, которого все боятся и трепещут от лица силы Твоей...» 2 Паралипоменон, гл. 36,23.) Дальше, как известно, разразилась Первая Мировая война, перешедшая, фактически, в Мировую революцию, лукавое предательство Царя, Православной Монархии, обвал Российской Империи, ритуальное убийство Царской Семьи и Их верных слуг, расстрел, изничтожение, упразднение всего «старого», Царского, Христианского миропорядка, адский, нечеловеческий красный террор, откровенно сатанинские, богохульные «безбожные пятилетки», «союз воинствующих безбожников», памятник Иуде Искариотскому, мавзолей ВИЛа, попытки скрещивания человека с обезьянкой, выращивание «нового человека» и «нового народа» на основе ненависти и лжи, Вторая Мировая война с великой, безусловной и тотальной победой коммунистической партии и советского народа (а заодно и «религии холокоста»)... Наконец, распад и всесмешение всего и вся, добровольно-принудительная утилизация «лишнего населения», электронный, цифровой концлагерь для «масс», низводимых ниже уровня животных, к состоянию прочипированных человекобесов. Что характерно, лишённых своих имён, заменённых на цифровые клички (прямо по Н. Гумилёву: «А для низкой жизни были числа, как домашний, подъяремный скот»). Так дьявол посмеялся над несчастным, обезумевшим человечеством, похулившим Всесвятое, Живительное и Державное Имя Творца и Промыслителя вселенной. Ибо, «на всех лежит грех, если нет правды»! (Свт. Иоанн Златоуст). Наши просветительские усилия призваны Свыше способствовать пробуждению и собиранию «русских недобитков», изгоев и маргиналов, всех тех, кто ещё способен «противостоять дьяволу», по Апостольской заповеди, кого ещё не сожрала смертельная гангрена всеобщего разложения и потребления. 8/21 ноября 2025 года также знаменатель-

ная дата, 40 лет преставления к Богу Митрополита Филарета Вознесенского, (+1985г.) 3-го Первоеиерарха Русской Церкви в Изгнании, за границей (РПЦЗ), исповедника, посильно противостоявшего міровой заразе сатано-коммунизма и геноцидным ересям сергианства, экуменизма и обновленчества. Его нетленные мощи были обретены, но скрыты современными апостатами. День святого Архангела Михаила и день памяти святителя Филарета (Вознесенского), митрополита Нью-Йоркского, третьего первоеиерарха Русской Зарубежной Церкви, се, своего рода, малый Судный день. Ибо св. Архангел Михаил первым встал на сторону Бога и против сатаны. А святитель Филарет был, пожалуй, одним из самых ярких столпом Истинного Православие, когда сгущалась тьма.

**СТИХ – ИНСТРУКЦИЯ:** Стих-инструкция! Между нами! / Наша миссия всё ясней! / Имя Божие – наше Знамя / В самом пекле безумных дней. / Вампирантор камлает в рупор, / Раб греха, а какая честь! / Накачать своим газом трупы, / Это всё, что он может здесь... / Прочипировать прах и пепел, / Да набулькать орды в стакан... / Русский ветер порвёт все сети, / Как пойдёт гулять ураган! / Ведь живым, как всегда, – живое, / Прямо в сердце, не в глаз, не в бровь! / Приговор сатанизму строя – / Евхаристии вечной Кровь. / Дышит север лесным раздумьем, / Тянет чётки седая грусть... / Русский стан не погиб, не умер, / Сокровенна Святая Русь. / Сам Спаситель, бездомный, странный, / Шёл по берегу этих мест, / Нёс тяжёлый Крест деревянный, / Всероссийский кровавый Крест. / И за Ним, от рожденья в вечность, / От купели до райских врат, / Бороздит огневые сечи / Русский дух, как большой фрегат! / Против смерти! Из грязи в князи / Держим скорбный, тернистый путь... / Я на связи, и ты на связи! / Стих-инструкцию не забудь! - **Николай Боголюбов.**

## **Сергий Молохов**

### **ДОБУДЕМ РОДИНУ (!) (?) (...)**

В 1965 году на советских экранах ровно на два дня появился фильм «Перед судом истории». Фильм-интервью, беседа «историка» (сотрудника КГБ) с В.В.Шульгиным – монархистом, антибольшевиком, участником и свидетелем двух Революций, Белого Движения, Эмиграции и Второй Мировой, в старости доживавшего свои дни в СССР.

В этом фильме есть момент, который надолго остался в моей памяти: престарелый Шульгин, едва напоминающий себя прежнего, выходит погулять на ленинградские улицы, где встречает двух студенток. Между ними завязывается разговор – на французском, но в какой-то момент Василий Витальевич выдает себя: «*Je suis Russe*», - и у юных комсомолок возникает удивление, граничащее с шоком.

Была ли сцена постановочной или так случилось в самом деле, она имеет глубокий смысл. Человек дореволюционной России видится своим как бы «соотечественникам» иностранцем, чужаком. К великому сожалению, этот эпизод вскрывает великую трагедию, к которой причастны мы все, современные как бы «русские». Трагедию, что русские мы только «как бы». Русские, утратившие свои права на это имя или не имеющие возможности восстановить их в полной мере.

«Фотографии дадут ответ», - гласит разошедшееся изречение. И действительно, если сравнить фотокарточки членов Думы или Правительства имперской России с участниками их современных симуляков, всё станет на свои места. Причем даже самые откровенные мерзавцы той эпохи, вроде Гучкова или Милюкова, выглядят на фоне своих «воспреемников» как некий недосягаемый для последних уровень. Сродни тому, как выглядят современные итальянцы на фоне своих римских «предков».

Но это драматическое положение порождает простой, но при этом крайне сложный вопрос: «Что делать?». Наш лозунг, лозунг Движения, доносящийся из громовых двадцатых, гласит: «Добудем Родину!». Но добыв её, что делать дальше? Те, кто придёт на выуженную столетним красным террором землю, окажутся не в положении Рюрика и его варягов, и даже не в положении «белых махараджей» в далёкой восточной стране. Им не представится случая вкусить славы покорителя и завоевателя, но придётся стать кузнецами у гигантской печи, и начать неблагодарную, но преисполненную благородства работу по переплавке свинца и чугуна в золото. Работу, которую многие сочтут безумной и лишённой смысла.

«Что делать?», - ответ прост и сложен, парадоксален и очевиден: России нужна русификация. То, о чём мы говорим: люстрация, реституция, реставрация, - на генетическом уровне. Восстановление в своём первородном и примордиальном праве нордической арийской крови.

Эта программа – ответ для любого «Белого Движения» современности, но если мы говорим о России, о перспективах её возрождения, - то здесь нужно конкретизировать ряд моментов.

Я всегда называл себя «легитимистом» в самом старинном значении этого слова, «правым» - в терминах, не утративших актуальности со времен кровавого 1789 года. И кажущийся кому-то «безумным» и «не актуальным» легитимизм мне видится единственным спасением.

Вернуть царскую корону принцу Лейнингенскому или другому законному потомку Династии, не запятнавшему себя любой связью с нынешним режимом. Вернуть земли и власть – русской аристократии, скрывающейся заграницей.

Почему? Потому потому что, я, как и барон Эвона, уверен, что эти люди гораздо лучше справляются с правлением просто по факту того, что правление – у них в крови. Гораздо лучше любого плутократа из нынешних «специалистов», любого «кшатрия»-спецслужбиста и демократического демагога.

Вернуть русских в Россию – из Европы, США, Аргентины и других частей света, от потомков белоэмигрантов до южноамериканских старообрядцев, - создав для них все необходимые условия. Вернуть народ – на землю, по заветам Столыпина и Вальтера Дарре.

Реставрация, реституция, люстрация, деурбанизация и деполитизация (очищение общества от парламентско-партийной демагогии, как завещал Моррас и Action Francese), - пять пунктов для воссоздания России на территории, где она некогда существовала, для воссоздания русского народа – там, где он когда-то жил.

Эти во многом анахроничные замечания выше – рефлексия по поводу творящегося убийства всего русского путинским режимом. Они не имеют прямого отношения к нынешней ситуации, но видятся, как и прежде, единственным ответом на тревожные и трагические вопросы, вновь с болью возникшие сейчас.

Нам, русским, нечего стыдиться, но стоит констатировать: само наше имя будет на десятилетия опорочено и унижено этой постыдной братоубийственной предательской войной. И каким образом мы сумеем (и сумеем ли) преодолеть этот позор – большой вопрос. Сейчас на него есть возможность ответить каждому самостоятельно, но по прошествии времени он встанет перед всем нашим народом.

Найдём ли мы ответ? Сумеем воплотить его в реальность? И даст ли сам Судьба нам такую возможность? Ответ пока что не ясен совершенно.

Да, ряд высказанных тезисов требует нюансировки. Я согласен с Ницше, утверждавшим, что наличие аристократии старой не отменяет необходимость становления новой, - и она проходит своё становление даже сейчас, сражаясь с не-обольщевизмом на фронтах развязанной совдепом войны в Украине. Но это не отменяет существование у России своих живых, старых принцепсов, имеющих кровное право на власть.

Также и призвание всего оставшегося зарубежья на Родину не отменяет того факта, что в самой России чудом ещё рождаются люди русской, арийской породы. Но глобальная задача – соединить и объединить всех перечисленных выше в уничтоженное прежде веком талмудической тирании нордическое ядро, которое сумело бы оздоровить нацию в целом и поставить в подчинённое положение все инфернальные хтонические силы третьего и четвёртого сословия, всех генетических рабов и неприкасаемых, по недоразумению облачённых Тёмным Веком в царские одежды.

(<https://t.me/guerillaesoterique/88>)

**епископ Андрей (Ухтомский)**

## **О «СВЕРХ-ЧЕЛОВЕКАХ»**

**(Слово в день происхождения Честных Древ Животворящего Креста, произнесенное в соборе Казанского Спасо-Преображенского монастыря)**

Очима, устнами и душами, лица и сердцы, поклонимся всем пресвятому Кресту Жизнодавца Христа, им же мір весь освящается (Троп. 3-ей п. канона). Так сегодня святая Церковь приглашает род человеческий на поклонение св. Кресту Христову, этому величайшему украшению Божией церкви и всего Божьего міра. Крест! – Ведь всё самое святое, всё самое лучшее, до чего может возвыситься человек, – всё заключено в этом одном слове! Самая мысль о Кресте и о безмерной любви на нём Распятого уже очищает, облагораживает и как бы освежает душу человека от той затхлости и приниженності, которою душа пропитывается в обычной жизни!.. Но подойдём ближе ко св. Кресту. Мы увидим на кресте Страдальца, Который не сделал никакого греха, и не было лести во устах Его; будучи злословим, Он не злословил взаимно, страдая, не угрожал; но предавал то Судии праведному. (1Пет. 2:23–24). Действительно, это недостижимая человеку, для него невероятная, безмерная, – воистину Божественная красота Сего Страдальца на кресте! Вместе с сотником, некогда при кресте стоявшем, так и хочется воскликнуть: «воистину Он был Божий Сын!» (Мф.27:54). Но ближе подойдем ко св. Кресту.... Посмотрим: в Своём безмерном, неземном величии не забыл ли великий Страдалец землю. – Он – Распятый был, несомненно, Сын Божий, Богочеловек, – иначе Он не мог бы, забывая страшные Свои страдания, с разорванными руками – любить мучителей Своих и молиться за них.... «Отче отпусти им, не ведают бо, что творят» (Лк. 23,34), – это не молитва

простого человека!... Так молиться мог только Богочеловек. Но Ему, быть может, чужды были чувства простых смертных людей? Подойдем ближе ко Кресту.... Иисус, увидев (со креста) Матерь и ученика (при кресте) тут стоящего, которого любил, говорит Матери: Жено! се, сын Твой. (Ин. 19:26). Смотрите, возлюбленная братия, – какая кротость и мягкость сыновней любви! Это не пламенный огонь любви Божественной, – это самое нам доступное, так сказать, естественное украшение души нашей: любовь к матери. «Жено, се сын Твой» – слова Божественного Страдальца; страшные крестные муки не затмили у Него заботы об осиротевшей Его Матери. – Сколько здесь заботы о людях, безграничного сострадания к людям, к их человеческой немощи! И далее. “Потом говорит ученику: се, Матерь твоя» (Ин. 19:27). Опять, мои возлюбленные, – к кому этот возглас обращён? – К осиротевшему другу? К любимому ученику? К тому, для Которого ничего дорогое уже в жизни не осталось? Да, – к нему; – и Своему другу земному Он оставляет лучшее утешение для него – пречистую и пренепорочную Матерь Свою. «И от того часа поят ю ученик во свяси» (Ин. 19:27). Так при кресте Своего Сына пресвятая Матерь Божия усыновила весь род человеческий. Нет более сирот на земле: у всех есть общая Матерь. Нет страданий, ибо все наши страдания, заслуженные нашою злобою, – ничто в сравнении со страшными страданиями неповинного ни в чём страдальца Иисуса Христа. Нет врагов на земле, – всех собрала во едино и примирila любовь Христова, Его святая проповедь о любви ко всем – и ко врагам. – Все мы – братья возле Креста Христова, все мы сыны Матери Божией... Кто отвернётся от Креста Христова, чье жестокое сердце останется глухо и не послушает святой проповеди о любви к ближнему, о всепрощении и духовной чистоте? – Кто не умилится и не содрогнется перед невинными страданиями Того, Кто только служил людям, только любил их и Которого они же, несчастные сыны погибели, на кресте распяли? Но что я, братие, недавно прочитал в газете?

— Прошлогодний грабитель сего святого храма, те кресты святые, которые выкрад с престола церковного, — выбросил в место для городских нечистот! Какой ужас, какой позор для всех нас христиан! — Мы поражены, посрамлены пред врагами нашими из-за этого богохульного, безумно злого дела какого-то антихриста, неизвестно по какому праву носящего христианское имя! И как немилосердно пред всем светом открыта через газеты наша духовная язва, наша сердечная боль! О, как это безмерно жестоко, как это ужасно! Невольно опять вспоминаются слова святой песни: Ужаснися солнце, возстени земле, и движущися возопий: незлобиве, Господи, слава Тебе. Но, братие, дожили же мы, значит, до этих ужасов, заслужили же пред Богом такие страшные вразумления, когда Он лишает нас древних милостей Своих, когда позволяет врагам нашим издеваться над нашими святынями... Лишил нас Господь лучшего украшения Казани — «Казанского» чудотворного образа Богородицы. Но в душе-то нашей этот образ уж очень ли сильно запечатлен?... Не забыли ли мы о непорочной жизни Богородицы и не растеряли ли мы святыню души своей ранее, чем Господь послал нам видимое вразумление и лишил нас святыни, которою веками дорожили боголюбивые отцы наши? Теперь русские люди впервые прочитают, что святой крест может быть брошен и найден в смрадном месте... Ужасное, невероятное преступление человека против собственной природы! Ни любовь к матери, которую заповедал со Креста Божественный Страдалец, ни чистая дружба, ни благоговение перед святыни, ни страх Божий — ничто, значит, святое, и никакое просто-человеческое чувство уже не живет в этом наглом ругателе... О, воистину — дикий изверг человечества! Да, это так. Но посмотрите на жизнь около себя. Рассудите: — разве носить на своей шее святой крест в дома непотребства, с которыми все почти помирились, — разве это не значит оскорблять святой крест? — Разве соблазнять, губить и бросать невинных жертв гнусных своих страстей и в тоже время называться христианским именем, о

чём мы равнодушно читаем ежедневно в газетах, – разве это не значит снова распинать в себе Сына Божия и ругаться Ему (Евр. 6:6)? Наконец просто когда все мы равнодушно видим страдания несчастных и слезы угнетённых и проходим мимо, разве мы не попираем завет любви Христовой, разве не пре-небрегаем своим званием христианина и не забываем в своем жестокосердии о страданиях за нас Спасителя? Вот Своим попущением совершившись нашим церковным несчастиям, Господь увещевает нас посмотреть в наши души, – посмо-треть, мы то все, вместе взятые, не осквернили ли давно уже образ Божий в душе своей, не оскорбляем ли мы в себе свято-го Духа Божьего, Которым напечатаны в день искупления? – Вот мы оплакиваем незаменимую утрату святого «Казанско-го» образа Богородицы, мы оплакиваем осквернение пречи-стого Лика Спасителя. Но когда Его вели на распятие, то Его оплакивали народ и женщины; и Господь сказал: «*дщери Ие-русалимские! не плачьте обо Мне, но плачьте о себе и о детях ваших*» (Лк. 23:28). Эти слова и к нам относятся теперь; и нам Господь сказал бы: «*Сыны российские, матери россиянки! Не плачьте обо Мне, но плачьте о себе и о детях ваших*». Действительно, какой завет мы оставляем новому поколе-нию? На чём воспитывается несчастное наше юношество? Что видит вокруг себя, что слышит? Что дают им отцы, что добро в жизни могут указать матери? Безумное, безсмыс-ленное, позорное время переживаем мы; время безумного не-честия, сверх-человеческой злобы и сверх-животного озвере-ния. Но будем надеяться, что самое безумие злобы и наглость современных безбожников, оттолкнут новое наше поколение от тёмной бездны неверия и развращённости. Теперь народи-лись какие-то «сверх-человеки», отрицающие и всякий нрав-ственный закон, и загробную жизнь, и бытие Божие, и всякие правила жизни. А рядом с ними уживаются люди, для кото-рых самое имя человек уже «звучит гордо» и которые тоже махнули рукою на всякое нравственное самоусовершенство-вание и проводят чисто животную, беззаконную жизнь. Эти

люди искажают человеческую природу и доводят себя до скотоподобия неспособностью удержать себя от животных похотей; это те, о которых святая Библия говорит, что они суть плоть. И сами они так о себе думают и ничего лучшего, кроме удовольствий плоти не желают. Совсем не таковы «сверх-человеки». Эти люди в своей невероятной гордости могут быть выше своей животной природы, могут быть господами низких страстей. Это не плотские люди, но зато – это просто бесноватые, которые только об этом не могут догадаться, ибо ум их омрачен мудрованием бесовским. Действительно, если они – не творение Божие, – потому что в Бога они не веруют, – то что же они? Животные? Но и животных Господь же премудро создал и дал разум для жизни. – А если они, эти сверх-человеки, отрицают сотворение мира, – то что же они на земле представляют из себя? – Они отрицают всякий нравственный Божий закон, они отрицают бытие души человеческой и свою загробную жизнь, что же от их жизни остается? – Одно только поглощение пищи и постоянное разложение, – как у всего растущего на земле! Но если они сохранили хоть каплю рассудка и беспристрастия, то должны из своих же слов вывести заключение, что они не более, как двуногая земная плесень, случайно поросшая и случайно погибающая. Но тогда откуда же такая адская злоба их? Откуда их безмысленные сами по себе, но предательские, умно обдуманные злодеяния? – Как смеют они жаловаться на страдания свои или чужие, если они не докажут права на своё существование и если не знают цены своей жизни, но наполняют её злодеяниями? И эти «сверх-человеки», т.е. просто безбожные злобные беззаконники, и оказываются только сверх-животными, т.е. животные сами по себе (Еккл. 3:18), они подчинили себя некоей злой силе, дьявольскому, бесовскому озлоблению. Но этою своею обдуманною злобою, обдуманною ненавистно к добру, они лишний раз дают печальное доказательство, что их природа – выше природы животных, что их природа иного происхожде-

ния. И эта их природа озлоблена до полного подчинения духам злобы – бесам. И отличие современных бесноватых от евангельских только то, что те знали об этой духовной болезни и боролись с нею, а эти не борются, потому что безумие ослепило их, а злоба вошла в природу их. А отсюда их – почти неисцелимость: со слепцом, хотя и добровольным говорить о свете нельзя, – ничего не поймёт! И исполняется пророческое слово апостола Павла: «Дух (же) ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским, чрез лицемерие лжесловесников, сожженных в совести своей» (1 Тим. 4:1–2). Возлюбленные слушатели, ужаснемся же хулителей имени Божия, рассмотрев нечестие жизни их; убоимся сами творить беззаконие, которыми заразилась жизнь наша, – сия бо христианам не суть прилична. Послушаем пророка, взывавшего к людям: «омойтесь, очиститесь;... перестаньте делать злое, научитесь делать добро, ищите правды, спасайте угнетённого, защищайте сироту, вступайтесь за вдову» (Ис. 1:16). И всё это делайте всегда, везде, забывая о себе, и думая только об исполнении заповедей распятого за нас Господа. – Это и значит: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресение Твое славим». Наша святая жизнь будет тогда истинным поклонением Кресту Христову и лучшим прославлением Его воскресения и лучшим вразумлением для несчастных неверов. Тогда нeliцемерно, не только устнами своими, но и всею жизнью своею мы оправдаем святую песнь церковную: «поем, славим и поклоняемся, величаем Твою, Христе, державу: яко подал еси нам рабом Твоим Крест Божественный, сладость неисчерпаемую, и хранилище душам и телом нашим», Аминь.

**Источник:** О «сверх-человеках» : [Слово в день происхождения честных древ животворящего Креста, произнес. в соборе Казан. Спасо-Преображен. монастыря] / [Соч.] Архим. Андрея. - Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1904. - [2], 5 с.

**P.S.: Тех, кого справедливо обличал вл. Андрей (Ухтомский) в вышепомещённой Проповеди, он не вполне справедливо обозвал «сверх-человеками». Впрочем, то, что «сверх-человеки» у вл. А. заключены в кавычки, снимает возможную «критику», но не отменяет необходимости комментария. Возможна ли «сверх-человеческая» злоба? – скорее уж следовало бы реци «не-человеческая» или «недо-человеческая»... «Сверхживотное озверение», понимаемое, как «более-зверское, не-жели бывает у зверей», впрочем, приемлемое определение. А вот именовать революционных бесов «сверх-человеками», значит, в какой-то мере «им польстить». Сам же вл. А. рядом называет их: «они не более, как двуногая земная плесень, случайно поросшая и случайно погибающая»... Какие уж тут «сверх-человеки». Именование «недо-человек» так и «напрашивается» здесь. Особо «преуспевших» в бесовстве можно назвать, пожалуй, и «сверх-недо-человеками» (сей остроумный термин предложен Вл. Авдеевым). Однако, к моменту произнесения вл. А. сего слова, термина «underman» ещё не существовало (он был введен Л.Стоддардом в 1922 г.). А вот всяко-разных доморощенных леваков-«ницишеанцев» о ту пору было пруд пруди. Они мнили ся «сверх-человеками», будучи на деле «под-человеческой» плесенью, сверх-животными и видимыми бесами... Их-то вл. А. вполне «имел право» обозвать «сверх-человеками» в кавычках... О том же, Кто «на самом деле» есть «Сверхчеловек» Ницше, да внесёт ясность нижепомещаемая «справка»:**

## **ИСУС ХРИСТОС - СВЕРХЧЕЛОВЕК НИЦШЕ**

Проблема волнующая интеллектуальные круги вот уже более столетия заключается в полном пересмотре, переосмыслинии и в чем-то ревизионизме всего духовного опыта европейского глобальной цивилизации, отсчет которой и положило событие произошедшее более 2000 тысяч лет назад – появление личности Иисуса Христа. Последующий антихристианский пафос Нового Времени с нигилизмом вплоть

до атеизма, и столь же яростное оправдание христианских положений наводят на мысль о том, что личность Христа, несмотря на разногласия, мистицизм, догматизм, коренным образом повлияла на судьбы Европейской цивилизации, её новой эры, на становление государств в канве Великого переселения народов из Северной и Восточной Европы, которые и стали столпом Европейской глобальной цивилизации. Европейская глобальная цивилизация строила свои государства и для восприятия этого механизма им жизненно необходима была мощная идеология, закрепляющая монархическую власть. Мощный нордический дух, не знавший рабства государственных организаций, осознанно воспринял тогда христианство, на тот момент самую цельную религиозную нравственную идеологию – ислам сам ещё находится на этапе становления, иудаизм был закрытым эгоцентрическим учением. Язычество молодых народов было не в состоянии обеспечить новый тип национальной сплочённости в рамках государства, слишком уж оно было обращено к гармонии человека с природой. Чем же привлекло христианство нордические народы? Для иерархического принципа власти оно было незаменимым инструментом управления массами, их моралью. Поэтому заблуждаются те, кто считает христианство религией слабых. Нет, эта религия, как раз таки служила интересам сильных. Лишь позднее произошел её упадок, из-за замкнутости жречества от мира, и ухода в мистику и механический ритуализм христианство деградировало и обрело те черты, которые потом так критиковались. Напротив, изначально христианство для нордических ариев стало мощной воинствующей религией объединения земель, борьбы с восточной экспанссией, основой военных объединений крестоносцев и их орденов, методом geopolитической экспансии и колонизации (Эпоха великих географических открытий). Оно утверждало превосходство европейца над семитами, мусульманами,aborигенами колоний, подавляло инквизицией иакомыслие, в общем, было могучим цербером государствен-

ной системы европейских держав. Лишь с приходом Ренессанса и разложением феодализма христианство стало сдавать свои позиции в государстве и идеологии. Что-то очень близкое, нордическое было во Христе, иначе, почему ариям было бы не принять Римский пантеон, ветхозаветного иудейского бога, Магомета? Во Христе было много сурогатного аскетизма и порядка. Он был доказательством Бога. И в большой мере был оппозицией восточным деспотическим культам. Не малую роль сыграл Апокалипсис, в котором Христос предстает как мощь, власть, символ Победы над востоком и его мистикой. Чтобы лучше понять всё произошедшее с нами за эру Христа, следует обратиться непосредственно к Его личности. Но не через призму канонических религиозных образов и экзегез, не через критику ниспровергателей-антиклерикалов. А через идею сверхчеловека. Сверхчеловека Ницше. Ницше оказался, как это ни покажется странным, наиболее последовательным продолжателем «дела 2000-летней давности» и «метода» Христа. Он был не первым, а одним из последних ниспровергателей христианства, Антихристом – логически завершил свою эпопею моральной переоценки мира, дав все ключи от бездны и «не благую» весть следующему за ним человечеству. Чтобы понять это стоит провести несколько небольших аналогий между личностями (не образами) Христа и Заратустры. Сама книга «Так говорил Заратустра» была исключительной, из ряда вон выходящим, философским откровением для всей мировой философии 19 века. Она явилась заключительным эпическим аккордом классической немецкой философии, тем последним со времен Гёте случаем, когда немецкая философия прорвалась в художественную сферу литературы. Что, например, для русской философии изначально стало методом мировосприятия и обращения к действительности во всей её неохватности (Ницше был наполовину славянин и ребёнком из религиозной католической семьи). Ничего подобного «Заратустре» Ницше не было создано за последние годы. Кто же такой Заратустра? Мудрец, ве-

ликий путник великого пути: он ищет ответ в душе міра и душах людских. Но не тоже ли делал и Христос. Заратустра и Христос, оба, ниспровергатели, судьи старой «никчёмной» морали и воспитанной этой самой последней души. Если отвлечься от новозаветных догм, благолепия мистического мифа рождения и семьи Христа, антиклерикальной критики, наполняющих образ христианства, то мы увидим лично Христа в совершенно ином свете. А это был Человек «отверженный» от всего содержания окружающей духовной жизни того общества, в котором Он жил. «Сын» простого плотника, скорее всего незаконнорожденный, от человека чужого рода. Иисус однозначно не был евреем. Вряд ли ортодоксальное фарисейское общество пощадило бы женщину своего рода за «непорочное зачатие». При том этническом разнообразии Малой Азии, да ещё и в условиях широко распространённого в тех местах и повсеместно в Риме рабовладения, можно предположить, что Мария была вовсе не из иудейской общины. Не могла она быть и дочерью фарисея, иначе как бы её отдали замуж за слабоумного Иосифа, как бы заглаживая её грех. Но миф, наоборот, представляет нам всё в радужном свете. В младенчестве Христа слишком много нестыковок. О дальнейшем детстве Иисуса и Его отрочестве ничего почти не сообщается, потому что до своего великого земного подвига Он был в этом обществе простым человеком, плотником с незаурядным мышлением. Событие с волхвами также не вызывает доверие. Могли проходить люди, может и впрямь не простолюдины – кстати, вовсе не иудейской веры по легенде, остановились на привал в том месте, где родила Мария, нежно посююкали с младенцем, что-то подарили молодой маме. Такие обычные события легко превращаются с помощью азиатского жреческого красноречия и мистицизма в невесть какое волшебное действие. Конечно же, Иисус не был духовно «простым» человеком. Его положение от рождения заставляло чутко, порой болезненно воспринимать окружающую действительность. Он ощущал себя необычным, был умственно

и духовно одарённой личностью. По всей видимости, в какой-то момент в Его міровоззрении образовался комплекс ответственности за окружающую его жизнь. Некое прозрение, катарсис. Он много размышлял над міром, людьми, хотя и в догмах и дискурсе того общества, в котором Он рос и жил. Но нечто чужеродное от рождения, или благодаря этому факту, тяготило Его душу в отношении иудейского общества. Его міровоззрение было широким, глобальным, неординарным, сильно отличавшимся от мелочной суэты Ближнего Востока, этого самого пёстрого и застарелого міра. Вероятнее всего Его главным духовным талантом, гением стало Его вневременное сознание – ощущение действительности вне её повседневных условностей. Его печалили судьбы міра, в котором Он жил, ведь Он своим «отвлечённым», «чужим» взглядом чувствовал декаданс всей той эпохи, ощущал умозрительно грядущие перемены лика человеческого бытия, как и Заратустра у Ницше. Сильное, амбициозное сознание Христа было отягощено окружающим ремесленным бытом. Иисус прекрасно знал нужды простых людей. Он чётко понимал, что Ему в его социальном статусе никогда не подняться к тем степеням благородства, которых Он заслуживал. Да и не могла погрязшая в пороке, растлении и фарисействе Малая Азия предоставить хоть малейшие возможности для удовлетворения благородных духовных потребностей Христа. Его тяготило плотницкое положение и малоазиатское социальное болото. Он мечтал покорить мір, возвыситься на 6000 футов над этим болотом. Но где взять этот источник возвышения, за что зацепиться? И Он выбрал лишь тот доступный смертносный источник восхождения, что Ницше называл «чёрной дырой» масс. Иисус совершил революцию одного человека. Он понимал, как устроена толпа, во что она верит, и Он привлек её, взял роль пророка, Мессии, хотя и не соответствовал фарисейскому образу мессии, за что и поплатился. Воистину Иисус был «восстанием рабов в морали»: Он выбрал противоположный вектор возвышения – не героический славный, а

героический мученический. В смысле, что Он не избрал долю завоевателя, покорителя, столь почётную для той эпохи. Он выбрал возвышение и мученическое падение во имя рода человеческого, позорную смерть во славу Господа. Вот он парадокс возвышания, дух великой трагедии возвысил Иисуса куда выше, чем эпическая сага о доблестных подвигах с мечом в руках, каковые были предсказаны израильскому мессии. Трагедию всегда воспринимали миллионы, сопереживали ей. До Иисуса такой попыткой был Сократ, но это было не убедительно. Христос знал о культе Митры, сильно распространённом тогда на Ближнем Востоке. Мог он знать и о Платоне, Сократе и других философско-религиозных школах. Почему его ограничили иудейским мировоззрением, не понятно. Принципы христианства как раз сильно рознятся с ветхозаветными и близки к гуманистическим идеям эллинизма и митраизма. По писанию со смертью Христа Ветхий завет был прерван. Христос – греческое «спаситель», Пётр и Павел – греческое и римское имя. То есть был акт переименования, который говорит явно об отходе от иудейской традиции. К тому же всем известно, что император Константин с лёгкостью сумел сочетать христианство с ритуализмом митраизма. Было это не случайно. Вполне возможно, что источники этой стороны христианства до нас не дошли из-за жёсткого ревизионизма церкви. Но в чём же главный феномен личности Христа? Иисус привнёс в наш мир нравственное сверхзнание. То самое сверхчеловеческое, которое Ницше пытался объяснить через Заратустру. Его природа не совсем вербальная, поэтому ни Евангелия, ни другие богословские трактаты не смогли в полной мере его объяснить и расшифровать: до сих пор из-за этого священные тексты нам кажутся загадочными, полными скрытого смысла. На самом деле они сами пытались разгадать нравственное гречишное зерно сверхзания, но не смогли. Пётр и Павел, евангелисты позже привнесли логическую догматическую интерпретацию этого нравственного сверхзнания в доступном им духе иудео-христианства. То есть на

сверхзнание наложили уже существовавшую и понятную им идеологию. Заратустра Ницше (как и в дальнейшем «Дионис против Распятого») критиковал жрецов за «навязанный аскетизм» тем, кому он по сущности не соответствует и приносит лишь рабство и страдания. За десятину, которую они требовали, чтобы быть узурпаторами. Иисус же учил отдавать половину, дарить: есть два платья – одно отдай. Но жрецы исказили Его учение всем тем «малоазиатским болотом», оставшимся от царств и деспотий. Христианство содержит в себе сверхзнание, данное Христом. Если бы его не было, то христианство бы не состоялось. Однако отчасти оно было извращено в угоду социальных пороков и несовершенств, за что справедливо порицалось выдающимися гуманистами. Ставновление христианства покрыто завесой тайн. Дэны Брауны просто так не появляются. Борьба за Христа ещё не закончена. «Я учу вас о сверхчеловеке» Заратустры Ницше есть попытка осознать, какие люди движут эволюцией ноосферы, как они восстают против мира, как взвешивают его, как пытаются объяснить его суть «пастве», при этом сами возносятся на 6000 тысяч футов над человечеством. Наверное, таким был когда-то давно, две с лишним тысячи лет назад и Христос.

(Источник: <https://nietzscheana.livejournal.com/44975.html>)

**Вадим Сидоров**

## **СИОНИЗМ**

### **Сионизм: его правда**

Рав Меир Кахане, был одной из наиболее ярких личностей новейшей еврейской истории, идеолог и харизматический лидер сионизма.

Раввин Меир Кахане был врагом мусульман. Но врагом достойным, врагом, могущим заслуживать не только уважения, но и восхищения.

Случайно наткнувшись на ролики с его выступлениями в Youtube, я долго не мог оторвать себя от монитора - настолько мощным оратором был Кахане, настолько притягивающим слушателя, настолько завораживающим своей энергетикой и логикой.

Находясь под впечатлением от этой личности, я решил сделать то, что уже давно хотел - откровенно написать о своем отношении к сионизму.

В данном случае я буду говорить не о сионизме как мы его видим со стороны де-факто, но об официальном сионизме как политической идеологии и проекте - как он сам себя преподносит. А именно об идее собирания всех евреев, живущих в рассеянии, в рамках одного еврейского государства.

Ещё в студенческие годы, русский националист я с интересом читал в Ленинской библиотеке и конспектировал работы двух основных идеологов сионизма - Герцля и Жаботинского. Тогда Жаботинский произвёл на меня гораздо более сильное впечатление, хотя сейчас, конечно, понятно, что pragmatik Герцль, а не романтик Жаботинский был архитектором будущего государства Израиль.

Тем не менее, даже непредвзято анализируя состояние сионистского проекта и государства Израиль в начале XXI века, нельзя не увидеть то, что он находится в серьёзном системном кризисе.

Меир Кахане, ярый сионист, увидел это и стал бить в набат уже в 80-х годах. И причиной тому была не только «арабская проблема», позиция по которой была коньком его движения «Ках», но, напротив, эта проблема была отражением важных системных тенденций и противоречий, о которых он также не мало говорил.

Однако прежде, чем разбирать проблемы Израиля в настоящем и прогнозировать его участь в будущем, немного остановимся на прошлом - истории сионистского проекта.

Нельзя не признать, что сионистский проект был одним из наиболее эффективных и грандиозных националистических проектов Новейшего времени. В то же самое время в случае с сионизмом мы сталкиваемся с очень специфическим национализмом, больше того, специфичность его столь велика, что позволяет всерьёз задуматься о том, идёт ли речь о национализме или о чём-то другом.

Прежде всего, надо понимать, что политический национализм как порождение Нового времени был целиком продуктом Модерна и характеризовался стремлением перейти от религиозно-авторитарного к секулярно-демократическому способам организации общества. Династические монархии и универсалистская религия во многих случаях способствовали удержанию в едином политическом пространстве совершенно различных народов и культур, из-за чего демонтаж подобных институтов традиционалистского общества не мог не вести к размежеванию этих народов на национальные государства, ибо внутри демократического и светского общества нет той силы, что может удерживать разнородное население в подчинении единой публичной власти.

В результате такого алгоритма возникали почти все национальные государства Нового времени - от самых первых европейских, чьё появление было результатом эманципации сперва ещё королевской власти от Универсального Центра - Рима, до последующих вроде Италии, балканских и центральноевропейских стран, возникающих на обломках Ав-

стрийской империи, равно как и национальные государства турок и арабов возникли на обломках Халифата.

В этом смысле надо отметить один очень важный момент - в большинстве случаев применительно к национализму в Новое время речь идёт не столько об этническом сколько о чисто политическом проекте, что в своё время гениально подметил Константин Леонтьев. Народы, у которых возникло националистическое движение, очень неплохо сохраняли свою этническую самобытность и внутри многонациональных монархических империй, поэтому в большинстве случаев речь скорее шла о республиканско-демократических, модернистских по сути движениях под национальными знамёнами.

Сионизм же, несмотря на то, что на первый взгляд, он присыпается в парадигму модернизма, в тоже самое время явно из неё выбивается.

Вообще в каком-то смысле сионизм можно считать первым сбоем Модерна. Ведь по сути это был проект, являющийся ничем иным, как проявлением усталости от Модерна внутри одной из наиболее передовых его сил - еврейства.

Евреи, которые сделали для Модерна, пожалуй, больше чем кто бы то ни было, евреи, которые дали ему Спинозу и Маркса, Фрейда и Эйнштейна, которые приняли активное участие, пожалуй, во всех демократических и «освободительных» движениях Нового и Новейшего времени, одними из первых ощутили на себе неблагодарность этого делания, с точки зрения здравого еврейского смысла.

Чем был сионизм? Сионизм родился как идеология исхода евреев из окружающего их *мира* - того самого прогрессивного, демократического и гуманистического *мира* Модерна, для становления которого они сделали всё, что возможно.

Не традиционные раввины из гетто и не лавочники из мелчайших стечек стали идеологами и активистами сионизма, но евреи, бывшие кровью от крови и плоти от плоти Модерна, но жестоко в нём разочаровавшиеся. Именно эти евреи обнаружили для себя ту безпощадную истину, что чтобы они ни делали

для окружающего мира и каким бы демократическим он ни становился, они всё равно будут оставаться для него чужими? пока окончательно не перестанут быть евреями и не отрекутся от самой своей сущности.

Этой проблемы никогда не стояло перед традиционными евреями из гетто - они знали, что они чужие и строили исходя из этого всю свою жизнь. Но евреи, получившие образование в западных университетах, евреи, воспитанные на идеях Просто светителей и Интернационала, евреи, заплатившие за свою интеграцию в окружающее общество цену в виде отказа от "племенных предрассудков" и "религиозного мракобесия", такие евреи поистине оказывались в состоянии фрустрации, обнаруживая, что это самое общество не только не спешило благодарить их за это, но, напротив, возлагало на них всю вину за издержки всех этих процессов.

Истина была безощадной - антисемитизм, который ранее считался "привилегией" ультраправых, на поверку оказывался всеобщим явлением, который мог с успехом исходить и от левых, и от либералов и обнаруживал себя как инстинкт неприязни к евреям как таковым. Но особенно мучительным открытием для думающих современных евреев было осознание того, что антисемитизм не только не устраним - каждый успех в борьбе с ним путём его репрессивного подавления, как это было в России и Германии начала 20-х годов, в скромном времени оборачивается жесточайшей ответной реакцией народов, что было продемонстрировано и приходом к власти Гитлера, и сталинскими репрессиями в СССР.

Все эти события лишь наглядно демонстрировали очевидность выводов, к которым пришли евреи вроде Герцля ещё в конце XIX века. В то время, напомним, сионизм развивался на фоне шумного дела Дрейфуса, продемонстрировавшего многим евреям, что даже их превращение в патриотов государств их местопребывания как это было с французским офицером еврейского происхождения Альфредом Дрейфусом, не спасает их от участия жертв антисемитизма.

Именно в таком контексте стало появляться всё больше и больше евреев, говорящих: “хватит”. Хватит верить в иллюзии, что мир изменится и примет с распостёртыми объятиями евреев, как они есть. Хватит уповать на то, что антисемитизм является пережитком отсталости общества, устранием по мере его развития, а не врождённой чертой нееврейского общества по определению.

А раз так, то и выходом из этого замкнутого круга должна стать эмиграция евреев из нееврейского общества и созданием ими общества их самих, на своей земле, со своим государством.

И надо сказать, что это была очень логичная идея, которой практически нечего возразить. Больше того, логика этой идеи сегодня становится всё и более понятной многим мусульманам, волею судеб оказавшимся в неисламских странах, и зачастую испытывающих на себе нечто схожее с тем антисемитизмом, с которым приходилось сталкиваться евреям диаспоры - исламофобией. Со своими мусульманскими дрейфусами, которых не спасает от ненависти исламофобов ни их патриотизм, ни их верноподданничество.

Скажем больше. Антисемитизм, как (и его аналог - исламофobia) становятся лишь отправной точкой возвращения к собственным корням для многих евреев (или мусульман), живущих в рассеянии. Но один раз вернувшись к своей идентичности, человек, живущий в чужеродном обществе, начинает понимать, что угрозу для неё таит в себе не только негативный, но и позитивный варианты взаимоотношений с таким обществом.

Меир Кахане, с которого я начинал эту заметку, выступая перед евреями в США, много раз говорил: вы не можете оградиться от образа жизни большинства, а этот образ жизни ведёт вас к отходу от Торы, к смешанным бракам и ассимиляции. Поэтому, чтобы сохранить свое еврейство, вы должны уехать в Израиль.

Положа руку на сердце, разве не задумывался о том же самом любой, а не только еврей, живущий среди чуждой системы окружающих его координат? Разве не задумывался об этом любой искренний мусульманин, выходя на улицы, украшенные новогодними ёлками? Или присутствуя на корпоративных праздниках, где ему предлагали поднять бокал за успехи фирмы? Или оказываясь перед необходимостью пожимать руку чужой женщине во время деловых переговоров? И так далее, безчисленное количество раз...

Логика Кахане, конечно, основана на обычном житейском опыте. Человек с сильной верой может противостоять влиянию окружающего общества, более того, использовать нахождения в нём для проповеди и принесения пользы своей религии, как это делал Кахане или как это делают некоторые мусульмане, живя среди немусульман. Однако где гарантии того, что такой верой будут обладать дети этого человека? А внуки? И что в противном случае остановит их от того, чтобы спрятать поднять бокал вместе со всеми, потом отказаться от бороды или платка, а через некоторое время оставить молитву?

А разве не разрывают противоречия на почве религии семьи, где родители принадлежат к разным вероисповеданиям? Особенно, если одно из них накладывает на семью обязанности и ограничения, а другое (или иллюзия такого) позволяют детям делать всё, что им предлагает окружающее общество.

А если при этом это окружающее общество ещё и оказывает на детей давление с целью отказа от своей религии и принуждения к образу жизни большинства?

В своё время, разрабатывая теорию консорциализма, я пришёл к выводу, что именно сионизм в XX веке является не только её классической иллюстрацией, но и одним из наиболее успешных её воплощений в жизнь.

Именно эти аргументы и эта логика легли в основу сионизма. Не логика национализма бесящихся с жиру народов,

живущих на своих землях под властью лояльных многонациональных империй вроде Австрийской, и возжелавших разменять свои доли в ней на самостоятельные квартиры демократических национальных республик.

Не логика модерна, но скорее логика исхода из Модерна. Поэтому, если и искать у сионизма параллели, то скорее не с национал-демократическими движениями, а со схожим мухаджирским движением мусульман Кавказа и Крыма, исходивших из под власти Российской империи в Османский халифат.

Однако в данном случае между ними была принципиальная разница - у мусульман было куда исходить, т.к. на тот момент в мире существовала держава, являющаяся оплотом и приютом для правоверных, в какой бы стране они ни жили - Халифат. У евреев же ничего подобного не было.

В этом смысле можно говорить о том, что сионизм представляет собой классический образец консорциалистского проекта, что подтверждается следующими его чертами:

- в 19 веке из аморфного и кризисного галутного еврейства, активно вовлекающегося в разрушительные социально-политические процессы в странах Запада, выделяется волевое меньшинство, которое выступает за исход евреев из diáspory;

- это меньшинство действует наперекор настроениям как большинства еврейства, так и его традиционным пастырям - раввинам, о чем ещё будет сказано ниже;

- это меньшинство в исторически достаточно сжатые сроки создает в diáспоре костяк структур будущего сионистского государства, а также организацию, сумевшую мобилизовать поддержку значительной части еврейства,нейтрализовав оппозицию своему проекту в европейской среде;

- это меньшинство создает один из эффективнейших лоббистских механизмов во взаимоотношениях с ведущими мировыми державами своего времени, подчиняя всю свою политику с этими державами одной цели - созданию собственного государства;

- в начале XX века это движения практически на пустом месте переходит к активной фазе реализации своего проекта, инициировав переселенческое движение сионистов в не только не контролируемые, но и абсолютно небезопасные земли, где начинают создаваться и расширяться как крестьянские поселения, так и рука об руку с ними - военизированные структуры, расчищающие для них "жизненное пространство" в борьбе как с местным населением, так и иностранными силами;

- наконец, в 1946 году это движение создаёт собственное полноценное государство и в серии войн обеспечивает ему право на существование.

Всё это крайне мало вписывается в логику Модерна. И, повторю ещё раз, сама мотивация сионистского проекта не имеет к ней никакого отношения.

И всё же, будучи созданным благодаря антимодернистской логике, израильское государство и общество в результате стали жертвами Модерна. Но об этом поговорим в следующий раз.

### **Сионизм: его кризис**

Сионизм является одним из них. А так как речь идет о Фашизме, на мой взгляд, есть все основания, чтобы определять сионизм в качестве еврейской разновидности фашизма.

Ещё раз напомним некоторые обстоятельства его возникновения.

Сионистский проект не был религиозным проектом - его не только делали нерелигиозные люди, но и большинство религиозных лидеров и кругов еврейства выступили и были против него долгое время.

Сионистский проект не был и классическим национально-освободительным проектом - он предполагал не освобождение нации, живущей на своей территории, от иностранного владычества, но фактически создание новой нации, причём, в сложнейших условиях.

Сионизм делали совершенно аномальные евреи - в том смысле, что это были люди, желающие тяжело работать на

земле и воевать за эту землю, то есть, выражаясь языком обычайств, ищащие проблем и приключений на свою задницу, что совершенно нехарактерно для среднестатистического еврея.

По сути, это были европейские фашисты, причем, фашисты-романтики, сохранившие свежую энергию раннего фашизма, если сравнивать с Испанией, фашисты в духе фалангистов, но не генерала Франко. Больше того, сионизм был не просто откровенно национал-социалистическим проектом, но и имел в своей основе нескрываемую расово-религиозную подоплеку, чем в таком сочетании могли похвастаться не все фашистские проекты в Европе.

Сионизм был не религиозным и не национальным, но фашистским проектом. И именно это во многом объясняет причины его кризиса - схожие с теми, под давлением которых пали фашистские режимы стран, выстоявших перед внешним врагом, но «слитые» внутренней технократической, демо-капиталистической трансформацией.

Впрочем, в данном случае у сионизма была своя специфика, заключавшаяся в том, что он проскочил затянувшийся в таких странах как Испания и Португалия переходный период авторитаризма и сразу начал строительство государства Израиль на демократической, хотя и в национальных рамках, основе. Что роднит его с другим аналогичным проектом, имеющим во многом схожий консорциалистский генезис - апартеидом в ЮАР (напомним, что у истоков белого государства в Южной Африке стояла голландская кальвинистская консорция, сумевшая утвердить свой проект за тридевять земель от родных пенатов).

Из-за чего внутри сионизма восторжествовала такая демократическая линия? Вполне возможно, что это стало следствием того геополитического фона, на котором он сумел создать своё государство.

Не секрет, что сионисты искали сотрудничества с Третьим Рейхом в виду совпадения их видимых целей с Гитлером -

нацисты хотели очистить Европу от евреев, сионисты - эвакуировать евреев из Европы в Палестину. Контакты и предложения такие были, это факт, однако, они не получили развития по двум причинам. Во-первых, Гитлер в принципе не доверял никаким евреям. Во-вторых, к тому моменту он уже чётко определился со ставкой на арабский национализм как мощное орудие антибританской борьбы на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а сотрудничество с сионизмом было с ней несовместимо.

Не секрет и то, что активно покровительствовал сионистскому проекту и созданию государства Израиль Иосиф Сталин. Однако если Гитлер не хотел поддержать сионизм, то Сталин не смог взять его под контроль по аналогии с левонациональными движениями во многих других странах, и это было объективно. СССР не был сферой деятельности сионистского движения, и по этой причине гипотетическая «советская фракция» сионизма не могла влиять на судьбу движения в целом. В начале XX века внутри политизированного «русского еврейства» были две основные фракции - сионистская и коммунистическая. К 1917 году все сионисты в основном уехали, а тех, кто не успел этого сделать, прибила победившая в России фракция - коммунистическая. Поэтому несмотря на наличие просионистских симпатий и настроений среди диссидентской части советского еврейства, никакого сионистского движения в коммунистическо-интернационалистском СССР по определению не могло быть.

Базой и политическим ресурсом сионизма по состоянию на 1946 год объективно был Западный мір, который еще не отошёл от эйфории разгрома идеологии стран Оси и уже вступил в холодную войну с коммунизмом. Должно быть, именно поэтой причине государство Израиль, де-факто возникшее как фашистское, де-юре изначально было создано по демократическим лекалам и на базе капиталистической экономики, в нагрузку к которой были приданы социалистические атрибуты вроде кибуцов и т.п.

В итоге, как и в случае с ЮАР, это противоречие не заставило долго ждать своих последствий. Одним из первых, кто стал открыто говорить о них стал уже упоминавшийся Меир Кахане, именно поэтому ставший изгояем израильской политической системы. Его движение и взгляды называли фашистскими, и в этом была своего рода ирония судьбы - он шутил, что фашистом его называют за приверженность тем идеям, на которых был основан сам Израиль, и что будь живы Бен Гурион и “отцы-основатели” государства, и они бы не избежали этих обвинений.

На мой взгляд, Кахане указывал на три важных момента:

- 1) Демократическая система несовместима с сохранением еврейского характера государства Израиль;
- 2) Государство Израиль является финансовым наркоманом и всецело зависит от т.н. “цивилизованного міра”, который навязывает ему свои ценности, как следствие -
- 3) Евреи, живущие в Израиле, неспособны сохранять то, ради чего он и был создан - свою не только государственную, но и духовную изоляцию от внешнего міра.

На самом деле, это абсолютно общая ситуация для всех фашистских режимов, уцелевших от внешних врагов, но исчерпавших себя в результате внутренней эволюции - последним из таковых в XX веке был режим апартеида в ЮАР, демонтированный по сути по той же самой причине - нежелании и неспособности демо-капиталистического общества жить в режиме изоляции и конфронтации по отношению к окружающему міру, частью которого ценностно оно уже давно стало.

В Израиле наиболее критическим показателем этих кризисных тенденций является утрата еврейским населением демографического большинства, в котором Кахане видел главную угрозу его существованию как еврейского государства. Кахане был бы прав, если бы не глупость местных арабов - как писал шейх Абдульгадыр ас-Суфи, если бы арабы вместо того, чтобы превращать своих детей в живых бомб и

бороться за создание нежизнеспособного Палестинского государства, создали самодостаточное Исламское сообщество, внутри которого циркулирует золотая валюта и функционируют социальные институты Ислама, с Израилем уже в ближайшее время могло бы произойти то, что рано или поздно с ним всё равно произойдет...

Однако даже на фоне самоизоляции палестинских арабов из израильской внутриполитической системы, фактом является то, что:

- количество евреев в Израиле сокращается;
- количество неевреев в Израиле растёт;
- нееврейское, арабское население демографически качественно набирает мощь;
- еврейское население качественно деградирует, внутри него вскрываются всё новые противоречия, включая растущий антисионизм и в случаях с некоторыми смешанными евреями даже юдофобия.

Что же предлагал в этих условиях Меир Кахане? Он предлагал, на первый взгляд, логичные, но практически невыполнимые вещи, а именно:

- депортировать из Израиля всех арабов, которые не согласятся на статус лояльных неграждан еврейского теократического государства;
- от паразитирования на дотациях и продолжающихся reparacijах западных стран перейти к полностью автаркичной экономике, сознательно идя на ухудшение уровня жизни израильских евреев;
- перейти от демократического к религиозно-фундаменталистскому режиму, имеющему целью изолировать евреев от внешнего мира и заставить их закрыться в своём национальном доме, превращённом в вооружённую и самодостаточную крепость.

Тем не менее, призывы Кахане не возымели действия. Факт в том, что немалое количество евреев, сионистов явно или подсознательно симпатизировали его жёсткому национа-

лизму. Но вот только платить за него ту цену, которую предлагал Кахане, никто не хотел.

Эти евреи хотели бы иметь еврейское государство Израиль, но быть при этом частью цивилизованного Западного мира. Кахане говорил, что это невозможно. Эти евреи хотели бы иметь развязанными руки в отношении палестинцев и арабских соседей, но при этом жить на иностранные дотации. Кахане говорил, что это невозможно. Поддерживать Израиль, живя на Западе. Кахане говорил, что это невозможно. Сохранить еврейские корни, но жить в “свободном светском государстве”. Кахане говорил, что это невозможно.

И, конечно, Кахане был прав, но это ничего не изменило и не могло изменить. Сионистский проект в тех условиях, в которых ему удалось утвердиться, обнаружил себя как проект высококонфликтный и требующий не только от израильского, но и от мирового еврейства высокой степени напряжения и лишений, причём, обречённых со временем только нарастать.

Реакцией на это стало разочарование в нём как внутри части израильского общества, так и среди некоторых бывших сионистов, а также чётко сформировавшаяся тенденция реалии, то есть исхода евреев уже из Израиля. Сионизм - и это очевидно - всё меньше выдерживает столкновение с логикой и реалиями Модерна, перешедшего в фазу Постмодернизма, как следствие - влиятельные авторитеты еврейства, выражающие настроения части мирового еврейского финансово-капитала и части продемократического истеблишмента в США всё более настойчиво требуют от своего “стратегического союзника” уступок и политики, которые бы позволили осуществить демократизацию всего “Единого Ближнего Востока”.

Есть и те, кто идёт ещё дальше - Джордж Сорос, один из наиболее влиятельных евреев в мире, прямо говорит, что Израиль превратился в обузу для мирового еврейства и мешает реализации его стратегических интересов в глобальном масштабе.

## **Сионизм: его перспективы**

Меир Кахане, о котором мы писали в двух предыдущих заметках, был не единственным иудейским фундаменталистом, который жёстко критиковал современный Израиль.

Несмотря на жёсткость своей критики он оставался сторонником этого государства, хотя его ярый патриотизм, как это часто случается с радикальными националистами, порой приводил его к антигосударственным прозрениям вроде идеи создания второго еврейского государства на территории еврейских поселений в Секторе Газа в случае принятия правительством решения об их ликвидации. Тем не менее, в сути своей он всегда оставался ярым защитником интересов Израиля.

Но есть и другие иудейские фундаменталисты. И это не только ребята из ультраортодоксальной организации «Нетурей Карта», которые к примеру сжигают израильский флаг. Несколько лет тому назад в Москве мы (по его инициативе) встречались в Москве с человеком схожих, но не идентичных им взглядов - бывшим сионистом Григорием Синайским, который перешёл на антиизраильские позиции, осознав враждебность сионизма и Израиля иудаизму. На сайте Григория Синайского приведена подборка лишь некоторых цитат авторитетных раввинов о нелегитимности Израиля с позиций иудаизма (особый интерес представляют фрагменты их работ, которые можно прочесть по ссылкам с правой стороны).

Синайский в отличие от Нетурей Карта не считает, что настоящее Еврейское государство может быть воссоздано только после прихода Мashiаха. В дискуссии он честно признался нам, что если бы каким-то невероятным путём в Израиле произошел переворот и к власти пришла сила, которая объявила бы его теократическим государством, заставив общество жить по законам Торы, он первый бы стал патриотом этой страны, каким и был в начале своего пути (отсюда и его симпатии к Кахане).

И именно поэтому диагноз Синайского по отношению к Израилю и сионизму беспощаден - факт в том, что само из-

раильское общество отвергает законы Торы, больше того, своей либерально-капиталистической сущностью противостоит им, а уже объяснение причин этого, будь то позиция Нетурей Карта, говорящих, что это следствие возвращения евреев в Палестину до прихода Мошиаха, или более умеренных раввинов, говорящих, что дело просто в неправильной, нерелигиозной основе самого сионизма в этих условиях - не-принципиально.

К иудейским традиционалистам мы вернёмся чуть позже, а пока сделаем разворот на 180 градусов и рассмотрим создание и существование государства Израиль как великое достижением мирового еврейства.

Ведь несмотря на все противоречия и проблемы, существующие в Израиле, факт заключается в том, что в его лице у каждого еврея в мире есть страна и государство, готовые не только принять и защитить его у себя, но и оказать содействие в поддержании и возрождении национальной идентичности евреев, где бы они ни жили. В этой связи можно сказать, что государство Израиль сегодня существует как вершина айсберга мирового еврейства и одно из орудий защиты его интересов. Это государство не только де-факто давно смирилось с постоянным проживанием евреев за его пределами, но и, с одной стороны, делает ставку на наличие еврейских диаспор и лобби в ведущих странах мира как на одного из основных гарантов своего существования, а с другой стороны, активно поддерживает националистическую идею и идентичность внутри этих еврейских диаспор, ориентируя на эту деятельность значительную часть государственных институтов и ресурсов.

Это абсолютно несионистская модель и идея, потому что сионизм - ещё раз подчеркну, "официальный", а не фактический - как разставил своей целью покончить с диаспорным (галутным) существованием еврейства и превратить его в нацию-государство, собрав всех евреев мира в "едином национальном очаге". Эта же идея физического собирания евреев

в одной стране изначально провозглашалась главной целью государственной политики Израиля, собственно, не отказывается от неё никто и сейчас.

Однако это декларация. Реальность заключается в противоположном - Израиль по отношению к диаспорному еврейству находится не в состоянии конфронтации и побуждения евреев переселяться в него, но в состоянии устойчивого симбиоза, при котором евреи в диаспорах лоббируют интересы своего государства в странах проживания, а это государство содействует сохранению у этих евреев специфической идентичности и ощущения неразрывной связи с ним. В итоге современное мировое еврейство представляет собой не нацио-государство, но этнополитический феномен глобального характера, обладающий при этом собственным государством, служащим для него, во-первых, убежищем, во-вторых, координационным центром, в-третьих, символом его единства и политической субъектности.

Затронув характер современного еврейства как этнополитического феномена, мы вкратце остановимся на нем перед тем, как продолжить разговор о самом государстве Израиль. Очевидно, что феномен этот стал формироваться примерно одновременно с развитием финансового капитала еврейского происхождения, как это было чётко показано в одной из самых точных, но наименее известных работ Карла Маркса "К Еврейскому вопросу". И также очевидно, что своими корнями этот феномен восходит не к паттерну Древнего Израиля как воинско-трудового народа, защищавшего и возделывавшего свою землю, но к финниийской модели ростовщического космополитического спрута, опутавшего ойкумену Средиземноморья.

И сегодня этот феномен вышел на столь же, если не более универсальный масштаб, являясь одной из ведущих частей доминирующей мировой цивилизации. Что касается государства Израиль, то будучи инструментом мировой политической силы, как это не парадоксально, по своей реальной,

а не декларируемой сути он гораздо более соответствует политическим ориентирам не сионизма как национально-изоляционистского учения, но Ислама - как мирового.

И Ислам, и сионизм исходят из необходимости наличия у своей антропологической базы государства/девлета. Однако Ислам в отличие от сионизма не утверждает, что мусульмане должны жить только на определённой земле. Ислам в отличие от сионизма не призывает своих последователей к тотальной изоляции, но побуждает их идти и проповедывать свою Истину всему человечеству. Наконец, Ислам не предполагает, что его Давля должна существовать исключительно для тех, кто живёт на её территории, но, напротив, исходит из того, что Халифат должен быть опорой для распространения Ислама по всей земле.

Поэтому в отличие от сионистов мусульмане без ущерба для логики Ислама могли бы создать образование, аналогичное государству Израиль - Исламский Халифат, который был бы территориальной опорой и координационной площадкой мусульман во всём мире и при этом служил бы интересам мусульман во всём мире и заботился о них и положении Ислама в странах их проживания.

Тем не менее, по факту у Мирового Ерейства сегодня есть свой "Халифат", а у Всемирной Уммы его нет. А эта проблема имеет прямое отношение к теме нашего разговора и вот почему...

Если исходить не из мечтаний романтиков-сионистов и особенно их религиозной части вроде Меира Кахане, а из интересов такого глобального этнополитического феномена как мировое еврейство, создание и существование государства Израиль можно считать одной из вершин его успехов в XX веке. И жить бы этому государству - поживать, да добра наживать в таком качестве и дальше, если бы не одна фатальная ошибка, которую допустили его основатели.

Этой ошибкой является... выбор местонахождения этого государства. Да-да, я говорю именно "выбор", так как впре-

ки мифу, распространяемому сионистской пропагандой сегодня, вопрос о месте, в котором должно было быть создано сионистское государство, не был чем-то изначально решённым и не подлежащим сомнению. На самом деле, как я это уже писал, и что безсмысленно отрицать, у истоков сионизма стояли абсолютно светские евреи, которые ставили перед собой прагматически, а не религиозно мотивированную цель - создание общества и государства, где еврей может быть самим собой, не раздражая окружающие народы и не испытывая дискомфорта от существования с ними в смешанном обществе.

В начале XX века сионистским движением абсолютно серьёзно рассматривался угандийский сценарий создания Еврейского государства в Восточной Африке, предложенный сионистам Британским правительством, дальновидно понимавшим, какие проблемы повлечёт за собой реализация такого проекта в Палестине. Больше того, лидер и отец-основатель сионистского движения Герцль в августе 1903 года представил этот план на заседании 6-го Сионистского конгресса, утвердившего его 295 голосами против 178 и 132 воздержавшихся.

Самое удивительное в этой связи то, что фактически Угандийский проект был политическим завещанием Герцля, который умер, не дожив до 7-го Сионистского конгресса, проголосовавшего за его отмену под давлением мощной оппозиции, сформировавшейся против Герцля. То есть, мы имеем все основания говорить о том, что отец-основатель сионизма покинул этот бренный мир, будучи убеждённым в том, что Еврейское государство должно быть создано не в Палестине.

Тем не менее, сионистское движение впоследствии решило иначе, и именно это я считаю его главным и фатальным просчётом.

Просчёт заключается в том, что не будучи религиозными людьми, но при этом решив создать Еврейское государство на Священной Земле, его основатели не подумали о том, что

тот, кто хочет обладать Священной Землей должен быть готов вести за неё Священную Войну.

В начале XX века это вряд ли можно было предвидеть, ведь складывалось полное ощущение того, что Исламская умма как сакральный политический субъект сходит с исторической арены, теряя свой Халифат и уступая место современным политическим субъектам в виде национальных государств. Еврейские фашисты справедливо пришли к выводу, что справиться с недоделано-модернистскими арабскими государствами и нациями для них не составит особой проблемы, что и демонстрировали успешно на протяжении почти всего XX века.

Однако будучи детьми-изгоями модернистского общества фашисты вряд ли могли предвидеть то, какие противоречия начнут раздирать их проект, уже не говоря о том, что рационально никак нельзя было просчитать - возрождение Исламской Уммы в качестве глобального религиозно-политического субъекта.

Что это означает практически? Практически это означает, что где бы они ни жили и какие бы народы и страны они ни представляли, люди, осознающие свою исламскую идентичность, всегда будут убеждены в том, что сионисты отвергли у них не просто одну из мусульманских земель, но Вакф Аллаха - Святыню Ислама, которая рано или поздно должна быть возвращена ему любой ценой.

И вот, сегодня проблема Израиля заключается не в том, что ему противостоят его арабские сепаратисты или соседи, которых он не раз успешно громил в XX веке. Его проблема заключается в том, что это противостояние носит куда более глобальный и стратегически антагонистический характер на двух уровнях:

- противостояния между всемирной финансово-политической системой глобального капитализма, одной из ведущих сил которого является международное еврейство как космополитический этнополитический феномен, с одной

стороны, и Исламом как міровой наднациональной религией, противопоставляющей ростовщичеству и технократическому отчуждению социальную и политическую альтернативу, в основе которой лежит естественный порядок вещей - Дин аль-Фитра;

- противостояния между геополитическим, геоэкономическим и цивилизационным диктатом однополярного “Иудео-Христианского” міра и геополитическим, геоэкономическим и цивилизационным потенциалом Исламского міра от Тихого до Атлантического океана как основой для преодоления нигилизма, возвращения истории и установления подлинно многополярного міра.

Интуитивно сионисты это, конечно, прекрасно понимают, видя своих врагов не только в ХАМАС или арабских соседях, не представляющих для них особой угрозы, но в возрождающемся Исламе как таковом. Если завтра мусульмане вобьют последний гвоздь в крышку гроба существующей міровой финансовой системы посредством возрождения Золотого Динара и Исламского Муамалята, сразу рухнет одна из опорных конструкций мірового сионизма (фактического, а не демокративного), а если после этого автоматически возникнет единое экономическое и геополитическое пространство от Джакарты до Стамбула, то рухнет и вторая.

И тогда окажется, что крохотному государству на краю земли придется в одиночку противостоять полуторамиллиардной Исламской умме, вернувшей себе роль цивилизационного лидера и маяка человечества, для которой контроль над Бейт аль-Мукаддас и Вакфом Аллаха является религиозным вопросом, не подлежащим обсуждению.

Мусульмане, будь то арабы или турки, афганцы или индонезийцы, чеченцы или русские, боснийцы или немцы, сомалийцы или уйгуры, готовы и будут готовиться вести за Палестину религиозную войну, пока она не будет возвращена в состав Дар уль-Ислама.

Готовы ли вести религиозную борьбу за Израиль не на жизнь, а на смерть евреи? Очевидно такой вопрос может быть обращён только к религиозным иудеям.

Часть из них, невзирая на порочность фактически секуляристского государства, под покровом которого “расцветает” безбожный светский образ жизни, всё таки придерживается того мнения, что лучше иметь хоть какое-то еврейское государство, так как оно защищает религиозных иудеев от иноверцев и, если не претворяет в обществе законы Торы, по крайней мере не чинит препятствий в следовании им. Но, если придерживаться только этой логики, нельзя будет не признать, что для настоящего религиозного иудея гораздо лучше было бы жить в Исламском Халифате, чем в современном Израиле.

Да, и там и там религиозным евреям позволяет жить, следуя Торе, фактически на правах меньшинства. Но есть и существенный нюанс, делающий, как это нам объяснял иудей Григорий Синайский, проживание в Дар уль Исламе для такого еврея более предпочтительным, чем в нынешнем Израиле. В отличие от сионистской Исламская власть не только позволяет жить по религиозному закону иудейской общины, но и обеспечивает религиозный характер окружающего её общества. Моральное давление иноверного большинства, на которое можно указать в качестве возражения, в этом смысле является для соблюдающих иудеев куда более предпочтительным и даже полезным, чем разлагающее влияние большинства безбожного, формально принадлежащего к тому же народу, плавно, но беспощадно размывающего религиозный слой и уклад.

Именно поэтому, когда такой выбор встанет со всей очевидностью, ни один думающий религиозный иудей не найдёт сколь-либо серьёзного основания рисковать физическим и моральным выживанием своей общины ради авантюры под названием “сионизм”.

Что же касается Ерейского государства как такового, в заключение я хочу возразить против Мифа, согласно которому мусульмане отказывают евреям в праве на него. Не будучи, правда, Алимом, я не слышал о существовании ни одного шариатского довода, отказывающего евреям в праве иметь собственное государство. Вопрос не в том, что мусульмане выступают против еврейского государства, а в том, что мусульмане выступают против создания такого на отчуждённых у них землях, тем более, таких, которые имеют статус Вакфа Аллаха.

Поэтому, если в будущем у дела сионизма найдутся новые поборники и продолжатели, им можно посоветовать только одно - вернуться к логике своего идейного лидера Герцля и на этот раз искать место для Ерейского государства получше...

*Примечание: Вадим Сидоров (Харун ар-Руси) - публицист, общественный и исламский деятель, один из основателей «Национальной организации русских мусульман» (НОРМ). Участник всемирной сети европейских (белых) мусульман «Мурабитун». Д-р В. Сидоров – на взгляд издателей «НЧ», является мощным Правым интеллектуалом, но его персональный «конфессиональный выбор», разумеется, следует учитывать при знакомстве с его высокоценными работами.*

## МТГМА (Из «Писем к Друзьям»)

**А.Ч.:** Ещё вот хотел спросить ваше мнение, помнится прошлый раз мы разругались в дрызг по поводу вашего «ультраправого сионизма» и некоторых книг, каюсь за это, я молодой и так сказать ещё горяч на разные слова и действия, как и большинство наших соратников, за что и просили у вас прощения. Но вот недавно соратник мне скинул вашу статью об Израиле, прочитав её я задумался, так ли всё как описано вами в статье? Ведь если бы было так, то и Европа была в безопасности и спокойствии, ведь все жиды в Израиле и борются с востоком во всю, но а по сути Израиль сегодня государство-паразит которое живёт за счет дотаций американцев и их защиты, живёт ради своих глупых и безумных фантазий якобы они «богоизбранные и это их Богом обещанная земля», хотя Истинного Бога они убили, и поэтому их Ветхий Храм разрушен и более не будет восстановлен как прежде, хоть они в это и верят, Новый Храм Новый Завет Бога с верными это Христос, впрочем вы как умный богослов знаете все лучше меня грешного. Но факт, так ли удобен для нас Израиль, или это скорее база для жидов, откуда они контролируют всю Европу, с самого начала существования государства Израиль ближний восток не знает покоя, всем известно что США и сионисты создают исламскую угрозу, как например ИГИЛ и переправляют потоки мигрантов в Европу, в Европе же они контролируют своих правых сионистов, которые якобы борются с угрозой миграции, а на деле лишь отводят людей от истинных правых и истинных врагов и зачинщиков миграции. Израиль контролирует кучу СМИ и фондов по борьбе с антисемитизмом и повсюду лоббирует интересы любых своих жидов, защищая и покрывая их преступления. Возможно на 1930 или 1905 год у германских НС и русских

черносотенцев реально было такое виденье решения еврейского вопроса, переселение их в Палестину, но сегодня мы видим реализацию этого проекта, и я не очень уверен что Гитлер или Марков сегодня бы во всю топили за Израиль, это выглядело бы наивно и глупо. По факту, как писал Родзаевский, иудеи сами себя рассудят и выберут сторону с кем они, они выбрали, жид это всегда жид, будь он в черте оседлости, или в Израиле, их сущность одна, они прокляли себя сами, это семя сатаны и они всегда будут деструктивный элемент везде, единственный выход это по воле Божьей, полагаясь на Него бороться с их проявлением везде где только можно, помогая всем кто против них, это мой личный взгляд. Но мне интересно, несмотря на всё, ваше мнение такое же как и в этой статье? И ещё в реальности Израиль никогда не был безопасной страной для европейца и христианина, тем более Националиста... Хотя конечно стоит признать что режим в Израиле по факту «крипто-фашистский» и национальный, есть чему у них поучиться, но это всё-таки не Европа, которая расширилась аж до Ефрата. Тем более то с какой звериной жестокостью Израиль убивает невинных, хоть и арабов, но и евреи семиты, это больше напоминает жестокость большевиков и бомбардировки Германии, а не европейскую рыцарскую доблесть. Я как православный христианин не стал бы оправдывать тысячи невинных жертв, ради бредовых иудейских фантазий и их талмудической ненависти к гоям.

**о.Р.Б.:** Досточтимейший А.! Милость Божия буди с вами! Менее всего мне хотелось бы «спорить», тем паче «ругаться» с вами. Для меня довлеет признание ваше, что Израиль государство фашистское и кое чему там получится можно. Со всем остальным, что мною писано, можно и не соглашаться: данный текст по нынешнему нашему положению, имеет более «теоретический» характер. 18 мог позволить рассматривать челобитья сионистов о сотрудничестве, потому что за ним тогда была Сила. Мы же слабые ныне и при таких

вводных «напрашиваться в друзья» к сионизмам категорически не стоит. Ежели станем сильными, тогда быть может мои ск(о)ромные рассуждения и обретут какую то практическую значимость... Подробнее сии темы разобраны в последней книге Дёмина. Просмотрите её: там дана более развёрнутая аргументация «за сионистов», с коей аз по большей части согласен.

**А.Ч.:** Спаси Христос! Теперь стало более ясно и понятно мне, да с позиции силы говорить нужно будет обязательно. Поймите верно не в осуждение, я много думал о наших прошлых беседах и мне это действительно интересно, узнать ваше мнение. Я вот ещё отец Роман хотел спросить, я очень вас уважаю и чту как служителя Божьего, у которого как и у нас всех есть свои грехи. Я благодарен вам за всё, что вы делаете и сделали. Я сам как христианин и фашист не люблю распри в нашем Белом Стане, чту принцип Соборности, основной принцип фашизма. Я наслышан о неком «разногласии» вашем с Гифесом и отцом Алексеем (Зигфридом), я общаюсь с ним и слышал его точку зрения, я думаю она может быть чисто человеческой и субъективной, хотя про Сиверса не знаю, он мог и пасть духовно как личность, почему Бог и не дал нам «выйти из катакомб», я тут больше стараюсь сохранять нейтралитет, так как лично никого не знаю и очень молод по сравнению с вами. Но мне просто интересно, вам известно, кто такой этот «Гифес», почему он всем говорит что вы украли у него «Ариохристианство» и издали его книги без его согласия, просто я выкладывал ваши книги Теорасология, а они мне претензии выставили, что отвечать не знаю. Спаси Христос! Вы простите Бога ради если что не так. Я вот честно сам это ненавижу, эти распри дело не христианское, но чтобы быть «в курсе».

**о.Р.Б.:** Допускаю, что в общении с вл А. что у о. Алексия, что у «Славика» мог быть какой-то негатив, но от моей скромной персоны и тот и другой «не видели ничего плохого

кроме хорошего». Гражданин Гифес он же «Славик» Крыжановский (в период когда он считал себя ИПХ, погоняло его было «Славик», будем и мы его так именовать). При нашем участии действительно вышло две книги Славика, но о каком «воровстве» тут может идти речь, уразуметь трудно. Ежели бы какой-то мой текст (не искажая его) кто-то бы издал, даже без моего ведома, аз бы лишь порадовался. Первая книга Славика «Введение в христианскую расологию» была издана уже в незапамятные времена. Текст был прислан каким-то из наших корреспондентов по почте с предложением рассмотреть возможность издания. О том кто афтар и что он «недоволен», мы узнали по выходе книги, когда в интернетах зафонтанировали словесные гавногейзеры от «Славика». Несмотря на спорность текста, ни одной запятой мы там не изменили. Вторую же книгу «Метастазы Папизьма» Славик сам прислал г-ну Петрову с просьбой поспособствовать изданию. Петров обратился к нам за «экспертной оценкой», и мы посоветовали сделать «Метастазы», предупредив правда Валерия Леонидовича, чтобы он не «проговорился» Славику о том, что советовался с нами, ибо предвидели, что оный человек-гавно не удержится от говноизвержения. Что и случилось, ибо ВП человек хороший, но слегка наивный, сказал таки Славику, что мол издаёт его опус по совету о.Р.

**А.Ч.:** Броде же и книги его неплохие я читал некоторые...

**о.Р.Б.:** Расходы по печати брал Институт Геополитики, о.Р. не заработал на сем издании ни копейки, да и для Петрова оно убыточно (цель была не заработать, а ввести в оборот небезполезный текст). Зато словесного деръма из сортирной душонки Славика излилось паче всякой меры... Впрочем, аз «зла» ни на Славика, ни на о. А. не держу. Иногда лишь посещает недоумение: откуда у людей берётся душевный ресурс годами и даже десятилетиями уже копить злобу и «неблагородную ярость» без какого то благословенного «пово-

да»... Хотя... известно давно: «Бог верен, а всякий человек лжив...» (Рим. 3:4)

**А.Ч.:** Весьма примечательно, по Гифесу «Славику», я понял многое теперь, за что вам и благодарен! Да я и раньше замечал некую «ревность» не по Богу у того же Гифеса, когда-то наш скромный чат вступил было с ним в полемику на тему его ариохристианства, ну собственно беседа вышла очень эмоциональная, в отличии от того же отца Алексея который сказал что «зла ни на кого не держит», имея в виду вас... А кстати вот пока вспомнил, отец Алексей говорил, что вы служите на антиминсе который он сделал, он сохранился и правда ли это? Просто интересно.

**о.Р.Б.:** Да, так и есть.

**А.Ч.:** Здравия вам отец Роман! Слава Иисусу Христу! Пишу к вам опять с вопросом насчёт «многострадального» владыки Амвросия Сиверса, вы уж простите меня грешного, так как нигде инфы про этот вопрос не нашёл. Мне тут пишет один из ветеранов правого движа, дескать ещё в 1999 году Сиверс предал анафеме всех монархистов, правда ли это? Если так, то там явно были же какие-то подробности, кого и за что? Ибо самого подтверждения я не видел.

**о.Р.Б.:** Не ведаю про такую анафему. Так «чтоб всех», это вряд ли... Было несколько статей вл. А. в 90-е с критикою монархизма, и конкретно Кирилловичей, таки да. Давно не заглядывал, но вроде бы в Сети сохранился старый сайт «Русского Православия». Там уже не все материалы доступны, но по большей части есть. В т.ч. «действия соборов» 90-х гг. с тамошними «анафематизмами»... посмотрите...

**А.Ч.:** Здравия вам отец Роман! Нашел крайне интересную характеристику «зелота Гифеса», теперь лучше понимаю откуда ноги растут его такой грубой и неповоротливой «арииохристианской» мысли, воистину это так. Не известен ли вам первоисточник, откуда это? Было бы интересно прощать полностью всю статью... На первом скрине, я так по-

нимая, ваш текст? Я вспомнил, как вы упоминали его и в своих лекциях...

**о.Р.Б.:** Основной текст принадлежит такому довольно любопытному «сектоведу», как «священник» Павел Бочков... Вроде как, в Сети текста Бочкова о «секте Сиверса» нет. Но он включён был нами, сколько помнится», во второй выпуск «Поручей». Они у вас есть. Посмотрите подробнее там.

**А.Ч.:** Президент Международного института стратегических оценок и управления конфликтами (Франция); ответственный редактор отдела прогнозирования политики Запада «Славянской Европы» (Мюнхен); экзекьютив-член Инициативы «Лиссабон-Владивосток» (Париж), богослов и философ Евгений Александрович Вертиг: Атомное Православие – это не просто ракета «Сатана» с лицом Спаса. Это молитва, запущенная по баллистической траектории! Это контрудар по лжи истории, где каждое «во имя Отца» становится геополитическим актом! Супротив антихриста – всё хорошо! И если удар будет, он будет не от отчаяния, а от правды. Ибо истина – тоже стратегическое оружие!

**о.Р.Б.:** Ракета Сатана с «лицом спаса»: по своему яркая формула советского «атомного православия»...

**А.Ч.:** Лучше уже было при большевиках 1920-41 гг., они хоть «Богом» не прикрывались, теперь «эти» вообще мутировали во что-то ужасное,- реально антихрист коллективный... Член Патриаршего совета по культуре, глава Института культуры МЧС, руководитель Культурного фронта России, депутат Госдумы Николай Петрович Бурляев: «Сейчас Россия и будет показывать, что русский Бог велик, что Он спасёт не только Россию, Украину, но и планету! Ибо о русских людях говорили жившие на Западе, что спасение России есть спасение мира!»... Ну не пидарас ли?...

**о.Р.Б.:** Да-с, пидарас... ПГМ... оно такое...

**А.Ч.:** Как мне один сергианец доказывал, что их «церковь истинна!», так как всё по «канону». Ну вот я его спросил,

ну если у вас чёрта одеть в рясу и крестить по «канону», - он сможет служить в церкви вашей, ну сатана то есть? Он и ответил: «ну так да, если всё правильно то по канону, то отчего нет-то». У них там чисто механические материалистические понятия о благодати и Святом Духе.

**o.P.B.:** Во во, «по канону»... Как говаривал ещё в 20-х гг. свящмч. еп. Марк (Новосёлов): «по канону можно и Антихриста принять»... Вот-с и приняли, голубЧКи...

## РЕЦЕНЗИИ

**Вячеслав Дёмин. Происхождение антисемитизма:  
Сионо-христианский традиционализм и иудейская  
мифология. М.: Самотёка; МИД «Осознание»,  
2025. - 320 с.: илл.**

«Юдохристианство или по-другому апостасийный лжехристианский гуманизм уже давно служит не Христу, а Антихристу, всячески помогая интернационал-иудейским глобалистам строить всемирную империю. И всех, кто не желает вписываться в её рамки, объявляют антисемитами, фашистами, расистами, изуверами и т.д. А поскольку сионисты тоже националисты и традиционалисты, то и они не вписываются в современную систему общечеловеческих ценностей и рамки нового мирового порядка. И вот тогда возникает более чем абсурдная ситуация, когда иудеи, присвоившие себе чужое имя и власть над «богоизбранным еврейством» к антисемитам относят даже исконных семитов-израильтян. Разорвать этот замкнутый круг можно только одним способом – открыть правду, отделив библейскую историю Израиля от фальсифицированной истории Иудеи». В данной «ревизии» у ВКД были своеобразные «предшественники». Так, например, Теодор Фрич (1852-1933) — немецкий издатель и журналист, наиболее крупная фигура предвоенного немецкого «антисемитизма» и немецкой антисемитской политики периода между 1900 и 1914 годами, среди прочего, утверждал, что Ветхий Завет является достоянием не евреев, а ариев. Израильтян же (которых он отделял от евреев), подобно ряду древних аравийских народов, Фрич относил к арийско-нордической крови: «Религиозные догматы этих древнейших культурных народов обнаруживают настолько большое сходство друг с другом, что мы можем согласиться с Гобино в том, что их происхождение можно проследить до многочисленного (нордического) изначального арийского народа, который

в доисторические времена расселился по обширным территориям Земли и стал создателем древнейших цивилизаций и религий. Таким образом, то сходство, которое можно найти в древнейших религиях и которое всё ещё можно найти в книгах Ветхого Завета, не может считаться еврейским духовным наследием; это – общее достояние ариев. Уже более 20 лет назад в «Deutsch-sozialen Blattern» я высказываю свои подозрения по этому поводу и заявляю, что древние израильтяне — кельтский народ» (Fritsch Theodor: „Yahweh the false god”). Вячеслав Дёмин предлагает радикально переосмыслить термин «антисемитизм», которым, по его мнению, клеймят в современном мире что ни попадя. Стоит лишь усомниться в каком-то аспекте еврейской истории или задать неудобный вопрос, как человек тут же получает сей ярлык. Проникая вглубь эпохи, Дёмин ставит под сомнение привычную интерпретацию антисемитизма, приписывая его в первую очередь самим евреям. Казалось бы, нехитрая мысль о том, что Еврейство не является «монолитом», что «евреи разные бывают», но опыт показывает, что «патриотические мозги», как правило, «не вмещают» мысли сей. «Патриоты» предпочитают клеймить что и кого ни попадя «сионистами», зеркально отображая своих «оппонентов», кои всё и всех подводят под ярлык «антисемита». В.К.Дёмин отважно пытается своей книгой разорвать сей «порочный круг». По Дёмину, «вопреки «патриотическим» клише, именно Сионисты оказываются ближе Христианам-Традиционалистам. Как и ИПХ, Сионисты не вписываются в современную систему общечеловеческих ценностей и рамки нового мирового порядка». Нынешний «мировой порядок» в основе своей сконструирован «победителями 1945 года», и хотя культ «Победобесия» не везде принимает такие клинические формы, как в РФ, миф о «победе над фашизмом» в «цивилизованном мире» так или иначе «легитимизирует» наличный «порядок вещей». На оселке отношения к данному «мифу» преполезно посмотреть и убедиться, что «евреи бывают разные». Так, главраввин РФ, антисионист Берл Лазар, регулярно отмечается в отправлении

«культы Победобесия». Из недавнего: ««9 Мая — священный праздник для евреев». Публикуем показательные моменты из обращения раввина Берл Лазара: 1) Мы празднуем этот священный праздник, ведь он напоминает нам о событии, которое дало спасение всему нашему народу. Мы радуемся не только военному разгрому Рейха, но и тому, что нацистская идеология была объявлена вне закона во всем мире. 2) Для евреев очень важно, и мы будем делать все, чтобы никто и нигде не осмеливался бы подвергнуть сомнению результаты победы. 3) В разных регионах снова возникают организации, исповедующие идеологию ненависти. Поэтому каждый из нас обязан делать все, чтобы окончательно искоренить наследие нацизма, чтобы приблизить эпоху, когда исполнится пророчество Святых книг о том благословенном времени, когда люди «перекуют мечи на орала». Но о каких таких «благословенных временах» говорят пророчества, упомянутые Лазаром? «Перекуют мечи свои на орала» — это фраза из книги пророка Исаии. В этой книге он действительно предрекал «светлые времена». Под этим он подразумевал такое время, когда гои (народы) добровольно склонятся перед евреями и станут их рабами. Цитируем: Глава 60: Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари — служить тебе. И будут всегда открыты врата твои, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе — погибнут и такие народы совершенно истребятся. С таким пояснением, пожелание раввина, кажется, обретает более конкретный смысл. И пока Иваны понимают эту речь одним образом, евреи, с детства знающие пророчество, понимают истинное значение «поздравления». Получается, что этот день神圣ен для евреев не просто так: они празднуют День победы, потому что именно он приблизил осуществления того старого пророчества иудея Исаии» (<https://t.me/narodbozhijy>).

А вот раввин Дов Лиор из поселения Кирьят-Арба, сионист, настаивает на том, что «Гитлер был прав». Ролик с лек-

цией сего почтенного Ребе с русскими субтитрами доступен в Сети. Приведём малый фрагмент оной лекции: «Раввин об Адольфе Гитлере, с цитатами из «Моя Борьба» и рассуждениями о значении евреев в исторических процессах Европы. «Гитлер был прав. Это евреи устроили революцию в России... Он ненавидел евреев не за то что они носили пейсы или совершали мицвот, а за то что евреи были коммунистами... Семь из десяти издательств в Германии принадлежали евреям до прихода нацистов и он хотел лишить их этого влияния на немецкий народ» (см. подр.: <https://t.me/narodbozhiy>).

История взаимоотношений Сионистов с «Нацистами» (ежели смотреть на неё не через обязательные к употреблению в современном міре «антифашистские очки»), служит нагляднейшим подтверждением как того, что «евреи бывают разные», так и того, что Сионизм и «Сионо-Христианский традиционализм» могли и могут быть союзниками в движении «Против Течения», «Mира сего супротив». Как против Юдохристианства, так и против Юдократии, по словам ВКД, «присвоившей себе чужое имя и власть над «богоизбранным еврейством»... Полезно привести справку о «сионо-нацистском симбиозе», принадлежащую спецу-антисионисту, чья сионо-специализация уходит ещё в советские времена – Вл. Большакову. Он сообщает в одной из своих многочисленных статей «по теме»: «Сионисты, – писал немецкий журналист Ганс Хене в серии статей “Под знаменем черепа и костей” в журнале “Шпигель” в декабре 1966 года, – восприняли приход нацистов к власти в Германии не как национальную катастрофу, а как уникальную возможность осуществления сионистских намерений» (Der Spiegel, 19.2.1966). С первых дней правления Гитлера ведущие сионистские организации в Германии стали искать с нацистами общий язык. Через несколько месяцев после прихода Гитлера к власти Федерация сионистов Германии подала ему мысль о том, что сионизм в состоянии решить «еврейский вопрос»: «С образованием нового государства, основанного на расовых принципах, мы хотели бы

приспособить нашу общину к существующим условиям...» (Dawidowicz. L. Memo of June 21, 1933 // In: Y. Behrman. A Holocaust Reader. P. 150–155). 22 июня 1933 года лидеры сионистских организаций Германии направили непосредственно Гитлеру свой меморандум. В нём, в частности, говорилось: «Сионизм верит, что возрождение национальной жизни народа, как это происходит в настоящее время в Германии на христианском и национальном фундаменте, произойдёт и для еврейского народа. И для еврейского народа решающими факторами для существования должны стать происхождение, религия, общая судьба и чувство уникальности. Это требует исключения эгоистического индивидуализма либерального времени и замены его общей и коллективной ответственностью» (Цит. по: Беркович Е. Сионизм и нацизм). Сионисты выступили даже в поддержку антисемитских Нюрнбергских законов, заявив: «Признавая еврейскую национальность, мы стремимся установить честные и открытые отношения с народом Германии, его национальными и расовыми реалиями. Мы не склонны недооценивать эти основные принципы, мы выступаем против смешанных браков, за чистоту еврейской крови...» (Nicosia P.R. The Third Reich and the Palestine Question. Austin: University Of Texas 1985. P. 42). Сионисты не жалели усилий, чтобы доказать тождественность сионизма и... фашизма. В одном из их верноподданнических писем читаем: «...Последователи сионизма считают, что национальное возрождение, происходящее сейчас в Германии, в процессе которого делается упор на христианские и национальные ценности, должно коснуться и еврейской общины. Ведь решающую роль в будущем евреев призваны сыграть происхождение нации, её религия, общая судьба и сознание своей неповторимости» (Niewyk D.L. The Jews In Weimar Germany. Baton Rouge, 1980. P. 94–95, 126–131, 140–143). (см. подр.: <http://www.rv.ru/content.php3?id=14260>).

Трактат ВКД служит важным «методологическим» напоминанием и того, что для адекватного міроописания и

міропоминания недостаточно двух красок (будь то «красное и белое» иудо-коммунистов, или «голубой Маген-Давид» сионистов и «зелёный полумесяц» исламистов и т.д.). Необходимо различать «оттенки». Нет «единого» Еврейства (что доказательно показано у ВКД), Но нет и «единого» Русского народа. Нет и «единого» Запада, тем паче в качестве «извечного врага» России. Во всех войнах, в которых принимала участие Российская Империя, она всегда выступала в союзе с одной частью Запада против другой (как в Первой мировой: Россия в составе Антанты против «Центральных держав»). Исключений не было: даже у СССР обретались те или иные «союзники» на Западе. «Исключением» может быть лишь выдающаяся «дб-дипломатия» нынешней неосовецкой РФ, умудрившаяся пересориться и с Западом и с Востоком Европы, но и против РФ «Запад» отнюдь не выступает «единым фронтом»... Неумение и нежелание «различать оттенки», в случае здешних «патриотов» приводит частенько к невообразимейшей конспирологической «каше» в головах, подобной эдакому например: «Наш нью-йоркский корреспондент со ссылкой на достоверные источники сообщает, что в синагоге Пентагона состоялся тайный обряд обрезания папы римского. В связи с секретностью церемонии на ней присутствовало только минимально допустимое, по иудаистским канонам, число лиц мужского пола - так называемый «миньян» или кворум. Вот полный список участников мероприятия: верховный раввин США Шиндлер, Генри Киссинджер, Александр Яковлев, Говард Фаст, Майкл Дуглас, Симон Визенталь, Грегори Пек, Эли Визель, Бруно Крайский и Георгий Арбатов. Процедуру осуществлял сам раввин Шиндлер. Обнажённого папу римского на коленях держал Генри Киссинджер. Шиндлер подал римскому первосвященнику бокал красного вина с примесью крови христианских младенцев. Когда папа римский блаженно заснул, Шиндлер оттянул крайнюю плоть и отрезал хирургическим скальпелем, продезинфицировав рану

спиртом» («Мещанская газета», Симферополь N41, 4 июня 1994 года).

Помянутый выше Вл. Большаков в ещё одной разоблачающей «кознодействия сионистов» статье, пишет: «Один из авторитетов сионизма поэт Бялик написал поэму «Свиток пламени», где рассказывает, что после разрушения «Второго храма» в Иерусалиме вожди иудейского племени не каются перед Б-гом Ветхого Завета, но восстают против Него. В поэме фигурирует «Грозный», символизирующий «дух иудейского племени». Этот «Грозный» обращается к 12 еврейским юношам и девам, блуждающим по земле после разрушения храма: «Из бездн Аваддона взнесите песнь о разгроме, что, как дух ваш, черна от пожара, и рассейтесь в народах, и всё в проклятом их доме отравите удушьем угара; и каждый из вас пусть сеет семя распада повсюду, где ступит и станет; если взглядом коснетесь чистейшей из лилий их сада – почернеет она и завяннет; и если взор ваш падёт на мрамор их статуй – треснут надвое... И смех захватите с собой – горький, проклятый, чтобы умерщвлять всё живое!». Эта поэма, переведенная на русский язык лидером партии сионистов-ревизионистов В. Жаботинским, стала как бы программным документом борьбы сионистов против человечества, гимном их тысячелетней борьбы за реализацию обещанную им на горе Сион Иеговою власть над міром в библейском Завете» (<http://www.rv.ru/content.php3?id=14608>). У кого-то из со-вецких ещё «коллег» г-на Большакова по антисионистской контрпропаганде (кажется у покойного В.Бегуна) нам встречался пассаж о том, что Бялик-де был «фанатом Гитлера»... Так или не совсем так, а уместно вспомнить, что «Иосифом Грозным» зело любят называть своего кумира «православные» сталинисты из МП. А по крайней мере у одного автора-ИПХ встречалось выражение «Адольф Грозный» (се – инок Мойсей (Матюхин), одно время «друг и соратник» ВКД). Каждому – своё. И наш «Грозный» - не «их» «Грозный». И русские ИПХ вполне могут повторить слова бяликовского

«Грозного», переадресуя их сергиянам и совкам со всем «их проклятым домом», неся им «семя распада» и «умерщвляющий горький смех»... Перефразируя многопомянутого Большакова, о трактате ВКД можно сказать: «Сионо-Христиане оскалились». Добре, се – показывает, что у них (нас) таки-имеются ещё клыки... Чаем, что и свой «Свиток Пламени» некогда обрящется в «сионо-христианских» Катакомбах и «огненным лезвием» отсечёт «бibleйскую историю Израиля опричь фальсифицированной истории Иудеи»...

**Роман Раскольников**

**Необыкновенный Сионизм.  
М.: Опричное Братство, 2025. - 192 с.**

Не было, скорее всего, никогда таких времён, когда мір не нуждался бы в «исправлении имён»... Приведём полезную «справку»: «Исправление имён» (чжэнмин, кит. 仁民) — одна из центральных концепций конфуцианской философии, предложенная Конфуцием (6–5 вв. до н. э.). Суть концепции — требование адекватности реального номинальному, необходимое для политico-административного управления. Идея Конфуция подразумевала необходимость соответствия действительного положения и поведения индивидуума его этико-ритуальному статусу в интересах упорядочения общества. Например, «Правитель должен быть правителем, сановник — сановником, отец — отцом, сын — сыном». Основы концепции изложены в «Лунь юй», гл. «Цзы Лу»: Если имена неправильны, то слова не имеют под собой оснований. Если слова не имеют под собой оснований, то дела не могут осуществляться. Если дела не могут осуществляться, то ритуал и музыка не процветают. Если ритуал и музыка не процветают, наказания не применяются надлежащим образом. Если наказания не применяются надлежащим образом, народ не знает, как себя вести. Таким образом, согласно Конфуцию, правильное употребление имён необходимо для того, чтобы

с их помощью самосовершенствоваться и управлять государством»... Не знаем, как там «при Конфуции», но в современном мире – наблюдается вопиющий переизбыток «неправильных имён» и слов, «не имеющих под собою оснований»... А стало быть: крайне необходимо и «исправление имён»...

Более всего «не повезло», конечно, слову «фашизм»... Дабы не вдаваться в «долгие объяснения», приведём один выразительнейший пример из текущей «ленты новостей»: «Либерал-фашистская хунта Румынии сняла с выборов народного кандидата, антифашиста, друга России Джоржеску. Из-за фальсификаций он не победил в первом туре выборов президента, должны были состояться повторные выборы, в которых Джоржеску по рейтингу победил бы с результатом 70-80%, и тут его и сняли. Эта история показывает нам не только звериный оскал либерал-фашизма, но и то, что большинство населения в Европе – за Россию, за мир, за антифашизм. Особенно – в Православных странах Европы. Поэтому России нельзя останавливаться только на освобождении Украины, и надо освобождать другие Православные страны Европы, где большинство населения ждёт нашего прихода. Молдавия, Болгария, Румыния, Греция, Кипр, Черногория, Македония, сербская часть Боснии – все они за нас. Сербия уже за нас. Все они страдают под пятой либерал-фашизма, разного рода хунт, каганатов, оккупаций. Сейчас сионисты убивают мирных Православных арабов в Палестине, Ливане и Сирии, и там тоже большинство за Россию. Надо нам и туда идти на помощь Православным. Надо пользоваться и моментом, когда Президент Трамп, Америка – тоже за Россию, за Православных. То, что Трамп за Православных, показало то, как он треплет каганат Зеленского. Такого момента для освобождения всех Православных может уже не быть, потому что либерал-фашисты в любой момент могут убить Трампа. Россия, не опоздай!» (<https://t.me/adonezh>). Об «антифашисте» Джорджеску имеется ехидный комментарий дисси-диакона А.Кураева: «Как росгоспропаганда реаби-

литириует фашистов. Горячая волна поддержки румынского кандидата в президенты Călin Georgescu идёт по всем го- сканалам. Мол, его сняли с выборов и арестовали за то, что он «за мир». А вообще-то Румыния его обвиняет в создании фашистской организации и реабилитации фашизма. В 2020 году Джорджеску заявил, что маршал Ион Антонеску и Корнелиу Зеля Кодряну - герои, благодаря которым «жила национальная история, через них говорит и говорила национальная история, а не через лакеев глобалистских держав, которые сегодня временно возглавляют Румынию». Позже, в январе 2022 года, он вернулся к своим заявлениям об Ионе Антонеску и Корнелиу Зеля Кодряну, уточнив, что они совершили «также добрые дела. В результате этих заявлений Генпрокуратура и возбудила уголовное дело против Кэлина Георгеску за пропаганду культа людей, виновных в геноциде и военных преступлениях. 26 февраля 2025 года он был заслушан в качестве подозреваемого по ряду дел, находящихся под судебным контролем Генеральной прокуратуры за инициирование или создание фашистской, расистской или ксенофобской организации, присоединение к такой группе или поддержка в любой форме; инициирование или создание организации антисемитского характера и публичная пропаганда культа лиц, виновных в преступлениях геноцида против человечества и военных преступлениях. Его кредо — «Румыния – место, где божество решило сохранить суть человеческой чистоты». «Карпаты – энергетический столб души планеты». Вода, по его мнению, имеет память и хранит информацию ([https://ro.wikipedia.org/wiki/C%C4%83lin\\_Georgescu](https://ro.wikipedia.org/wiki/C%C4%83lin_Georgescu)). Не правда ли, просто прекрасные данные для того, что стать любимцем путинского «русского міра»?» (<https://diak-kuraev1.livejournal.com/29886.html>). Сам Кураев, впрочем, в оптике «радонежей» тоже матёрый «либерал-фашист», активно борющийся с «путинским фашизмом» (стоит также напомнить, что агент КГБ Андрей Вячеславович Кураев (агентурное имя «Кирилл») был направлен в Румынию, где в рамках

своего спецзадания в 1988—1990 годах «учился» на факультете православного богословия Бухарестского университета (там же, кстати, в 1990 г. и был «рукоположен» в сан диакона румынским патриархом Феоктистом — по младости лет бывшим активистом «Железной Гвардии»). Как ни относись к «домнулу» Джоржеску-Георгеску (и аж к «самому» кондуктору Антонеску), очевидно для здравого взгляда, что руководствуясь подобным «употреблением имён», сколь-либо адекватного представления о внешнем мире и происходящих в нём процессах, получить заведомо невозможно...

Видимо, вторым вслед за «фашизмом» неадекватным именем следует признать «сионизм»... Некогда, во времена СССР, когда имена «жиды» и «жидо-масоны» были в пространстве общественно-политического «высказывания» жёстко табуированы, были национально-патриотически озабоченные авторы, пытавшиеся развивать конспирологические нарративы, кои использовали разрешённое «сионизм» в качестве замены «жидо-масонерии». Тогда это могло быть в какой-то мере оправданным и «работоспособным», но ежели се когда-то и «работало», то давно уж «работать» перестало и лишь способно «сбивать в панталыку» и «заплетать извилины» национал-патриотических «мозгов» не «туда»... Меж тем, как «сионизм» не тождествен «жидовству» (особенно в «талмудическом» его изводе), и тем паче — «жидо-масонерии». Да и вообще, слово «еврей», «еврейство» не является totally-однозначным, как не является totally-однородным его «означаемое»... Например, Сионисты с самого начала комплиментарно отнеслись к появлению «Европейского Фашизма», а с талмудистами у сионистов с самого ачала обнаружились серьёзнейшие «контры» (доселе имеются некие фракции талмудо-фундаменталистов, отказывающие «государству Израиль» в б-жественной «санкции на существование» и «молящиеся» о ниспровержении сионистской державы). Приведём также пару выразительных примеров:

«Сионист приветствует «Нюрнбергские законы». Необходимо отметить, что «еврейский вопрос» несравненно сложнее, чем это стараются преподнести левые (и даже правые, тем самым подыгрывая оппоненту и вредя истине) пропагандисты. Одним из таких живых доказательств является основатель «Государственной сионистской организации» (нем. «Staatszionistische Organisation»), банкир и общественный деятель Георг Карецкий. Итак, в октябре 1935 года Карецкий в своём интервью газете «Der Angriff», печатному органу НСДАП, заявил (касательно брака иексуальных отношений между евреями и европейцами) следующее: «Нюрнбергские законы также отвечают старым сионистским требованиям. <...> На протяжении многих лет я рассматривал чёткое разграничение культурных интересов двух народов, живущих вместе, как предпосылку безконфликтного сосуществования <...> Нюрнбергские законы от 15 сентября 1935 года, как мне кажется, за исключением их положений в области государственного права, всецело направлены на такое уважение индивидуальной жизни друг друга. Если еврейский народ сохранился до наших дней спустя два тысячелетия после утраты государственной независимости, несмотря на отсутствие поселенческой общины и языкового единства, то это обусловлено двумя факторами: его расой и прочным положением семьи в европейской жизни». Некоторым, возможно, покажется удивительным, но Карецкий пошёл дальше и призывал соплеменников носить известную звезду Давида, чтобы идентифицировать еврея от нееврея, а также горячо поддерживал идею эмиграции евреев из Европы. Само собой, победители назвали Георга Карецкого “еврейским колаборационистом”» (см. подр.: <https://t.me/s/NTSP2>).

У известного советского автора-антисиониста Вл. Большакова читаем такой пассаж: «В начале XX века сионизм приобретает воинственный характер, и его вожди объявляют противостояние евреев всему остальному миру. Один из авторитетов сионизма поэт Бялик написал поэму «Свиток

пламени», где рассказывает, что после разрушения «Второго храма» в Иерусалиме вожди иудейского племени не каются перед Б-гом Ветхого Завета, но возстают против Него. В поэме фигурирует «Грозный», символизирующий «дух иудейского племени». Этот «Грозный» обращается к 12 еврейским юношам и девам, блуждающим по земле после разрушения храма: «Из бездн Агадона взнесите песнь о разгроме, что, как дух ваш, черна от пожара, и рассейтесь в народах, и всё в проклятом их доме отравите удушьем угара; и каждый из вас пусть сеет семя распада повсюду, где ступит и станет; если взглядом коснётесь чистейшей из лилий их сада – почернеет она и завяннет; и если взор ваш падет на мрамор их статуй – треснут надвое... И смех захватите с собой – горький, проклятый, чтобы умерщвлять всё живое!». Эта поэма, переведённая на русский язык лидером партии сионистов-ревизионистов В. Жаботинским, стала как бы программным документом борьбы сионистов против человечества, гимном их тысячелетней борьбы за реализацию обещанную им на горе Сион Иеговую власть над міром в библейском Завете (в свою очередь, мы склонны усматривать в приводимых цитатах ещё и отзвуки противостояния сионисты/талмудисты – о.Р.Б.)» (см. подр.: <http://www.rv.ru/content.php3?id=14608>).

Сборник «Необыкновенный Сионизм» как раз и сосредоточен на посильном «исправлении имён», в первую очередь таких как вышеизванные «сионизм» и «фашизм». В качестве позитивного brainwashing, «очищения ума» он способен принести вдумчивому читателю изрядную пользу... О том же, к чему может привести «засирание ума» антисионистскими нарративами, опиравшимися на «неправильными именами и словами, что не имеют под собой оснований», воспроизведём совершенно «чумовой» пример. В нацпатовской газете «КолоколЪ» (позиционирующей себя как наследника «слова и дела» черносотенного Союза Русского Народа!) в номере от 22 июня 2001 г. появилась следующая передовица:

22 июня 1941 года: день нападения жидов на Россию. Слава Богу, что сегодня самые кондовые защитники Советской власти согласились с тем, что 8 марта – ничто иное, как еврейский праздник Пурим, к которому революционные жиды приурочили арест Русского православного Царя, ритуально принесённого бандой нелюдей в жертву сатане 17 июля 1918 г. вместе со всей семьёй в еврейский праздник «Отмщения», из расчёта 11 агнцов забить, а 12-го (козла отпущения) отпустить, строго в соответствии с «Ветхим заветом» (еврейская Тора). Никто уже не спорит с нами по поводу того, что и 23 февраля – всё тот же жидовский праздник 8 марта «Пурим», но по новому стилю (после смещения календаря на 13 дней) попавший в 1918 г. на 23 февраля. Вот и «празднуют» русские дураки на гробах своих предков, забитых жидами в годы Советской власти, то «женские», то «мужские» празднички. Не все, но уже значительное число русских людей начинают осознавать и роль сатаниста еврея Гитлера, на идише сборщика налогов (шекль-грубер – сборщик налогов). Шекель – сегодняшняя денежная единица Израиля или налог, который жиды собирали и собирают со своих по всему миру. «Колоколь» публиковал не один материал, показывающий, что всё «политбюро» Германии образца 1941 г. было еврейским, и только Геринг был единственным немцем, правда, женатым на еврейке. – 20 генералов «вермахта» награждены Рыцарским крестом; более 10000 евреев в форме вермахта были взяты в плен советскими войсками; портрет образцового арийского мужчины с плакатов писался с еврея Вартбурга, который сегодня, живя в Израиле, издаёт мемуары; миф о холоксте – вселенская байка жидов для затмения искупления Христом (своей смертью) грехов рода человеческого. Вселенский вопль о бедном еврейском народе, это подмена понятий у целого человечества. Видимо, не случайно, что на медали, посвящённой 50-летию победы русского оружия, не только зашифрована дата очередного еврейского переворота 3 октября 1993 г., но и над кремлёвской стеной взлетают шести-

конечные жидовские звёзды, как символы их окончательной победы над русским народом. В этой связи расстрел Белого дома, на стенах которого архитекторами перестройки с помощью тысяч шинопокрышек с 13 этажа и выше был очерчен чёрный квадрат (вспомните «талантливого» художника еврея Малевича с его «Чёрным квадратом», которому русский историк Крестовский в книге «Тьма египетская» даёт определение как символу победы мирового еврейства над миром). Но символично и другое. Война жидов против России началась 22 июня 1941 г. в праздник «Всех святых» не случайно, как не случайна и Победа православного русского воинства во главе с Георгием Жуковым в день «Георгия Победоносца» - 6 мая 1945 г. Нас очень часто спрашивают: чего русским ждать завтра? Надо не ждать, а воевать и побеждать племя сатанинское. Надо верить в Бога и просить его о помощи, а не ходить придураками к избирательным урнам, чтобы проголосовать за евреяпонок хакамад и потомков вампиров, типа гайдаров и чубайсов. Только правда и Вера в помощь Божью, да личное мужество в борьбе с врагами русского народа, избавит каждого из нас от жидовского ига. 22 июня годовщина жидовского нашествия на Русь, закончившегося их полным крахом. Не за горами и день очередного их поражения и окончательного и безвозвратного освобождения русского народа. Мы – русские! С нами Бог!».

...Как-либо «комментировать» ТАКОЕ, это только «портить впечатление»... Отметим лишь, что на стр. 2 данного номера «Колокола» почти вью полосу занимают перепечатки из изданий Опричного Братства (как понимаем, более нежели доброкачественные). Имея подобную «кашу-из-гавна в голове» (а не только в «православной» бороде), у претендующих быть «идеологами» Руси, «ничего хорошего» русским «ждать» не приходится... Воистину, имея таких «друзей» русского народа, никаких «врагов» не надобно. Дабы всё же разобраться: какие мы (вы) «русские», и какой «Бог» (Б-г) «с нами», преполезно прочести «Необыкновенный Сионизм»...

Разобраться, скажем сразу, выйдет «не у всех», но у «прочитавших» - шансы «повыше» будут-с...

**Роман Раскольников**

**Сергий Роднов. Исторические координаты семи церквей Апокалипсиса. Знаем ли мы, который сегодня час?**  
– М., 2025. – 94 с., илл.

Символы, фигуры и видения Апокалипсиса св. Иоанна Богослова «сопровождают» человечество на протяжении 2000 лет... Понятно и оправдано стремление отыскать «апокалиптический след» в текущих событиях, кое также сопровождает человечество в истекшие тысячетия христианской Истории. Особливо проявляется сие стремление в эпохи, характеризующиеся крушением прежнего міропорядка, со стороны «жителей последних времён». Днешний день относим к именно таким периодам. Как верно подметил глубокомыслящий такой «житель последних времён»: «Когда вы живете в эпоху перемен, как мы сейчас, то наиболее распространенной стратегией для большинства становятся стечания: нет, мы не хотим перемен, всё было так славно. Так бывает всегда, и никогда, разумеется, эти стечания ни на что не влияют. Либо, напротив, люди яростно солидаризируются с переменами, и впадают в отчаяние, если они идут не так и не туда, как им ожидалось. И эти годы становятся причиной психологических фрустраций для многих отдельно взятых личностей. Однако, конечно, возможна и иная стратегия, но она предполагает, что вы осознаёте себя субъектом, а не объектом. То есть, вы не терпила - нечто, претерпевающее от внешних обстоятельств, а личность, для которой нет внешних обстоятельств, а есть только этапы собственной внутренней жизни. То есть, всё происходящее - это вызовы, на которые вы должны дать ответ самому себе, скорректировав свой личный духовный путь, либо, напротив, утвердиться в правильности прежнего маршрута. Конечно, речь о тех, кто

умеет мыслить, а не только думать. То есть не перебирает варианты в рамках кем-то (родители-школа-пропаганда) заданной парадигмы, а самостоятельно выбирает саму парадигму. И соответственно, может её так же самостоятельно сменить. Но даже мыслящие субъекты нередко попадают в “ловушку невозвратных затрат”, они продолжают двигаться по направлению, которое ими уже подспудно осознаётся, как безплодное, или по крайней мере “не их”, но поскольку они вложили в него много своего потенциала, своих упований, своих интеллектуальных усилий, они не могут остановиться и выйти из колеи. Но если осознанный субъект имеет цель по ту сторону земных успехов, в вечности, у него не может быть “невозвратных затрат” в принципе. Они все конвертируются во всё более адекватное постижение реальности, а значит делают субъекта Пути сильнее, а главное помогают выйти на правильный маршрут. А значение ведь имеет только достижение цели, а не то сколько кругов вы нарезали. Более того, лично вы и не могли прийти к цели, минуя эти круги. Но главная угроза для вас остаться в одном из них, который и станет петлёй» (<https://t.me/s/DmitTar/>). В конечном счёте, ведь таков и Вышний Замысел: Апокалипсис «вшит» в подоснову земной Истории, и все попытки «десифровки» оного, следует оценить положительно (даже и не вполне «удачные»; во всяком случае – это лучше, нежели «просто плыть по течению событий», т.е. быть «терпилой» в терминологии вышецитированного «теолога-в-законе»). Но при всём при том, надлежит памятовать о важном «герменевтическом предостережении», чётко сформулированным русским христианским философом А.Ф.Лосевым (а купно – катакомбным иноком Андроником): «В повествовании Библии о семи днях творения нет ровно никакой ни астрономии, ни геологии, ни биологии, ни вообще науки. Совершеннейшей безвкусицей и полнейшей беспредметностью надо считать всякие попытки богословов «разгадать» повествование Моисея с точки зрения современных научных теорий. Общеизвестны также

вольные упражнения «богословов» в «толковании Апокалипсиса». Несмотря на то, что классическая патристика старательно избегала такого толкования, несмотря также на то, что под сложные образы Апокалипсиса можно подставить сотни исторических фактов, - всё-таки число этих «апокалиптиков» не уменьшается, но, пожалуй, даже увеличивается. Обычно, кто из «верующих» не умеет философски и диалектически-догматически мыслить, тот занимается «толкованием Апокалипсиса», ибо мечтать всегда было легче, чем мыслить. Никак не хотят понять, что миф надо трактовать мифически же, что мифическое содержание мифа само по себе достаточно глубоко и тонко, достаточно богато и интересно и что оно имеет значение само по себе, не нуждаясь ни в каких толкованиях и научно-исторических разгадываниях. Кроме того, Апокалипсис есть «откровение». Какое же это будет откровение, если вместо буквального понимания всех этих поразительных апокалиптических образов мы предоставим право каждому представлять под любой образ любую историческую эпоху или событие?» («Диалектика мифа»). Нам представляется, что проф. Лосев черезчур уж «суров». Совсем уж не «подставлять под образы Откровения» исторические эпохи и события решительно невозможно (и сам Лосев в той же «Диалектике Мифа» отдал дань подобным «подставлениям»). Скорее главной ошибкой в подобных «научно-исторических разгадываниях» должно счесть упор на жёсткой и однозначной связи «образа» и «события». Один и тот же апокалиптический «образ» может иметь касательство к разным временам и событиям, и соотнесённость сего «образа» с событиями прежних и будущих веков не будет «ложной», но не будет и «полной»...

В наши руки попало сочинение некоего «Сергия Роднова», автора как раз из числа помянутых Лосевым «апокалиптиков». Сочинение сие не лишено определённого интереса. В частности, нам представляется весьма занимательной мысль Автора «наложить» географические локации «седми асийских церквей», к коим обращены нарочитые «Слова» Хри-

стовы в Откровении Иоанна, на своеобразный «апокалиптический циферблат» (вынесенный даже на обложку книги). Мы не возьмёмся детально подтверждать или опровергать все выводы достопочтенного Автора, тем паче что он и сам не настаивает на том, что всё изложенное им надлежить воспринимать жёстко-буквально и строго-однозначно («оставляем на совести каждого православного Христианина право на самоопределение в изложенных вопросах», прямо пишет Сергий Р.). Скажем лишь, что полагаем сей опыт благопотребным для ознакомления добрым Христианам. Взявшись за составление сей «рецензии», мы имели целию ни «критику», ниже «апологетику», но – вернее: дать некий «герменевтический ключ» в руце читателей-ИПХ, для наиболее адекватного разумения данного и подобных «упражнений в толковании Апокалипсиса». Помимо «ориентира», заданного преп. иноком Андроником, надобно отметить ещё следующее. Г-н Роднов, как явствует из ряда замечаний в его тексте, персонально как-то «тяготеет к Староверию» (якобы «Древлеправославию»). Опять же, «право на самоопределение» у г-на С.Р. никто не вправе «отнять», но «ремарку» позволительно сделать: старообрядческая эсхатология, разумеется, должна быть учитываема, но, так сказать, с «поправочным коэффициентом»: ибо, в своём центральном нерве, в «антихристовой диагностике», как-то показали дальнейшие исторические события, старообрядцы как раз таки по-крупному облажались (что, соответственно, делает и всю историософию и апокалиптику Староверия несомненно любопытной, но никак не «догматически-обязательной»). Полагаем благополезным привести нарочитое разсуждение о сем Димитрия Тараторина (вышепомянутого «Жителя Последних Времён»), с коим мы в основном согласны: «Борода как пропуск в рай. Глядя на те события и их последствия из дня сегодняшнего, понимаешь, что если виноватые в том споре были, то правых не было. И это самое печальное... В 1654 году патриарх Никон обращается к Вселенскому Константинопольскому па-

триарху Паисию с перечнем из 27 вопросов, которые активно дебатировались в полемике со старообрядцами. Целью было получить санкцию на дальнейшие реформы и гонения. Но, не дождавшись ответа, с благословения приехавшего в Москву за милостыней антиохийский патриарх Макария, на соборе 1655 года он осуждает двуперстное крестное знамение и иные принятые в Русской Церкви обычай. Между тем, в пришедшем в скором времени послании Паисия было сказано: «если случится, что какая-нибудь церковь будет отличаться от другой какими либо порядками, неважными и несущественными для веры, или такими, которые не касаются главных членов веры, а относятся к числу незначительных церковных порядков, каково, например, время совершения литургии, или вопрос о том: какими перстами должен благословлять священник и под.; то это не должно производить никакого разделения, если только сохраняется неизменно одна и та же вера. Это потому, что церковь наша не с самого начала получила тот устав чинопоследования, который содержите в настоящее время, а мало-помалу». То есть, Вселенский патриарх со всей очевидностью предостерегал от зацикленности на обряде. В том же письме, он, впрочем, далее давал ответы на предложенные вопросы, исходя из устоявшейся практики греческих церквей. Но снова призывал отличать главное от второстепенного: «рабу бо Господню не подобает сваритися (2 Тим. 11, 24), и особенно в вещах, которых не принадлежат к числу главных и существенных и членов веры». Никон предостережению не внял, а ответы использовал, как прямое руководство к действию. И действовал, как на Руси водится, с безмысленной беспощадностью. Впрочем, к 1666 году он у Царя впал в немилость. И сам был осуждён на том же соборе. Дальнейшие, ещё более жестокие гонения на старообрядцев воздвигнуты были уже непосредственно государственной властью. То есть, палачи налицо. Неправота их методов очевидна. Но что же жертвы? Они, выходит, были правы? Проблема в том, что разницы в подходе к вере у первых и вторых,

фактически, не было. Если одни готовы были за «неправильное» перстосложение сжигать, то другие в ответ самосожигались, воспринимая «книжную справу», как знак прихода антихриста. Но антихрист, как выяснилось за истекшие 350 лет, не пришёл ни тогда, ни позже. Что, скажем так, зрячее доказательство, несущественности непринципиальности в деле спасения тех вопросов из-за которых русские люди друг друга взаимно проклинали. Старообрядцы выстояли, выжили, донесли свою традицию до наших дней. И по-прежнему, только себя считают истинными христианами. И «радуют» нас, например, нижеследующими откровениями. Протоиерей Евгений Чунин, настоятель Покровской старообрядческой церкви (РПСЦ) в городе Ржеве: «Для старообрядца носить бороду — одно из проявлений его сознательной веры и добровольного принятия на себя обязанности исполнения Закона, данного Господом. Эти требования проистекают из Библии: „Да не бриете брад ваших“ (Левит, 19:27)... В храмах, где дух православия поддерживается на высоте, бритому человеку не позволят приложиться к кресту, подойти к праздничной иконе или к Евангелию. Есть и такие приходы, где, если мужчина преставился без бороды, его тело не внесут в храм и погребение будут совершать на паперти». Когда читаешь это, размещённое на старообрядческом сайте «Русская вера», то очевидно, что это не Христов Дух, а ветхозаветный фарисейский. Что за нелепость: безбородый не может приложиться к иконам безбородых же святых — Димитрия Солунского и Георгия Победоносца? А то, что на Западе изначально брились и вплоть до раскола XI века, это не мешало их признавать православными, это как? А что Христа первые христиане изображали безбородым в образе Доброго Пастыря, как? И можно ли вообще представить себе Христа, отвергающим человека по критерию бородатости? Святитель Димитрий Ростовский некогда, полемизируя со старообрядцами, сказал: «О книгах же старых и о книгах новых известствуем, яко едино суть, якоже и иконы старые и новые едино суть. Пере-

мена же некиих речей в книгах несть перемена веры: в того же бо Бога и новые книги верить учат, в коего и старые; те же догматы веры и новые книги в себе содержат, кои и старые; и несть никоего противного учения в книгах новых, яко же и в старых. А что некая речения переменили, то не исказили, но исправили. А что раскольщики глаголют, будто святые отцы по старым книгам спаслися, то они от неразумия своего лгут, ибо святые отцы не по книжным наречиям и речам спаслися, но по своему добродетельному житию... Ни по старым бо речениям книжным, ни по новым кто спасается, но по своим добрым делам и вере непорочной». Зацикленность на обряде, языческая по сути вера в его решающую роль, беда вообще русского религиозного сознания, беда, что Никона, что Аввакума. Тем самым, человеческие установления ставятся выше Воли Божьей, выше свободы Бога миловать человека по искренней вере его. В этой связи, претензии Руси на статус Третьего Рима, как хранительницы «истинного христианства», выглядят как трагическая нелепость. Афонские старцы, которых старообрядцы клянут и сегодня, всегда говорят о внутреннем делании, никогда — о внешнем. Когда обряд заменяет закон любви, данный Христом, это не праведность, а богохульство» (зри подр.: <https://www.ridus.ru/boroda-kak-propusk-v-raj-230939.html>).

Нам неведомо, «кто» кроется под именованием «Сергий Роднов» (да это и несущественно), как неведом и автор, пишущий в ТГ под никнеймом «Идеалист». Однако, его (раз) суждения об Апокалипсисе, как представляется нам, могут сослужить Верным добрую службу в качестве того самого «герменевтического ключа»: «Исторический период начала XXI века я назвал эпохой срываания покровов. Ибо он характеризуется тотальным разоблачением фундаментальных иллюзий, на которых держались прежние институты власти, знания и веры. Если в прошлом столетии прозрение было максимально подавлено, то сегодня это выбор. И в данной связи любопытно, что сочетание «снятие покровов» являет-

ся точным переводом слова «апокалипсис» с греческого языка. Нас приучили думать, что это катастрофа. Но значение термина указывает не на конец міра, а на конец маскарада. Апокалипсис – не событие, а состояние. Он не произойдёт. Он уже происходит. Снятие покровов идёт по слоям – и каждый слой либо обжигает, либо оживляет. Но в любом случае, обнажённая истина шокирует, несёт боль тем, кто женат на лжи. Именно поэтому апокалипсис ощущается как кошмар. И он всегда индивидуален. Весь мір может продолжать жить в фарсе, но если твоё покрывало сорвано – тебе уже не вернуться. Прозрение необратимо. Поэтому для одного наступает освобождение. А для другого – суд. Можно сказать совершенно определённо, что современники Евангельских событий тоже находились в условиях,озвучных нашему времени. Недаром их исторический отрезок так и называют – эпохой Откровения, веком чрезвычайных дарований. Когда слышны были уже не только пророки, но и Сам Бог. Людям той поры, как и нам сегодня, посчастливилось оказаться в самом эпицентре апокалипсиса. Но не в голливудском смысле, а в смысле: «Истина вошла в мір, и теперь уже никто не сможет сделать вид, что был не в курсе». Да, каждая эпоха что-то отнимает, но что-то компенсирует с лихвой. И если в такой атмосфере, где всё кишит откровениями, человек продолжает щуриться от света в тёмных очках с розовыми стёклами, то было бы неплохо проверить пульс. Апокалипсис – привилегия времененная. Это историческая милость, отпущенная на короткий срок. До начала нулевых люди жили в глубокой метафизической темноте. Доступ к сакральному знанию был редок, разрознен и тщательно подавлялся. Сейчас всё доступно любому, кто осмелится задать правильный вопрос. Но не надолго. Окно Откровения приоткрывается лишь настолько, чтобы те, кто внедрят, успели войти. Остальные останутся в чулане. А далее повторится порочный цикл, но уже с цифровым лицом. Психушки, чистки, (карантинные) лагеря, казармы, сиротские поезда, сегрегация, ликвидация грамотности,

мегацензура, инфожелезный занавес, замена живой памяти ИИ-симуляцией. Так что всплеск озарений и разоблачений это лишь предбанник перед бурей. За временным отступлением мрака последует реставрация лжи. За правдой – суд. Всякое знание будет испытано. Это и есть экзамен» ([https://t.me/idealist\\_lab/1303-1305](https://t.me/idealist_lab/1303-1305)).

Вряд ли, то что происходит ныне, это «окончательный Конец». Хотя и сего «исключать» не следует и надобно посильно стремиться «быть готовым». «Какое время на часах»? – оно «последнее», хотя бы в том смысле, что день, в который наш читатель будет просматривать сию рецензию, может оказаться и для читателя, и для автора – последним… «Сейчас позже, чем мы думаем. Апокалипсис совершается уже сейчас. И как печально видеть христиан, над головами которых нависает эта немыслимая трагедия и которые думают, что они могут в эти ужасные времена продолжать то, что называется «нормальной жизнью», полностью участвуя в прихотях безумного, самообольщающегося поколения» (о.Серафим Роуз). «Позже чем мы думаем», се даже не «сейчас», а «всегда»… Дабы сохранить бодрствующий «ум» и соблюсти «светильники горящими» (Мф. 25, 1-13), не упустим шанс заглянуть в «Окно Откровения», в очередной раз приоткрывшееся для земнородных во дни сия…

Роман Раскольников

**Лучи потаённой Руси-2: Сергий Нилус и о.Епифаний (Чернов) в борьбе за Правду Божию. – М.: «Самотёка», МИД «Осознание», 2025. – 376 с., илл.**

Новые исповедники Сергий Нилус (1862-1929) и схимонах Епифаний Чернов (1909-1994) сопринаадлежат достославному сонму свв. новомучеников и новоисповедников Российских XX в. О них, перефразируя древних церковных ветий, благочестно рещи: «Любителю мучеников наскучит ли когда творить память мучеников? Честь, воздаваемая доблестным

из наших сослуживцев, есть доказательство нашего благородного расположения к общему Владыке. Ибо несомненно, что восхваляющий мужей превосходных не преминет и сам подражать им в сходных обстоятельствах... Владыке-Христу мы поклоняемся как Сыну Божиу, мучеников же и исповедников Иисусовых мы чтим яко учеников Христовых за их непрервозданную честь и верность своему Царю и Учителю. Да подаст Господь-Иисус и нам, собравшим сии свидетельства о Своих исповедниках, достойно почтить священную память прежних борцов за Вера и Правду Божиу, в поучение и подготовку будущих».

Вот касаемо означенной «подготовки», полагаем, благополезным чуть поподробнее поразсудить в сей рецензии... У С.Нилуса, так сказать, «много заслуг», но основную «славу» ему доставила публикация и комментирование «Сионских Протоколов». У о.Епифания также «много заслуг», не умаляя их, издатели «протянули нить» меж о.Е. и С.А.Н. не только как идеологами ИПХ, но и как исследователями «Тайны беззакония». О. Епифаний, по своему продолжая труды Нилуса, написал в 1970-е гг. своего рода «продолжение» «Великого в малом», - работу «Большое Почему или Стратегический План в действии», также комментируя «Протоколы»... Всему этому удалено надлежащее место в Сборнике.

В своём отклике на выход «Лучей...» вл. Амвросий написал: «Приятно видеть что издательская деятельность продолжается вопреки всему... Впрочем, большинство текстов мне известно, за исключением «злободневных». Насчет ПСМ могу только сказать, что они не жидовского и не русского происхождения. И то и другое - в одном случае банальная ошибка интерпретации, в другом - злонамеренная пропаганда. Никакого отношения к Базельскому конгрессу они не имеют. Се - скомпонированные тексты иллюминатских собраний. Морис Жоли был не просто масон и журналист, но видный иллюминат. Появление текстов напрямую связано с деятельностью «Антисемитской Лиги» во Франции. Некто

ушел из иллюминатов и масонства примкнув к «Великому ЗАПАДУ Франции» и принёс сии разрозненные тесты. Онье скомпоновал, вероятно, Дрюмон. Уже в таком виде они попали в руки русской разведки и параллельно каким то русским аристократам, жившим в Париже. Переведены на русский не Нилусом, но совершенно кое как, с ошибками, что заметил о.Епифаний Чернов. Не знаю, насколько всё сие актуально на сегодня. Честно говоря не уверен. Хотя сама тема чисто исторически интересна».

Вопрос «об авторстве» Протоколов, скорее всего, окончательно никогда не будет решён. Мы готовы согласиться с версией, что это никакие не «Протоколы» в прямом смысле, что это скорее «описание» Заговора, сделанное «арийским» его наблюдателем etc. (данной версии придерживались такие, например, авторитетные авторы как Р.Генон и Ю.Эволя). В ПСМ важна не «подпись под текстом», а та «реальность», коя в них описана. Собственно, почти все первопубликаторы Протоколов (в т.ч. и Нилус) не настаивали категорически на идентификации «авторства», а акцентировали тот факт, что все «мировые события» начала и середины XX в. совершались «как по нотам» именно в соответствии со «стратегическим планом», изложенным в Протоколах. Совершенно верно, что тема сия не потеряла (да и вряд ли когда потеряет) «исторический интерес». Ещё один яркий автор первой половины XX в. (в конспирологии в общем следовавший «линии Нилуса»), Константин Родзаевский писал в связи с Протоколами и «мировой борьбой» вокруг: «Совершенно очевидно, что иудеи сначала недооценили итальянский фашизм. Они отнеслись к нему как к чисто итальянскому явлению, не угрожавшему опасностью распространения на весь мир. Попытки фашизма в других странах они определяли как недоброкачественные пересадки чужих растений. Иудеи проглядели зарождение мирового фашизма и не заметили, что с 1922 года, года легализации итальянской Национальной революции итальянским королём, вся история человечества стала раскручива-

ваться в обратном направлении. Если до этого года течение міровых событий вполне соответствовало дьявольскому плану завоевания міра еврейством нееврейскими руками, изложеному в “Сионских протоколах”, то с победы фашизма в Италии события пошли в непредусмотренном составителями “Протоколов” направлении. Можно по-разному относиться к “Протоколам”. Можно писать сотни книг с опровержением их подлинности, как и делают евреи; нанимать безпринципных иуд вроде Бурцева, как и делают евреи. Но одного опровергнуть нельзя: в те десятилетия, когда евреи дорвались до власти во многих государствах, міровые события шли точно так, как было намечено в постановлениях Первого всемирного съезда сионистов в Базеле в 1897 году, когда и были приняты эти “Протоколы”. Сравните книжку Нилуса и факты истории первой четверти нашего столетия – других доказательств подлинности “Сионских протоколов” не требуется. Все шло так, как написано в “Протоколах”... до появления, утверждения и распространения фашизма. Фашизм спутал еврейские карты и провалил игру Израиля. Фашизм вывел на авансцену истории новый фактор, не предусмотренный сионистами. Нация заговорила! А евреи думали, что они одни – нация, что больше наций нет: ведь только евреи – люди, а нация может состоять из людей, а никак не из “человекообразных тварей”. Но проснулось подавляемое у народов национальное чувство и развилось в собственное национальное сознание. Фашизм развивает национальное чувство в национальное сознание. Еврей может ещё терпеть скрепя сердце чужое национальное чувство, но национальное сознание... Ой, гевалт! Это же антисемитизм! И после краткого периода растерянности фашизм итальянский, за ним фашизм міровой становятся объектом ожесточённой травли. Проморгав зарождение, рост и победы итальянского фашизма, иудеи стараются задушить ростки фашистского движения в каждой стране. В этой борьбе они пользуются всевозможными методами, преимущественно самыми подлыми. Тут и террор – скрытый (загадочные

смерти Примо де Риверы в Испании и Окталиана Гога в Румынии, расправа с Кодряну в Румынии) и открытый (покушение на Муссолини в Италии, убийства отдельных национал-социалистов в Германии и за её пределами, опубликование миллионной награды за “голову Гитлера” в САСШ, убийство короля Александра Сербского во Франции, аресты Мосли, Лиза и их сторонников в Англии, аресты Вильяма Д. Пелли, “Христианского фронта” и Вонсяцкого в Соединённых Штатах, аресты австралийских фашистов в Австралии); и террор массовый (кровавое уничтожение “Железной гвардии” в Румынии, расстрелы русских националистов в СССР); тут и обходные дороги с использованием женщин (например, процесс Фрица Куна, лидера Германо-Американского Союза в Америке, соблазнённого к растратам какой-то “платиновой блондинкой”), и клевета, провокации, херем (история любого фашистского движения в каждой стране, в частности история Российского Фашистского Движения)... Чего тут только нет! История всякого самобытного национального движения есть в то же время история иудейской борьбы с фашизмом – вот что надо запомнить. Всё это мы испытали на себе, на примере нашего национального освободительного движения, поэтому можем базироваться на строго проверенных данных личного опыта» (“Завещание русского фашиста”).

Отречившись от уже ставших «достоянием истории» деталей, можно сказать, что в изложении Родзаевского преподан намёк на некий «ключ» к актуализации ПСМ в наше время... Не секрет, что в современном міре Заговор, описанный в ПСМ, «победил». Се – не есть «полная и окончательная» Победа (ибо по Христианскому вероучению, окончательная Победа на исходе Истории принадлежит лишь Богу), но «победа» весьма существенная: все «командные места» в этом міре контролируются агентами Заговора. На повестке дня: Заговор против Заговора. Так сказать, Заговор «Арийских Мудрецов». Актуальность Протоколов на днешний день нам видится именно как «перехват оружия у Врага». «Спутать

карты» и «провалить игру» Сионских Мудрецов имеется шанс у «Мудрецов Арийских», вооружившихся ПСМ (прочитанных «от обратного»), усвоивших тот *modus operandi* (доказавший свою мегаэффективность), что «прописан» в Протоколах (кто бы там их не «писал»). Современный исследователь Сергей Киясов, написавший довольно сдержанную работу «ПСМ: антимасонский аспект» (2018), так выразился в ней об одном из тех «Арийских Мудрецов», кто некогда «спутал карты» Мудрецам Сионским: «А. Гитлер, признавая, что «Протоколы сионских мудрецов» - явная подделка, тем не менее, говорил в своём ближайшем окружении об их внутренней истинности и вдохновляющем начале». АГ, конечно, не употреблял слова «подделка»: ибо ежели имеется «внутренняя истинность», то се уже не «подделка», а должно именоваться как-то иначе... О «внутренней истинности» ПСМ довольно поведано в «Лучах...», а «вдохновляющим началом» может послужить и сам означенный Сборник, как и сказано, «в поучение и подготовку будущих» борцов за Веру и Правду Божию.

**Роман Раскольников**

# **Нилусовские Чтения**

## ***Выпуск 4***

Иллюстрация на обложке: «Русь, зло міра попирающая».

Автор – Б. В. Зворыкин, 1916 год

Формат 60 x 90 1/16

Объём 34,25 печ. л.

Печать офсетная

Тираж 100 экз.

Заказ №593

Ярл Видар

# Введение в Ариософию

