

Лучи потаённой Руси – 2

**Сергий Нилус
и о.Епифаний (Чернов)
в борьбе за Правду Божию**

«Самотёка»

МИД



ОСОЗНАНИЕ

Москва

2025

УДК 613.2
ББК 51.230
Л 92

Л 92 Лучи потаённой Руси – 2. *Сергий Нилус*
и *о.Епифаний (Чернов)* в борьбе за Правду Божию. –
М.: «Самотёка», МИД «Осознание», 2025. – 376 с., илл.

Составители – *протоиерей Роман (Бычков)* и *Георгий Павленко*

Новые исповедники Сергей Нилус (1862-1929) и схимонах Епифаний Чернов (1909-1994) сопринадлежат достославному сонму свв. новомучеников и новоисповедников Российских ХХ в. О них, перефразируя древних церковных ветий, благочестно рещи: «Любителю мучеников наскучит ли когда творить память мучеников? Честь, воздаваемая доблестным из наших сослужебников, есть доказательство нашего благорасположения к общему Владыке. Ибо несомненно, что восхваляющий мужей превосходных не преминет и сам подражать им в сходных обстоятельствах... Владыке-Христу мы поклоняемся как Сыну Божию, мучеников же и исповедников Иисусовых мы чтим яко учеников Христовых за их непревзойдённую честь и верность своему Царю и Учителю. Да подаст Господь-Исус и нам, собравшим сии свидетельства о Своих исповедниках, достойно почтить священную память прежних борцов за Веру и Правду Божию, в поучение и подготовку будущих».

*В оформлении обложки использована иллюстрация
из староверческой рукописной книги (1800 г.)
Толкование на Апокалипсис св. Андрея Кесарийского*

ISBN 978-5-98967-425-1



© Павленко Г. В., 2025
© “Самотёка”, 2025
© МИД “Осознание”, 2025

Содержание

ПОД ЛУЧАМИ ВЫСОКИХ ИМЁН.....	4
С.П.Калашников. БОЛЬШОЕ «ПОЧЕМУ?», ИЛИ «СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН В ДЕЙСТВИИ».....	10
Иерей Андрей Сиднев. ЖИЗНЕОПИСАНИЕ О. ЕПИФАНЯ (ЧЕРНОВА).....	196
Георгий Павленко. СХИМОНАХ ЕПИФАНИЙ: ЗА ПРАВДУ БОЖИЮ.....	207
ПОЛВЕКА СЛУЖЕНИЯ РОССИИ.....	222
Кирилл Монастырский. ОБ ОТНОШЕНИИ РУССКОГО ДУХОВНОГО ПИСАТЕЛЯ СЕРГИЯ НИЛУСА К ОСНОВАТЕЛЮ ЛЖЕЦЕРКВИ «МП» СЕРГИЮ СТРАГОРОДСКОМУ.....	242
о.Р.Б. ХАНА АЛЁХИ НОЗДРИНА (НА СКВЕРНУЮ КОНЧИНУ ЛЖЕ-СТАРЦА ИЛЕЙКИ).....	252
СЫСОЙ-С-ГНИЛЬЦОЙ.....	264
ПО ДАНИЛКИНУ РАЗБОРУ.....	271
НИЛУСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ (ВЫПУСК 1).....	277
ПРЕДИСЛОВИЕ К ПРИЛОЖЕНИЮ.....	287
ПРИЛОЖЕНИЕ. Протоколы Сионских Мудрецов.....	288

ПОД ЛУЧАМИ ВЫСОКИХ ИМЁН

Имя и писания Сергея Нилуса пользуются давнишним авторитетом в среде отечественных «национал-патриотов» (используем сие понятие в «широком» смысле, включая в него и «правый фланг» МП, и представителей «альтернативного Православия», и светских националистов, коих привлекает Нилус-конспиролог и публикатор «Сионских протоколов», и даже часть неоязычников, коим близок «жидобойный пафос» сего автора). На презентации своей книги «Сергей Нилус: Тайные маршруты» (М.: Алгоритм, 2007) виднейший отечественный «нилусовед» Александр Николаевич Стрижёв, среди прочего, сказал: «Эта книга - первая в России биография Нилуса. Сергей Нилус - русский мыслитель, духовный писатель, общественный деятель. Поразительно, но факт, за рубежом его знают гораздо больше, чем на родине. Только в США вышло около четырёхсот книг о Нилусе, большинство из которых ругательного характера. Двадцать два года своей жизни я посвятил этому «неуютному», персонажу. Почему «неуютному», спросите вы? Да потому что сразу же после февральской революции все его книги попали под запрет, тираж последней был уничтожен почти полностью, только за хранение одного экземпляра расстреливали. Со временем ситуация улучшилась лишь немногим – за хранение книги Нилуса сажали на десять лет... Я всегда занимался запретным, интересовался гонимыми, был литератором-подпольщиком. Ведь так интересно открывать что-то потаённое. Двадцать два года назад я решил посетить те места, где жил Нилус, и таких мест оказалось много. Конечно, большинство домов не сохранилось, но остался прежним ландшафт, а он говорит о многом. Я работал в местных архивах, разговаривал с людьми, которые могли что-то вспомнить о моём герое. Так создавался очерк за очерком. Но было бы неинтересно, если бы в книге были только мои работы, я считаю нескромным

навязывать человеку своё мнение. Ведь о моем герое писали и в Италии, и в США, и, конечно, в России. Писали о нём и следственные органы. Все эти документы опубликованы в моей книге. А выводы читатель может сделать сам. С некоторыми архивами удалось поработать только мне (часть из них уже утеряна). Это связано ещё и с тем, что у нас очень мало специалистов, занимающихся текстологией. В бумагах, оставшихся после Нилуса, множество переделок, вставок, да и почерк не очень разборчивый. Последние его работы написаны уже после революции, тогда был дефицит и на бумагу, и на чернила. В результате многое написано на обрывках, да ещё зелёными чернилами. Пришлось поработать и историком, и лингвистом, и литературоведом. В Ленинской библиотеке книги Нилуса хранились в спецхране, доступ к ним был ограничен. Во время перестройки появилась возможность его переиздать. И это очень важно. Впрочем, многое, о чём он предупреждал, уже свершилось. Но и до наших дней уцелели пророческие письма Нилуса, и они будят людей от духовного сна. Основной вклад Нилуса - в новом мистическом подходе и освещении происков врагов России. В своей книге «Великое в малом» он опубликовал Сионские протоколы – тайный иудейско-масонский документ – программу борьбы против христианской цивилизации. Книга вызвала широкий резонанс в России и в мире, открыв многим глаза на настоящую подоплёку исторических событий 19-20 веков. На публикацию Сионских протоколов Нилус получил благословение святого Иоанна Кронштадтского, оптинского старца Варсонофия, святого митрополита Владимира Киевского, архиепископа Никона Рождественского».

В ходе своих исследований и изысканий А.Н. Стрижёв нашёл могилу русского подвижника. Сейчас там стоит Крест. Столько лет он занимался биографией одного человека, как говорит он сам – пророка в своем отечестве, писал о нём, читал о нём, ездил по местам, где он жил – и всё для того, чтобы наиболее полно передать его образ. Он хотел вжить-

ся в его биографию, и у него это получилось. Стрижѣв считает, что написал о Нилусе всё, что только мог. Хотя нельзя сказать, что Нилус был на протяжении второй половины XX в. «вовсе позабыт» (причудливым образом значимая «рецепция» его Наследия имела место быть на Американском континенте – подробнее см. в нашем 3-м «нилусоведческом» томе: С.Нилус: Американский след. М.: Самоѣтка, 2024). Но для «постсоветского» читателя в Отечестве, «открыл» Нилуса, безсомненно, А.Стрижѣв, да и объѣм проделанных им архивных изысканий содержит великое множество «открытий», уже не в смысле публикации прежде запрещѣнного, а обнаружения того, «что никто ещё не видывал и не читывал»... «Открыл» А.Н.Стрижѣв отечественному читателю и труды князя Николая Жевахова... Кн. Жевахова связывало с Нилусом не только личное знакомство и дружба. Но и общность мировоззрения и общность священной борьбы супротив «тѣмных сил» жидо-масонской конспирации... Отраднo, что и после праведной кончины Александра Николаевича (его нарочитой памяти нашим Братством посвящѣн сборник: «Следопыт Рая» (М.: Самоѣтка, 2023)) работы по «введению» в научный и читательский «оборот» высокоценных текстов «из наследия» Потаѣнной России Сергия Нилуса, кн. Жевахова и ряда иных «соратников», «сотайников» и «сонаследников» С. Нилуса продолжаютcя. Свидетельством сего – как сборник «Лучи Потаѣнной Руси» (М., 2024), посвящѣнный нарочито наследию кн. Жевахова, так и предлежащий сборник «Лучи-2», нарочито посвящѣнный можно сказать легендарному деятелю Катакомбной Церкви XX в. – схииеромонаху Епифанию (Чернову), о коем в полной мере можно рещи «и увидели его сыны пророков, которые в Красной Иудее, издали, и сказали: опочил дух Нилуса на о. Епифании, и пошли навстречу ему, и поклонились ему до земли» (ср. 4Цар. 2, 8-15). В указанном месте из «Цесарской» книги Писания ярко показывается, как помазание Божие переходит с одного пророка на другого. «Сыны пророков», мы, нынешние ИПХ,

сим сборником приносим свой «поклон» о.Е., приявшему «пророческую харисму» от С.Н., и «идём навстречу» их пламенной Вере и огненной Мысли... Ибо, «и мёртвому дано рождать / бушующее жизнью слово!» (А.Блок).

Помнить должно, что Сергей Александрович Нилус ни единым мигом своей жизни, ни единой гранью мировоззрения своего не принадлежал к той псевдо-церковной организации, что родоначальником своим имела митр. Сергия (Страгородского), впоследствии усвоившей себе наименование «Московской патриархии». Новоисп. Сергей Нилус принадлежал к гонимой сатанократией Церкви новомучеников и исповедников Российских. К **Катакомбной Церкви истинных православных христиан**, к её «даниловской» ветви. Свои последние годы жизни, в Крутце, он имел приют у о.Владимира Орлова, катакомбного священника, да и самый архив Нилуса долгое время хранился в среде Катакомб. Кстати, доступ к части архива имел такой известный деятель Русских Катакомб, как о. Епифаний (Чернов). Он, по праву, может быть назван «продолжатель Нилуса». Ему принадлежит опыт своего рода продолжения исследования действия «**тайны беззакония**». В 1974 году он пишет книгу «Большое Почему или Стратегический План в действии», где показано существование глобального тайного «стратегического плана», давно выработанного жидовством и методически осуществляемого совместными усилиями с жидо-масонством в масштабе всего мира и в течение многих веков, с окончательной целью неслыханного, полнейшего порабощения всего человечества под единую верховную власть тирана – “царя-деспота сионской крови”, как воплотителя национальных идеалов еврейского народа. Подписана эта книга была псевдонимом Степан Парамонович Калашников - это герой поэмы Михаила Лермонтова “Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова”. В 1975 году он был арестован за эту книгу... Да и нелишне напомнить, что новейший публикатор «полного Нилуса» – наш многолетний

друг и соратник Александр Николаевич Стрижѳв, ныне почивший, - именно *из рук ИПХ* получил возможность ознакомиться с архивами Нилуса... Первый выпуск «Лучей...» открывался замечательным стихом ИПХ-поэта Николая Боголюбова ПОТАЁННОЙ РОССИИ ЛУЧИ. В катакомбах Империи Крестной / Надо Знамя, как сердце беречь! / Переключку земных и Небесных / Осеняет Божественный меч. / Настоящая мощь не в червонцах! / Отрываясь от смертного дна, / Наша летопись тянется к Солнцу, / И с небес не стереть имена. / На мытарствах, в терзаниях, битвах / Раскаляется пламя молитв, / Среди тысяч забытых, убитых... / А у Бога никто не забыт! / Наша память напитана силой, / Многогранен родной часослов – / Сокровенно-пророческий Нилус, / Князь Жевахов и Воин Краснов. / Братство Русской воинственной Правды, / Стан живых на усопшей звезде... / Прорывается дух сквозь преграды, / К вечной жизни в Иисусе Христе. / Всем, сгоревшим за Белое дело, / Высота подарила свой кров. / Там и Савин, Бехтеев, Несмелов, / Ларионов, Туркул, Соколов. / Ковердá, Нечволодов и Марков, / Туроверов, Шмелѳв, Шипунов... / Когда в битвах особенно жарко, / Пей снега из святых родников! / Причастившись нетварного Хлеба, / Сокрушим сатанинский кагал! / Кто восхищен до Царского Неба, / Тот безумие тлена познал! / Безконечно сердечны престолы, / От земли вопиет наша кровь! / Всемогущего Бога глаголы / Воплощают Заветную новь. / Ярче солнца горит Христианство, / Отступает поверженный сон... / Раскрывается смысл пространства / Под лучами Высоких Имѳн.

...Поистине, «под лучами Великих Имѳн», к коим мы добавляем лучезарное имя приснопамятного о.Епифания, «алчущим и жаждущим Правды», *Правды Церковной и Правды Русской*, да «раскроется ея смысл» и да паче возсияет «горящее ярче солнца» Солнце Правды... *«Ибо вот, придѳт день, пылающий как печь; тогда все надменные и поступающие нечестиво будут как солома, и попалит их грядущий день, говорит Господь Саваоф, так что не оставит у них ни*

корня, ни ветвей. А для вас, благоговеющие пред именем Моим, взойдёт Солнце Правды и исцеление в лучах Его, и вы выйдете и възграете, как тельцы упитанные; и будете попирать нечестивых, ибо они будут прахом под стопами ног ваших в тот день, который Я соделаю, говорит Господь Саваоф» (Мал 4. 1-3).

...И да скажут «сыны пророков», собиравшие сии «лучи потаённой Руси»: *«этот День мы приближали как могли...»*

СХИМОНАХ ЕПИФАНИЙ
(Александр Андреевич Чернов)

**БОЛЬШОЕ «ПОЧЕМУ?», ИЛИ
«СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН В ДЕЙСТВИИ»**

От публикаторов

Работа «Большое «Почему?» или «стратегический план в действии»» была написана летом 1974 года, когда отец Епифаний, хоть и находился формально на свободе, вёл полуподпольный образ жизни, окормляя небольшие группы христиан Истинно Православной Церкви, которые перешли к нему в 1957 г. после смерти схиерепского Петра (Ладыгина). Как несколько раз в ниже публикуемом труде отмечал сам о. Епифаний, условия написания не отличались не только «комфортом», но и наличием всей необходимой ему справочной литературы, за что Автор заранее просил прощения у читателей. Рукопись расходилась по стране в виде машинописных (а иногда и рукописных!) копий, нередко «полуслепых», несущих на себе отпечатки некомпетентности и полу-грамотности переписчиков («перепечатников»). Эти же погрешности отразились и на тех текстах, которые сегодня предлагает «алчущим правды» «мировая паутина», и такой же текст оказался в руках публикаторов. Очевидно, что работа писалась за несколько присестов, отчего и манера изложения существенно изменялась – от строгой академической до разговорной, можно сказать, «простонародной». Меняется и написание места проведения Сионистского конгресса – оно то Вазель, то Базель (последнее именование является общепринятым). Кроме того, в части работы для выделения особо важных мест в имеющемся у публикаторов тексте переписчик пользуется то жирным шрифтом, то курсивом, то подчёркиванием. Какую

форму выделения (акцентирования внимания) использовал сам Автор – не известно.

По-разному даются и ссылки на цитируемые произведения, но если установить точную «адресацию» по «Протоколам...» было ещё возможно, то вот за точность ссылок на Талмуд и другую соответствующую литературу, поручиться невозможно. Сам Автор отсылает нас к работе пражского (австрийского) католического теолога и каноника, профессора д-ра Августа Роллинга (1839-1931) «*Der Talmud jude*» (в русском сокращенном переводе А. Ковальницкого, – Киев, 1877 г.), которой, к сожалению, публикаторы не располагают.

Орфографию работы и некоторые архаизмы публикаторы сохранили в том виде, в каком они содержится в наличном тексте, исправив только явные опечатки. (Например, переписчик всегда использует знак «тире», даже там, где очевидно, должен быть «дефис»!).

В 1975 году за написание этой книги о. Епифаний был арестован, осуждён и отправлен в «знаменитый» мордовский лагерь для политзаключённых в Потьме. И лишь в 1978 году, больной, почти что семидесятилетний старец смог выбраться за границу в Швейцарию.

Актуальность работы о. Епифания, спустя полвека с её написания, заключается, прежде всего в том, что он не заикливается на вопросе аутентичности самих «Протоколов...», а сосредотачивает внимание читателей на огромном количестве фактов подтверждающих, что мировые процессы (кризисы, революции, войны) идут в полном соответствии с тем стратегическим планом, который зафиксирован в «Протоколах...», и восходит к учению Талмуда и к более поздним откровениям Каббалы.

Содержание

Вместо предисловия.

1. Недоверие к возможности существования подобного плана.

Сомнения обывателя. Нежелание верить в опасность. Отрицание заинтересованности. Психология обывателя. Гипнотический сон жертвы. Нежелание мыслить. Наивное самоуспокоение. Логика страуса. Признание требует активности.

2. Так ли несбыточен глобальный план порабощения человечества?

Ставка на глупость. Невероятен ли план по идее? Прежние планы завоевания мира. Планы военные и «мирный» план. Еще существенное различие. Если Наполеон прав. Тотальное разложение. Современные планы объединения мира.

3. «Протоколы» и «стратегический план» иудаизма.

То, что очевидно, доказывать наивно. История опубликования «Протоколов». Происхождение рукописи. Особые трудности на пути к изданию. Два крайних суждения. Легкомысленное пренебрежение. Иной отзыв — мрачный пессимизм. Реакция на публикацию.

4. Авторы «стратегического плана» и «Сионских Протоколов».

Различие. Название и содержание. Теодор Герцль и Сионский Конгресс. Преемственность плана. «Стратегический план». Документ чрезвычайной важности. Вклад Т. Герцля в «многовековой труд». План «Самодержавного лица». Этот план не подлежит обсуждению. Приспособление плана к современности.

5. Атака на подлинность «Протоколов».

Затасканный прием. «Дикая выдумка или сказка». «Бред сумасшедшего». В «Международный Суд» против «Протоколов». Даже и радиостанция. Бред ли? За подлинность говорит сам документ. Психология ненависти. Перевод и лексика. Главное доказательство подлинности.

6. Зловещая мудрость «стратегического плана».

Разрушение в масштабе планеты. Удобоподвижность и «неуловимость». Маневренность. Дезориентация. План единый, но разновременный. Мнимостихийное развитие. Сферы жизни. Сумма результатов, а не последовательность. «Картина художника». Сфера государственно–политической жизни.

7. Этапы претворения плана в жизнь.

Древность плана. Последующие дополнения и разработки. Тактика Сионского Змия. Возвращение главы Змия в Сион. Этапы движения Змия в Европе. Особая цель — Россия. Прогнозы Сиона сбываются. Заключительный этап завершен.

8. Закабаление России – важнейший этап к мировому господству.

Революция 17 г. – этап Змия. Неужели «Сионские мудрецы» – «русские»? Виконсфильд о руководящей роли еврейства в мире. Революция — «русская», а «вожди» — евреи. Первый состав «Совнаркома». Кто — «Ленин»? Самосознание Ульянова–Бланк. Ближайшие сотрудники. Почему русские псевдонимы. «Не пугайте: мы запуганы!» Не антисемитизм, а реализм. Пора перестать бояться.

9. Ульянов–Бланк – креатура Сионизма.

Самое убедительное доказательство подлинности «Протоколов». Приспособление «плана» к 1917 г. Не «вожди», а креатура. Кандидатура Ульянова–Бланк. Влияние деда – еврея и матери – еврейки. Агент международных разрушительных сил. В plombированном вагоне. Иуда–предатель и Германия. Разложение в тылу и на фронте. Еврейское иго на шее России.

10. Революция 1917 г. – сильнейшее доказательство подлинности «Протоколов».

Они опубликованы до революции. За книгу «Протоколов» — расстрел. Наличие «Протоколов» нельзя отрицать. Если автор «Протоколов» неизвестный икс. Если бы «Протоколы» были разоблачены после революции. В основу «совстроя» – план «Протоколов». Психология Бобчинских. «Гении», а

приняли «бред сумасшедшего». Свидетельство крови убитых. Кровь вел. кн. Сергея Александровича. Мученическая кончина Архиеп. Никона. Последнее слово С. А. Нилуса.

11. Эзотерическая конституция «советского строя».

Тотальный деспотизм. Вне всякой конкуренции. Их идеал – сверхдеспотизм. Аркан централизации. Они «регулируют» жизнь. Апофеоз тирании. Новая грамматика языка. Вожди поучают народ. Изгнание общечеловеческой морали. Тактика обмана. Амальгама насилия и лицемерия. Тирания под вывеской «демократии». Двуликий Янус. Либеральная внешность. Язык феноменальной лжи.

12. Советский антисионизм.

Опровержение нашей концепции. Общий смысл разоблачений. Отрицание древности сионизма. Замалчивание подлинной цели. Цель сионизма глобальная. Они миру готовят небывалое рабство. Тотальное разрушение – путь к достижению цели. Метод сионизма – метод «сатанизма». Социализм – троянский конь иудаизма. Марксистский опиум для народа. Иудаизм – сионизм в совсоциализме.

13. Иудаизм и антихристианство.

Религия ненависти. Антогонизм двух мировоззрений. Эстафета антихристианства. Талмуд о себе самом. Нравоучение талмудистов. Весь мир – «собственность евреев». Взгляд талмудистов на женщину. Талмуд узаконивает ложную клятву. На фоне христианства. Антихристианство Талмуда. От Спинозы до Нордау.

14. Голос торжествующего еврейства.

Воззвание изразлита Исаака Кремье. Еврейское воззвание в Сибири. Статья еврейской газеты.

15. Трагедия Ленина–Ульянова–Бланк.

Ленин – медиум революции. Ленин – вождь антихристианства. Крах мировоззрения. Сумасшествие вождя. Агония и смерть. Два погребения. Колоссальнейший обман.

Заключение.

Вместо предисловия

Автор предлагаемой работы отнюдь не писатель и не публицист. Но поскольку эти люди постыдно молчат, будучи запуганы и закуплены врагами нашего Отечества, то давно уже пора не то, что людям, но даже и самим бездушным и холодным камням накалиться и начать кричать. И предлагаемые читателю страницы, по существу, не только подобный крик, но и нечто большее. Это – вопль, это – сирена на море в страшную бурю, это – набат при общественном, всенародном бедствии.

*Однако, предлагаемое исследование по своему содержанию настолько необычно для подсоветского читателя, находящегося под гидравлическим прессом страха, организованного сверхдеспотизмом «совстроя», что, пожалуй, есть полное основание опасаться, что читателей у этого произведения не будет. Или, более осторожно: **почти не будет!**.. А жаль, очень жаль! Жаль погибающий, организованно уничтожаемый народ...*

*Ведь такая апатия, такое болезненное, чисто патологическое безразличие к своей судьбе – самый безотраднейший диагноз, выносимый историей нашему народу. В подобном случае **летальный** (смертельный) исход неизбежен!..*

Запуганные люди будут попросту «шарахаться» в сторону от написанного, даже не ознакомившись с ним подробно, а прочтя только одно оглавление. «О, — скажут, — да здесь против... О!»

Найдутся, быть может, и такие, потерявшие совесть, что постараются оклеветать наш труд и искренность побуждений, с единственной целью скрыть свою раздавленную прессом деспотии рабскую трусость. Ибо для того, чтобы даже всего лишь читать страницы этого исследования в «советских» условиях, надо иметь не только самоотверженность и мужество, но и нечто большее, чем мужество,

— надо иметь в какой-то мере — героизм. Но в наш беспринципный, продажный, запуганный век такие герои редкость.

О, какое счастье для народа, если бы слова, только что сказанные (в адрес народа), оказались бы неправдой, ошибкой, блестяще опровергнутой им!..

Возможно, что некоторые из нашего могучего, огромного народа, но страхом обращенного в жалкого раба, во всем послушного своим поработителям, взяв в руки это произведение, и, познакомившись с необычным и даже «опасным» (для спокойствия, для эгоистических, «шкурных» интересов) содержанием, не только что не станут читать, анализировать и вдумываться в написанное, но постараются продемонстрировать свой «верноподданнический (слепой и безмозглый) совпатриотизм». И, шествуя не то, что узкой тропью, а в советское время — широкой прямоезжей дорогой, даже асфальтированной автострадой небезызвестного Иудушки, предпримут что-нибудь более решительное, дабы обезопасить себя... и получить, если не тридцать сребреников за предательство своей измученной Матери-Родины (под вывеской «свободы», закованной уже более полу столетия в стальные цепи особого рабства!), то хотя бы рукопожатие и благодарную улыбку членов Синедрiona...

Повторяем, что возможно найдутся (и даже непременно найдутся) такие герои и кавалеры ордена «Иуды Предателя», правоверные граждане нашего, по сути дела, нового типа рабовладельческого государства, которые докажут свою слепоту, моральную беспринципность и преступность (ибо есть основание предполагать, что треть населения страны занята шпионажем против своего народа в целях поддержания деспотической власти замаскированных оккупантов!) и... И тогда особые люди, гордо носящие «героическое» имя «карателей», на которых и держится рабовладельческое государство новой формации, с утроенной энергией примутся за привычное для них дело. «Что?! Где?! Кто?! Когда, куда,

откуда?» и прочие обычные, а, может быть, и не обычные, аварийные вопросы посыпятся как из рога изобилия...

Телефоны, телеграф, радио, шифры, рация, подслушивающая аппаратура и прочее. Все в их власти, все к их услугам. Но главное, фундамент совстроая, — предатели, шпионы! А их в самом «свободном государстве» — мультимиллионы...

Но думают ли они, народокаратели, о том, что делают, кому, в сущности, служат? И во что их «служба» обоилась и обходится народу и Родине? Не рублей, конечно, а величайших духовных ценностей! Задумываются ли они, на какие конечные цели их деятельность направлена? И что за дымовой завесой построения «социализма» и «коммунизма» скрывается? Конечно, нет. Их отучили независимо думать. Поэтому все вопросы, эти в их истинной, а не в фальшивой постановке, им совершенно чужды. Они упоены своей «силой», своим «могуществом». Они ослеплены этим, подкуплены... Да и гонорары у них повыше профессорских!..

Иными словами, на худой-то конец у нашего скромного труда все же найдутся читатели по крайней мере в лице упомянутых выше народокарателей, людей в своем роде компетентных и непременно орденоносных. И по привычке к орденам и наградам, они будут не просто читать о глубокой трагедии народа и пытаться смысл понять, а специально будут вчитываться с целью получить новый орден, или чин, или хотя бы премию, а еще лучше все вместе взятое. И это вполне реально. Ведь за поимку «беглого раба» в далеком прошлом платили столько же, сколько и Иуде Искариотскому — тридцать сребреников! А в нашем случае дело сводится к бегству рабов, к идейному бегству из небывалого по своей жестокости тотального рабства. Случай этот, с точки зрения надсмотрщиков и погонщиков рабов, «усугубляющие вину и обстоятельства преступления».

— «Подумать только, какая сумасшедшая дерзость: рабы хотят свободы! Разоблачая наш «план», рвут цепи!.. Ведь это — бунт рабов!»

Но, впрочем, как этот именно род гарантированных нам советским строем «читателей» будет читать наше исследование (или всего лишь введение к нему), дабы получить пресловутых тридцать сребреников в переводе на современные рубли, — мы положительно, конечно не знаем, но догадаться все же можно, что — «безо всякого удовольствия...»

Однако, несмотря на подобную ситуацию, мы все же допускаем две возможных реакции со стороны народокарателей: официальную и неофициальную. Что касается реакции официальной, то она разыгрывается у нас по давно созданной и хорошо отработанной партитуре. Таким образом, репертуар ансамбля, под виртуозным управлением незримого дирижера, с его солистами и хором, можно заранее предугадать. И если от всемирно признанных корифеев мысли и слова, позволивших себе неучтиво нарушить советский этикет обязательных од и дифирамб, остались (если верить советской печати!), как от серого козлика, только рожки да ножки, то, что может остаться от нашего бедного и никому неизвестного козлика, если он повстречается с грозными красными волками (и такая порода имеется!) в темном советском лесу?! Это можно было бы выразить только какой-нибудь химической формулой, которая, по К. М. и Л., должна изобразить переход бытия в небытие.

А вот, что до неофициальной реакции народокарателей и их пособников, то, несмотря на всю одиозность их бесчеловечной профессии, автор все же полагает, что было бы ошибочно стричь их под общую гребенку, считать их всех людьми бесчестными, окончательно потерянными или бесплодными. Хотя, как может быть «толковой» консервная банка?! Имеем в виду человеческие мозги, вынутые из черепной коробки, вложенные в консервную банку, залитые заграничным соусом изготовления середины прошлого века и крепко-накрепко закрученные! И все это сопровождается неожиданным анилагом: «Made in USSR...» Так понимал нашу

печальную “советскую” действительность никто иной, как академик И. П. Павлов.

Что же касается нас, то мы не хотели бы обижать всю эту неудобоваримую кулинарию. Одно совершенно ясно, что эти персоны с препарированной вышеуказанным образом верхней конечностью, после такой операции, слепы умом не по рождению, конечно, а по воспитанию. Они жертва, они сознательно ослеплены. А поскольку это так, то не исключена возможность, что даже и сами «каратели» и прочие угнетатели народа, если не все, то хотя бы некоторые (и, конечно, в строгом одиночестве!) все же задумаются над большими, огромной важности вопросами, затронутыми в связи с разоблачением «стратегического плана...» И тогда, даже и они, могут и должны прозреть!

Однако, на пути к этому имеется кроме всего прочего и некое внешнее труднопреодолимое для них препятствие.

При всем том, что хотя они и наделены в деспотии огромной властью не только «держат и не пущать», но и карать и даже уничтожать знающих то, чего не положено знать простым смертным, несмотря на все это, они всего-навсего такие же рабы, а, может быть, и более жалкие, чем те, над кем они проявляют свою власть. И поэтому им, несмотря на их «власть», не дадут, как и не давали до сих пор, разобратся в затронутом огромной важности вопросе «большого почему» – по первоисточникам. Первоисточники эти тщательно сокрыты, во-первых, в секретном, закрытом отделе под десятью замками, под грифом: «Совершенно секретно. Не давать никому!» А, во-вторых, эти документы и материалы, кроме всего прочего, покрыты метровым слоем самой безобразной лжи. Но и то, и другое само по себе уже говорит о том, что вся постройка их, которую они выдают за грандиозное сооружение всякой правды и справедливости, в сущности, всего лишь большая изба, стоящая на курьих ножках обмана и лжи, и грандиозного насилия.

Но что говорить о них, об этой «элите» замаскированного под демократию рабовладельческого строя новой формации?! Наша же речь, несмотря на кажущийся пессимизм, таит в себе надежду на здравый смысл едва ли не раздавленного и не доведенного до крайности закабаленной Родины. Ибо он, этот народ, будучи оплетен густою сетью обмана, путем страшного опыта пришел к тем же самым потрясающим выводам, какие на документальной основе делаются в этом изыскании.

*Поскольку мы более, чем твердо знаем, что в нашем скромном по форме произведении заключено такое зерно истины, энергия которого, **при дальнейшем развитии**, способна возродить народ, то мы хотели бы верить, что найдутся вдумчивые и добросовестные читатели, которые преодолев естественный человеческий страх, исполнят свой моральный долг перед закабаленной Родиной и обманутым народом, отданным в чужеземное рабство!*

1. НЕДОВЕРИЕ К ВОЗМОЖНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПОДОБНОГО ПЛАНА

Сомнение обывателя

Может ли здравомыслящий человек поверить в существование какого-то тайного «стратегического плана», давным-давно, якобы, выработанного иудаизмом и методически осуществляемого совместными усилиями с иудомасонством в масштабе всего мира и в течение многих веков, с окончательной целью неслыханного, полнейшего порабощения всего человечества под единую верховную власть тирана – «царя-деспота сионской крови», как воплотителя национальных идеалов еврейского народа?! А если даже и допустить, что подобный «план» и мог появиться в чьей-то большой голове, то кто из нормальных людей поверит, что этот химерический план осуществим, да еще в таком грандиозном масштабе? «Мирно завоевать», «покорить» и «поработить» все челове-

чество – политически, экономически и культурно!.. Да кому же это под силу?! Неужели ничтожно-малому иудейскому народу?! Смешно, да и только! Надо быть, пожалуй, чуточку ненормальным, чтобы со всем этим согласиться!..»

Нежелание верить в опасность

Такое примерно рассуждение можно услышать повсюду, в любой точке земного шара. И едва ли будет преувеличением сказать, что подавляющему большинству человечества принадлежит такое именно понимание. Никто, очевидно, не хочет верить в реальность подобной глобальной опасности, — в существование и осуществимость подобного всечеловеческого плана. Тем более что подобное настроение широких масс весьма и весьма выгодно заговорщикам и чрезвычайно облегчает их деятельность.

Но спрашивается: такая ли уж это несбыточная мечта и химера, — что ее – безо всякой осторожности и серьезного анализа – можно отрицать «с порога»?

Отрицание заинтересованных

Недостатка в желающих сомневаться в подлинности документа, о коем идет речь, или даже вполне и «убежденных» в его «апокрифичности» и «мифичности», или и еще более того, в «злонамеренной» якобы «ложности», — недостатка в таких «героях нашего времени», очевидно, не будет. И, прежде всего уж потому, что это именно и предусмотрено стратегией «плана», в котором весьма тонко и дальновидно учтена психология обывателя. Но главное здесь то, что есть люди, и их немало, спаянные железной дисциплиной, фанатически и кровно заинтересованные в осуществлении унаследованного ими плана постепенного и малоприметного завоевания всего мира, всего человечества, под единую и абсолютную, деспотическую власть иудаизма.

Неправда ли фантастично, более чем фантастично?! Кто этому может поверить?! Ведь это бред сумасшедшего...

А по сути дела, действительно надо бы говорить едва ли не о «сумасшествии», хотя бы в форме потери чувства реальности и ощущения необходимости в самой решительной и срочной самозащите. И эту своеобразную патологию надо искать как раз на противоположном полюсе, в настроении благодуществующего обывателя.

Психопатология обывателя

Но откуда это поразительное мнимое «здравомыслие», эта «железная логика» и вся вообще «железобетонная» психология не только у российского, но и среднего обывателя нашей планеты? Отчасти, как уже было сказано прежде, это объясняется существованием «стратегического плана» не на бумаге только, но давно уже претворяемого в жизнь. И это, прежде всего, обеспечивается тем фактом, что все средства массовой информации, формирующие понимание людей, находятся, по существу, в руках «плана», несмотря на то, что, казалось бы, разделены на два противоположных, непримиримо враждующих лагеря.

Да, стратегия «плана» предусматривает приведение, как отдельных народов, так и всего человечества в состояние духовной, интеллектуальной спячки, летаргического сна, своего рода маразма или какого-то умственного и волевого истощения и бессилия. При этом условия объект «мирного завоевания», люди и человечество, не оказывают никакого сопротивления, потому что, или не имеют никакого понятия о грозящей опасности и необходимости энергичной самообороны, или, придавленные пассивностью и пессимизмом, не видят выхода из положения, не находят в себе сил к борьбе.

Гипнотический сон жертвы

В этом положении жертва «усыплена», приведена в такое психически аномальное состояние, при котором она не только не оказывает никакого сопротивления злоумышленнику-поработителю, но, в своем самоубийственном сомнамбулиз-

ме, словно загнипнотизированная, как бы добровольно, сама идет к окончательному и полнейшему собственному сверхпорабощению.

После этого вполне понятна пена ненависти и презрения авторов плана по отношению к порабощенным и порабащаемым «гоям», т. е. ко всем не евреям: **«Гои – баранье стадо...»** (Прот. №11, гл. 3, с. 99 или 128). «... и не знают..., ...и не подозревают **скоты – гои ...»** (Прот. №11, гл. 4, с. 95 или 127). «... мы с полным успехом вскрыжили ...**безмозглые говевские головы и нет среди говев ума...**» (Прот. №13, гл. 5, с. 102 или 133). И т. д.

Хотя и больно в этом признаться, но коварный враг верно и злорадно подметил, что народы мира оказываются инертно-пассивными и неспособными понять опасность и принять меры к защите.

Нежелание мыслить

Конечно, «стратегический план» иудаизма был, да и по сей день строжайше засекречен. Он нарочито рассчитан на то, чтобы, елико возможно дольше, оставаться непонятным и нераскрытым, но даже и не предполагаемым. Однако, благодарение Богу, зловещий «план» не только понят и разгадан, но и документально раскрыт, хотя и не во всех подробностях. Но это обстоятельство не очень смущает его претворителей в жизнь. Ибо, во-первых, в самом плане предусмотрен такой момент, когда, по причине его осуществления, он станет явным, но, во-вторых, тонко учитывая психологию людей, психологию обывателя, нежелание мыслить и глубоко анализировать процессы жизни, осуществляемый план, при помощи своих генеральных методов – насилия и устрашения, хитрости и лицемерия, коварства, обмана и лжи, успешно нагнетает в массах желательные настроения и понятия. По силе всего этого можно быть совершенно уверенным в том, что большинство людей на земном шаре, при несомненном, казалось бы, наличии этого плана и всех признаках его осу-

ществления, все же хотело бы убедить себя в том, что этот кошмарный, человеконенавистнический план порабощения мира всего лишь миф и иллюзия.

Наивное самоуспокоение

И что, так называемое, повсюдное и методически проводимое «осуществление» его – есть, в сущности, «естественное» и независящее ни от каких «планов» чисто стихийное развитие жизни человечества в политическом, социально-экономическом и культурном отношении. Но что это, как не жалкое самоуспокоение и само-убаюкивание рядового обитателя земли?! Во всем этом ему так бы желалось уверить себя, доказать себе, что план закабаления всего человечества – больная и мрачная фантазия!

Логика страуса

Но, увы и увы, все это широко известная «психология» и «логика» страуса, прячущего при опасности свою голову в песок! Говорят, что и маленькие индюшата, при появлении коршуна, неуклюже рассыпаются во все стороны, ища кустик травы или даже кочку, суют под них головы и закрывают глаза... Но закрывать глаза на опасность, прячась за кочку беспочвенного отрицания, не значит избежать опасности... К сожалению, психология обывателя, судорожно цепляющегося за тщедушную иллюзию своего собственного благополучия и мещанского «счастья», малым чем отличается от психологии и поведения упомянутых глупых птиц.

Признание требует активности

Ибо реалистичное признание существования и осуществления «стратегического плана» тотального порабощения не только нашей несчастной, замученной Родины, но и всего человечества под особо организованную единую всемирную сверх-деспотическую власть иудаизма к чему-то обязывает всех людей и каждого в отдельности. Да, обязывает! Уж хотя

бы к тому, что отнимает безмятежный сон и покой человека и человечества...

Это – минимум!

2. ТАК ЛИ НЕ СБЫТОЧЕН ГЛОБАЛЬНЫЙ ПЛАН ПОРАБОЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?

Ставка на глупость

Неужели столь гордое своим умом человечество позволит обыграть себя при явной ставке на общечеловеческую глупость? Ведь совершенно ясно, что ставка в плане делается именно на человеческую глупость, недалекость, нерассудительность, неспособность к анализу действительности, на патологическую забывчивость, эгоизм, инертность и прочее. А казалось бы, что проще: достаточно лишь познакомиться, хотя бы в общих чертах, даже при однократном и беглом чтении, с содержанием этого плана, и осмотреться кругом... И эффект будет, несомненно, потрясающим! При условии, конечно, честности и нормальности мыслительных способностей.

Невероятен ли план по идее

Подумали бы легкомысленные отрицатели плана, — ежели они, конечно, добросовестно заблуждаются, а не — злонамеренно, «по заданию», — что, собственно, несбыточного или фантастического до невероятия в самой идее завладения всем миром?! Если возможны и осуществимы планы переворотов и революций в отдельных странах мира, то почему невозможно то же самое, но в масштабе нашей планеты?

Прежние планы завоевания мира

Разве история человечества — древняя, новая и новейшая — не знает многочисленных попыток создания и осуществления подобных же планов, хотя и разных масштабов, но все же теоретических построений на тему покорения челове-

ства под чью-то единую абсолютную власть? Вавилония и Ассиро-Вавилония со всеми их персидскими и индийскими вариантами, огромная монархия Александра Македонского с его попыткой создавать единую для всего человечества религию и даже единый язык... Римская и Римско-Византийская империя, Сарацыно-исламская и Османская (Оттоманская) турецкая империя. Тимур Тамерлан с его завоеваниями... И, наконец, птица, вылетевшая из пламени, так называемой, «великой» французской революции и обжегшая себе крылья при московском пожаре, — Наполеон – Бонапарт. Сюда же, очевидно, надо отнести и планы гитлеризма, как и многие другие.

Разве все это не представляет собой каких-то стратегий и тактик завладения народами и, отсюда, и всем человечеством?!

Планы военные и «мирный» план

На основании сказанного можно сделать тот вывод, что и «стратегический план» сионизма, как идея мирового владычества, может существовать. Но сионистский план по тактике существенно отличается от всех иных. Все вышеуказанные планы завладения человечеством оказывались при их осуществлении несостоятельными благодаря тому, что в основу их осуществления была положена грубая военная сила и такое же внешнее, явное завоевание и покорение. В отличие от brutальной тактики, «стратегический план» иудаизма построен на совершенно ином принципе: на «мирном», а не военном, на внутреннем и неприметном, а не на внешнем завоевании. В первом случае – явное насилие врага-победителя, во втором же, при так называемом, «мирном завоевании», подлинный враг-поработитель тщательно замаскирован. Он хитро и коварно действует за спиной временщиков и колоссальной армии жалких сателлитов, безличных исполнителей чужой воли, слепых и несмыслящих агентов, как правило, даже и не подозревающих что же, в сущности, и во имя чего все делается.

Еще существенное различие

Если при обычных военных планах мирового господства главным двигателем, как правило, является честолюбие какого-либо отдельного лица (вождя, короля, императора) или сравнительно малой группы случайных лиц вокруг него, то за планом иудаизма стоит целый народ, народ совершенно особый среди человечества и к тому же рассеянный по всему миру. И народ этот совсем не такой уж малый. По далеко не точным подсчетам их около 35.000.000. К тому же это народ – фанатик, сумевший сохранить свое единство, несмотря на свое более двух тысяч лет рассеяние и при том, в каждой «чужой стране» захвативший в той или иной мере руководящее (скрыто господствующее) положение. Этому народу его вождями тысячелетиями внушалась идея мирового господства. И эту идею он воспринял как «национальную».

Если Наполеон прав

Наполеону Бонапарту принадлежит немало остроумных афоризмов. И вот как-то он сказал, что «для завоевания мира надо иметь три вещи: — Деньги, деньги, деньги!»

И если он прав, а с вопросом завоеваний он, как никто другой, не только теоретически, но и практически лучше других знаком, то, исходя из этого положения, надо признать, что у мирового еврейства эти «три вещи», необходимые для завоевания мира, о которых говорил Наполеон, имеются. Они заявляют и, видимо, не без основания, что власть в мире принадлежит им, ибо золото (деньги) мира в их руках (Прот. № 2, 5, 15). Даже учитывая все это, нет никаких оснований сомневаться в осуществимости плана завоевания всего мира. Но их план основан на деньгах и золоте. Они нашли метод для себя более дешевый.

Тотальное разложение

Если военные планы завоевания были актами короткого и энергичного действия, то сионистский план «мирного за-

воевания» человечества рассчитан на длительное и мало-приметное, изнутри разлагающее воздействие. Внутреннему разрушению подлежит решительно все, что составляет силу человечества в государственно-политической, социально-экономической и культурно-этической жизни народов. И только по мере этого внутреннего разложения взаимно—противоборствующего человечества совершается захват со стороны победителя-невидимки.

Если всевозможные военные планы завоевания и покорения быстро зарождались и осуществлялись, то и сравнительно быстро рушились и погибали. Стратегический же план «мирного завоевания» человечества иудаизмом вынашивается в его тайниках долгими веками, переросшими в тысячелетия, и соответственно этому также постепенно, методически медленно, проводится в жизнь. Чем создается впечатление естественности разлагающих процессов в жизни человечества.

Современные планы объединения мира

Но имеется и более важный, более веский аргумент. Как можно принципиально отрицать самую возможность существования плана подчинения человечества под единую власть теперь, когда совершенно открыто проповедуется план «мировой революции»?! И эта идея брошена в массы ни кем иным, как иудеем, прямым потомком из рода главных раввинов, Карлом (Мордухаем) Марксом, который, кстати сказать, и получил специальную подготовку на роль главного раввина. Таким образом, идея «мировой революции» взята из арсенала «стратегического плана» иудаизма. Главным претендентом на верховное руководство этой революцией в мире, как всем известно, является наше Отечество, Россия, под властью тайных сателлитов, временщиков. Она превращена в аванпост, в «передовика» и «ударника» социалистического соревнования по претворению в жизнь «стратегического плана» иудаизма. Но это не все. Ведь рядом с этим

существуют аналогичные или встречные планы объединения человечества под эгидой «Лиги Наций» (после Первой мировой войны) и пресловутого «ООН» (после Второй мировой войны) с официально существующим «Комитетом по подготовке создания всемирного правительства». Но это отнюдь не антитезы «стратегическому плану» или противоборующие силы. Нет, все эти планы идут в одной упряжке и преследуют одну и ту же цель.

3. «ПРОТОКОЛЫ» И «СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН» ИУДАИЗМА

То, что очевидно, доказывать наивно

Из всего сказанного выше следует, что в наше время и в наших условиях, при такой катастрофической ломке всех политико-государственных, социально-экономических и культурно-этических устоев, сложившихся в тысячелетней истории России, настолько преступно-безжалостной ломке и разрушении, что Родина наша потеряла даже свое историческое имя и получила какую-то кличку-псевдоним, — потому, очевидно, что и сами творцы этого величайшего в мире преступления всегда прикрывались псевдонимами, ибо не смели действовать под своими одиозными, явно разоблачающими именами, после этого всего было бы в высшей степени наивно доказывать наличие и подлинность того «плана», который был документально разоблачен впервые в мире в 1905 году. Но, увы, и это, казалось бы, излишнее дело (доказывать наличие «плана»), приходится делать, — ибо мы находимся в условиях, созданных «планом», в атмосфере перенасыщенной лжи и обмана. Но пора нам всем знать эту жуткую правду!..

История опубликования «протоколов»

Публикация строжайше законспирированного заговорнического плана порабощения «Сионом» всего человечества совершилась вопреки желанию и ожиданию его авторов и

всех лично заинтересованных в сохранении этой чрезвычайной тайны.

И вот, что сообщает об этом документе его первый издатель – Сергей Александрович Нилус (фамилия «Нилус» – литературный псевдоним этого замечательного человека). В третьем издании своей книги «Близ есть, при дверех», 1910, он пишет по поводу этого следующее:

Происхождение рукописи

«В 1901 году мне удалось получить в свое распоряжение, сообщает издатель, — от одного близкого мне человека, ныне уже скончавшегося, рукопись, в которой с необыкновенной отчетливостью и ясностью изображены ход и развитие всемирной роковой тайны еврейско-масонского заговора, имеющего привести отступнический мир к неизбежному для него концу. Лицо, передавшее мне эту рукопись (это был Алексей Николаевич Сухотин, как сказано об этом в четвертом издании) удостоверило, что она представляет собою точную копию–перевод с подлинных документов, выкраденных женщиной у одного из влиятельнейших и наиболее посвященных руководителей франкмасонства... Эту-то рукопись под общим заглавием «Протоколы собраний Сионских мудрецов» я и предлагаю желающим видеть, слышать и разуметь» (с. 54—55).

Особые трудности на пути к изданию

«Впервые рукопись эта увидела свет только в конце 1905-го года во 2-м издании моей книги «Великое в малом и антихрист как близкая политическая возможность». Тогда был самый разгар так называемого «освободительного движения», с исключительной ясностью и силой оправдавшего нашу уверенность в подлинности «Протоколов».

Один Господь знает, сколько мною было потрачено от 1901-го по 1905-й год тщетных усилий дать им движение с целью предварения власть имущих о причинах грозы, уже

давно собиравшейся над беспечной, а теперь – увы! – и обезумевшей Россией. И только в 1905-м году совершилось печатание зловещей рукописи с предостережением всем тем, кто еще имеет уши слышать и очи, чтобы видеть...» (с. 55).

Два крайних суждения

В четвертом издании своей книги «Близ есть, при дверях», вышедшей в 1916 году, С. А. Нилус сообщает некоторые чрезвычайно показательные подробности, характеризующие настроения в среде высокопоставленных лиц, стоявших у кормила власти тогдашней России. Он приводит две диаметрально противоположные реакции. С одной стороны – крайний, неоправданный оптимизм, переходящий в легкомыслие, а с другой – еще более крайний, но пессимизм, парализующий волю к борьбе, к самозащите, к сопротивлению. Но и обе эти крайности были не только ошибочны, но и бесконечно вредны, как облегчившие все последующие катастрофические события, происшедшие в России.

Легкомысленное пренебрежение

С. А. Нилус говорит о том, что в ту пору он был еще довольно молодым человеком и потому недостаточно опытным в понимании имеющих произойти событий, и, по силе этого, он обратился со своей рукописью, переводом «Протоколов», прежде всего к «сильным мира сего», к видным государственным деятелям, с целью предварения их (предупреждения) «Протоколами» о грядущей опасности.

Но одно высокопоставленное лицо (он не называет его имени), которого он надеялся заинтересовать чрезвычайной важностью содержания перехваченного секретного документа и которое, как ему казалось, могло бы оказать серьезное влияние на ход событий в Российском государстве, по ознакомлении с «Протоколами», ответило примерно так: — Что, еврейство нам угрожает?! Угрожает всему миру и нам – порабощением?! Знаете, имеются в мире иные силы: и прежде

всего – славянство. «Славянство еще не сказало своего последнего слова. И потому, как бы ни были хитры и сильны мудрецы Сиона, усилиям их еще не скоро дано будет осуществиться. И, стало быть, нечего о них и беспокоиться!»

Насколько недалковиден и легкомыслен оказался этот беспочвенный оптимизм, показали все, последовавшие за этим, роковые для России события.

Иной отзыв – мрачный пессимизм

Другим еще более высокопоставленным лицом, к которому будущий издатель «Сионских протоколов» с этим чрезвычайным материалом обратился, был великий князь–мученик Сергей Александрович. По рассмотрении содержания этого документа, через одно близкое к нему лицо великий князь велел сказать С. А. Нилусу только одно единственное слово: — «Поздно!»

Этим кратким словом вел. кн. Сергей Александрович сказал очень и очень многое. Он с высоты своего положения и осведомленности удостоверил, что проведение в жизнь «стратегического плана» согласно «Сионских протоколов» – полнейшая политическая реальность. И что осуществление этого «плана» зашло слишком далеко, так что, с его точки зрения, уже потеряна возможность поправить положение.

Однако, с этим безнадежным приговором, выраженным словом «Поздно!», мы, живущие через семь десятилетий, согласиться не имеем права!

Реакция на публикацию

Какое же впечатление произвело обнародование потрясающего по своей важности зловещего документа «Сионской мудрости»? Наверно, разорвавшейся над головами спящих бомбы?! Но ничего подобного. Люди так называемого «общества» или «общественность», обрабатываемые по тому же самому «плану», давно отвыкли думать самостоятельно, без подсказки, без суфлера. Российский обыватель, по Гри-

боедову, рабски привык прислушиваться к тому, «что скажет княгиня Марья Алексевна». А эта «Марья Алексевна» или главный суфлер, да и единственный в ту пору, по формированию «общественного мнения», — была повседневная печать, пресса. Но что можно было ожидать от этой прессы в условиях осуществляемого «плана порабощения»? Она в большинстве своих изданий или прямо находилась в руках еврейских, или под их руководством и влиянием. «Мы сумели овладеть, — сказано в «Протоколах», — умами гоевских обществ до такой степени, что все они почти смотрят на мировые события сквозь цветные стекла тех очков, которые мы им надеваем на глаза...» (Прот. №12, гл. 4). Вот почему опубликование тайного плана иудаизма в 1905-м году было встречено молчаливой ненавистью всей преданной Сиону прессы. Она постаралась замолчать обнародование «Протоколов», обмолвившись о них сквозь зубы, мимоходом, как о какой-то сказке или дикой выдумке и клевете.

Но мы, отстоящие о того времени на долгие и мучительные десятилетия, видим и ощущаем, что «эта сказка стала былью!» А что касается так называемой общественной реакции того далекого от нас времени, то эта реакция является дополнительным доказательством наличия и осуществления «стратегического плана».

4. АВТОРЫ «СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА» И «СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ»

Различие

Только условно можно называть «Протоколы» — «стратегическим планом». По существу же между этими понятиями есть некое различие. На основании «Протоколов» можно судить о содержании «плана». Но сам по себе «стратегический план» не идентичен с «Протоколами», разоблаченными в печати в 1905 году. Они говорят о «плане» и от имени «плана», но сам по себе «план» гораздо шире и детальнее того, о

чем говорят «Протоколы». «Стратегический план» — древен, очень древен, а «Протоколы» относятся к концу прошлого века. От имени «стратегического плана» иудаизма говорит и вся их многовековая, скрытая литература. Но «Протоколы» говорят об этом хотя и кратко, но в более широком, крупном масштабе.

О содержании засекреченного «плана» можно судить по многим произведениям и отрывочным высказываниям отдельных представителей и тайных руководителей этого народа. Но «Протоколы», как уже сказано, имеют в этом отношении несомненное «преимущество». Они знакомят неосведомленного читателя с самыми существенными положениями общего «стратегического плана», при помощи которого иудаизм идет к поставленной еще в далекой древности глобальной цели – покорения всего человечества под пяту богореческого «Израиля».

Название и содержание

Полное название этого документа разоблачающего чело-веконенавистнический план всемирного заговора в переводе с иностранного языка таково: «Протоколы собраний Сионских мудрецов». Нельзя не заметить, что это малоговорящее название не вполне соответствует своему содержанию. По сути дела, обнародованное не «Протоколы» и не «Протокол», а какой-то конспект доклада какого-то лица, говорящего непрекаемо властным тоном.

Т. Герцль и Сионистский Конгресс

Как стало известно впоследствии, это – доклад, сделанный на Первом Сионистском Конгрессе в Вазеле (Швейцария) в августе 1897 года, «князем изгнания и рассеяния», по выражению Талмуда, «державшим скипетр Израиля», т. е. не-коронованным, а может быть и коронованным, «владельцем» всемирного еврейства, духовным отцом современного «сионизма», Теодором (?) Герцлем (Hertrl или Hertzka, — род. в 1845, ум. в 1904 г.).

Однако, по крайней мере на данном этапе, быть может не следует вполне отождествлять сионизм современного государства Израиль с планами «сионизма» в трактовке Герцля на Первом Сионистском Конгрессе в 1897 году.

Преемственность плана

Надо полагать, что этот верховный вождь «сионистской крови» в протоколах, числом 24, резюмировал подобные же многовековые труды своих предшественников по созданию единого стратегического, как он выражается, плана глобального порабощения всемирного человечества под несокрушимым ярмом «царя-деспота Сионской крови» (Прот. №3, гл.1). «Протоколы», — пишет С. А. Нилус, - суть ничто иное, как стратегический план завоевания мира под пяту Богоборца-Израиля, выработанного вождями еврейского народа в течение многих веков его рассеяния и доложенный совету старейшин «князем изгнания» Теодором Герцлем во дни 1-го Сионистского Конгресса, созванного им в Вазеле в августе 1897 года» (с. 88—89, изд. IV).

«Стратегический план»

Сам тайный вождь и глава всемирного еврейства – Теодор Герцль назвал, на упомянутом Вазельском Конгрессе, предложенный им план не иначе, а именно – «стратегическим планом», т. е. планом высшего военного искусства по завоеванию и покорению мира под сапог «Израиля».

«Перед нами план, — заявил он, — в котором стратегически изложена линия, от которой нам отступить нельзя без риска видеть разрушение многовековых работ». (Прот. №1, гл. 11, с. 95 по книге С. А. Нилуса «Близ есть, при дверях. О том, чему не желают верить и что так близко». 4-е издание. Сергиев Посад. 1916 г.).

Документ чрезвычайной важности

Итак, «Протоколы собраний Сионских мудрецов», впервые ставшие достоянием гласности в декабре 1905 года, яв-

ляются документом чрезвычайной, огромнейшей и, прямо сказать, эпохальной важности. Этот документ представляет собою, даже в форме весьма сокращенного конспекта, тщательно и всесторонне разработанный, — в тайниках единственной в своем роде, самой древней (по их признанию существующей около трех тысяч лет, с 929 года до Рождества Христова, со времен царя Соломона) и самой засекреченной, заговорческо-тайной религиозной и в то же время политической организации — глобальный «стратегический план» неслыханного всестороннего порабощения под властью «Сиона» всего человечества.

Завоевание это и сверхдеспотическое порабощение называется в «Протоколах» — «мирным» (Прот. №1, гл. 17, с. 97), т. е. тщательно замаскированным, постепенным и незаметным. Но эта коварная «мирность», если она до конца удастся, обернется человечеству небывалой катастрофой.

Вклад Т. Герцля в «многовековой труд»

В какой мере опубликованные «Протоколы» являются коллективным творчеством, уходящим в глубь веков и тысячелетий, и в какой принадлежат лично одному из так называемых «князей изгнания» («экзилархи», «эшмалотархи» по Реж-Галута), а именно, упомянутому выше, Теодору Герцлю, сказать трудно. Надо все же полагать, что личный вклад в общий «стратегический план», внесенный Герцлем и принятый Первым Сионистским Конгрессом в 1897 году, был все же значительным. Это заключение можно сделать на основании его слов, отмеченных в протоколах №1 и №10. Здесь мы читаем:

План «Самодержавного лица»

«План, разбитый на несколько частей, сколько голов в толпе, — говорит Герцль, — теряет цельность, а потому становится непонятным и неисполнимым. Только у **Самодержав-**

ного лица планы могут выработаться обширно ясными...» (Прот. №1, гл. 14, с. 96).

Поскольку Талмуд говорит, что «князя изгнания» (они же и «князя пленения или рассеяния») «держат скипетр Израиля», а сам Теодор Герцль был одним из этих «князей», то вышеприведенные слова о «планах Самодержавного лица» могут иметь для него самого автобиографический смысл.

Этот план не подлежит обсуждению

Развивая ту же мысль в ином месте, он говорит: «**План управления должен выйти готовым из одной головы**, потому что его не скрепишь, если допустить его раздробление на клочки во многочисленных умах. Поэтому нам можно ведать **план действий, но не обсуждать его, чтобы не нарушить его гениальности**, связи его составных частей, практической силы тайного значения каждого его пункта. Если обсуждать и изменять подобную работу многочисленным голосованием, то она понесет на себе печать всех умственных недоразумений, не проникших в глубину и связь ее замыслов. Нам нужно, чтобы наши планы были сильны и целесообразно задуманы. Поэтому нам не следует бросать гениальной работы нашего руководителя на растерзание толпы или даже ограниченного общества.» (Прот. №10, гл. 7, с. 122).

Приспособление плана к современности

Но поскольку тот же Герцль понимает предложенный им «стратегический план», как результат «многовековых работ» (Прот. №1, гл. 10), то, очевидно, на долю его личного участия в «гениальном труде», как он без лишней скромности называет свою работу, — приходится в основном лишь более конкретное выражение и приспособление общих «стратегических линий» древнего плана к современности.

5. АТАКИ НА ПОДЛИННОСТЬ «ПРОТОКОЛОВ»

Затасканный прием

Как уже отмечалось выше, в наше время было бы крайне наивно и странно «сомневаться» в подлинности «Протоколов».

Честный, здравомыслящий человек, при условии достаточной осведомленности и наблюдательности, не может сомневаться или, тем более, быть не убежденным в «подлинности» этого документа. Это избитый, затасканный прием, к которому обычно прибегают заинтересованные в случаях обнародования компрометирующих документов. Документы объявляются «ложными», злонамеренно «сочиненными». Так поступили заинтересованные (и ими обманутые и усыпленные) и в случае с опубликованием «Протоколов Сионских Мудрецов». Об этом и писал в свое время С. А. Нилус.

«Дикая выдумка или сказка»

«На мир, лежащий вне Церкви Христовой, обнародование этих протоколов произвело впечатление едва заметное. Привременная печать, в большинстве своих изданий находящаяся или в руках еврейских, или под их руководством и влиянием, постаралась замолчать их появление, обмолвившись об них мимоходом, как о дикой выдумке или сказке» («Близ есть, при дверях», 1916, с. 88). Такова была начальная тактика.

«Бред сумасшедшего»

Теперь же они, зрячая и слепая агентура кровно заинтересованных, по истечении многих десятков лет, без малого почти столетия, пытаются объявить самого издателя «Протоколов», Сергея Александровича Нилуса, — но объявить далеко *post factum*, с опозданием в семьдесят лет, когда его уже давным-давно нет в живых, — просто-напросто “психически ненормальным”, а попавшие к нему в 1901 году, в переводе с французского, секретные материалы и опубликованные им в

самом конце 1905 года, его собственным сочинительством. А по качеству, ни больше и не меньше, как “больной фантазией”, как “бредом сумасшедшего”.

В «Международный Суд» против «Протоколов»

«Дело дошло даже и до того, что как сообщалось в прессе, какой-то иудей, к тому же и «доктор» каких-то наук, то ли «философии», то ли «юридических» (иными словами, фирма большая!), подал в «Международный Суд» жалобу-заявление, с ходатайством о рассмотрении вопроса подложности «Протоколов собраний Сионских мудрецов». Нам неизвестно, какое решение вынес «Международный Суд» в Гааге по этому очень сложному делу и вопросу. Но предположительно можно считать, что «благоприятный» для «истца», а ведь «он»-то не один. И они не пошли бы иначе на судебное разбирательство. Тем более, что и «обвиняемый» – старая, пожелтевшая от времени книга... А первоиздателя давным-давно нет в живых, а защитников достоверности книги нет... Выждав, очевидно, удобный момент, когда состав «Суда» по своему миропониманию, был предрасположен «обвинить», а не оправдать «Протоколы», мужественный и правдолюбивый «доктор» и те, что за его спиной, напали на безгласную книгу. Цель иска: реабилитировать современный сионизм... Но вполне понятно, что те «сионисты», которые шумно ведут себя в концертных залах, или дерутся с арабами, конечно, ничего не знают о программе «Протоколов собраний Сионских мудрецов». Есть сионизм и «сионизм»!

Даже и радиостанция

С той же целью, видимо, понадобилось и какой-то из заграничных радиостанций, передающей на русском языке и от имени «соотечественников», отравить эфир заявлением на тему подложности «Протоколов». С подобным заявлением, не так явно, как говорят, выступила какая-то женщина и на сей раз опять-таки «доктор», и уже определенно «филосо-

фии». У нас, кстати сказать, и своих «докторов философии» более, чем хватает, — и не то, что хоть пруд пруди, а целую гидростанцию...

Стоит только взять в руки брошюрку на тему, что «Бога нет» и «никакого Иисуса Христа не было», и окажется, что это «научное открытие» сделал какой-нибудь «доктор философии». Правда чаще с нерусскими фамилиями и именами. А если это и не «доктор», то «кандидат», или уж по меньшей мере – кандидат в «кандидаты». Так вот, видимо, мало нам «наших» докторов, так в помощь «нашим» постаралась еще и заграничный «доктор». Как известно, у нас-то на матушке Руси с некоторых пор пред всем заграничным принято робеть и преклоняться. Зная эту нашу слабость, заграничный «доктор философии» и решила осчастливить нас своим научным открытием, что «Протоколы собраний Сионских мудрецов» не только – подлог, но и несомненный – «бред сумасшедшего», поскольку, мол, С. А. Нилус был... «психически ненормальным» (?!)...

Но где этот «доктор философии» получил столь громкий титул? Не в наших ли широтах и не от нашей ли «альма-матер», или, если сказать, избегая латыни и в то же время передавая буквальный смысл, не от нашей ли «кормящей матери»?! Впрочем «наша мама» кормит ведь и за границей!..

Кончая разговор с «докторами» и о «докторах», для краткости можно сказать, что вся логика и подоплека их опровержения подлинности «Сионских протоколов» покоится на базе «стратегического плана». Итак, для них и им подобным все это – «бред»!..

Бред ли?

О, если бы и вправду это был всего лишь только далекий от действительности «бред»! Но, увы, — свидетель Мир и прежде всего Россия, что это не так.

«Протоколы Сионских мудрецов» далеко не пустой «бред сумасшедшего». Так сумасшедшие не мыслят и не пишут.

Здесь идейная подделка совершенно исключена. Надо подобным образом чувствовать и этими эмоциями жить, чтобы с такой мрачной, демонской силой ненависти отразить в словах. Да и все содержание говорит о себе.

За подлинность говорит сам документ

Диапазон затронутых в документе широкого круга проблем из разных областей знания (психологии, философии, социологии, истории, права, политики, политической экономии, финансов и пр.) предполагает в авторе человека специально подготовленного. Надо полагать, что этот автор и подготовлен тем «особым сверхобразовательным воспитанием в особых школах», о которых упомянуто в протоколе №8 (гл. 3, с. 117).

О подлинности «Протоколов» свидетельствует и самый язык, и стиль конспекта. Язык доведен до накала афоризмов, а за ними совершенно необычные чувства. Этого подделать и выдумать нет возможности.

Психология ненависти

В этом документе отражен «еврейский ум» и вообще психология еврея, убежденного в несравнимом превосходстве своей расы, но не семитической в целом, семиты ведь и арабы, но они превозносят только свою «еврейскую» расу: — **«Скоты гои... Гои – баранье стадо... Безмозглые гоевские головы...»** (Прот. №11 и №13), — **«Природа предназначила нам руководить и править миром...»** (Прот. №15, гл. 14).

Первоиздатель «Сионских протоколов» пишет: «При беглом первоначальном их обзоре, (они) легко могут представиться тем, что мы привыкли называть общими местами; но эти общие места выражены с резкостью и ненавистью такими, какие для так называемых общих мест не совсем обычны. **Гордая, закоренелая, непримиримая, древняя и притом долго скрытая, племенная, и, — что всего страшнее, — религиозная злоба так и кипит между строками, кло-**

коча... прорываясь из переполненного сосуда ярости и мести, уже предощущающей близость свою к конечному торжеству...» (Изд. 3, с. 55).

К тому же невероятные для обычного человеческого мышления идеи, выраженные в «Протоколах», потрясающие наше сознание своим патологическим человеконенавистничеством по отношению к «гоям», не стоят особняком, они перекликаются с подобными же по духу произведениями иудаизма, начиная от древних времен и до наших дней (от древнейших Каббалы и Талмуда, сохранявшихся долго в строжайшей тайне и до современной «Протоколам» периодической еврейской печати). Эти параллели мы приведем на своем месте.

Перевод и лексика

Да и самый стиль и язык документа со всей несомненностью удостоверяет, что русский текст «Протоколов» не есть оригинал, а перевод с иностранного языка (с французского), и перевод, сделанный не крупными, квалифицированными специалистами. В нем допущены некоторые малоприметные шероховатости, конструкции чуждые русской речи.

Кроме того, сама лексика «Протоколов» показывает и доказывает, что перевод сделан с французского языка. Причем некоторые французские слова, благодаря употребительности в русской литературной речи, оставлены без перевода, но в том значении французского слова, которого нет в русском языке. Таково, например, слово «пароль», употребленное несколько раз, но в значении «лозунг». И т. д. Но не это главное!..

Главное доказательство подлинности

Главный аргумент в пользу подлинности «Протоколов Сионских мудрецов» совсем в ином, а именно в том, что, наблюдая жизнь и отдельных народов, и государств, и всего человечества в целом, мы замечаем весьма странный и, казалось бы, необъяснимый факт: несомненную общую тенденцию

осуществления или претворения в действительность стратегической линии «Протоколов». Как могло это случиться?! Значит, «Протоколы» не миф, а существующий план, реально осуществляемый в нашем подлунном мире.

6. ЗЛОВЕЩАЯ МУДРОСТЬ «СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА»

В масштабе планеты разрушительный план

Потрясающий факт этот, — зловещий план, нависший над миром мрачным кошмаром, — факт на первый взгляд странный, неправдоподобный и более чем удивительный. Однако вдумчивый и внимательный наблюдатель исторического развития на нашей планете не может не прийти к поражающему выводу, что не только отдельные государства, но и жизнь всего человечества в целом развивается по какому-то определенному и в то же время злонамеренно-разрушительному плану. А если теоретики и адепты так называемой «мировой революции» на это нам скажут, что здесь совершается естественный процесс саморазрушения старого, отжившего и прогнившего социально-экономического строя и мира, развивающегося по непреложным экономическим законам, то мы на это им ответим, что эти «непреложные законы» — ничто иное, как хитрая дымовая завеса, придуманная творцами и осуществителями «стратегического плана» для его сокрытия, для обмана.

Удобоподвижность и неуловимость

План этот мобилен, в нем нет застывших, остепеневших форм. Он не цепляется за внешнее, а борется только за внутреннее. Это-то и создает особую удобоподвижность плана и, отсюда, неприметность и, даже, казалось бы, неопределимость и неуловимость. Все сводится только к осуществлению основных, стратегических (а не тактических) линий плана.

Маневренность

Неважно какие тактические приемы будут избираться и в каком порядке или последовательности будут осуществляться структурные подробности (отдельные части, детали) плана. Важно – сумма достижений, а не порядок и последовательность во времени. Такая тактика уже сама по себе создает предпосылку трудноуловимости наличия глобального плана.

Дезориентация

Тем паче, что в целях дезориентации его авторства и руководящего центра, как и пособных органов, обращено примерно столько же внимания, сколько и на его осуществление. По этой причине соавтор «стратегического плана» кичливо хвастается: «Кто заподозрит тогда, что (все это было подстроено) нами по политическому плану, **которого никто не раскрыл в течение многих веков?!**» (Прот. №13, гл. 6, с. 133).

План единый, но разновременный

Глобальный план, о котором идет речь, т. е. план покорения всего человечества, — несомненный факт.

Он состоит в том, чтоб человечество, чрез всестороннее расстройство политико-экономической жизни, чрез анархию и хаос, привести в безвыходное положение и, тем самым, принудить принять единое мировое правление. Это – последний, крайний этап, к которому ведет план. А пока степень осуществяемости (или осуществленности) отдельных стратегических линий плана у разных народов и государств – различная. В этом отношении человеческий мир не представляет собою синхронного механизма, в котором однородные процессы совершаются повсюду одновременно. Если бы это было иначе, то тайный план стал бы для всех вполне очевидным и, следовательно, не был бы тайным. А это, в свою очередь, было бы его слабым местом — ахиллесовой пятой.

Мнимо—стихийное» развитие

Но события в мире, хотя и совершаются по плану, тем не менее внешне, как бы «естественно», стихийно, самотеком и, отсюда, «противоречиво» (в смысле некоторого несовпадения с планом и даже противоречиво ему!). При этом нельзя, конечно, недооценивать и положительную силу сопротивления, оказываемого человечеством осуществлениям разрушительного, преступного плана. Однако даже это противоречие и противодействие входит в общую структуру плана, как «показная сторона», призванная облегчить его завуалирование.

Сферы жизни

Тем легче получить этот эффект, что жизнь людей, народов и государств протекает не в какой-то одной и единственной сфере интересов, а в самых различных сферах. Главные из них, если смотреть с точки зрения государственной жизни: политическая, социальная, экономическая, культурная, бытовая, идейно-идеологическая, моральная, философски-мировоззренческая. Если же стать на точку зрения отдельного человека и смотреть на сферы жизни глазами индивидуума, то этот ряд будет представляться в ином порядке: вопросы мировоззрения (религия), этика и основы ее, семья, общество, культура, цивилизация, быт, социальные отношения, хозяйственно-экономические, государственно-политические. На все эти стороны жизни и под любым углом понимания направлено внимание плана в целях разложения и разрушения.

Сумма результатов, а не последовательность

Хотя сферы интересов жизни различны, но и тесно обусловлены. Одно звено обуславливается другим в свою очередь оказывает предопределяющее влияние на другие стороны жизни. Таким образом, жизнь отдельного человека, народа и человечества есть сумма ряда слагаемых. В каком бы порядке эти слагаемые ни включались в общую сумму слагаемых коллективной жизни, результат должен оказаться один

и тот же. «От перемены мест слагаемых сумма не меняется». Это и дает осуществляемому глобальному плану большую гибкость и маневренность. Благодаря этому последовательность событий в государстве, в ряде государств или в целом мире может до бесконечности варьироваться. Для разрушительных сил важно знать общую цель и весь ряд конкретных задач в каждой области жизни и всемерно к осуществлению этих заданий стремиться.

Картина «художника»

Таким образом, глобальное претворение «стратегического плана» разложения и покорения мира можно уподобить такой работе художника, при которой он, желая как можно дольше сохранить в тайне от любопытных смысл *пишемой* картины, наносит в разных местах полотна какие-то непонятные линии, неясные контуры и блики... И только по мере заполнения всего полотна, разрозненное вдруг получает окончательную композицию и неожиданный смысл.

Сфера государственно-политической жизни

Осуществление плана в большинстве сфер – в сфере личного, мировоззрения, религии, морали, семейных, социальных, экономических отношений – малоприметно и легко маскируется под «стихийность».

Это как бы разрозненные и мало о чем говорящие линии, очертания и оттенки красок... И только при осуществлении плана в области государственно-политической и в меру этого осуществления – наличие предварительного тайного плана становится явным. Ибо только здесь вносятся в картину те связующие элементы, которые претворяют и преобразуют все то, что прежде казалось разрозненным и хаотическим в необходимые элементы единого композиционного целого. Вот здесь-то на помощь «стратегическому плану» и приходит так называемая «научная» теория «мировой революции», как неизбежного стихийного процесса социально-экономической

жизни по непреложным якобы «законам» бытия. Ибо кто они, эти творцы квазинаучной теории с ее подтасованными с целью обмана псевдозаконами?! Разве они не идут в одной кильватерной колонне с их предками и родичами – творцами и осуществителями глобального «стратегического плана»? И разве всю эту армаду не возглавляет общий им «флагман» – пресловутый план «мирового господства», только специально для «безголовых и безмозглых гоев», окрашенный как бы в иные цвета – цвета «мировой революции»? Но ведь по сути дела это один и тот же «план».

7. ЭТАПЫ ПРЕТВОРЕНИЯ ПЛАНА В ЖИЗНЬ

Древность плана

Ныне тайно осуществляемый план так называемого «мирного» политического завоевания вселенной под единую абсолютную власть еврейства – очень древен.

Первую теоретическую наметку этого «стратегического плана», по их же собственным данным, наметили «мудрецы Сиона» за 929 лет до Рождества Христова. В число этих «мудрецов» они в своих целях включают и авторитетное имя премудрого царя Соломона. Но, судя по строго-изотерической (тайной, засекреченной и открываемой только «избранным») явно богоборческой так называемой «великой легенде об Адониране», никто иной, как именно царь Соломон, является собирательным символом всего всесторонне враждебного пресловутому «плану».

Последующие дополнения и разработки

По мере постепенного развития исторических событий и одновременно с практическим опытом применения плана, план этот все более и более разрабатывался и пополнялся особо подготовленными и посвященными в это тайное дело последователями, «Сионскими мудрецами». Они же изобразили на карте осуществление плана завоевания продвижением

Символического Змия. Об этом между прочим упоминает и сам Т. Герцль в протоколе №3. «Сегодня могу вам сообщить, что наша цель уже в нескольких шагах от нас. Остается небольшое пространство, и весь пройденный нами путь готов уже сомкнуть свой цикл **Символического Змия**, каковым мы изображаем наш народ. Когда этот круг сомкнется, все Европейские Государства будут им замкнуты, как крепкими тисками» (гл. 1, с. 100).

Тактика Сионского Змия

«Эти мудрецы, — говорит в своем исследовании цитируемый автор, решили мирно завоевать мир для Сиона хитростью Символического Змия, главу которого должно было составлять посвященное в планы мудрецов (тайное) правительство евреев (всегда законспирированное даже и от своего народа), а туловище – народ Иудейский. Проникая в недра встречаемых ими на пути государств, Змий этот подтачивал и пожирал (свергая их) все государственные, нееврейские, силы, по мере их роста. Это же он должен делать и в будущем при точном следовании предначертаниям плана, до тех пор, пока цикл пройденного им пути не сомкнется возвратом головы его на Сион, и пока, таким образом, Змий не заключит, не сосредоточит в сфере своего круга всей Европы, а через нее и остальной мир, пользуясь всеми силами – завоеванием и экономическим путем, чтобы подчинить своему влиянию, влиянию своего цикла, и остальные континенты.

Возвращение главы Змия в Сион

Возврат главы Змия в Сион мог совершиться только по сглаженным равнинам государственной мощи всех Европейских стран, т. е. чрез экономическое расстройство и разорение, всюду вносимое Сионом, чрез духовный упадок и нравственное растление...

«Естественно, — далее замечает автор, — что для успеха предприятия надо было, чтобы ни государства, ни отдельные

личности не подозревали, какую роль они играли в руках Сиона...»

Этапы движения Змия в Европе

И далее в том же труде находим чрезвычайно интересное и важное сообщение: «По графическому изображению шествия Символического Змия, первый его этап в Европе был в 429 году до Рождества Христова, в Греции, где во времена Перикла он начал подтачивать величие и мощь этой страны.

Второй этап был в Риме, во времена Августа, незадолго до Рождества Христова.

Третий – в Мадриде, во времена Карла V в 1552 году по Рождестве Христовом.

Четвертый – в Париже в 1700 году, во времена Людовика XIV.

Пятый – в Лондоне с 1814 года, после падения Наполеона I.

Шестой – в Берлине с 1871 года, после Франко-Прусской войны.

Седьмой – в Петербурге, над которым теперь нарисована глава Змия под датой 1881 год. (Это год великого преступления – убийство Александра II, Царя-Освободителя. Дело – “стратегического плана”).

Все пройденные Змием государства, не исключая Германии с видимой ее мощью, действительно подточены в своем основании конституционным либерализмом и экономическим расстройством. В экономическом отношении пощажены Англия и Германия, но только до времени, **пока не совершится бесповоротного завоевания России, на которую устремлены все усилия**». *(И это, читатель, написано в книге, вышедшей из печати задолго до Первой мировой войны 1914 года, - Примечание комментатора.)*

Особая цель — Россия

Далее глава Змия еще не двинулась, но на рисунке стрелками показан путь на Москву, Киев, Одессу.

«Нам теперь хорошо известно, — продолжает С. А. Нилус, — в какие гнезда воинствующего еврейства обратились эти города. Константинополь причислен к восьмому и последнему этапу до Иерусалима. Немного уже осталось проползти Змию до сомкнутия головы с хвостом...» (По 3-му изд. с. 136-138, по 4-му – с. 161-163).

Так, на основании документальной литературы, писал С. А. Нилус, предупреждая всех честных и здравомыслящих людей о приближающейся небывалой для России катастрофе, — да, именно катастрофе, — еще в 1910 году (в третьем издании своей книги «Близ есть, при дверех» и даже ранее того, во втором издании). Но кто внял этому голосу?! И как же после этого не объявить его «психически ненормальным», а его предупреждение (книги) – «бредом сумасшедшего», если все то, о чем он писал – сама святая правда, и все то, о чем предупреждал, сбылось и сбывается по сей день в точности?!

По этой же причине в первые годы после 17-го расстреливали без суда всех, у кого находили книги С. А. Нилуса с «Протоколами Сионских Мудрецов»!..

Прогнозы Сиона сбываются

Сам по себе факт, что эта выписка взята из книги, изданной до Первой мировой войны (1914-18 гг.) и, следовательно, до революции 1917 года, говорит о многом. И прежде всего политические прогнозы, высказанные в ней от лица «Сионских мудрецов», оказались достаточно точными.

Все они совершились, хотя на несколько лет позже предполагаемых сроков. Это и понятно. Так, например, конец объединенной Германии предсказывался на 1913 год, а совершился на 5 лет позже – в 1918 году... Таким образом, нет сомнений в том, что развитие мировых событий идет по зловещему плану.

Заключительный этап завершен

И, между прочим, голова Символического Змия, уже совершила свой последний заключительный этап.

Она, после двух с половиной тысяч лет странствования, возвратилась снова в Иерусалим. Государство Израиль официально существует с 1948 года, но оно существует несомненно в масштабе несравнимо большем, чем об этом говорят географические карты и современная пресса. Ибо в каком государстве мира «государство Израиль» не существует, как «государство в государстве»?!

Это показывает и доказывает, что «стратегический план» древнего Сионизма не миф, как это хотели бы внушить людям сами они, их сателлиты из «гоев» и ими омороченные, что этот план, насколько сие зависит от человеческих усилий, методически осуществляется в масштабе нашей планеты. Но это особенно доказательно на судьбах России.

8. ЗАКАБАЛЕНИЕ РОССИИ — ВАЖНЕЙШИЙ ЭТАП К МИРОВОМУ ГОСПОДСТВУ

Революция 17 г. – этап «Змия»

Может ли кто-либо из вдумчивых, осведомленных и добросовестных людей отрицать тот потрясающий факт, что так называемая «великая социалистическая революция» 1917 года является осуществлением и воплощением основных положений «стратегического плана», намеченного в «Протоколах собраний Сионских мудрецов»?! Как могло случиться, что, разрекламированная на весь мир «великая русская революция» проведена и проводится по рецептам «Сионских мудрецов», авторов политического плана тотального порабощения всего человечества?!

Неужели «Сионские мудрецы» – «русские»?

Неужели они, эти «Варухи», ставшие вдруг «Бенедиктами» или «Бениамэнами», будет ли это Варух Спиноза или Бениамэн Дизраэли, ставший лордом Виконсфильдом, Мордухаи Марксы, ставшие Карлами, Фердинанды Лассели, Георги Брандесы, Максы Нордау, Теодоры Герцли и прочие и прочие

всегдашние жители на «земле чужой», — и потому патентованные «мудрецы» – разрушители той самой чужой им земли и жизни, — неужели они, — «русские»?

Почему бы им со всей старшей братией их, древними и древнейшими «мудрецами» – авторами Каббалы, Талмуда, Санх, Михал, Ханаим, Эбен-Геазар, Ебамот, Катубат, Санидрин, Кадушин, почему и им, по логике «русской революции», не быть или не стать великими «русскими» мыслителями и идеологами, и, само собой разумеется, еще и великими «благодетелями»? Ведь они не то, что за десятилетия и даже тысячелетия подготавливали не только одну, «русскую», но и «французскую» революцию, да и все подобные события в мире?!

Виконфильд о руководящей роли еврейства в мире

«Бывало ли когда-нибудь в Европе сколько-нибудь заметное движение без широкого в него вмешательства с нашей стороны?... Жиды! Жиды! Повсюду жиды!..» Так писал в свое время никто иной как сам Лорд Виконфильд, испанский еврей из Арагонской провинции Бениамэн Дизраэли, в 13 лет от роду ставший «христианином» и «англичанином» с именем Бенджамэн... («Coningsry or the new generation», 1844).

Революция – “русская”, а “вожди” – евреи

Многим ли из русских и вообще людей доброй воли во всем мире известен тот поистине странный и загадочный факт, что «русскую революцию» вело и делало еврейство. На это мы, конечно, услышим ряд «высоко аргументированных» возражений. Да, еврейство в революции делало и делает «свое дело», но чужими руками, руками, как сказано в «Протоколах» – «безмозглых гоев» (№13, гл. 5). Надо же в конце концов иметь мужество и признать этот печальнейший факт. Еврейство уже по своему воспитанию и миропониманию, как никто иной в мире, кровно заинтересовано в революциях и, в частности, в «русской революции». Эта революция,

как крушение и уничтожение могущественной христианской монархии, с народом искренно преданным «вере», — эта революция была для иудейства их «национальным делом» на пути к мировому господству. Потому-то эта кровавейшая революция была вдохновляема, руководима и делается ими. И, конечно, не из альтруизма и доброжелательства к русскому народу и России. Они делали и делают на земле чужой «свое дело».

Неужели еврейство, воспитываемое в течение многих веков, и уже более двух тысячелетий, на одних и тех же сверхрасистских внушениях, что они — не просто люди, а высшие существа, в то время, как остальные люди — не люди, а их (еврейский) «рабочий скот», но только с человеческими лицами, что им, евреям, по праву собственности, принадлежит весь мир и все богатства в нем, что им предопределено поставить над всем миром престол Сиона и проч., и проч.

Неужели эти внушения в семье, в школе, в синагоге, в их замкнутой среде, в литературе, в прессе и т. д., неужели эти навязчивые идеи, идеи — фикс, не привили этому обособленному народу то, что ему внушалось?

Вот почему, когда в Киеве, во время революции 1905 года, с балкона Городской Думы выступали революционные ораторы, евреи, то рядом с балконом в окне появился великолепный портрет Русского Царя, но с вырезанной головой, и в это отверстие какой-то еврей просунул свою голову и кричал: **«Мы вам дали Бога, мы вам дадим и «царя»!!!»** И, действительно, они дали этих «царей».

Ибо кто занял все ключевые позиции в аппарате революции после 17-го года? За редчайшими исключениями — только евреи, укрывшиеся за русскими псевдонимами.

Первый состав «Совнаркома»

Мы не говорим, что русских «гоев» среди них не было. Но почему же так называемое «правительство» — «Совнарком» или «Совет Народных Комиссаров», — оказался составлен-

ным почти исключительно из одного «народа», составлявшего изо всех народов России всего лишь около одного процента, из евреев?! Не потому ли, что торжество революции, как торжество идей Карла Маркса и Энгельса, это «их» торжество, «их» победа?! Не потому ли, и «великое дело революции» никому нельзя было доверить, кроме них, так как это прежде всего и исключительно – «их дело»?! Для этого дела они трудились века!.. Почему же все руководящие посты в «ЧеКа», в прокуратуре, в суде, весь политотдел Армии («РККА»), весь был занят ими, — евреями?! Почему высшая школа, наука, профессура, особенно медицина, вот уже более полувека находится в руках их? Что, это исключительные способности, таланты, «гении»? Нет, не потому. А потому, что **«без риска видеть разрушение многовековых работ»** (Прот. №1), гоим нельзя доверить вполне «великого дела», даже тогда, когда эти гои безропотно послушны!..

Кто – «Ленин»?

Но как же они, подлинные хозяева и собственники революции 17-го года, доверили «свое дело» «русскому гою» Владимиру Ленину?!» Но кто он в сущности – этот «русский». Кто скрыт за этим псевдонимом? Ответят: «Ульянов Владимир Ильич». Да, пожалуй, в составе первого Совнаркома, возглавленного им, он самый «русский». Правда, отец его, и это отцу не укор, в четвертом поколении – чистый татарин, но, что более важно, по родной матери – чистокровной еврейке, он – в первом поколении – чистый еврей. Она урожденная еврейка по фамилии Бланк, из семейства богачей евреев. Ее отец, а Владимира Ильича – дед, известный врач, еврей миллионер. Их богатый дом был идейным и идеологическим эпицентром «русской революции».

Самосознание Ульянова-Бланк

Кто же он, этот гибрид, Владимир Ильич Ульянов-Бланк, но по воспитанию и самосознанию: «русский», татарин или

еврей? Нет никакого сомнения в том, что в этом «вожде» «русской революции», за всеми и под всеми его псевдонимами («Ленин», «Ильич», «Тулин» и т. д.) укрылся еврей Бланк. Он – еврей и у него еврейский ум, еврейское мышление, еврейские симпатии и антипатии. У него не русская, а еврейская по мелодии (интонации) устная речь, он дышит тем хлестким языком, пестрящим вульгарными выражениями, на что способны особые мастера евреи, что особо подчеркивается, как достоинство, и в «Протоколах». Герцль в протоколе №17 говорит так: «Вообще же наша современная пресса будет избличать государственные дела, религии, неспособности гоев и все это **в самых беспринципных выражениях, чтобы всячески унижить их так, как это умеет делать только наше гениальное племя...**» (гл. 7, с. 145). Даже и жесты, как описывает их комично М. Горький, были типично еврейскими.

Ближайшие сотрудники

Кто были ближайшие сотрудники Ульянова-Бланк? Сплошь – евреи... Кто – этот ближайший к нему – «Лев Троцкий»?

Это псевдоним еврея: он – Лейба Бронштейн. Кто эти «яркие звезды» из созвездия Ленина-Бланк, восшедшие на залитом кровью небосклоне России, — все эти «Каменевы», «Зиновьевы», «Свердловы», «Мартовы», «Литвиновы» и прочие? Разве не Апфельбаумы, не Цеденбаумы и не Филькенштейны ли и им подобные?! Кто М. Д. Бонч-Бруевич (1870-1956), личный секретарь, или, так сказать «министр двора» Ленина-Бланк? Кто Дзержинские, Менжинские, Ягоды, залившие Россию морем крови, кто Бела-Кун, расстрелявший в Крыму в отместку за ранение Ленина-Бланк, ни в чем не повинных людей 40 000?! И т. д. до бесконечности. Все это или русские или нерусские псевдонимы, под которыми укрылись евреи, хозяева и вожаки так называемой «великой русской революции».

Почему русские псевдонимы?

Но почему этим творцам и вождям «великой русской революции», таким «героям» и «благодетелям» народа, которого они, по их собственным уверениям, «облагодетельствовали», понадобились псевдонимы? Но оставим «вождей» и политических деятелей, занимающих те или иные посты в органах власти, которые до сих пор еще боятся преследований со стороны «царского правительства» и потому скрывают свои имена под русскими псевдонимами... Но почему и сотрудники периодической печати скрывают свои еврейские фамилии под русскими псевдонимами? Почему обширный штат «научных сотрудников», специализировавшихся на антирелигиозной пропаганде, будучи по составу едва ли не вполне еврейским, почему они подписываются не настоящими своими фамилиями? Почему в официально издаваемых биографиях ученых и деятелей культуры замалчивается их еврейское происхождение?

Почему, почему и почему?.. И для чего? А для того они скрываются под русскими именами и фамилиями, чтоб скрыть от народа не русский ум и цели подлинных творцов, осуществителей и продолжателей так называемой «русской революции», которая никогда таковой не была. Но разве чисто русских не было среди «вожаков»? Конечно, были. Однако на положении «бедных родственников» и роли дутых, мыльных пузырей. И эти мыльные пузыри прекрасно понимают свое жалкое положение.

Весь этот маскарад до крайности необходим хозяевам «русской революции». Ибо они прекрасно понимают, что не безопасно «без русских» делать «русскую» революцию, как и «без французов» – «французскую». И вот что говорят «мудрецы Сиона» о «великой французской революции»: **«Вспомните французскую революцию, которой мы дали имя «великой»: тайны ее приготовления нам хорошо известны, ибо она вся – дело рук наших»** (Прот. №3, гл. 17, с. 104).

И вот точно также, в каких-то тайных протоколах уже давно было отмечено и о «великой русской революции» 1917 года, что она вся – дело «их рук»! Да, эта революция, как бы ее ни называли, дело патентованных специалистов революций – евреев, осуществляющих свой план мирового господства.

«Не пугайте: мы запуганы!»

— Но позвольте: ведь это открытая «контрреволюция»! Это «реакция» и «черносотенство»! Вы хотели бы возродить «Союз Русского Народа»! Это – неофашизм, это – нацизм! Это – явный, неприкрытый «антисемитизм»!

— О! Да не пугайте нас, ради Бога, такими «страшными» словами. Не упоминайте нам о вашей «Конституции». Вы сами хорошо знаете, что подлинная конституция у вас это - «Протоколы Сионских мудрецов». Вы по этой тайной «конституции» живете и мучите народ!.. Не грозите нам «Уголовным кодексом», тюрьмами, статьями!..

Не антисемитизм, а реализм

И прежде всего это отнюдь не неонацизм и не антисемитизм, а просто конкретный реализм! Ведь шила в мешке не утаишь, говорит народ, — как нельзя утаить от народа того «шила», которое упрятано за официальной вывеской «Советской Власти»... Да и причем тут семиты? Мы не только не антисемиты, но даже и не «юдофобы». Но если в среде этого народа культивируется уже веками и даже тысячелетиями идея завоевания и порабощения всего человечества и создан конкретный, далеко не эфемерный, «стратегический план» этого «мирного», т. е. постепенного и незаметного внутреннего завоевания, то, хотя и не все из народа этого участвуют сознательно в осуществлении этого преступнейшего плана, однако надо все же в конце концов стать разумными реалистами и посчитаться с этим несомненным и чрезвычайным фактом.

Пора перестать бояться

Нас на Матушке Руси широкой они с 17-го года достаточно пугали и... запугали. И делали это над нами — временщики и сателлиты хозяев революции — методами, которых до наших дней еще не знала история мира. Но теоретическая подоплека этих методов, по милости Божией, теперь для нас вполне ясна. Она, эта скрытая подоплека, — основной мотив, взятый из композиции «стратегического плана», изложенного в «Протоколах Сионских мудрецов». Это, в сущности, и является внутренней, негласной, засекреченной «конституцией». И вот преамбула этой «конституции»: «...поэтому лучшие результаты в управлении ими (людьми) достигаются насилием и устрашением...» (Прот. №1, гл. 1, с. 93). «Без абсолютного деспотизма не может существовать цивилизация...» (Гл. 15, с. 96). «Наш пароль — сила и лицемерие... Насилие должно быть принципом, а хитрость и лицемерие (лукавство, обман) — правилом...» (гл. 17, с. 97). «... надобно поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию... нам надо держаться программы насилия...» (гл. 18, с. 97).

И т. д. И, действительно, деспотизм, насилие и террор против населения страны, вот — лейтмотив их правления. По этой «партитуре» и разыгрывают дирижеры пьесу для народа, оперу, которая называется «построением социализма и коммунизма».

Но все это лишь дымовая завеса, скрывающая осуществление «стратегического плана...» И вот на этой почве нас методически пугали и запугали. Мы «запуганы» до отказа! Какой же отсюда вывод и выход? А вот какой! Пора приобрести иммунитет против этого страха и перестать бояться. И не одному или даже двум, а всем перестать бояться, — и тогда, наверно, они перестанут пугать!

Надо же, наконец, понять, что в жизни нашей есть вещи более страшные, чем смерть!

9. УЛЬЯНОВ–БЛАНК — КРЕАТУРА СИОНИЗМА

Самое убедительное доказательство подлинности «Протоколов»

Итак, если, с позволения сказать, «великая социалистическая революция» делалась и делается в основных линиях по плану «Сионских мудрецов», то не является ли этот странный факт самым убедительным доказательством подлинности «Протоколов»?!

Возможно ли, чтобы такого рода документ был сплошным вздором и даже «бредом сумасшедшего», если основные положения этого документа являются преамбулой всего того, что совершается на нашей земле и с нашим народом? Нет, это не бред, а реальный план, который в революцию и с революции 17 года нашел самое широкое и полное осуществление.

Приспособление «плана» к 1917 г.

Конечно, конкретный план, выработанный «князем рассеяния» Т. Герцлем и принятый Первым Сионистским Конгрессом в августе 1897 года, мог претерпеть, и несомненно претерпел, некоторые изменения в событиях с 1917 года и по сей день в приложении к России, в целях предвиденного в самих «Протоколах» приспособления к местным условиям (Прот. №2, гл. 4, с. 100). Но основные, принципиальные установки остались незыблемыми.

Не «вожди», а креатура

В свете всего сказанного выше, было бы крайне упрощено, наивно и ложно думать так, как это преподносится официальной информацией, что Ленин (Ульянов-Бланк), или его друг и «соратник», Лейба Бронштейн (Лев Троцкий) являются идейными творцами «русской» революции. Оба они были всего-навсего креатурой, орудием в руках тех, кто остался и остается по сей день в тени, инструментом разрушительных сил, сокрытых от жителей земли, исполнителями того,

что было намечено «мудрецами» зла, лжи и обмана, и что с такой полнотой отражено в «стратегическом плане». И уход или отвод Лейбы Бронштейна-Троцкого в тень совершился не случайно. В самом начале революции он крайне был необходим, как более «надежный», чистой пробы иудей, без всякой примеси «гоевской крови». Но он стал неудобен, как только захват, полнейшая оккупация «Символическим Змием» России совершилась. Потому что из Лейбы трудней было сделать «русского», чем из Ленина-Ульянова-Бланк. Поэтому решили пожертвовать одним, уж слишком одиозным даже по внешности, чтобы поднять и укрепить престиж другого и загримировать под «русского» вождя с последующим заданием – сделать из него не только «гения», но и нечто большее.

Кандидатура Ульянова-Бланк

«Протоколы» предупреждают, что в переходный период по захвате власти «небезопасно вручать ответственные посты в государствах нашим братьям-евреям»... (Прот. № 8, гл. 5, с. 117). А кандидатура Ленина-Бланк для этой роли была весьма подходящей и удобной: по происхождению – полуеврей, по воспитанию и миропониманию – вполне еврей, а по физиономии не похож на еврея. Из такого уже можно было сделать для профанов и «русского». Но чтоб его «ужимки и прыжки» не выдавали в нем подлинную персону, все это объяснялось его чрезмерным «интернационализмом». Однако этот «интернационализм» весьма и весьма своеобразен. Он добрую часть своей жизни провел за границей, «бедный – скитался», как сердобольно это изображается. А на деле у него по всей Европе родня, по линии, конечно, Бланк.

И вот этот «бедный скиталец» жил у своих тетушек и дядюшек, которые не все говорили по-русски, в Париже, в Гааге, в Женеве и т. д., где он и проходил специальную подготовку для своей будущей «деятельности». Его постоянными собеседниками и консультантами были, конечно, не только эти самые родственники, дядюшки и тетушки из рода Бланк,

но и специально подобранные той же «масти». Спрашивается, о чем говорили, что внушали, чему явно или под сурдинку «учили»? Неужели тому, что полезно России и ее населению, или тому, как надо действовать, чтоб обмануть народ, повести его за собою так, чтобы он сделал своими руками то, что надо «народу», из которого происходили его «родичи» и собеседники?.. Нет никакого сомнения, что в этой среде на него смотрели, как на человека, «подающего большие надежды» и потому коллективно и организованно готовили его к будущей «деятельности», по осуществлению «стратегической линии многовековых работ» (Прот. №1, гл. 11, с. 95). Для достижения «неограниченных возможностей», чрез получение «могущественных связей и поддержки», ему предложили вступить в ряды всемирного масонства. И как таковой, как член, «товарищ» и «брат» тайного «всемирного союза каменщиков-строителей» (чего?), он начинает изучать и усваивать эзотерический план, основные линии и конкретные мероприятия на будущее самого широкого сектора.

Таким образом, на этом пути он далеко не один и уже, само собой разумеется, далеко-далеко не «главный». Но его нашли более способным и подходящим к выполнению роли «российского» Робеспьера.

Влияние деда-еврея и матери-еврейки

И эти «задатки» появились в нем еще в юности, в школьном возрасте: — «Что ты делаешь, Володя?!» — глядя на его поведение и слушая его речи, удивлялись товарищи, соученики по гимназии. Ибо речи его были совершенно необычны для его лет и преисполнены какой-то непонятной, наносной, озлобленно-разрушительной энергией. На это мальчик отвечал самоуверенно: — «Так надо... Пришло время...»

И это говорил он еще в бытность свою гимназистом. Но спросить бы: если «так надо», то кому, кому это «надо»? «Народу», быть может, ответит. Но опять-таки «какому»? И с точки зрения кого все это «надо»?! За подобной фразой — не

его личный «опыт» и не его личный «вывод». Откуда у него, юнца-гимназиста, такое сознание, такая непреклонная воля и дерзость к разрушению всех вековых устоев его, очевидно, только формальной Родины? Здесь несомненное влияние прежде всего его деда по линии матери. Об этом сильном влиянии деда (Бланк) отмечается во всех официально изданных биографиях «вождя». Во вторую очередь – влияние матери. Но и дед и мать – евреи. И влияние их – антирусское и антихристианское. А что касается влияния отца, то оно не сказалось на сыновьях. И он горевал и жаловался, что его дети «холодны к вере в Бога», глухи к христианскому миропониманию. А брат Владимира Александр мог оказать влияние только в духе деда и матери. И погиб он, отдавая свою жизнь, за мрачную «славу», *ad majorem gloriam* Сионистского дела, за то, чтобы оно имело основание изобразить голову “Символического Змия” над Петербургом и поставить дату “1881 год”, как дату своего торжества, — дату убийства Царя-Освободителя, мученическую кончину которого глубоко оплакала потрясенная Россия и все Славянство, да и все “человеческое” человечество!

Агент международных разрушительных сил

Ясно и то, что соответственно воспитанный в детстве и юности и, отчасти, подготовленный, В. И. Ульянов-Бланк стал впоследствии, как уже отмечалось, креатурой и агентурой тех международных и противонародных сил, которые в любом государстве были принципиально «чужими на чужой земле» и руководящие идеи и планы которых отражены в «Протоколах собраний Сионских мудрецов» 1897 года и им подобных материалах. Сущность этого Сионистского плана действия сводится к тому, что в духовный организм чужого народа (гоевского) им надо ввести яд смертоносных бактерий, яд разложения. И тогда зараженный организм народа будет саморазлагаться. При таком условии этот народ станет легкой жертвой завоевания и покорения. Преступней-

шая роль еврея Ленина-Бланк и свелась к тому, что он, как никто иной, обеспечил триумфальное шествие этого плана в нарочито избранный и подготовленный момент истории, в момент затяжной и неблагополучной войны.

В plombированном вагоне

Иначе, как объяснить тот факт, что Кайзерская Германия, будучи в войне с Россией, перебросила из Швейцарии, в целях «антисептики», **в plombированном вагоне** через свою территорию и линию фронта диверсантскую группу, возглавляемую Лениным-Бланк, на территорию России?!

Как сообщалось об этом и в советской прессе, Ленин-Бланк до революции был членом всемирной организации франмасонства, этого младшего брата Иудаизма (Сионизма). В 1871 году был издан в Америке секретный манифест от имени идеологического («догматического») центра всемирного масонства на имя вождя политического масонства, итальянского диктатора Джузеппе Мадзини. Этот документ имеет для масонства силу «закона» и неисполнение его карается смертью. Так вот, в этом документе, предписывающем масонству тотальную борьбу против христианства, между прочим упоминается о плане произвести неслыханную по жестокости революцию в России, с целью уничтожения в ней монархии и христианства.

«Когда Самодержавная Россия, — говорится в этом «манифесте-законе», — сделается цитаделью (последним, внутренним укреплением) адонаизма (веры в Бога), **мы спустим с цепи революционеров-нигилистов и безбожников — и вызовем (там) сокрушительную социальную катастрофу...**» (По очень редкой книге доктора Balaille “Le diable au XIX-me siecle”, использованной у С. А. Нилуса в его 4-м издании, с. 241).

Таким образом, Ленин-Бланк и по этой линии “заплечных дел мастеров” оказался, видимо, специально подготовленным на этот случай кандидатом. Его и “спустили с цепи” в

1917 году с ясным заданием “вызвать сокрушительную катастрофу” в России.

Иуда–предатель и Германия

А при этом условии у него, — по крови, душе и уму врага-иудея, ненавидящего свою Родину-Мать, Россию — славянскую, христианскую, монархическую, — и имеющего многостороннее покровительство и содействие со стороны армии всемирного иудо-масонства, легко была достигнута всесторонняя договоренность Иуды-предателя с внешним врагом России, с Германией Кайзера Вильгельма II. И этот новый и более преступный предатель, чем Иуда Искариотский, представил врагам конкретный план своей будущей преступнейшей деятельности по разрушению России.

Он дал, не без чьих-то весомых гарантий со вне, конкретное обещание и обязательство военного и политического характера вековым врагам России и всего славянства, хотя сам он (Бланк с теми, кто стоял за ним) был **большим** врагом России и ее вековых устоев, чем все враги ее вместе взятые за всю ее тысячелетнюю историю!

Разложение в тылу и на фронте

Осуществляя «стратегическую линию» плана иудаизма по захвату и порабощению России, Ленин-Ульянов-Бланк выполнил одновременно и принятое им военно-политическое обязательство пред врагами России, пред Германией и ее союзниками. В то время, как верховное командование тщательно готовило контрнаступление против Германии, в это же самое время подрывная шпионо-диверсантская колонна в Армии (подобранная главным образом из еврейства и «одураченных, безмозглых гоев») готовилась во что бы то ни стало сорвать это наступление. И когда летом 1917 года в один и тот же день и час, по всему огромному фронту, от Балтийского моря до Черного, «заговорила» русская артиллерия, началась для тех времен невиданная по мощи артподготовка к насту-

плению, то вся линия германского фронта растаяла и сгорела. Команды разведчиков, пройдя на 25 верст вглубь фронта противника, не встретили ни одного живого немецкого солдата. Такова была мощь этого удара. И это понятно. Россия, защищая Славянство, вступила в войну далеко неготовой. И только к 17-му году ей удалось поднять потенциал военного производства до нормального уровня. К этому времени военное производство буквально завалило фронт необходимым для контрнаступления снаряжением. На ящиках с боеприпасами стоял лозунг: «Снарядов не жалеть!», «Патронов не жалеть!». Но в эти черные дни, когда победа русского оружия была обеспечена, Русской Армии был нанесен предательский удар в спину... Германское сопротивление под мощью контрудара рухнуло, но Русская Армия в эти дни и часы была наводнена неизвестно откуда взявшимися агитаторами, в солдатской форме и кожаных куртках «товарищами», которые обрушили на наивную, неискушенную в политике и в обмане солдатскую массу, такой стремительный водопад неслыханной подрывной демагогии, что эти простые люди поддались обману в коварные посулы «мира», «земли» и проч., и проч.

Армии надлежало наступать, гнать разбитого врага, освобождать свою Родную Землю. Но Армия, слушая не-русских врагов всего русского, но переодетых в русскую форму, обманутая ложным лозунгом «свободы», митинговала... идти ли в наступление или нет! Заговорщики-агитаторы, скрыв под шинелью русского солдата свое нерусское происхождение, выкрикивали деморализующие лозунги, уговаривая солдат бросать оружие и идти домой «делить землю». «Кому нужна война?» «Конец войне!» «Кто за войну – тот враг народный!» «Мы – за мир!» «Все по домам! Ни шагу вперед! Немцы – братья!» «Без аннексий и контрибуций!» «Штыки в землю!» «Мир хижинам, война дворцам!» и проч. И распропагандированная армия разложилась и отказалась выполнять приказ о наступлении. Началось «братание» с немцами. И закончилась вся эта «российская вакханалия» безобразным, «похабным»,

как назвал его народ, Брест-Литовским сепаратным миром с Германией, заключенным новыми «хозяевами» плененной России, превращенной ими на десятки лет в голодного и полуголодного раба.

И это сделал никто иной, как подлинный враг, предатель, духовный убийца России! И поступил он точно по «Протоколам Сионских мудрецов» жалким ставленником-сателлитом которых он и является. В их руководстве прямо и откровенно сказано, и любая подлость узаконена: «Поэтому мы, — говорится в Протоколах, — **не должны останавливаться перед подкупом, обманом и предательством, когда они должны послужить к достижению нашей (еврейской) цели...**» (Прот. №1, гл. 17, с. 97).

Поэтому-то он, Ленин-Бланк с предельной наглостью с трибуны «великой русской революции», картавя, заявлял: — **«Нам, господа хорошие, на Россию наплевать!»**

Конечно, ему и «им» — «на Россию наплевать!» Она для них лишь средство к достижению их «цели», а ни в коем случае сама по себе цель. Ее им надо было уничтожить, превратить в антипод России. И как тяжело признать, что он этого добились!

Еврейское иго на шее России

«Мы вам дали Бога, мы вам дадим и царя!» Так они кричали в первую, неудавшуюся Революцию 1905 года.

Но во вторую, 17-го года, они это обещание исполнили... Диверсанта́нская группа, возглавленная предателем Родины и убийцей России Ульяновым-Бланк и тайно переправленная врагами, состояла, как известно, сплошь из евреев. И это он и «они» привезли с собой в plombированном вагоне еврейскую власть, неслыханное еврейское иго, потерявшему мужество, силу и здравый рассудок, российскому народу.

— **«Погодите, погодите, — пригрозил в споре еврей русскому, — мы вам сядем вот сюда (он похлопал себя по шее и добавил) и ножки свесим вам на грудь!.. Мы вас, рус-**

ских, в бутылочку загоним и пробочкой заткнем!» И это было всего лишь за год до революции, в 1916 году...

Попущением Всевышнего, за измену русского народа самому себе, своей тысячелетней истории и Господу Богу, Он попустил этому «пломбированному» международному отребью, шайке заговорщиков, совершить грандиознейшее разрушительное дело, прежде всего, в умах и совести потерявшего свое достоинство народа и навязать ему жестоко-деспотическую власть. **«Чем больше крови, тем крепче власть!»** Таков был постоянный рефрен Ленина-Бланк при его выступлениях на митингах в Петрограде, после захвата ими власти. А что касается временщиков, пришедших ему на смену, хотя бы и с русскими лицами, то это жалкие марионетки, связанные по рукам и ногам их «хозяином», «всемогущим Кагалом».

Так христианская Россия (а христианская монархия для них – главный враг!), не искушенная в путях зла, и за измену высшим идеалам оставленная Богом, рухнула под прессом и ударами международного заговора. И на развалинах ее теперь строится ими то, что предназначено «стратегическим планом» по завоеванию и порабощению не только России, но и всего человечества в целом, с установлением единой для всего мира самодержавной сверхдеспотической власти, как это и предусмотрено в «Протоколах собраний Сионских мудрецов». А те мнимые «блага», которые обещались в прошлом и настоящем, и будут обещаться на будущее, — блага сытого желудка у полного корыта, — в виде так называемого «социализма» и «коммунизма», ничто иное как придуманный тем же «планом» грандиозный обман, как мираж в пустыне, который удаляется настолько, насколько наивный человек к нему приближается. Это приманка для глупцов! **«Эту идею, — сказано в «Протоколах», — надо уметь применять, когда является нужным, идейной приманкой...»** (Прот. №1, гл. 3, с. 93).

Порабощенная Россия со всеми ее рекламными «достижениями», при методе «соревнований», чтоб «гнать и перегнать», превращена в «колонию колоний», в новое политико-государственное образование, имя которому – «Потогония»! Народ и страна принесены в жертву «стратегической линии» Сионистского плана под фальшивой и обманчивой для профанов вывеской «мировой революции».

Россия – средство, а не цель. Она могучее средство для достижения мировой, глобальной цели «завоевания мира», народ России – «рабы», «рабочий скот» евреев, «**наш** (еврейский) **живой инвентарь**», как выражаются Санх (91, 92, 1051) и «Протоколы» (№ 19, гл. 4, с. 148).

10. Революция 1917 года – СИЛЬНЕЙШЕЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПОДЛИННОСТИ «ПРОТОКОЛОВ»

Они опубликованы до революции

Никто не может отрицать того исключительного по значению факта, что «Протоколы собраний Сионских мудрецов» с их «стратегическим планом» перманентных революций, социального и политического разложения человечества и, отсюда, порабощения под власть «Сиона», тайно перехваченные во Франции около 1900 года, были опубликованы в России уже в 1905 году, — иными словами за 12 лет до революции 1917 года.

Достаточно иметь только глаза с обычным для человека зрением, чтобы убедиться в этом неопровержимом факте. Пожелтевшие и, зачастую, полуистлевшие от времени (а еще более – от способа хранения зарытой в земле) страницы этой ветхой, как «Самарское знамя», книги, говорят сами за себя. Она напечатана до событий кровавого Октября и всего того, что за этой черной датой последовало. Но вся сила этого факта в том, что упомянутая революция со всеми ее последствиями, как в масштабе России, так и всего мира,

является своеобразным воплощением «стратегического плана» иудаизма.

Это – первый и важнейший факт, а именно: **разоблачение наличия мирового заговора против свободы всего человечества!** При свете этого факта нет никакой возможности заподозрить появление «Протоколов» как попытку дискредитации так называемой «великой» революции, сведя ее к осуществлению планов «Сионизма» как важнейшего этапа на пути к всемирной деспотии и диктатуре.

За книгу «Протоколов» — расстрел

Значение книги «Протоколов Сионских мудрецов» для врагов русского народа, по силе заключающейся в ней правды, таково, что, за обнаруженную у кого-либо эту книгу, победившая «великая» и «русская» революция, в первые годы кровавого становления «советской власти» (точнее же тирании Ульянова-Бланк и К⁰), давала «виновному» (подумать только, какое «преступление» – имел книгу!) за это без суда и следствия «высшую меру наказания» – расстрел. Но за «сказки», «за нелепость» и «дикий вздор», за «бред сумасшедшего» никто из власть и ум имущих никогда и никого не расстреливал! Отсюда ясный вывод. Что «Протоколы» – не «сказки» и не «бред».

Это значит, что в «Протоколах» вскрыта очень опасная, неуютная правда для тех, кто творил революцию и на ее кровавой волне оказался у власти. Иначе не объяснить этой неслыханной жестокости, этого зверства!..

Ведь более чем странно: отчего это «русская» с позволения сказать революция с ее «русскими», если верить их псевдонимам, «вождями», так боялась и до сих пор боится этого документа?! Он «разоблачает», но разве их? Он «клеветает» (допустим, что даже и так!), но разве на них? Ни их власти не существовало, ни революции, совершенной ими, не было. В чем же дело? Документ разоблачает еврейство, план Кагала. Но какое все это имеет к ним отношение? Разве они «евреи»?

Разве, вскрывая преступные замыслы и планы Кагала, вскрываются скрытые пружины «русской» революции, истинная подоплека их власти и их целей?! Ясно, что «на воре шапка горит». Поэтому сионистская соввласть, исполняя инструкцию «Сионских протоколов», пытается задушить страхом и затопить кровью русского народа ту подлинно великую и кошмарную правду, которую возвестило миру опубликование тайных «Протоколов собраний Сионских мудрецов».

Те же самые «сионские мудрецы», хотя, как они цинично выражаются, и руками «безмозглых баранов» (гоев), потому и расстреливали беспощадно всех, у кого обнаруживали эту книгу С. А. Нилуса.

Конечно, с точки зрения «Сиона», иудаизма и Синедриона, дать увидеть народу наконец-то понять, что революция 17 года и созданный ею «новый режим» и «новый образ жизни», в их подлинном свете – совсем не то, в качестве чего они преподносятся, — все это действительно, — «контрреволюция», хотя и пассивная, но все же русская контрреволюция против революции Сиона!

Наличие «Протоколов» нельзя отречь

Даже если можно было бы допустить недопустимое, т. е. как раз то, чего хотели бы добиться непосредственно в этом заинтересованные, а именно, что «Протоколы собраний Сионских мудрецов», изданные С. А. Нилусом, — политический подлог, а «сионисты» самое многое – «без вины виноватые»! Иными словами, допустим, что «Сионские протоколы» напрасно приписываются авторству Т. Герцля, что на Первом Сионистском Конгрессе в 1897 г. они не были доложены Т. Герцлем «совету старейшин», что ни древние «Сионские мудрецы», ни позднейшего времени никогда не создавали «стратегического плана» и т. д., иными словами, иудаизм не имеет никакого отношения к так называемым «Сионским протоколам», — то все же этот документ, или, во всяком случае, труд, существует. Никто не может отречь этого очевидного фак-

та. А коль так, то «Сионские протоколы» также несомненно «кем-то» и «когда-то» составлены.

Факта наличия этого впечатляющего документа не могут отечь те, кто хотел бы уверить человечество, что этот документ ложный, что он – подделка, фальсификация. Кто бы ни были авторы или автор глубоко продуманного «стратегического плана» с его малоприметным, «мирным завоеванием» вселенной под власть «Сиона», — сионисты ли или не сионисты, «мудрецы» или не мудрецы, — это уже подробности второго порядка, — одно же несомненно и ясно: план этот, выраженный в «Протоколах», существует.

«Когда я впервые ознакомился с содержанием рукописи («Протоколов»), — пишет издатель их, С. А. Нилус, — то убедился, что сама она в своей страшной и жестокой, откровенной правде настолько свидетельствует о достоверности своего происхождения от «мудрецов сионских», что не нуждается ни в каком ином свидетельстве о своем первоисточнике» (цитируемая книга, с.86-87).

И действительно, «Сионские протоколы» — это план. В плане этом отражена не только определенная мысль, но и тонкая система мысли, которая поражает читателя своей незаурядностью и даже, можно было бы сказать, «бесчеловечностью...» Выдумать подобное мышление без соответствующего психического состояния, состояния «одержимости», нет никакой возможности.

Факт существования «Протоколов» свидетельствует о соответствующей психологии.

Если автор «Протоколов» неизвестный икс

Сделаем уступку. Допустим, не доказано, что этот документ, известный под названием «Протоколы собраний Сионских мудрецов», был оглашен (конечно, в более пространной форме) на Первом Сионистском Конгрессе в Базеле (Швейцария) в 1897 году Теодором Герцлем и принят «без обсуждения», как того требовал этот «князь Сионской крови», он же

одновременно и «князь изгнания», держащий скипетр верховной власти над «Израилем рассеяния», он же, очевидно, один из возможных претендентов и на желанный трон всемирного царя... Предположим, что это не доказано, что это гипотезы, что это даже фантазии. Что же из этого следует или следовало бы, если бы дело состояло именно так?! А лишь то, что автор «Протоколов», автор «стратегического плана» не известен. Но «Протоколы»-то остаются как таинственный феномен. Самое многое, что можно было бы сказать об этом документе, что автор его – некий «неизвестный икс». Но ведь и это условное допущение ни на йоту не колеблет главного неопровержимого факта, факта существования «Протоколов». Причем, — это особенно следует подчеркнуть, — существования предваряющего революцию 1917 года, проведенную и проводимую в России по основным положениям и исходным принципам «стратегического плана», изложенного в вышеупомянутых «Протоколах собраний Сионских мудрецов».

Если бы «Протоколы» были разоблачены после революции

Если бы даже эти именно «Сионские протоколы» стали достоянием гласности не в 1905 году, на 12 лет раньше так называемой «великой» революции 17 года, а только *post factum*, допустим спустя 12 лет после “Октября”, т. е. в 1929 году, то и при таком условии сам по себе документ этот настолько серьезен, что с ним никак нельзя не считаться. Ибо он проливает свет на подлинные, глубинные истоки и загадочный характер этого, безусловно исключительного для всей мировой истории, события, которое авторы и соавторы революции, согласно с “Протоколами”, усиленно рекламируют, как событие из ряда вон выходящее.

Что это событие исключительное, спора нет, однако, они, подлинные творцы и сателлиты, дают этому событию в целях конспирации и дезинформации, заведомо ложное толкование

и оценку. Но почему же в иных, более маловажных и даже совсем ничтожных случаях, столь дотошные следопыты и красноречиво-словоохотливые витии человечества так постыдно молчат с исследованием вопроса, связанного с несомненным наличием и осуществлением, прежде всего в России, как и во всем мире того самого «стратегического плана», о котором говорят «Сионские протоколы»?!

И даже сам по себе этот необъяснимый в естественных условиях факт «мирового молчания», возможного только при сговоре и заговоре, может быть объяснен только наброшенным на шею мира арканом «стратегического плана».

Наличие этого «плана» – несомненное, осуществление – явное и настолько, что «дактилоскопические отпечатки» заговора – налицо, и ответ на это, на этот «домоклов меч», висящий над человечеством, — гробовое молчание... Что может быть красноречивее этого противоестественного положения?! Разве это не своеобразное – и притом из сильнейших – доказательство?!

Однако, почему же молчат витии мира? Хотя они молчат, но этим самым громко говорят!

В основе «совстроя» – план «Протоколов»

Вот именно, почему для Ленина и Ко, этих официальных, с позволения сказать, «творцов» «великой русской революции» и таких же «великих вождей» (какой позор!) поработленного российского народа, верховным и непререкаемым авторитетом оказались никто иной, как «мудрецы Сиона»?! Почему, как сама кровавая, с ее миллионами жертв, так и всё после нее «созидание» с его «новым образом жизни» осуществляется по методам правления, намеченным в «Протоколах» на период их, еврейского властвования?

Кому из честных, не потерявших совести и мужества людей, сведущих и вдумчивых, еще не ясен этот потрясающий факт? Конечно, для Ленина-Ульянова-Бланк, полуеврея по крови и супереврея по воспитанию и уму, со всем его еврей-

ским окружением, начиная с еврейки-жены, еврейского «совнаркома» и всей плотной сети всяческих бесчисленных «комиссаров», «председателей» и «секретарей», как основного и сразу вдруг появившегося костяка так называемой «соввласти», состоявшей исключительно из этого рода и племени, — для них, конечно, весь кровавый ужас, творимый ими на чужой для них российской земле, был их — еврейским — «национальным делом». И поэтому они не могли отойти ни на шаг от «стратегической линии» обязательного для них «плана», результата «многовековых работ»... (Прот. №1, гл. 11, с. 95).

Но неужели же и теперь все еще непонятно, что и для тех, кто по выражению «Сионских протоколов», происходя «из числа семени скота» (№15, гл. 11, с. 138), так евреи называют «гоев», неевреев, этих «слепых баранов нашего (т. е. их — еврейского) стада» (№18, гл. 2, с. 146), будут привлечены, «в зависимости от их рабских способностей» (№2, гл. 2, с. 99), в сотрудники—сателлиты по закабалению родного им, по происхождению, по крови, народа, — для этих слепых, продажных и ошалелых двуногих существ, «Протоколы Сионских мудрецов», с их детально разработанной стратегией деспотизма, оказались не только главным теоретическим пособием, но и в собственном смысле подлинной «конституцией» (в смысле «основного закона») всего «дела Ленина»!..

Действительно, «Ленин умер, но дело его (к сожалению) живет», и именно поэтому оно живет, что это дело по существу не его, а тех, чьим ставленником он был. Ибо оно сводится к непрерываемому «послушанию» и неуклонному осуществлению «стратегического плана», выработанного иудаизмом, его «мудрецами», в целях малоприметного порабощения как отдельных народов, так и всего человечества. К этому и сводится «дело Ленина» в России, что при посредстве его иудаизм одел стальные кандалы на руки и ноги, и шею России... И это ведь совершенно несомненный факт, даже не требующий особых доказательств для всех тех, кто не утопил своей со-

вести и способности (независимо от «правды», «основанной В. И. Лениным») мыслить, не утопил в море алкоголизма, искусственно созданного специально для закабаления гоев (Прот. №1, гл. 16, с. 96). Быть может, потому и идет на это алкоголическое самоубийство народ, чтобы лишиться себя возможности чувствовать, переживать и мыслить.

И, действительно, как может быть иначе понято и истолковано все то, что случилось с несчастной Россией?! Почему в России, ставшей (конечно, только на бумаге и на лживом языке) «**первым в мире государством рабочих и крестьян**», и даже громче – «**первым в мире государством победившего социализма**» (а по существу – сионизма!) все строится в основном по рецептам и рекомендациям «Сионских мудрецов»? Неужели мы, наш огромный народ, с такими несметными богатствами земли, и вправду настолько «безмозглый», по «Протоколам», что никак не можем обойтись без «Сионских мудрецов» и их дублеров-коллаборантов, предателей родного народа?!

Психология Бобчинских

Конечно, к глубочайшей трагедии всего человечества, большинство людей, как правило, малодушно и аморально приспособляются к так называемым «обстоятельствам времени», гнут выю, раболепствуя пред грубой силой. И «родимой» совласти это по вкусу. Ленин как-то в Кремле цинично обмолвился, что если бы он только в шутку сказал, дескать, что по субботам будут пороть народ, то русский мужик с пятницы уже снял бы штаны и стоял бы на «Красной площади» в ожидании порки... Похвалился волк, что овца его боится!.. Они к этому сознательно стремятся, им надо запугать насмерть народ. Только при этом условии и возможен государственный деспотизм типа «совстроя». Оппортунисты и филистеры смотрят, куда ветер дует. Вся «мудрость» их лишь в том, чтобы не оказаться «против ветра»... Эти жалкие современные Бобчинские бегут за колесницею тирана, поскольку

на сегодняшний день у него сила и власть, не вникают в этическое достоинство того и другого «Ничего, ничего, — говорит медовым голосом Петр Петрович Бобчинский, — я так: петушком, петушком, петушком побегу за дрожками...» («Ревизор»). И бегут они «петушком» за этими «дрожками» с верноподданическими криками «ура!» и «слава!» сидящим на «дрожках», несмотря на то, что вся земля под колесами той колесницы и под ногами бегущих за ней Бобчинских, не только залита слезами и кровью закабаленного народа, но и вымощена, будто камнем, миллионами окровавленных трупов... «С волками жить, по-волчьи выть», — оправдывают они себя. «Где жить, тем богам и молиться!..» Исходя из этого, они и идут «молиться» к мавзолею русского позора... Вот их рабская психология. «Если попадешь, — говорит арабская мудрость, — в царство одноглазых, закрой один глаз свой!»

Попрали он честь, забыли совесть, заглушили естественную жалость и любовь к своему народу и Отечеству, а не к карикатуре и чучелу, которым «Сионские мудрецы» подменили в умах понятие истинной Родины!

И разве могут они, меняющие кожу свою в зависимости от обстоятельств, лакействующие перед тиранами и, в угоду им так отважно и безапелляционно, а в сущности только по трусости, отрицающие подлинность «Сионских Протоколов» и, отсюда, чрезвычайную важность для понимания всего происходящего, разве могут они вдуматься в такое странное и противоестественное соотношение величин, что разрушает в корне все их лживое построение?!

«Гении», а приняли «бред сумасшедшего»

Как могло случиться, что все эти мнимые, рекламные «вожди революции» (лакеи иудаизма!), с русскими псевдонимами и не русскими мозгами и целями, провозглашенные не иначе, как «великими гениями человечества», будучи такими «вундеркиндами» и «суперменшами» (реклама – мать торговли!), приняли за незыблемую основу всей своей «гени-

альной» и «сверхгениальной» деятельности ничто иное, как ... «бред сумасшедшего»?!

Ибо, пытаясь опровергнуть разоблачения «Протоколов Сионских мудрецов», они официально называют их «бредом сумасшедшего». Но почему же в основу всей разрушительной и так называемой «созидательной» (но в целях углубления разрушения жизни «гоевских» народов) деятельности узурпаторской власти положен «стратегический план», принятый иудаизмом на Первом Сионистском Конгрессе в 1897 году?

Если «Сионские протоколы» не подлинны, а подложны, если они всего-навсего злостный, бездарный и преступный памфлет-провокация на ни в чем не повинных людей, но, однако, подлог этот, с одной стороны, внешне более чем искусно составлен, а, с другой стороны, оказывается, что он составлен якобы психически «ненормальным» писателем С. А. Нилусом, то что же из этого выходит? Тогда «сумасшедший» Нилус, если он автор «Протоколов», более чем гениален, поскольку такие «гении» и «супергении» (впрочем, неизвестно, кем всерьез принимаемые), как Ленин-Ульянов-Бланк, Лейба Бронштейн-Троцкий, Сосо Джугашвили-Сталин и прочие, хотя и под сурдинку, но явно и неотступно руководствуются в своей всесторонней «государственной» и международной деятельности «принципами» и «правилами», изложенными в «Сионских Протоколах».

Что может быть убедительнее этого документального доказательства аутентичности «Протоколов»?! Но есть и иное, не менее очевидное.

Свидетельство крови убитых

Кто поверит, что «Протоколы Сионских мудрецов» – «сказка» и «несуразная чушь», если, на героическом посту защитника России против адского плана «Протоколов», первой жертвой пал в 1902 году молодой и энергичный министр Внутренних Дел – Дмитрий Сергеевич Сипягин (1853-1902)?

Вскоре после того, как был вручен ему экземпляр зловещей рукописи этого тайного сионского документа, разоблачающий грандиозный заговор иудаизма против всего человечества, и, в частности, против России (это было прежде, чем «Протоколы» попали к С. А. Нилусу), министр Сипягин пал жертвой иудо-масонского террора. Формально убит он был «гоем», т. е. русским исполнителем, но, увы, слепой, одураченной и зачумленной агентурой Сиона. «Вам известно, — говорил Т. Герцль на конгрессе сионистов, — что мы разбили престиж Царствующих гоев частыми покушениями на их жизнь **через своих агентов, слепых баранов нашего стада, которых легко несколькими либеральными фразами двинуть на преступления, лишь бы они имели политическую окраску**» (Прот. №18, гл. 2, с. 147). Но у них и у их агентов из числа «безмозглых гоев» приготовлен ответ, что это, убийство Министра, только «совпадение». Это в полном смысле – **слияние**, поскольку такова программа «стратегического плана» Сионских мудрецов. И это совпадение–слияние может быть удостоверено параллелями между Сионскими Протоколами и «совстроеном» огромным количеством тематических пунктов (несколько сот!).

Кровь вел. кн. Сергея Александровича

А разве убийство великого князя Сергея Александровича, о чем было упомянуто выше, которому был тоже вручен экземпляр того же документа, не является подтверждением того же доказательства? Несмотря на то, что великий князь ответил, после ознакомления с «Протоколами», всего лишь одним и притом пассивным словом – «Поздно!», но и это было оценено как потенциальная большая опасность на пути осуществления международного заговора иудаизма против России. И великий князь Сергей Александрович пал мученической смертью на том же посту, что и министр Д. Сипягин, на посту защитника Родины.

Мученическая кончина арх. Никона

По той же самой причине, из-за обнародования и разоблачений «Протоколов собраний Сионских мудрецов», был убит в самом начале революции, в первые дни 1918 года член Святейшего Синода Архиепископ Никон. Запуганные и закупленные Сионом издательства отказались печатать труд С. А. Нилуса с «Протоколами» и прочими разоблачающими иудаизм материалами. И только благодаря тому, что Архиепископ Никон, будучи членом Государственного Совета, принял на себя официальное редактирование и печатание в Троице-Сергиевом Посаде, «Протоколы собраний Сионских мудрецов», хотя и с большим опозданием, но все же увидели свет. И даже успели выйти в нескольких изданиях.

За этот святой и светлый подвиг веры и любви к Родине Архиепископ был убит на глазах у народа. Его убил какой-то еврей, когда он выходил из церкви, на паперти храма, штыком в живот. Мученически обагрив своею кровию плиты храма, архиепископ Никон здесь же скончался... Поскольку убийца был еврей и убийство было явно и преднамеренно, то это была несомненная расправа еврейства над русским иерархом, мужественно и самопожертвенно избличавшем преступнейшие цели иудаизма...

А кто может сказать, сколько вообще людей пролили кровь свою, будучи убиты за книгу «Протоколов Сионских мудрецов»... и сколько еще будет убито?!.

Да, им надо во что бы то ни стало задушить святую правду, запугать, утопить в крови! Но разве это само по себе не есть разоблачающее доказательство подлинности «стратегического плана», развернутого в «Протоколах собраний Сионских мудрецов»?! Вот почему так называемая «советская власть», в первые годы своего становления, за обнаруженную книгу «Протоколов» приговаривала «виновного» к «высшей мере наказания», к расстрелу. Вот до какой степени эта книга для них опасна. Ибо она, разоблачая со всей очевидностью сокрытое, открывает обманутому народу глаза!

Последнее слово С. А. Нилуса

И если главный виновник антиссионистского разоблачения – писатель С. А. Нилус, известный под этим литературным псевдонимом и мало кому известный под его настоящей фамилией, уцелел от кровавой расправы над ним, как прежде, до 1917 года, так и во дни кровавейшей революции, то это – чудо! Не потому, что враги народа, враги России монархической и христианской, этого не желали и не добивались, а потому что, несмотря на все усилия, не смогли!

В революцию, когда реками лилась кровь неповинных людей, «виновных» разве в том, что они беззаветно любили Родину, когда скопищу псевдонимов, взявших власть над Россией и ее народом, все было доступно и дозволено, они предполагали, что он погиб в числе неизвестных, или выехал за границу. Но он, хранимый Богом, пережил, как свидетель-очевидец, все крушение и катастрофическое разрушение глубоко и горячо любимой им Родины. Он своими глазами видел осуществление именно того, о чем, на основании «Протоколов» и иных неопровержимых документов, заблаговременно писал, предупреждая о приближении страшной катастрофы... Впрочем, предупреждал не только он один, но и многие другие, и не только в России, но и за границей, и задолго до опубликования «Сионских Протоколов». Однако, огромное преимущество усилий С. А. Нилуса и великая его заслуга в том, что он, в связи с разоблачением «стратегического плана» иудаизма, сделал это особенно убедительно и четко. А именно, в своих трудах он вполне аргументированно предупреждал о том, что:

1). Имеется широкий международный иудо-масонский заговор, ставящий очередную задачу – разрушение и закабаление России, как главнейшего этапа на пути к мировому господству. Одним из документов, удостоверяющих это, является и упомянутый выше тайный манифест всемирного масонства от 1871 года, за подписью верховного главы масонов Альберта Пайка и других десяти «верховных масонов», собравшихся для выработки этого документа в США.

2). Осуществление этого заговора в отношении России должно было произойти путем самой кровавой революции («сокрушительной социальной катастрофы»), когда-либо бывшей на земле, с воцарением под маской народной власти («власти советов») чисто еврейской диктатуры, хотя и осуществляемой, в целях маскировки, при посредстве самих же «безмозглых гоев», играющих в руках Сиона жалкую роль марионеток.

3). «Новый строй! Под властью сателлитов-временщиков будет, в сущности, завуалированным осуществлением всесторонних мероприятий «стратегического плана» иудаизма, как непосредственно над самой Россией и ее порабощенным народом, так и при посредстве этого народа, соответственно препарированного, и его материальных ресурсов, над всем миром.

С. А. Нилус успел написать после революции и становления «власти (под ложной вывеской) советов» обо всем том, что совершилось, — и что именно совершилось и совершается. Но издать, конечно, не смог, — да и едва ли этот труд мог быть сохранен в надежде быть обнародованным в будущем...

И разделяя общую участь многих миллионов русских людей, Сергей Александрович умер от голода, этого универсального метода «советского строя», где-то на великой русской реке, на Волге, в 1927 году.

11. ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ «СОВЕТСКОГО СТРОЯ»

Здесь, в этой части намеченного труда, мы не собираемся доказывать вышесказанное (генетическую зависимость) пространными и детальными сопоставлениями того, что предписывается «Сионскими Протоколами» и что и как из всего этого практически воплощается в жизнь при «советском строе». Но по силе того, что мы не уверены в завтраш-

нем дне, не уверены в том, удастся ли нам завершить начатую работу, мы тем самым вынуждены остановиться, да и то мимоходом, на двух весьма характерных чертах подлинной, хотя и, как бы сказать, **эзотерической**, т. е. доступной только посвященным **«конституции»**, в условиях осуществления которой вот уже более полувека живет и умирает наш многомиллионный народ.

Тотальный деспотизм

В связи с этим возникает невольно вопрос: есть ли, да и было ли когда-нибудь на нашей планете какое-либо государство, в котором деспотизм власти имел бы такую тотальную форму, какую он имеет на территории бывшей России с момента революции 1917 года? На это следует ответить вполне категорично, что ничего подобного человечество еще не знало за минувшие тысячелетия. Но, конечно, с этим никогда не будут согласны три рода людей: во-первых, вполне естественно, все узурпаторы, захватившие насильственным и кровавым путем власть над народом, их пособники, палачи, мучители и угнетатели народа, во-вторых, продавшие свою совесть за личное довольство подлинным врагам народа коллаборанты, и, в-третьих, те поистине «безмозглые» обыватели, надутые, подобно резиновым баллонам, до отказа фальшивой и лживой казенной пропагандой, что потеряли элементарную способность критически мыслить на тему: кому на Руси нашей жить хорошо? Все они, эти палачи-узурпаторы и их прихлебатели (а «хлебают»-то слезы и кровь народа!), задыхаясь от волнения, непременно укажут, как на адский пламень и жупел, на фашизм в Италии, на национал-социализм в Германии или фашистский режим в Испании, сюда же отнесут и Грецию, и Чили, и т. д.

Вне всякой конкуренции

Но по правде, разве могут идти в сравнение эти режимы, эти весьма условные «диктатуры» с той тиранией, не остав-

ляющей незатрагиваемыми даже и самых интимных и глубинных сторон человеческой жизни и личности, как это делает так называемый «советский строй»?! Уже хотя бы потому не может быть в этом случае сравнения, что те «фашистские» режимы явились в качестве противоядия против страшной, смертоносной заразы–инфекции, как вынужденная самозащита против «спущенного с цепи» в 1917 году, невиданного лютейшего зверя, откормленного и вышколенного в тайниках, в подземных лабиринтах «стратегического плана».

Их идеал – сверхдеспотизм

И вот две главные черты, привитые его хозяевами и дрессировщиками тому зверю, подобия которому не смогут обнаружить ни геологи, ни палеонтологи среди ископаемых окаменелостей даже самых древних и диких эпох земли. **Это – изощренно-жестокый и неумолимый деспотизм, но искусно прикрываемый феноменально-бессовестным лицемерием на тему «свободы» и «демократии».**

— **«Какую форму правления дать этим обществам (гоевским народам), как ни деспотическую, которую я вам опишу далее?»** Так говорил на Первом Сионистском Конгрессе «князь сионской крови» Теодор Герцль.

И вот эту именно «форму правления», «деспотическую», они и дали прежде всего народу России, начав с уничтожения миллионов ни в чем не повинных людей и, применив, очевидно, страшную по человеконенавистничеству формулу: **«лучшего из гоев убей!».**

Аркан централизации

Продолжая свою речь, Т. Герцль говорил: **«Мы создадим усиленную централизацию управления, чтобы все общественные силы забрать в свои руки».** Это и сделано. Подобной централизации не знала ни одна деспотия в прошлом. Все здесь решает только один единственный и по существу – таинственный «центр», локально не совпадаю-

щий с официально рекламируемыми. Поэтому все решается и принимается всегда – «единогласно». А что касается «республик», «Верховных Советов», «прений» и «голосований» и прочих инстанций и аксессуаров «свободы», то это все не больше как реклама дутой «демократии», рассчитанной главным образом на экспорт за границу. Внутри же, в пределах страны, эта кощунственная провокация «прав народа» всем ясна...

Они «регулируют» жизнь

«Мы урегулируем механически все действия наших подданных новыми законами». И, действительно, «урегулировали». И такими «новыми законами», не имеющими ничего общего с писанными, что даже и родные дети не принадлежат своим родителям. Да и сам взрослый человек не принадлежит самому себе. А где же обещанная «свобода», ради которой пел свои мелодичные песни соловей революции? Но теперь оказалось, что та пташка далеко не российский соловей, а только ловко под него она подделывалась. И пела пташка та по-соловьиному специально для гоев и только до 17-го года. А после того, как пропела она революцию, выводит она теперь уже иные трели. Те самые впрочем, что пропела она под сурдинку, для избранных пташек того же гнезда, в 1897 году на их тайном слете в Вазеле... Смысл аллегории таков, что это все тот же «князь сионской крови» – Теодор Герцль.

Пообещав голям, в случае захвата над ними власти, «дать» им (поставить над ними) деспотическую власть и соответствующие «законы», он пояснил: - «Законы эти отберут одно за другим все послабления и вольности, которые были допущены голями»...

В этом «отобрании вольностей», т. е. лишения воздуха человеческой свободы, этих элементарных прав человека и гражданина, на бумаге и на языке широко, однако рекламируемых, и состоит самая сущность «советской демократии»!

Апофеоз тирании

И после этого, видимо, нет оснований удивляться тому, что, продолжая свою речь, говорит «князь крови»: — **«И наше царствование ознаменуется таким величественным деспотизмом, что он будет в состоянии во всякое время и на всяком месте прихлопнуть противодействующих и недовольных гоев».** (Прот. №1, гл. 1, с. 107).

И вот, за истекшие пятьдесят с лишком лет, они все «хлопали» и «хлопают». И уже «нахлопали» горы, повыше Гималаев, всяких «недовольных» и «противодействующих гоев».

И вся эта совершенно безответственная и безнаказанная способность «хлопать» миллионы «недовольных гоев» понимается не как величайшее за всю историю человечества преступление, а как одобряемая и похваляемая «государственная сила»: **«Неумолимая строгость** (т. е. деспотическая жестокость по отношению к поработанному народу) **есть величайший фактор государственной силы...»**, читаем в протоколе № 1 по докладу все того же «князя крови» (гл. 18, с. 97).

Интерпретируя это положение тайной конституции, «спущенный с цепи» в 1917 году, зверь из бездны, в лице своего вожака, хрипел на митингах: **«чем больше крови, тем крепче власть!»** Так этот «князь», вернее – грязь, «полусионской крови» исполнил предначертание «Всемирного Союза вольных каменщиков», строящих, как известно, так называемый «Сионский храм», а одновременно и предначертания «князя сионской крови» и «мудрецов Сиона».

«...Когда Самодержавная Россия сделается цитаделью (последним оплотом) адонизма (веры в Бога, а масонство тайно исповедует люциферианскую «веру»), мы спустим с цепи революционеров-нигилистов и безбожников и вызовем сокрушительную социальную катастрофу, которая покажет всему миру во всем его ужасе абсолютный атеизм, как причину одичания и самого кровавого беспорядка...» Мы снова и снова приводим эти слова, как имеющие огромное

значение для выяснения подлинных истоков, так называемой, «великой социалистической революции» 1917 года. Это краткая выдержка из манифеста, изданного на латинском языке «Великим Собранием Заслуженных Масонов в Верховном Востоке Чарльстоуна» (США) 15 августа 1871 года...

Несчастливая, обезумевшая, утратившая ум и здравый смысл Россия! Во что Ты, опьяненная наркозом величайшего в мире обмана, врагами Твоими превращена?! Им надо Тебя, многомиллионный народ Твой настолько запугать и обезличить, чтоб превратить его в бездумно-послушного, затравленного раба. Как «могучее», с их точки зрения, средство, к достижению этой цели систематический террор против подвластного населения: — **«Наше государство (должно) поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию...»**

Этого рабовладельческого правила и придерживается «любимая советская власть» по отношению к «своему» народу (Прот. №1, гл. 18, с. 97).

И сколько этот ослепший и ослепленный народ, потерявший от рабского страха рассудок и совесть, наделал в угоду своим поработителям и палачам величайших преступлений против самого же себя?! Да, им надо во что бы то ни стало, при помощи специально разработанной системы запугивания, привести народ в состояние рабского, «слепого послушания».

Вот и в ином месте этой подлинной, но засекреченной «советской конституции», т. е. в «Протоколах Сионских мудрецов» с циничной прямотой сказано о цели, которую ставит себе тирания, — это, в полном смысле, рабское послушание: — **«Главная черта, которая будет в них (в мероприятиях власти) проведена – это послушание начальству, доведенное до грандиозной степени»** (Прот. №15, гл. 16, с. 139).

Вот этот «идеал» рабского «послушания начальству, доведенного до грандиозной степени» и называется на официальном лживом языке «советской демократией». И надо ли удивляться тому, что, в их понимании, «лучшие резуль-

таты в управлении достигаются насилием и устрашением» (Прот. №1, гл. 1, с. 93)? Отсюда естественно и вполне понятно, что «любимая соввласть», для приведения народа «гоев» в состояние **«грандиозного послушания»** постоянно должна быть и в подлинном смысле **«грандиозным пугалом для народа**. Такова она не только есть, но согласно «Сионских Протоколов», и обязана быть.

— **«На место современных правителей мы поставим страшилище...»** – сказано в Протоколе №5 (гл. 12, с. 110).

К этому «великому идеалу», как к некоему математическому пределу, и приближается (стремится) «советское страшилище». Недаром же люди, «свободные граждане» этой «самой свободной в мире страны», при встрече лицом к лицу с представителями «любимой советской власти», испытывают шоковое состояние!..

Новая грамматика языка

А если после всего этого найдется какой-нибудь непонятливый «гой», живущий в бывшей России, превратившейся вдруг в «государство, основателем которого является В. И. Ленин» (Бланк), этот самый, потерявший историческую ориентировку, «гой», несмотря на постоянное ежедневное, заботливое, чисто «отцовское» внушение со стороны «советской народной власти» (но по строптивости своего характера понимаемой им, как чужой и вражеской, идентичной с «оккупационной властью», но лишь загримированной под «родную народную!»), никак не может понять, почему этот режим и этот строй, как способ обращения с людьми, является «самым свободным» и «самым демократичным» во всем мире и во все времена, — то он или спит (со всеми прочими) на лекциях и докладах, или даже хуже того — «психически ненормален». Неужели он, живущий после «великой октябрьской», до сих пор не знает, что, кроме всех прочих «благодеяний» (вопрос «кому?» – не к месту!), она является и «революцией понятий». Начиная с «правды», которую привез из заграницы

В. И. Ленин-Бланк, все понятия радикально изменились. И отсюда нет никакого сомнения в том, что ленинский режим и созданный им строй, конечно, «самый свободный». И если тот упорный и «психически ненормальный» гражданин успеет поставить вопрос:

— «Самый свободный?! Для кого, — для народа?!»

То получит обстоятельный ответ:

— «Что значит «для народа»?.. Есть народ и «народ».

И, припомнив отповедь Потоку-богатырю (у А. К. Толстого), отвечающий даст понять, что «ты – народ, да не тот!..» И причем здесь – «самый свободный» для народа?! Так понимали эти слова до революции, а после «великой ленинской» во всем ведь смысл иной, прямо противоположный. Поэтому «самый свободный» разумеется не для народа, а для тех, кто правит народом...

Вот и «самый демократичный», после 1917 года, надо понимать уже по-ленински «революционно». Если с греческого это понималось, как «народовластие», в смысле – народ властвует, управляет, то после «великого Ленина» – «демократия» или «народовластие», это уже – новый способ властвовать народом. Если при старом режиме, с его «антинаучной» идеалистической философией, «народовластие», на школьном языке, требовало «генетивуса», родительного падежа – народовластие кого?, то при победившем социализме, когда «народ» (какой?) взял власть в свои руки, падеж, а по латыни более выразительно – «казус», по законам диалектики, радикально меняется. Теперь уже «демократия», народовластие требует уже совсем иного падежа, «аблятивуса» что ли... Иными словами, надо понимать, что, когда говорится о «демократии» (в стране Советов), то имеется в виду не «власть народа», а «власть–властвование над народом».

Так понимается теперь ставленниками, согласно скрытой конституции, «свобода» и «демократия». И они, правители ленинского «народоправства», прекрасно понимают, что никто из «управляемых» не отважится возражать против новой

ленинской грамматики, которую некоторые очевидно понимают, как вопиющую наглость поработителей и угнетателей народа, называть созданный ими режим деспотии «самым свободным» и строй «самым демократичным».

Вожди поучают народ

В этом именно смысле и ближайший друг Ленина-Бланк и соавтор кровавой расправы над российским народом Лейба Бронштейн–Троцкий, поучая методам «революции», говорил, что нет в лексиконе человечества таких слов и понятий, возвышенных и особо чтимых (как-то: правда, честь, совесть, свобода, справедливость и т. д.), которыми они не могли бы пользоваться в силу идеологических соображений. Все эти, овеванные романтикой, слова надо как можно чаще употреблять, потому что эти слова – удобная приманка людей (конечно, несмыслящих), но вкладывать в них, в эти слова, совсем иной, «свой», «революционный» смысл. На эту же тему неоднократно разглагольствовал и Ленин–Бланк. Так, например, в письме к какому-то революционеру-армянину /Шаумяну/ он выразился примерно следующим образом: - **«Вы, кажется, страдаете словобоязнью. Обещайте все, что угодно, а делайте то, что нам надо!...»**

Изгнание общечеловеческой морали

После этой краткой экскурсии в филологию, в грамматику и семантику «ленинского языка» надо обратиться к глубокой теоретической основе, на которой стоят эти вожди «освобождения народа» (значит, надо понимать не «освобождения», а – порабощения), к упрятанной от народа, подлинной «совконституции», которой для «совстроя» являются «Протоколы Сионских мудрецов».

Вот некоторые «моральные», с позволения сказать, «шедевры» их «новой этики». Взятые из этого поистине «основного закона» жизни народа, вернее – управления им, в «самом свободном» и «самом демократическом государстве в мире»:

«Политика не имеет ничего общего с моралью. Правитель, руководящийся моралью неполитичен, а потому непрочен на своем престоле...» (Прот. №1, гл. 8, с. 95).

Что же эти слова означают при переводе на обычный человеческий язык? А то, что по их понятиям, им все дозволено. Соображения совести и бессовестности, честности и бесчестности, добра и зла, правды и лжи, справедливости, обмана, клеветы, насилия и прочее, не имеют для них никакого значения сами по себе.

Все расценивается только с точки зрения выгоды, целесообразности. Весь арсенал темных, преступных дел – вполне для них допустим, если он приводит ко власти и к удержанию ее в своих руках. Соображения жалости и принципиального гуманизма с их точки зрения — недопустимы и даже «преступны».

Исходя из этой чудовищной аморальной «морали», вожаки разбоя Ленин и Троцкий грозили, в случае, если им придется «уйти», так «хлопнуть дверью», что слышно будет на весь мир и надолго запомнится!..

Тактика обмана

«Советская власть» и ложь, и обман, это – синонимы. Так понимает эту власть народ. И он не ошибается. Единственно чего народ не знает и не понимает, так это того, что такова «стратегическая линия» работодателя и хозяина этой «власти», линия «Сионских Протоколов», от которой «советская власть» не имеет власти отойти: **«Кто хочет править, должен прибегать к хитрости и к лицемерию...»**(Прот. №1, гл. 8, с.95).

По смыслу этого правила–закона властвующим временщикам вменяется в обязанность по отношению к подвластному народу быть бесчестно изворотливыми, скрывающими свои намерения, всегда идущими непрямыми, обманчивыми путями к достижению цели. Здесь все допустимо: ложь, клевета, обман, коварство, насилие, ограбление... Но вся эта не-

искренность и злонамеренность должны прикрываться притворным чистосердечием и открытым, широким благожелательством... Но разве не это «родовой портрет» соввласти, не к этому сводится ее «генеральная линия»?!

«Великие народные качества – откровенность и честность, суть пороки в политике... Эти качества должны быть атрибутами (принадлежностью) гоевских царств, мы же отнюдь не должны руководиться ими...» (Прот. №1, гл. 8, с. 95).

И, действительно, с тех пор как они захватили в свои когтистые руки власть путем насилия и кровавого преступления, они и во-внутренней и во-внешней политике придерживаются неизменно всех этих беспринципных принципов, завещанных «Сионскими мудрецами».

«Наш пароль – сила и лицемерие. Насилие должно быть принципом, а хитрость и лицемерие – правилом для («наших») правительств!..» Так говорил в своем докладе на Первом Сионистском Конгрессе Теодор Герцль (Прот. №1, гл. 17, с. 97).

В этом – выгода, в этом – долг, в этом – залог их окончательной победы (т. е. порабощения народов!). Поэтому, как читаем далее: **«Не только ради выгоды, но и во имя долга, ради победы, нам надо держаться программы насилия и лицемерия...»** (Там же, гл. 18, с. 97).

Меняются временщики и ставленники-марионетки всех рангов и положений, а политика **«силы и лицемерия»** или **«насилия, хитрости и лицемерия»** остается неизменной. Почему? Да потому, что без этого ни один из них (без различия – «большой» или «малыш») не может удержаться на своем посту, ибо это его – «долг». Перед кем? Перед народом? Нет, перед хозяевами «стратегического плана» и, в частности, перед стратегами углубления «революции» и внедрения «социализма». Но и то, и другое, по сути дела, псевдонимы и условные, конспиративные клички осуществляемого «стратегического плана» иудаизма.

Амальгама насилия и лицемерия

Но что, собственно, сокрыто за этим апофеозом «силы и насилия» и «хитрости и лицемерия»?

А прежде всего то, что они, снимая границу между присущим всему человечеству различием религиозно-философского понимания добра и зла, правды и лжи, истины и обмана, сознательно избирают сторону зла, лжи и обмана, но выдают эту триаду за «добро» и т. д., и говорят о нем языком «добра». Назвать такое преднамеренное смещение понятий, пользуясь философской терминологией, «софистикой», было бы явно недостаточной, бледной характеристикой. Самый отчаянный софист, в сравнении с этими, просто – балагур. Здесь же мы имеем дело с фанатическим упорством, с какой-то загадочной одержимостью, окрашенной в тона негативной, нигилистически-озлобленной аффективности. Здесь беспомощны и обычная психология и даже психопатология. Ибо в общепринятом смысле их нельзя квалифицировать, как законченно «сумасшедших» и «умалишенных». Напротив того, они проявляют иногда незаурядные качества сообразительности и своеобразной талантливости, но отрицательного характера, с доминирующим акцентом какого-то разрушения, возбуждения, ненависти, злобы и т. п. (область панерологии). Но это далеко не все и не главное. Главное здесь - исключительное старание и умение обхитрить, обмануть, укрыться под маской лицемерия, представить всю эту «панерологию» в свете «филокалии», любви к добру. Ближе всего это состояние можно бы объяснить, исходя из понятий христианской психологии, как и всякого религиозно-философского мировоззрения, признающего бытие субстанционального зла. Такими понятиями являются синонимические понятия – «диавол» (по смысловому значению – «иллюзионист», обманщик, фокусник, жонглер) и «сатана» (клеветник, враг, злоумышленник, злодей). И человечество, конечно, неспроста, не беспочвенно, а на основе всеобщего опыта имеет такие понятия и термины. Иными словами, эти понятия говорят о методе

отношения к человеку и к людям. Отсюда, если можно так выразиться, у вышеуказанной одержимости метод отношения к людям – метод «диавола-сатаны». И те, кто принял этот метод жизни, как метод отношения к прочим людям, отказываются ото всех моральных, общечеловеческих, сдерживающих начал. Все им дозволено, все допустимо, если оно, по их оценке, может и должно привести к желанной, поставленной ими цели.

И что же в таком случае практически получается из этого соединения, своего рода амальгамы или сплава **принципиального и безграничного деспотизма**, смотрящего на человека, как на средство, к достижению поставленной тираном цели, не останавливающегося ни перед какими методами насилия и принуждения, вплоть до массового кровавого террора (отнятия жизни у миллионов), с одной стороны, а с другой – **бесстыже наглого, циничного лицемерия, лжи и обмана, доведенных до грандиозных масштабов?**

Тирания под вывеской «демократии»

А из этого получается то, что сверхдеспотическая власть, закабалившая свой собственный народ, в то же самое время, как никто иной гремит и ратует на весь мир в пользу якобы «свободы» и «демократии». И это бесстыдство действует на наивный и, увы, неумный народ гипнотизирующе, по странному закону человеческой жизни, могущему быть выраженному афоризмом: «мир хочет быть обманутым» («*mindus vult decipi*»)! И по этой причине он легко обманывается.

Система, обеспечивающая этот эффект, очень проста. Стоит только где-то на краю света полицейскому ударить резиновой палкой кого-то (или нечто подобное), — и все органы массовой информации «самой свободной и самой демократической страны в мире», заполнят прессу и эфир «негодованием» и «гневом» протестующей «советской общественности» или «трудящихся». А ведь прежде всего никакой здесь «общественности», в истинном смысле, нет, да и быть не может,

потому здесь нет элементарной свободы, не только для слова, но и для мысли. А то, что режиссеры «советской жизни» на подмостках страны показывают миру в качестве «советской общественности», то это всего лишь мелкие детали крупного сценария, создаваемого всегда по команде «сверху». И без этой команды здесь ничто не делается и не говорится.

Стоило только арестованному африканскому вождю не подать к обеду бананов, как опять-таки «самая свободная» и «самая гуманная» страна отметила эту «жестокость» (подумайте, лишили бананов!) залпом негодования. А где были эти протестующие, когда, так называемая «советская народная власть», чтобы загнать народ в колхозы, создавали искусственный голод на самых плодородных землях Украины, Кубани и черноземной полосы, отобрав в буквальном смысле до последней корки хлеба все продукты питания, в результате чего вымерли миллионы!

А где были они, эти свободолюбивые гуманисты, когда огромные миллионы заключенных, превращенных в собственной стране в голодных рабов, были сознательно обрекаемы на голодную дистрофию и медленное вымирание?!

Где были они, эти сердобольные гуманисты, «любящие и жалеющие всех» в мире, кроме своих братьев, кроме своего народа, когда в 60-е годы расстреляли в Новочеркасске манифестацию рабочих, шедшую с лозунгами протеста против резкого повышения цен на некоторые продукты питания? Что это – «правительство трудящихся», «правительство рабочих и крестьян» или обещанное иудаизмом «страшилище»?! Так-то со своими «товарищами» и «братьями», а если ни то и ни другое, то хотя бы «гражданами», расправились они, кстати сказать, при помощи «черных» (ибо русские части отказались стрелять)?! Да и как еще расправились эти герои, что даже детей, наблюдавших демонстрацию с деревьев, не пощадили, так что внутренности их повисли на ветках... И родным и близким не позволили убрать убитых и похоронить. Их убрали бульдозеры, сгребли в кучу, как мусор, и увезли куда-то и выбросили...

Так что же это – «своя народная», «родная власть»?! Это поистине то самое «страшилище», которое «Сионские мудрецы» обещали поставить над «гоями», в случае их «победы»: — **«На место современных правителей мы поставим СТРАШИЛИЩЕ...»** (Прот. №5, гл. 12, с. 110).

Так может управлять народом оккупационная, и даже хуже всякой оккупационной, вражеская власть. Этак поступали, и то в отдаленном прошлом, дикие и озверелые завоеватели!.. Уму непостижимо и на языке человеческом невыразимо, что это **человекообразное страшилище** делает!..

Назвать это «свирепым зверством»? Но зачем обижать зверей?! Какие звери способны делать то, что делали и делают эти человекообразные? Они уверены, что произошли от обезьяны, — и это им импонирует. Но какие обезьяны наделены такой жестокостью? Самые опасные из них – орангутанги и гориллы, но, по сравнению с теми претендентами на обезьянье родство, гориллы и орангутанги – просто добродушный народ. Нет, они не от обезьян. Они, по иудо-масонскому плану, — невиданный на земле зверь, «спущенный с цепи» на Россию, по природе своей – подлинный «зверь из бездны»!..

Но разве Новочеркасск – один в их биографии?! О, сколько их было за эти страшные годы! Только до ужаса доведенный и насмерть запуганный ими народ боится говорить о том, что он видел и знает.

Двуликий Янус

И этот затравленный, несчастный народ сознательно превращен ими, по выражению древнего мудреца, в того «глупца», у которого «глаза на краю земли». Он, по их указке, он видит все неправды, все нарушения свободы за тридевять земель, в тридесятом царстве, — и «гневно возмущается» и «яростно протестует». Даже этот самый «возмущенный народ», — попросту говоря, снятые с производства рабочие, вооруженные специально подвезенными к месту действия камнями, обязаны были идти и бить окна в каком-то посоль-

стве. Таково «возмущение народа»!.. Но того, что у себя под боком, этот же народ, видя, «не видит» и ничем не возмущается и не протестует. А если запротестует, то ему устроят Новочеркасск...

И все это делает тот двуликий Янус, который называет себя «советской властью», а на деле это власть свирепых оккупантов.

У этой власти два противоположных лица. Одно, подлинное, лицо кровавого страшилища, деспота, обращенное к подвластному народу, гипнотизирующее его своей неумолимой жестокостью. И другое, противоположное лицо, обращенное главным образом за пределы страны, не «лицо» – маска «добряка», «филантропа», «либерала», «демократа».

И весь этот маскарад неспроста. Во-первых, здесь учтена психология людей, готовых быть обманутыми, — потому что этот обман приятней беспокойной, неотрадной действительности. Недаром говорится: «мир хочет быть обманутым!».

Да, «так уж изстари повелось на свете», говорит русский писатель: «**обманщики обманывают, а легионеры верят.** Suum cuique” (М. Е. Салтыков. Сказки). А, во-вторых, и это более важно, здесь все действует точно по эзотерической (скрытой) конституции совстроя.

Либеральная внешность

Говорить об этом, это значит говорить о коварной хитрости зверя, о его удивительной по бесстыжести способности к наглому лицемерию. Но ключ к этой способности явно находится в руководстве «Протоколов Сионских мудрецов».

— **«Мы усвоим себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений и снабдим ею же (наших) ораторов (т. е. всех «действующих словом»), которые столько бы говорили (и писали), что привели бы людей к переутомлению от речей, к отвращению от ораторов...»** (Прот. № 5, гл. 9, с. 109).

Разве все это не самый точный портрет советской действительности? Разве это не одна из очень важных, документальных страниц автобиографии «советского строя»?!

Это имеем в виду прежде всего советскую говорильню или «ораторов» и количество – наверное астрономическое – произносимых речей. Нет никакого сомнения в том, что в «стране советов» за месяц произносится больше речей, чем за год во всем мире. И эти выступления казенных ораторов–автоматов давно уже привели людей к крайнему переутомлению и отращению, тем более что «присутствие» принудительное...

Но с какой, однако, скрупулезной точностью выполняются инструкции–приказы «Сионских мудрецов» в «стране советов»! Ведь по этому именно плану созданы огромные кадры «высококвалифицированных специалистов» (ораторов и писателей обмана) по всем отраслям, и не только из своих граждан, но и из иностранцев, щедро оплачиваемых, которые из кожи лезут вон, чтобы «доказать», что у этого кровожадного зверя нет ни хищных когтей, ни страшных челюстей и зубов...

Взять хотя бы к примеру всякого рода так называемые «Всемирные Конгрессы мира», «Ассамблеи миролюбивых сил», всякие съезды, объединения и совещания, происходящие на территории «страны советов». И все это делается при огромных затратах материальных средств поработенной России, с единственной целью, чтобы тиранам «усвоить либеральную физиономию», хотя бы ценою того правила, что в доме повешенного не говорят о веревке... Иными словами, будучи гостем «страны советов», никто из делегатов не решается сказать «хозяевам» откровенно все то, что он говорит в адрес других, клеймя их за попрание «свободы» и «демократии».

Язык феноменальной лжи

Поскольку «мир хочет быть обманутым», то успех обмана в значительной степени почти обеспечен: — «Для достиже-

ния этого, — как сказано в «Протоколах», — **нам надо вооружиться хитростью и пронырливостью** во время переговоров и соглашений, **но в том, что называется «официальным языком», мы будем держаться противоположной тактики и будем казаться честными и сговорчивыми.** Таким образом, **народы и правительства гоев, которых мы приучили смотреть на показную сторону того, что мы представляем, примут нас еще и за благодетелей и спасителей рода человеческого»** (Пр. №7, гл. 2, с. 116-117).

Так оно и укладывается в понятиях простых, наивных людей, **«приученных смотреть на показную сторону».** Им кажется, что, если «советская сторона» столь рьяно ратует во всех концах мира «за свободу» и «за демократию», да еще и за «мир во всем мире», то как может «соввласть» быть носителем одновременно и противоположной идеологии, быть тираном, свирепым душителем всякой свободы и подлинной демократии у себя в стране?

Такова логика честных, простодушных, правдивых людей. Они не знают того, что только один вид свободы пользуется в «стране советов» полной свободой, — это «свобода» всех граждан хвалить «советскую власть»!

И не понимают эти наивные люди, что появилось на земле нашей особое «искусство» коварства, насилия, лжи и обмана, которым ранее пользовались открыто только морально деградированные и преступные элементы, да и то в своем узком, замкнутом кругу и в своих мелких жульнических целях. А теперь настало такое время, когда этим «искусством» владеют и пользуются те, кто насилием и обманом захватил в свои руки власть в государстве, кто управляет огромной страной и влияет на ход дел во всем мире. «Правители» эти, в целях сокрытия деспотических методов своего «народоправства», проявляют незаурядное умение в области лжи и обмана, хитрости и лицемерия, которое в свою очередь есть рафинированный обман. И в исключительных условиях этого «искусства» приходится жить прежде всего народу закабаленной

России, а отчасти, в какой-то мере и всему человечеству. Ибо феноменальный обман этот и лицемерие, как возведенные в энную степень ложь и обман, направлены не только на подвластный народ, но и на все народы мира. А это в конечном счете разлагающе действует на народы всего человечества, *volens-nolens* (исподволь) **ассимилирующего это разрушительное влияние и приводящее его к моральному одичанию.** Но и это входит в планы “стратегического плана”.

Двуликий Янус деспотизма “Сионских мудрецов”, вскрывшая свою систему прикрытой лицемерием тирании, говорит: — **«Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании»**, т. е. под жестким прессом деспотизма и террора (Прот. №15, гл. 12, с. 138).

Точно так и поступают временщики–сателлиты с подневольным народом. «Проповедуя либерализм» во всем мире, они до хрипоты кричат по поводу того, что где-то и кто-то (на любом континенте) нарушает гражданские права, попирает политические и иные свободы. Поднимут шум и крик на всю планету. Требуют расследования, созывают международные форумы, клеймят «угнетателей» позором, склоняют во всех падежах «жупел» советского строя, — «фашизм» и прочее.

Таковы они лишь тогда, когда позируют на международной рекламной витрине... Но дома у себя, где они уже более полустолетия правят по завету Ильича – по правилам Сионских Протоколов, они совсем иные. Здесь не будет преувеличение назвать их образ правления – **удесятерённым красным фашизмом!** Причем при условии, если понимать под фашизмом не подлинный фашизм, а то, каким они его захотели бы представить.

Если же им укажут, что и у них авторитарный режим, что они угнетают «свой» народ, лишая его самых элементарных прав человеческой свободы, то он начнут прежде всего с отрицания самоочевидных фактов наличия советского деспотизма, а затем «солидно» возмутятся вмешательством в их

внутренние дела, в их «суверенные права» и даже выразят в официальном порядке дипломатический протест.

Едва ли у них не выходит по А. П. Чехову. Имея в виду жестокую политическую борьбу, происходившую одно время в Персии, когда борющиеся стороны поочередно сажали своих противников на колья, Чехов в связи с этим сделал краткую ироническую заметку в своей записной книжке: **«персы любят сидеть на кольях»!**

Но если бы нашелся теперь с персидской стороны какой-нибудь юморист-сардоник, то он мог бы ответить Антону Павловичу примерно так: «Граждане подсоветской России очень любят советскую власть, любят деспотический строй, созданный ею, с многочисленными тюрьмами и бесчисленными лагерями, с миллионами уничтоженных людей и все способы этого уничтожения, точно также как и мы, персы-иранцы, любили в свое время сидеть на кольях!...»

12. СОВЕТСКИЙ АНТИСИОНИЗМ

Опровержение нашей концепции

При всем том, что советский строй явно покоится на основных принципах, принятых «стратегическим планом» сионизма и изложенных в «Протоколах собраний Сионских мудрецов» (1897), кому теперь не известно, что современный сионизм и Страна Советов – непримиримые враги, антагонисты? Не только бумага и эфир являются красноречивым доказательством этого положения, но и разбитые окна и витрины советских учреждений за границей, взорванные бомбы и выстрелы (причем без человеческих жертв), поджоги, дебоши на концертах и многое другое, казалось бы, должны убедительно свидетельствовать о своеобразной войне между Сионом и Советами. Не говоря уже о том, что Советский Союз не только вдохновляет арабов к ведению войны против сионистского государства Израиль, поддерживает и защищает интересы арабов дипломатически, но и активно помогает

военной техникой и снаряжением, и даже техническим персоналом – вести войну.

Разве все это не является достаточным опровержением того понимания, которое высказано в данном очерке? Казалось бы, поскольку стратегическая линия сионизма нашла свое максимальное осуществление на территории и на народе бывшей России, то взаимоотношения с сионизмом, этой своеобразной Альма-Матер, должны бы быть более, чем дружественные. Но как же получилось, что, выражаясь языком древнего летописца, «своя своих не познаша»?!

Однако все это упрощенный взгляд на вещи. Достаточно учесть хотя бы те положения «стратегического плана», которые были затронуты выше. Тогда легко понять, что стратегическая линия «сионских мудрецов» как раз и требует непременно дымовой завесы, маскировки, камуфляжа. Для подобного вывода имеются не только достаточные теоретические основания («Протоколы Сионских мудрецов»), но и чисто внешние фактические данные.

Общий смысл разоблачений

Если проследить официальную полемику против сионизма в Советском Союзе, то прежде всего привлекает внимание особая «мудрость» всех этих разоблачений, построенных по одной и той же схеме. А именно. Все советские разоблачения скользят по поверхности, не затрагивают подлинную сущность сионизма. Главнейшее в нем обойдено красноречивым молчанием. Какие-то фантазеры, вопреки логике вещей, надеются создать или воссоздать давно исчезнувшее государство, от которого осталось всего лишь «Стена плача»... На ничтожно малом клочке, во всех отношениях бедной, неплодородной и безводной земли думают вместить они свой еврейский народ с тем, чтобы из пыли веков воссоздать исчезнувшую более двух тысяч тому назад еврейскую национальную государственность и прочее. Но разве в этом сущность сионизма?! Ведь здесь умолчено о самом главном...

Отрицание древности сионизма

Несмотря на кажущуюся логичность, аргументированность и серьезность советских обвинений в адрес сионизма, все это можно (и должно!) понять, как высшее искусство обмана, которым в совершенстве владеют оба партнера, как стратегию дымовой завесы. В самом деле, если такой «априорный» и принципиальный, грозный враг сионизма, как государство, созданное Лениным—Бланк и Лейбой Бронштейном—Троцким под верховной эгидой Мордухая Карла Маркса, желая выявить самые сильные обвинения contra сионизма, может высказать против него лишь то, что высказывает, то это может служить сионизму (иудаизму) своеобразной реабилитацией. И эта реабилитация начинается издалека, прежде всего с “мудрого” и дальновидного **отрицания древности сионизма**. Ибо признать далекую древность сионизма - это значит признать очень многое из того неудобного, что советскому строю, как законнорожденному сыну иудаизма, хотя бы и вопреки очевидности, но во что бы то ни стало надо отрицать, так как сионизм и советизм — «сообщающиеся сосуды».

И вот, по силе всего вышесказанного, во всех советских изданиях, датой зарождения сионизма считается конец XIX века, приурочиваемый к деятельности Т. Герцля и созданного им в Вазеле Первого Сионистского Конгресса в 1897 году. В то время как сам сионизм определяет свой возраст в три тысячи лет. И беспристрастное исследование должно признать основательной точку зрения самого сионизма. Ибо в противном случае будет нарушен фундаментальный принцип логики бытия, что всякое следствие должно иметь достаточное основание. И тогда такой исключительный исторический и этнический феномен, как наличие в XIX веке еврейского народа с его идеологией сионизма, не будет понятен, так как не будет иметь достаточного основания.

При таком условии, как мог сохранить до сих пор свое единство этот древний народ при многократной потере сво-

ей государственности и рассеянии по всему земному шару? Как могло это случиться, если у этого древнего народа, несмотря на потерю языка и национальной культуры, не было бы и еще чего-то особенного, какой-то организации, которая сумела сохранить его от растворения в океане иных народов, от этнической ассимиляции, от полнейшей нивелировки? И не только организации, но, главное, и особой идеологии? Доказывать же противное, как это делает советская дезинформация, — явный абсурд.

Какое бы название это ни имело: синагога, кагал, синедрион, иудаизм, сионизм и прочее, это не имеет существенного значения, так как перечисленная номенклатура является равнозначными псевдонимами одного и того же порядка явлений. Одно ясно, что без особой идеологии и соответствующей ей организации, этот народ не мог бы сохранить свое единство и завоевать уже, даже на сегодняшний момент, едва ли не руководящее положение в мире. В этом отношении “гетто”, искусственно созданная изоляция евреев, по их же просьбе появившаяся, особая система религиозно-синагогального образования для детей, когда в течение нескольких лет (5-6) всесторонне изучается Талмуд с его, в духе крайнего шовинизма и непревзойденного никем еврейского расизма, с его древней ненавистью к неевреям вообще, а в особенности, к христианам, и многое иное более важное.

Все это, повторяем, могло быть осуществлено только при наличии какой-то особой организации и во имя каких-то, с их точки зрения “великих идеалов”, имеющих для них исключительную притягательную силу. Объяснять все это, по прописям “социализма”, меркантильностью этой нации, значило бы не только незаконно упрощать эту историческую проблему, но и сознательно искажать.

И причина ясна: советизм – родич сионизму!

Замалчивание подлинной цели

Бросается в глаза впечатляющий факт, что так называемая советская критика и разоблачения против сионизма, выража-

ясь аллегорически, чемодан с двойным дном. Советизм усердно как бы критикует и разоблачает сионизм, но знает меру и масштаб. И это сводит советский антиссионизм к трогательной заботе о том, как бы обойти, завуалировать и затушевать подлинное острие проблемы. Увести неискушенного подсоветского читателя в сторону, представить сионизм (иудаизм) в ином облике так, чтобы нельзя было и заподозрить советизм (большевизм) в ближайшем духовном родстве с сионизмом. Этот эффект достигается между прочим и тем, что советизм, выгораживая сионизм, выдает за конечную цель сионизма – некую квази-цель, нечто, хотя и важное, но в перечне целей второстепенное, вытекающее из более общей и несравнимо более важной цели. И в этой точке усилия советизма и сионизма вполне совпадают. Ибо официальный сионизм прячет от посторонних глаз, от «гоев», свою глобальную цель за выпячиваемой всем напоказ квази-целью – «создание государства Израиль».

И в этой связи следует более удивляться тому, что советская критика в адрес сионизма обходит гробовым молчанием опубликование и разоблачение эпохальной важности тайного сионистского документа, известного под названием «Протоколов Сионских мудрецов». И это обстоятельство само по себе уже в высшей степени показательно и симптоматично. Ибо этот засекреченный документ проливает яркий и недвусмысленный свет на подлинную и самую главную цель сионизма (иудаизма). Эта цель отнюдь не «создание государства Израиль», как силятся представить дело дезинформация и пропаганда. Цель эта ясно выявляется в еврейской изотерической литературе с древнейших времен (Каббала, Талмуд и т. п.). Конечно, эти документы, со временем разоблаченные, составившие с этими разоблачениями обширную литературу, недоступны гражданам «самого свободного государства», ибо это – тайна не только сионизма, но и в какой-то мере – советизма. Однако, надо полагать, что недоступное широким массам населения Страны Советов, доступно тем, кто ведет

полемику против сионизма. Но и здесь, видимо, надо сделать оговорку, что если опять-таки доступно далеко не всем, то хотя бы некоторым из них, например, автору книги: «Осторожно: сионизм» (1970).

Но почему же эти авторы ни слова ни проронили о наличии в иудаизме и сионизме некоего глобального плана, плана особого, неприметного и постепенного - завоевание всего земного шара и закабаление всего человечества под железную, сверхдеспотическую власть Сиона?! А ведь совершенно ясно, что, поскольку эти авторы говорят о наличии «мессианской идеи» в иудаизме, идеи, которая уже открыто высказывается в современной еврейской печати, то они должны знать и знают, в чем эта цель состоит. Ведь планируется всемирное закабаление человечества, равное советскому, но с каким-то коэффициентом или быть может даже возведенное в какую-то степень. Но они, эти оракулы, обо всем этом молчат. Почему? Да потому, что на подобную информацию наложен запрет, строжайшее «табу». Кем? Хозяевами «самой свободной страны в мире», надзирателями над подлинной «советской демократией». А по логике этой «свободы» каждый советский журналист и публицист поставлен в трудное, безвыходное положение между Сциллой и Харибдой, не мифической, и вполне реальной. Отсюда – задача поднять на планете неистовый шум и крик против сионизма, умалчивая об истоках его в иудаизме, а, следовательно, зная меру во всем и ни в коем случае не переходить запретной зоны.

Цель сионизма — глобальная

Советская антиссионистская пропаганда сосредотачивает весь огонь и жар своей полемики на создании «государства Израиль» и на агрессивных методах, которыми это осуществляется. Но подобная словесная активность по сути дела предпринимается в целях дезинформации, в целях отвлечения внимания от более важных, главных событий и тенденций, совершающихся подспудно. И в этом случае советизм

оказывает ценнейшую, незаменимую услугу сионизму. Ведь и последний кровно заинтересован в создании как раз этой иллюзии. Однако иллюзорность подобной «цели» более чем очевидна.

Неужели всемирное еврейство с их исключительно практическим умом, сумевшее захватить золото (деньги) мира в свои руки, может поставить себе такую карикатурную цель, как овладение безводными песками и дюнами, и каменистыми холмами своей, отверженной Богом, прародины?! Неужели они и вправду мечтают собрать на эту крошечную и неплодородную территорию несколько десятков миллионов всемирного еврейства, занимающего привилегированное положение всюду, где они живут? Нет, «государство Израиль» создается сионизмом, как «подсобное хозяйство» международной политики. В целях сокрытия истинной цели иудаизма. Государство Израиль призвано служить (в данный момент) всего лишь маскировкой, инструментом дезориентации «безмозглых гоев». И они, инициаторы этой ложной демонстрации, заинтересованы в том, чтобы с понятием сионизма отождествлялось всего лишь государство Израиль и методы его создания, а отнюдь не что-то более серьезное. В этой связи им надо представить дело так, что сионизм, как химерическая идея, терпит катастрофическое поражение и едва ли не потерпел окончательный крах. Военные неудачи, экономический кризис, потеря престижа, общая депрессия, — все это входит как ценный материал в стратегию сионистского камуфляжа...

Ведь в связи с этим незадачливый обыватель должен прийти к выводу, что иного сионизма, выявившего свой ужасный, отвратительный лик в «Протоколах собраний Сионских мудрецов», никогда не существовало и не существует! И Страна Советов, в лице своих временщиков, ставит под этой ложью и мировым обманом свою лживую подпись!.. А коль так, то что остается делать приученным к «грандиозному послушанию» советским публицистам и полемикам,

воюющим против сионизма? Очевидно то, что имеет в виду народ, когда говорит: «скачи, враже, як пан каже!». В силу этого, по их заумной логике, «князь Сионской крови» – Т. Герцль, написавший книгу «Еврейское государство» и, отсюда, якобы считавший это целью сионизма, противопоставляется Науму Соколову, одному из вождей сионизма (после Герцля), который прямо заявляет в своей «Истории сионизма», что **«Еврейское государство никогда не было целью сионистской программы»** (XXVC.). А что же это за цель? Шила в мешке не утаишь, говорит все тот же народ. Острие этого шила, если присмотреться, торчит, проглядывает даже через плотный мешок на всю вселенную прославленной советской цензуры. Примеров можно было бы привести немало. Но мы ограничимся без выбора одним. А именно. Даже такое “грандиозно–послушное” учреждение, как ТАСС, оказало своему Сионом умудренному кремлевскому патрону медвежью услугу. “Правда” от 18.07.71 г. (№199), в заметке “Сионизм – расистская идеология”, говорит об интервью председателя “Лиги в защиту человека”, профессора еврейского университета (в США) Израиля Шархака. И он, между прочим, рассказал о том, что “сионистские расисты” (в Израиле) восстановили произведение XIV века на испанском языке, которое используется теперь в качестве религиозного учебника в средних школах. В нем “объясняется” почему **«люди других национальностей должны быть рабами евреев, ибо евреи – элита человечества»**.

Конечно, для многих несведущих вышеприведенные слова звучат как откровение умопомешанных. И тем не менее это подлинный лейтмотив идеологической литературы иудаизма с далеких, древних времен и по сей день. И вот за этим-то лейтмотивом – подлинная глобальная цель иудаизма. В чем же она состоит? В химерической, казалось бы, мечте постепенного, малоприметного, замаскированного завоевания мира для еврейского народа, путем систематического обессиливания человечества.

По данным тайного иудаизма (сионизма) за 929 лет до Р. Х. был разработан в теории тайный политический план «мирного завоевания» вселенной этим сравнительно малым народом. По мере развития исторических событий, план этот был разрабатываем далее и дополняем посвященными в это дело «мудрецами Сиона». Завоевание это должно произойти не внешней силой, а хитростью, по их аллегорическому изображению, хитростью Символического Змия, под которым разумеется еврейский народ. Голову этого змия составляет посвященное в планы мудрецов меньшинство, — тайное, замаскированное даже и от своего народа, всемирное правительство евреев, — а туловище, следующее за головою, народ еврейский.

Конечно, далеко не случайно Змий избран ими символом их глобального плана. Даже по их понятиям этот план – воплощенное зло, как широко развернутый метод религиозно-философски понимаемого зла: ложь, хитрость, насилие, лукавство, жестокость, обман и прочее. Поэтому вполне сознательно избран символ дьявола и его метода. Вот именно этот-то метод, как уже было показано выше, и берут на вооружение «мудрецы Сиона», чтобы завоевать, поработить себе все человечество. По силе этого метода и чудовищно, патологически извращенного мировоззрения вышеуказанное порабощение человечества понимается, как «окончательное добро», как «благополучное» осуществление исторической миссии еврейского народа. Призванного самой природой и их, еврейским «богом», «богом» особым, так что «секретов» религии этой никто, почему-то, и никогда не узнает, а те, что из посвященных в эту тайну, знают, никогда не посмеют открыть!.. Так заявил на Первом Сионском Конгрессе сам держатель «Скипетра Израиля», он же «князь Сионской крови» – Теодор Герцль.

Однако исследования неисчислимого количества ученых специалистов, — конечно, замолчанных и затертых в современном мире, — как и многочисленные несомненные доку-

менты, доказывают, что этот тайный, законспирированный «бог», с которым иудейский народ в лице своих мудрецов (но, очевидно, тайно от своего народа в целом!) связал свою судьбу, свое «избранничество» и, отсюда, судьбу мира, — отнюдь не Бог Священной Библии, не Бог Моисея и иных библейских пророков, а «бог» Каббалы — Энзоф (Ensoph), “высшее существо” масонства, Эблис (искаженное “диаболис”) — у масонов высшего посвящения, иными словами, обоготворяемый и уже открыто поклоняемый Люцифер, сатана, диавол. Таким образом, тот “бог” и та религия, которую собирается навязать миру Герцль и те, кого он представлял, это религия Талмуда–Каббалы, не имеющая ничего общего с древней монотеистической религией древнего еврейства, кроме сохраненной от прежнего терминологии, но смысл вкладывается совершенно иной, диаметрально противоположный. И вот эту именно “религию” в принудительном порядке и собирается навязать всему человечеству победивший сионизм, как “религию разума” и “науки” (?!).

Они миру готовят небывалое рабство

Здесь нет возможности иллюстрировать все сказанное, всемирный масштаб подлинного плана сионизма, унаследованного от иудаизма, цитатами из Талмуда и писателей–талмудистов. Но несомненно одно, что согласно этому бесчеловечному учению: **Только евреи — люди, все же не евреи — скоты. Весь мир по праву принадлежит «людям», т. е. евреям.**

Им принадлежит не только имущество не-евреев, но и сама жизнь и кровь «гоев». Отсюда — евреи по праву должны управлять и царствовать над всеми народами мира, как «люди» над животными. Поэтому они не только имеют «право», но и «обязаны» (их подмененным «богом», «богом» Каббалы, «богом» жестокости — «Эблисом») всеми средствами вырвать власть из рук «гоев», чтобы превратить их в рабов. На этом пути им «заповедано»: физиче-

ски уничтожать выдающихся среди не-евреев: «лучшего среди гоев убей». Конечно, при условии, что это не может быть обнаружено. И прочее.

Исходя из этого чудовищного учения иудаизма, на котором воспитывается иудейский народ с детских лет в их синагогальных школах, «князь рассеяния» Т. Герцль говорил на Первом Сионистском Конгрессе между прочим следующее: **«Чисто животный ум гоев (не-евреев) не способен к анализу и наблюдению, а тем более к предвидению того, к чему может клониться известная постановка вопроса. В этой разнице способности мышления между гоями и нашими можно ясно узреть печать избранничества и человечности, в отличие от инстинктивного животного ума гоев.** Они зрят, но не предвидят и не изобретают (разве только материальные вещи). **Из этого ясно, что сама природа предназначила нам руководить и править миром.»** (Прот. №15, гл. 14, с. 138).

Извращая понятие о Боге в талмудистско–каббалистическом смысле, т. е. понимая под «богом» нечто противоположное, некоего «антибога», он же говорит в ином месте: **«Мы избраны «богом» на царство над всею землею. «Бог» нас наградил гением, чтобы мы могли справиться со своею задачею.»** (Прот. №5, гл. 4, с. 108).

— «Не все ли равно для мира, кто будет его владыкой — лава ли католичества (под «католичеством» понимается вообще все христианство!), или **наш деспот Сионской крови?!** Нам-то, избранному народу, это далеко не все равно» (№ 5, гл. 2, с. 108).

И, выясняя, что это за «деспот»—«владыка мира», в ином протоколе он выражается так: **«... того Царя—деспота Сионской крови, которого мы готовим для мира.»** (№3, гл. 18, с. 105).

На этом основании безголовые советские кликуши, закупленные и омраченные иудаизмом, или просто переодетые в русские псевдонимы сионисты, называют Герцля «монархи-

стом». Может ли быть что-либо более безмозглым и бесстыже циничным?! И все это делается для того, чтобы сбить с толку и без того давно уж потерявшего всякий толк, «русского Ивана»!

Тотальное разрушение – путь к достижению цели

«Мудрецы Сиона», а таковыми оказались главным образом талмудисты, создатели новой подмененной религии для Израиля, изобретая свой план малоприметного завоевания всего мира под абсолютную (сверхдеспотическую) власть иудаизма (сионизма), **избрали** из доступных человеку средств **всеразрушительное моральное зло главнейшим оружием своей преступнейшей деятельности.**

Все человечество, несмотря на различие философского, религиозно-нравственного мировоззрения, **беспрекословно отдает предпочтение морали добра**, гуманному, человеколюбивому отношению к людям. И, несмотря на это, много жестокости, антигуманности сохраняется во взаимоотношениях людей и народов. Но эти явления, однако, все же считаются «недолжными». И во всяком случае, на поверхности жизни человечества нет религиозно-философской системы, которая вполне сознательно избрала бы **методы зла, методы человеконенавистничества.** Но печальным, ультрапатологическим исключением является человеконенавистническая «философия» каббалистическо-талмудистского иудаизма, на почве которого и вырос засекреченный сионизм, отраженный в «Протоколах Сионских мудрецов». Они избрали **метод зла**, метод тотального разложения и разрушения всех сил, всех устоев нормальной человеческой жизни, средством к достижению поставленной ими цели – порабощения всего человечества. Весь стратегический план этой малоприметной, замаскированной и, по сути дела, чисто духовной, интеллектуально-моральной войны основан на до мельчайшей степени разработанных деталях тотального, внутреннего и внешнего обессиливания всего человечества, всех народов и государств.

В этом отношении «Протоколы собраний Сионских мудрецов» являются не только наглядным, но и потрясающим, в полном смысле уникальным документом антигуманной мысли и человеконенавистнической психики. И при этом надо еще и учесть, что эти «Протоколы» – всего лишь краткий конспект доклада некоронованного главы противочеловечного и богоборного «Сиона». (Нам думается, что было бы правильней называть эту патологическую идеологию и психологию «Сионом», а не Сионом. Ибо, во-первых, это не только совершенно различные понятия, но и взаимоисключающиеся, антогонистические, а, во-вторых, слово «Сион» соответствует подлинному еврейскому произношению...)

Итак, в этом человеконенавистническом документе, в «ПССМ», не оставлено, кажется, ни одной стороны – политической, социальной, экономической, финансовой, культурной, бытовой, научной, религиозной, этической, семейной и т. д. жизни «гоев» и «гоевских» народов и государств **без специфического разрушительного**, или, как бы в целях лаконизма сказать, **чисто «сатанинского»** (по растлевающему методу) **внимания со стороны «Сиона**», этого вождя и «оперуполномоченного» всемирного разрушения. Только этим отверженным путем этот «дважды избранный народ» (на сей раз «избранный» в лице своих вождей не Богом, конечно, а олицетворением зла, всякого насилия и лжи, «Эблисом»), как носитель и индуктор отрицательной силы зла (лжи, обмана, насилия, лицемерия, всестороннего разложения и прочее), при помощи этого оружия надеется взять верх над всем человечеством и превратить его в безвольного раба, в человекообразное животное. Припомним еще раз слова «ТАСС» в «Правде» (№ 19342), что с их, еврейско-сионистской, точки зрения: люди других национальностей должны быть рабами евреев, ибо евреи – элита человечества.

А что это так, вопреки лживой советской пропаганде, официально якобы «антисионистской», (но фактически – скрыто просионистской!), а именно, что «избранный» (в люциферан-

ском смысле) еврейский народ сознательно избрал разрушительную **силу зла**, всестороннюю подрывную деятельность против ничего не подозревающего человечества, среди которого он, в этом смысле, паразитически живет, как средство к достижению «своей» глобальной цели, — все это ясно из доклада Т. Герцля совету старейшин в Базеле (1897). «Князь Сионской крови», а вернее «князь проливаемой в мире крови», тогда говорил так: **«В наших руках величайшая современная сила – золото: в два дня мы можем его достать из наших хранилищ в каком угодно количестве.»**

Неужели нам еще доказывать, что наше правление (миром) предназначено от «бога» (их «бога», в их каббалистическо-талмудистском понимании)?! Неужели таким богатством мы не докажем, что все то зло, которое столько веков мы были вынуждены творить, в конце концов послужило к истинному благу (??) – приведению всего к порядку?! («Порядком» и «истинным благом» Т. Г. называет подготовляемую сверхдеспотическую в мире тиранию).

Хотя и через некоторое насилие (какая скромность!), но он («порядок» всемирной тирании) все же будет установлен. Мы сумеем доказать, что мы **благодетели** (какая сатанинская наглость!), вернувшие растерзанной земле истинное добро (!) и свободу (!) при условии, конечно, соблюдения установленных нами законов...» (Прот. №22, гл. 1-2, с. 157).

Не похоже ли это словоизлияние сионизма на «идеологию» совстроая? И в таком случае, чего же здесь еще не достает?! Очевидно, примерно такой вариации: «Дай руку, товарищ советизм, старшему товарищу твоему сионизму!...»

Метод «сионизма» – метод «сатанизма»

Но что же это за «добро», о котором тот сионский распорядитель судьбами мира и человечества говорит столь самоуверенно?! Под этим «добром» он разумеет то перевернутое вниз головой «добро», которое обещано «мудрецами Циона»,

конечно, в разных смыслах, с одной стороны, миллионам и миллиардам «безмозглых» рабов–гоев, а с другой, «элите человечества» – евреям. Кстати сказать, Талмуд обещает, что, по воцарении в мире «элиты» во главе с «Машиахом», на каждого еврея будет приходиться по 2.800 рабов. Насколько этот подсчет талмудистской бухгалтерии точен, мы судить не беремся. А пока обратимся к щедрому на молочные реки и кисельные берега и к более современному, чем древний Талмуд, оратору (Т. Г.), который и в ином месте речи разглагольствует о могущественной (в их понимании) силе зла: «Зло есть единственное средство, – говорит он, — добраться до цели, добра!» (Прот. №1, гл. 17, с. 97).

И к этой цели талмудистского «добра» должен привести «эли́ту человечества» их долгожданный «истинный Машиах», которого «мудрецы Циона» веками «готовят для мира» (Прот. №3, гл. 18, с. 108). И ради этого, давно лелеемого в их мечтах, грозного всемирного завоевателя, они с яростью отвергли и распяли Другого, на их мечту непохожего. Ведь Он прежде всего не признавал «элиты», всех людей считал равными, богатство и сытость ставил не во что, Сам был нищим, бездомным и хвалил нищету, общался с бедными и отверженными, звал к добру, к очищению души и клеймил силу зла, как путь диавола-сатаны, ставил человека выше «субботы», признавал всех к смирению, милосердию и любви, уклонился от чести стать царем, заявил, что «царство Его не от мира сего» и многое иное... И за это за все Он был пригвожден «элитой» к позорному столбу, ко кресту на Голгофе среди разбойников! Ибо Он, этот Сын бедного галилейского плотника, опаснейший «обманщик», а не «Мессия» (Машиах)!.. Но есть, вот-вот будет, «истинный мессия» (от Циона), он – грядет... О нем уже, как о ближайшей политической возможности вещает на русском языке «Цион» чрез свою радиостанцию «Иерусалаим» (Иерусалим). Он призывает отвергнуть, с корнем вырвать «Ложного» и торжественно принять «истинного», подлинного спасителя народов земли от нищеты и неспра-

ведливости, единого всемирного «царя Сионской крови»... Но по поводу этого пункта сионистской программы «анти-сионистские» полемисты Страны Советов, вполне понятно, слаженно молчат. Еще бы, ведь «благодетель» и «спаситель народов» в какой-то мере «свой», его «обещания» и методы схожи до идентичности. Поэтому они молчат... А «Тот», что на Голгофе, Тот – «чужой», Он – «враг»! К Нему непримиримость, как к никому иному на земле... А ежели сказать точнее, так Его и вообще-то «в действительности» никогда и «не было», «не существовало» на свете – это просто-напросто «миф»!.. В то время такой древний, всемирно известный, еврейский историк, как Иосиф Флавий, живший в I веке по Р. Х., не будучи последователем Христа, удостоверяет несомненный факт существования Иисуса Христа, и не просто, а как исключительной исторической личности. В своей “Истории” Флавий пишет буквально так: “В то время выступил Иисус Христос – человек глубокой мудрости, если только правильно назвать Его человеком, совершителя чудесных дел...” Эти слова желающий может найти в официальном переводе произведений Иосифа Флавия в советском издании (1956-57) Академии наук СССР. Да и к тому же “сам” верховный законодатель “советского образа мышления”, Карл Маркс ставит исторические свидетельства Флавия очень высоко. К Маркс отзывается о нем так: “Достоверная история может быть написана лишь на основе таких документов, как произведения Флавия и равноценные им...” Это слова К. Маркса. И что после этого остается делать ортодоксальному советизму с его постоянными призывами к неустанной борьбе против так называемой “буржуазной идеологии”, а в данном случае к борьбе против объективной исторической правды, признаваемой всем человечеством?!

Казалось бы, при этой альтернативе надо или отказаться от Иосифа Флавия и Карла Маркса, ибо оба они, с точки зрения советской ортодоксии, оказались проводниками и крепителями “буржуазной идеологии” (признали вышеупомяну-

тый исторический факт!), это с одной стороны, а с другой, при посредстве спецорганов, ведающих механизмом “научности” мировоззрения в СССР, обратить внимание на “некритичность” и “ненаучность” некоторых изданий Академии Наук СССР, упрятав “виновных” академиков в психлечебницу им. Сербского, а то и еще подальше. Это первый вариант альтернативы. Но возможен и другой. А именно: признать несостоятельность и антинаучную тенденциозность официального и для всех обязательного миропонимания. Но ведь советизм перестал бы быть самим собою, если бы встал на этот путь. Поэтому советский Олимп, желая быть самим собою, вопреки очевидности и элементарной порядочности, продолжает отрицать несомненный исторический факт существования личности Иисуса Христа. Но характерно, что, в то время как против Иисуса Христа, от рождества которого ведется летоисчисление во всем мире, и которого, по их бредовым утверждениям, якобы “никогда не существовало”, или, тем не менее, ведется ожесточенная война с бесчисленными жертвами со стороны истребляемых христиан, в то же самое время они хранят полное молчание по поводу открыто оповещаемого иудаизмом предстоящего явления их “Машиаха” (а “Машиах” в переводе и значит “Христос”!), всемирного царя в духе чаяний Циона. Его, этого имитатора и дублера, ждет не дождется “элита” человечества, которая, кстати сказать, и без него уже успела зануздать свой “рабочий скот” (народы гоев), в безумной слепоте работающий на “благо элиты”, во имя политического Машиаха, “царя-деспота Сионской крови, которого они готовят (давно) для мира” (Прот. №3, гл. 17, с. 105). А, в частности, что касается несчастного российского “Ивана”, как разновидности оседланного Ционом “рабочего скота”, то он, доведенный поощряемым и запланированным алкоголизмом (Прот. №1, гл. 16, с. 96) до полной протрации, старается в этом направлении на “благо Циона”, изо всех сил, “изо всей мочи”, как никто иной на планете.

Так выглядит по ту сторону маскировки, широко рекламируемый, в целях обмана народа, советский “антисионизм”. Но разве это все?!

Социализм – троянский конь иудаизма

Социализм, как известно, обещает принести человечеству величайшее счастье, высшую справедливость, свободу, равенство и братство, сытость, здоровье, довольство, богатство и прочее. Иными словами, он – проповедь высшего гуманизма, приглашение народам и человечеству создать по рецептам коллективизма «золотой век» на земле и твердая вера в реальность и осуществимость этих обещаний и грез.

По происхождению своему он, как идея и теория, продукт еврейского ума, еврейского мышления. Ибо он не только взят на вооружение израильтянами, но и создан ими. Сен-Симон, как теоретик романтического социализма, был сразу окружен плотным кольцом еврейства, и они создали этой школе громкой рекламой большую популярность. Банкир Олиндо Родригес и другие израильтяне, в их числе и Генрих Гейне, высоко подняли знамя этого социализма (сен-симонизма). Фердинанд Лассаль и особенно Карл Маркс развили эту идею далее, сообщив ей огромную разрушительную силу. Об этой разновидности социализма, марксизме, мы по преимуществу и будем говорить впредь.

Социализм Карла Маркса автобиографичен, в том смысле, что отражает идеи и психологию народа, к которому его автор принадлежал. Отсюда он строит свою доктрину на базе воинствующего материализма, отрицающего и разрушающего все то, что противоречит глобальным целям иудаизма. Поэтому его «социализм» – озлоблен, агрессивен и деспотичен. В этом аспекте и советский марксизм, хотя как бы стоит в оппозиции к иудаизму, как две капли воды похож на сионизм «Протоколов Сионских мудрецов». Внук и многократный правнук главных раввинов (К. М.), борясь против религии вообще (но не затрагивая религии своих отцов), сумел создать такую

антирелигию, которая явилась в то же время сама религией, религией ненависти, увы, миллионов обманутых гоев, подлинным «опиумом для народов». Духовое родство еврейского марксизма (советизма) и еврейского сионизма не подлежит никакому сомнению. Методы обеих систем абсолютно идентичны, это – насилие и деспотизм, обман и лицемерие. Сущность же в обеих системах одна, разница только в терминологии. Если сионизм говорит о «мирном завоевании» (№ 1, гл. 18, с. 97), то марксизм, устами советизма, выражается более деликатно, он называет этот процесс «мирным сосуществованием». Если марксизм, хотя бы в советском издании, собирается закончить «мирное сосуществование» далеко не мирной «мировой революцией», то это потому, что и сионизм готовится увенчать свое «мирное завоевание» (Прот. №15, гл. 1-2, с. 135) ничем иным как «мировым переворотом» и воцарением всемирного страшилища «царя-деспота Сионской крови» (Прот. №15). Таких параллелей сколько угодно. После этого вполне понятно, что иудаизм-сионизм должен гордиться своим детищем (марксизмом), как остроумной выдумкой и приманкой, созданным еврейским умом специально для одурачивания «безмозглых гоев».

Внешне так называемый «научный социализм», каковым именуется себя марксизм, это законченная идеология иудаизма, но переведенная на язык политики, однако специально для гоев. Что же касается избранных и посвященных из «элиты человечества», то им более чем понятно, что социализм марксистского толка – это камуфляж, подлинная сущность которого раскрыта в «Протоколах» и подобной им закрытой литературе, что и является для них переводом иудаизма на язык политики. Отсюда, говоря аллегорически, марксизм в его российском варианте – это своего рода увертюра к грандиозно задуманной (сионистской) опере «Машиах» (т. е. марксизм) представляется как панацея, как «избавление» и «спасение» человечества ото всех земных бед. И за ним, за этим мнимым «спасителем мира», Машиахом-марксизмом,

немало идет бездумных людей и народов. Ему верят, ибо: «мир хочет быть обманутым» (*mundus vult decipi!*).

Марксистский опиум для народа

Марксизм далеко не «наука», как силится он себя представить. Он – вера, но не в Бога, он – религия, но без Бога и даже против Бога. Он обещаемый «рай» на земле, но такой, из которого редкие счастливицы сумели бежать.

В этой интерпретации марксизм – стопроцентное антихристианство, ставящее своей целью полнейшее его истребление. Но такова же цель и иудаизма (по Талмуду и Протоколам). Недаром же автор этого квази-научного социализма (К. М.) происходил из древнего и потомственного рода «главных раввинов» иудаизма, да и сам, как внук и правнук этого рода, получил эту специальную подготовку «мудрецов Сиона». В силу этого Карл Маркс по праву может считаться ведущим «мудрецом Сиона». И этот «мудрец», не только на основе древней традиции, но и «домашней», родовой преемственности, создает особо продуманную (а, быть может, и заблаговременно кем-то подготовленную!) политико-экономическую теорию, которая является ничем иным, как троянским конем иудаизма (сионизма), претендующего на покорение (порабощение) всего мира. Таким образом, социализм К. Маркса – тайное оружие сионизма, а сионизм – иудаизма.

Но не трудно представить себе гром возражений со стороны советского «антисионизма». Как можно ставить знак равенства между сионизмом и марксизмом? Ведь «мудрецы Сиона» и Т. Герцль в осуществлении «стратегического плана» делают ставку на концентрацию мирового золота в руках еврейства. Но о какой концентрации капитала в частных руках можно говорить в «стране победившего социализма»?! Здесь нет капиталистов, все капиталы, как и средства производства, в руках государства. Так что похвальба «князя, держащего скипетр Израиля», неоднократно им повторенная в «Протоколах», что «величайшая современная сила – золото»

находится в их, еврейских руках и что, следовательно, успех осуществления их глобального плана по закабалению человечества обеспечен, — остается совершенно беспочвенной. И отсюда делается торжественный вывод, что советский социализм блестяще доказал всю несостоятельность стратегического плана сионизма и его политических прогнозов... Так говорит углубленный советский «антисионизм».

На первый взгляд – это действительно так. Ибо «Протоколы собраний Сионских мудрецов» и вся концепция Т. Герцля, несомненно, основаны на мировой капиталистической системе уже хотя бы потому, что в ту пору не существовало ни одного государства с социалистическим строем. Но следует ли отсюда то, что пытается доказать советизм, противопоставляя социализм капитализму? Ведь, если капиталистическая система, с ее концентрацией капитала у частных лиц, дает в конечном счете мировому еврейству огромную политическую силу и, отсюда, возможность осуществления их стратегической линии, то не окажется ли, что «социалистический строй», типа Страны Советов, дает им новые и более важные преимущества к осуществлению их плана?! Ведь в таком случае все дело сводится к тому: в чьих руках находится само социалистическое государство? Не может ли оказаться, что в тех же руках, в чьих при капиталистическом строе находятся капиталы, в этих же руках при социализме оказывается само социалистическое государство? Не выигрывают ли стратеги Циона при «социализме» Страны Советов? Ведь дело отнюдь не сводится к концентрации капитала в их руках, а к концентрации возможностей, к получению прогрессирующих возможностей осуществления плана. И если сам марксистский социализм, как мировоззрение и философия, вводит в жизнь народов нечто благоприятствующее стратегической линии, осуществляя программные установки иудаизма–сионизма, то зачем им золото?! Оно ведь не самоцель, а только средство к достижению цели!

Мы уже видели, что теоретическими творцами социализма вообще, являются евреи. И надо быть крайне наивными, чтобы поверить в то, что еврейство, воспитываемое в духе Талмуда и Протоколов, преисполнилось вдруг чувствами искреннего альтруизма по отношению к другим народам и к человечеству в целом, по официальной рекламе, чем и является всякий социализм, а в особенности на это претендует марксизм. Эзотерическая литература иудаизма не оставляет никакого сомнения в том, что социализм (марксизм), коммунизм и т. п. – это всего лишь камуфляж или дымовая завеса, все тот же троянский конь сионизма, который считает их своим (еврейским) «войском». Об этом совершенно ясно заявляет Т. Герцль в «Сионских Протоколах», говоря так: «Мы явимся якобы спасителями рабочего от этого гнета (от гнета капиталистов), когда предложим ему вступить в ряды нашего войска – социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства (Прот. №9, гл. 8, с. 103). Но в этом нас убеждает не только теория, но и практика построения так называемого «социализма» на территории бывшей России, ныне порабощенной.

Иудаизм – сионизм в совсоциализме

Знаменитый в своем роде лорд Виконсфильд, премьер-министр Великобритании (по происхождению испанский еврей – Бэниамен Дизраэли) в своей книге «Коненсби» (1844), шаржируя, а вместе с тем и нескрывая восторгаясь, писал по поводу успехов тайного сионизма: «Жиды! Жиды! Всюду жиды! Бывало ли когда-нибудь в Европе сколько-нибудь заметное (революционно-политическое) движение без широкого в него вмешательства с нашей стороны?!

Теперь в Германии готовится могучая революция... Под чьим покровом она совершается? Опять-таки все того же жиды! Кто захватил и монополизировал почти все профессорские кафедры в германских университетах? ...Словом,

если спросить: каково имя немецким профессорам еврейско-го происхождения, ответ будет: легион!»

И далее, перечислив европейские страны, где он под французскими и испанскими, германскими и русскими именами встретил министров евреев, Дизраэли делает радостный для себя и еврейства вывод: «Как видите, мир управляется совсем не теми лицами, которые видны на сцене, а теми, кто находится за кулисами...» (с. 183-184 по фр. изд.).

И если это было справедливо для периода до 1844 года, когда вышла из печати упомянутая книга британского премьер-министра, то в каких бы восторженных словах Виксонфильд–Дизраэли выразил подобную мысль после революций 1844 года, прокатившихся по Европе, когда они, евреи, не только повсюду и массово примкнули к революции под флагом социального и социалистического радикализма, но и оказались в первой волне, так что их еврейские имена замелькали во всех временных революционных правлениях, которые появлялись в результате тех или иных революционных волнений. Современники свидетельствуют, что в ту пору вся Европа с севера до юга была взволнована и потрясена евреями. Очевидно, имея в виду именно этот и другие подобные факты, В. И. Ленин–Ульянов–Бланк с похвалой отзывался о том, что еврейский народ всегда давал (из своей среды) всемирно-прославленных вождей революций на нашей планете. Он выражается так: «... всемирно–исторически прославленные лучшие люди еврейства... (всегда) давали миру передовых вождей демократии и социализма» («О национальном вопросе...» М., 1956, с. 124).

Спрашивается, кем чувствовал себя Ульянов–Бланк, когда писал эти строки? Не относил ли он и себя к этим «всемирно прославленным вождям», преподнесенным гипнотически усыпленному человечеству со стороны «лучших людей еврейства»?!

После такого в высшей степени удивительного со стороны Ленина признания остается лишь выразиться языком школь-

ной геометрии «что и требовалось доказать!..» А о том, где начинаются «мудрецы Циона» и где «лучшие люди еврейства», и чем они одни от других отличаются, это известно только одним «мудрецам» от советского «антисионизма».

И в этой связи напрасно лорд Виконсфильд–Дизраэли, как премьер-министр Англии, удививший весь мир своей расовой теорией «о превосходстве евреев» над прочими нациями человечества, пытается объяснить согласованную разрушительную деятельность еврейства «влиянием христиан», иными словами, ответной реакцией еврейства на подозрительное и отрицательное отношение к ним. Христианским нациям надо, дескать, винить самим себя за угнетение и преследование израэлитов, — говорит британский лорд еврейского происхождения, — если «избранный народ (он подразумевает – Богом избранный!) действует заодно с атеистами (?!), если наиболее удачливые приобретатели собственности вступают в союз с коммунистами, если избранная раса (?!) соединяется с низкими и негодными классами Европы» («Жизнь лорда Вентика»). Подобный парадокс Виконсфильда–Дизраэли очевидно рассчитан или на людей утративших способность сопоставлять факты и анализировать мысли, или просто на пьяных. Но на еврейскую ловкость софистики английского лорда можно возразить. И прежде всего законно усумниться в Божественном избранничестве этого народа, если он ради некоторых трудностей или даже «преследований» со стороны людей готов восставать на Бога и действовать «заодно с атеистами» и «низкими и негодными классами Европы...». И едва ли такую метаморфозу Дизраэли и его «избранная раса» смогут оправдать на основании их Священного Писания (Моисея и пророков)... Но главное возражение ни в этом. Оставляя пространный путь рассуждений, следует обратить внимание на следующее. Очевидно, несмотря на законспирированность стратегического плана иудаизма с его глобальными целями, все народы мира тем не менее чувствуют в еврействе их гипертрофированный расизм (которого не смог

утаить даже лорд Виконсфильд) и одновременно наличие стратегии превращения гоев в рабов «элиты человечества» и поэтому с большим недоверием относятся к еврейскому элементу. И ведь это неспроста. Нам нечего далеко ходить за примерами, мы обязаны пристально всмотреться в пример, стоящий перед нашими глазами и поражающий зрителя своей апокалиптичностью, в так называемую «великую социалистическую революцию», привезенную в Россию в plombированном вагоне Ульяновым–Бланк. Кто ее сочинил и возглавил? Евреи. Из кого состоял «Совнарком»? Сплошь из евреев. Кто составил костяк, основную сеть «соввласти», крепко опутавшей все тело в крови поверженной России? Не они ли? Ведь все ключевые позиции, все узлы сети были захвачены ими. Ибо у них накоплен разрушительный опыт не за одну тысячу лет!.. А кто сам «Ленин» (Ульянов–Бланк), этот кровавейший российский Робеспьер, диктатор, главный губитель, интеллектуальный палач несчастной, отвергнутой Богом России? Это он не проводил ни одного митинга в до-революционном Петрограде без хрипящего крика в народ: «Чем больше крови, тем крепче власть!» Так кто же он и откуда у него эти идеи?! По матери, чистокровной еврейки, он – полуеврей, но по воспитанию, по уму и духу, он более еврея – еврей... Они при нем и благодаря ему вполне осуществили то, что обещали: — «Погодите, погодите! Мы скоро вам на шею сядем и ножки наши на грудь вашу свесим!.. Мы вас, русских, в бутылочку загоним и пробкой заткнем!..»

Да, под покровом «великой социалистической» никто иной, а лишь они пришли ко власти и создали ее по рецептам «Сионских протоколов». И народ это понял и знает, видит и чувствует, и потому не напрасно говорил он в пору становления «власти советов», что теперь управляет Россией ЦИК и ВЦИК, но там и там все тот же «Ицик»!..

Но, в сущности, проблема отнюдь не сводится к персональному или этническому (народностному) составу управления. Это не столь еще важно на переходном этапе. Для них

более важно то, чтобы поступательно развивались основные линии стратегического плана, обеспечивающие иудаизму конечное торжество. А что касается «социализма» с его официальной фразеологией на тему «справедливости», «правды», «гуманности» и «демократии», «свободы, равенства и братства» и прочего, то все это лишь размалеванный фасад, рекламная витрина строящегося здания глобальной тюрьмы народов... И напрасно было бы искать полноценных показателей демократизма в «советском социализме». Советский вариант «социализма» идентичен с утонченным варварским деспотизмом. А все иное, рекламное, это лишь приманка для людей пожизненно несовершеннолетних. Но социализм, даже не советского типа, как продукт еврейского мышления, утопичен и ложен в своей основе. Это прекрасно выразил Бернард Шоу: «Кто до тридцати лет не был социалистом, тот не имеет сердца, а кто и после тридцати остался им, тот не имеет ума!»

Прибавим к этому еще и язвительную фразу из речи Т. Герцля, сказанную в адрес «безмозглых гоев»: «**Мы посадим их на конька... коллективизма**» (Пр. №15, гл. 9, с. 137).

13. ИУДАИЗМ И АНТИХРИСТИАНСТВО

Религия ненависти

С точки зрения философии и истории человечества должен быть и несомненно есть некий Центр, к которому все в человечестве совершающееся имеет в конечном счете то или иное отношение и от которого оно получает не только свой смысл, но и оценку. От этого Центра, как от Верховной инстанции, все в жизни человека, народа и человечества получает качественную характеристику, или, как бы сказать, свои моральные координаты. Эту нематериальную, метафизическую, интеллектуальную и моральную Инстанцию, но в то же время столь несомненную для человеческого сознания Реальность, оно, в лице лучших и сильнейших

умов, именует Богом, и подобно тому, как все физическое притяжение (или отношение) к центру земли, так и все интеллектуально–моральное находит свою качественную оценку в Боге. Отсюда следует, что ничто в духовной жизни человека не может уничтожить эту связь, это отношение и тяготение к Богу, этой «Точке отсчета» всякой мысли, чувства и всякого акта воли.

Исходя из такого понимания, человечество представляет собою постоянное противоборство двух враждебных и взаимно исключаящих друг друга мировоззрений. Одним из этих полюсов, несомненно, является христианство, как самая возвышенная из человеческих религий, религия идеала любви, идеала альтруизма, ибо Сам Бог, эта Причина причин, открывается человечеству как Свет и Любовь, как любвеобильный Отец и все люди – дети Его, тем самым призываются стать царством любви и света. Сюда же относятся и все религии мира, в меру признания и осуществления вышеуказанного идеала любви и света.

На противоположном христианству полюсе человеческого бытия сосредоточено антихристианство, с его антилюбовью и антисветом (тьмою). Это – область ненависти, злобы и зла, область духовной тьмы, ставящая своей целью разрушение и разложение. Это сфера атеизма и антитеизма. И здесь руководящую роль играет засекреченный иудаизм Кабаллы–Талмуда и сионизм, выявляемый в «Протоколах Сионских мудрецов» и им подобным документах. Сюда же относится огромная антихристианская (антитеистическая и антиадонаистическая) литература тайного масонства, являющегося филиалом и метаморфозой все того же иудаизма, в последних глубинах идентичного с люциферианством (сатанизмом). Вдаваться же в подробное рассмотрение каким образом религия иудаизма может ужиться с атеизмом и пользоваться им как оружием и орудием тотального разрушения и разложения «гоевского» мира, у нас нет возможности. Тем более, что основное уже было сказано прежде, как и будет затронуто далее.

Антагонизм двух мировоззрений

Итак, человечество представляет собою противостояние двух религий, религии любви (мира, согласия, спокойствия, альтруизма и т. д.) и религии ненависти (раздраженности, враждебности, озлобленности, насилия и прочее). Ибо анти-теза теизма и христианства – атеизм и антиатеизм ни в коей мере не являются «знанием» и «наукой», а именно отрицательной верой или верой в отрицание, религией разрушения.

А в конечном счете все сводится здесь к «Машиаху» атеизма и иудаизма, ставящих пред собою одну и ту же цель – искоренить религию любви, учение и психологию последователей Распятого и воцарить над миром антирелигию и антихристианство грядущего «Машиаха»–распинателя. Он не только отрицатель, но и рушитель, растлитель и губитель, перманентный «революционер», выступающий якобы во имя «высшего добра» и «высшей справедливости», во имя «счастья» и «довольства» на земле. Но именно – «якобы». Однако этого потенциального (и в сущности, ирриального) «якобы» усыпленные народы «гоев» не замечают.

Христианство говорит человечеству не только о Боге, как Начале всех начал и Причине всех причин, но и о душе, неуничтожимой со смертью тела, мыслящей и этической субстанции, бытие которой вечно. Пребывание на земле не только временно, но и обманчиво – иллюзорно, и имеет значение и назначение подготовки к посмертной участи, к вечности. А там неуничтожимую субстанцию человека с его самосознанием и совестью ожидают две возможности бытия диаметрально противоположащие, что зависит от образа жизни на земле...

Какое величайшее созидательное, гуманитарное значение для человечества имеет эта высокая религиозная идеология! И вот именно поэтому антихристианство и антирелигия под всевозможными знаменами всяких несуразных «измов», начиная с материализма, марксизма, атеизма и прочего авангар-

да политического «Машиаха» от Циона с такой порою дикой, свирепой ненавистью и звериной яростью отрицает, разрушает и растлевает прежде всего христианское, а затем и всякое иное теистическое миропонимание. Они из кожи лезут вон, чтобы доказать абсурд: «Никакой души и никакого Бога! Нет никакой религиозно понимаемой вечности и вечного, посмертного бытия для человеческого сознания и совести. Все только – материя, — все здесь начинается и все здесь кончается, «исчезает». Поэтому: «мы старый мир до основания разрушим, а потом...».

А что же потом?! Потом – «Машиах от Циона», всемирный владетель, «царь-деспот Сионской крови»! Он же дал, дает и еще более обещает дать не только отдельным народам, но и всему миру свою тоталитарную власть, власть невообразимого сверждеспотизма, дабы обеспечить «блаженство и рай на земле...». Кому? Себе и «элите человечества». А пока: «пролетарии всех стран соединяйтесь» и помогайте его величеству Машиаху загнать вас в бутылку коллективизма и заткнуть пробку!..

Эстафета антихристианства

Современное иудейство отрицательно и открыто ждет своего «Машиаха», т. е. Мессию (или по-гречески Христа), как и их предки, начиная с далекой древности, ожидали Божественного Мессию в течение многих тысячелетий. Ждали: и не приняли библейского Мессию Иисуса Христа.

Это ожидание сперва было основано на устном предании (и примечательно, что на предании не только еврейском, но и общечеловеческом), передаваемом из рода в род от первочеловеков Адама и Евы, а затем, с появлением письменности, на все более уточняемых пророческих предсказаниях Священной Библии.

Библейский Мессия изображался чертами Богочеловека, имеющего когда-то прийти на землю, чтобы избавить человечество от греха и от его последствия – духовной смерти,

иными словами, от рабства диаволу. Но когда настало время исторического осуществления библейских преданий о Мессии Христе и при Октавии Августе, императоре Римском, и далее при Тиверии, явился в Иудее некий необыкновенный и сравнительно юный, тридцатилетний учитель и чудотворец Иисус из Назарета, на жизни которого с поразительной точностью сбылись все, накопленные за тысячи лет, пророчества о Мессии, то иудейские вожди, учителя–раввины и «мудрецы Сиона» отвергли этого библейского и исторического Христа. И не только отвергли, но и, безобразно надругавшись, предали Его мучительной смерти, по тем временам и понятиям, самой позорной, крестной смерти. Что, впрочем, и было предсказано о Нем за многие сотни лет.

Но почему же еврейский народ, из среды которого вышли в разное время пророки–писатели Священной Библии, отверг предсказанного в ней Христа – Мессию? Это случилось потому, что духовные вожди народа, бунтовавшие в свое время против писателей–пророков и за редкими исключениями всех их убившие, за тысячу лет до Христа уже создали некий теоретический план завоевания всего мира под власть еврейства и во главе этого анти-библейского плана, как окончательный его осуществитель и воплоитель, должен был стать их анти-библейский «Машиах».

Так произошла идейная подмена библейского Христа (Мессии–Машиаха) политическим Машиахом, полной противоположностью библейскому, но призванному в какой-то мере имитировать Его. Ибо вождей иудаизма, древних «мудрецов Сиона», совершенно не устраивал Христос (Машиах), изображенный в Священном Писании библейского еврейства, — этот высоконравственный, не земной образ Сына Человеческого, величайшего Страдальца за высшее духовное благо всего человечества, за Царство Божие, непревзойденного Учителя добра, в Себе Самом явившего недосыгаемый идеал духовного совершенства. Он не мог не быть отвергнут ими. Ибо Он звал к Небу, а их желания были всецело привязаны

только к земле. Он призывал к очищению души, к очищению мысли, а они жадно стремились к утехам и наслаждениям плоти. Они, по выражению позднейшего поэта, признавали, что «только то и действительно, что для тела чувствительно». Поэтому они отвергли кроткого, милостивого, любвеобильного и смиренного Христа и в то же время могущественного благодетеля, чтобы дать, навязать своего, по их вкусам проектируемого «царя–деспота Сионской крови». В этих целях, согласно «Протоколов», они должны во всем мире сперва уничтожить монархический образ правления, заменив его республиканским, чтобы, доведя в свою очередь и этот строй до анархии и карикатуры, предложить миру своего правителя, единого для всего человечества, «царя»–страшилище.

Отсюда – непримиримая война против христианства, так как оно преграждает путь к осуществлению планов иудаизма. Христианство им надо уничтожить. Ибо отдельные люди и общества, утратившие христианское миропонимание и мораль, неизбежно по духу становятся иудейскими. А сердцевиной иудаизма является учение Талмуда и талмудистов.

Талмуд о себе самом

В иудаизме, постепенно и незаметно подменившем древнюю еврейскую религию, Талмуд заменил и вытеснил собою Священную Библию. И это произошло, надо полагать, не случайно, а закономерно и даже целеустремленно. Ибо иудаизм, в лице своих «мудрецов», задолго до Христа поставили Целью, путем хитрости и жестокого обмана, обессилить и покорить все человечество под свою власть и внешне и внутренне. Теоретической основой этой сокрытой войны против ничего не подозревающего человечества являются Каббала и Талмуд, на базе которых создана обширная изотерическая литература, питающая идеологию и тактику сионизма, понимаемого в широком смысле.

Талмуд состоит из двух частей. Первая – «Мишна», что значит «повторение закона» или «второй закон». Это своео-

бразное, крайне тенденциозное, в антихристианском духе, толкование на Пятикнижие Моисея. Хотя Мишна составлена в V веке по Р. Х., но фактически содержит учение многих поколений “мудрецов” (или раввинов), живших до и после Христа.

Вторая часть Талмуда – “Гемара”. Это уже более позднее “толкование на толкование”, т. е. толкование иудейских раввинов на Мишну. В таком составе Талмуд (в 14 книгах или фолиантах) является основной книгой, даже так называемым “законом”, искаженного до неузнаваемости веро- и правочения древней еврейской религии, фактически заменившей для иудаистов Библию.

Официально эти писания еврейских “мудрецов”–раввинов провозглашаются ими такой же “божественной” книгой, как и древнее Священное писание (Тора и Пророки), но практически ставятся выше Библии. В этом преступном притязании талмудистов на более высокую, сравнительно с Библией, степень “божественности” их писаний легко убедиться из нескольких цитат. В Талмуде, например, сказано: “Кто от постановлений и учения раввинов переходит к Библии, тот более не имеет счастья” (Тб. Chagiga F.10). В другом месте читаем: “Кто держит в руках только Библию, а не Талмуд, тот не достоин того, чтобы с ним водить знакомство” (Kad. Nakk. 1.77, с. 3; Бехай, знаменитый раввин в 1291 г.). А несколько ранее этого прославляемый Рашши (умер в 1105 г.), повторяя Талмуд пишет: “Сын мой, обращай внимание более на слова Талмуда, чем на слова Библии” (Тб. Gittin F.57, Efbia 21,2).

Один раввин, умерший в 1500 г. по Р. Х., в согласии с общей тенденцией Талмуда, заявляет: “Читающие Библию без Мишны и Гемары не веруют ни в какого Бога” (Schaare zed. 1.9.).

Не только Талмуд, но и вообще учение и даже простые слова раввинов, так называемых “мудрецов”, подымаются на недостижимую высоту. В иудейской книге от 1590 года говорится: “Ты должен знать, что слова раввинов милее слов

пророка” (Karht. Uph. F. 121). И в другом месте той же книги делается такое заявление: “Обыкновенная беседа раввинов должна быть в таком же почтении, как и Библия” (Mid. Mischle. F. I. Venesya. 1546). И это – “обыкновенная беседа”! Ибо оказывается, как уверяет раввин Бехай: “Слова раввинов – слова живого Бога” (Behai Pentat, p.44, F.201, с.4). “Когда раввин тебе говорит, ты не должен противиться его словам, хотя бы он назвал твою правую руку левой, а левую правой, потому что во время произнесения им слов, твоя левая рука сделалась правой, а правая левой” (Rasehi Deut. 17,11; Rab. Zirpman, niz. P.176). А Маймонид, “орел Иудейства”, требует страха перед раввином: “Страх перед раввином есть страх перед Богом” (Iad. Ch. 1, Talm. Tor. 5,1). И, наконец, дело доходит до того, что Талмуд даже заявляет: “Кто мало ценит слова раввинов, тот повинен смерти” (Tr. Ernbm, F.21, с.2).

Но спрашивается, для чего все это нужно? Неужели эта простая, не знающая границ самореклама раввинов?! Едва ли!.. Своих раввинов иудаизм называет “мудрецами”. И эти “мудрецы” остаются для иудаизма таковыми, создают ли они, в течение более двух тысяч лет, аморальную мораль Талмуда, или, съехавшись в Базеле (в 1897 г.), принимают “без обсуждения” “Протоколы Сионских мудрецов”. Сумма, как известно, от перемены мест слагаемых не меняется! Ведь древний Талмуд, в издании третьего века, говорит о том же, о чем и “Протоколы” в 19 в., а именно, о завоевании еврейством всего мира. Не только для “Сионских Протоколов”, но и для древнего Талмуда цель иудаизма в покорении человечества под власть Израиля. В Талмуде сказано: “...когда евреи победят все народы земли” (Tr. Berach. F.5 и Rab. p. 47 в Schm. F.131 от 300 г. по Р. Х.)... И как, однако, беспечны пред лицом этой катастрофической опасности “все народы земли”!

С безнравственной моралью Сионских Протоколов мы несколько знакомы. Познакомимся теперь с моралью Талмуда — и нам станет до очевидности ясно, что в основе “Протоколов” лежит учение Талмуда.

Нравоучение талмудистов

Отрицательная сила иудаизма на пути осуществления его глобальных целей в том, что он, играя на темных страстях человеческой природы, освящает эти низы авторитетом «религии». На почве этого создается чудовищная, антиморальная «мораль», растлевающая не только ее носителей (иудейство), но и одновременно лежащая тяжелым бременем на всех народах мира, среди которых живут и, по силе своих нравов, паразитируют евреи, вооруженные талмудической моралью. А эта «мораль» в свою очередь является фундаментом человеконенавистнической идеологии сионизма «Протоколов Сионских мудрецов» и подобной им засекреченной литературы.

Уродливая этика Талмуда начинается с безграничной мании величия (грандомании), с патологического самовозвеличивания еврейского народа. Этот народ не может быть сравним с прочими людьми, а только с ангелами и Самим Богом. И оказывается, что Богу евреи приятнее ангелов (Tr. Chollin. F. 91,2). **Мало того, — они тождественны (адекватны) самому Божескому величию.** “Кто даст еврею пощечину, — говорит Талмуд, — тот виновен так, как если бы он дал пощечину Божескому величию” (Tr. Sanh. F. 58,2). Поэтому “гой” (не-еврей), ударивший еврея достоин смертной казни! (Там же).

Мания величия приводит иудаизм к еврейскому суперрасизму. Несравнимое превосходство евреев над всеми народами – закон бытия, закон природы. Об этом вещает Талмуд: “В мире царит различие в превосходстве одной вещи над другою, растения и животные не обходятся без того, чтобы о них не заботился человек, и, как человек в мире высоко стоит над животными, так евреи высоко стоят над всеми народами в свете” (Zeror. H. F. 101,2). Опасный бред иудейского расизма не останавливается на этом. Сравнительно с евреями все не-евреи – животные, звери. Талмуд категоричен: “Семя (потомство) человека не-еврея есть семя животного” (Тк.

Lebam. 1.94,2. Тоэ). “Только евреи люди, другие же народы имеют свойство зверей, происходят от животных.” (Tr. Baba m. F. 114,2).”Домы гоев (христиан) – дома животных” (Leb. Tod. F. 46,1).

Для Талмуда гои (христиане, не-евреи) – собаки, псы, ослы, свиньи и прочее. Припомним, что “Протоколы Сионских мудрецов”, составленные более чем через полторы тысячи лет после Талмуда, пропитаны тем же, талмудистским, высокомерно–презрительным отношением к гоям и не считают их людьми: гои – животные (1, 6), наспиртованные животные (1, 16), баранье стадо (11, 3), скоты гои (11, 4), чисто животный ум гоев (15, 13), у них – бараньи души (15, 9), они из числа семени скота (15, 11-12), слепые бараны нашего стада (18, 2), гои – наш животный инвентарь (19, 4) и т. д.

Не только по физической природе, но и по духовной, евреи не имеют ничего общего с прочими людьми. Талмуд внушает евреям, что только их души от Бога, а всех прочих, не-евреев, — от дьявола. Так называемый “великий” раввин Манахем, живший в 12 веке, поучает: “Вы израильтяне – люди, а остальные народы – не люди, потому что их души происходят от нечистого духа, души же евреев происходят от духа Св. Бога” (L. C. F.14,1. Par.1).

Этика талмудистов предписывает евреям относиться недружелюбно и жестоко к не-евреям. Гоев жалеть нельзя. “Запрещено сожалеть о человеке неразумном,” – говорит Талмуд, понимая под “разумным” только еврея (Tr. Sanh. F. 92,1). Раввин Герсон повторяет ту же мысль: “Праведному человеку (т. е. еврею) неприлично смотреть на злых людей” (таковы все не-евреи). (Изъясн. на 1 кн. Царств 18, 14). Раввин Абарбанел, бывший одно время и министром Испании, сострадание и милосердие к не-евреям считает грехом: “Грешно, — пишет он, — обнаруживать милосердие” (Mark. Nam. F. 77,4). Отсюда вытекает более общее правило Талмуда: “Будь чистым к чистым и несправедлив к неверным” (Tr. Baba 6 F.123,1; Tr. Meggilla, F. 13.2). А раввин Маймони, он же “орел

иудейства”, говорит еще откровенней: “...Мы обязаны причинять ему (гою) вред даже в таком деле, в котором он нам может быть полезным...” (Seph. Mizv. F. 73,4).

Но одновременно с этим в Талмуде отводится много места наставлению о том, что пока евреи, живя среди гоев, не имеют еще над ними полной власти, а, наоборот, сами находятся под их властью, то опасно проявлять открыто узаконенные к гоям презрение и недружелюбие. Поэтому предписывается прибегать к лицемерию, хитрости и обману. Талмуд же вообще воспрещает евреям приветствовать, поздравлять, выражать какое-либо благорасположение “безбожным”, каковыми считаются все не-евреи (Tr. Gettin. F. 62,1). Но при этом внушается правило: подчинять моральные нормы - хитрости: “Будь всегда хитрым в страхе Божиим”. (Tr. Verach. F. 17,1). А в частности, во избежание неприятностей со стороны гоев, “человек” (т. е. еврей) может притворяться приветливым, здороваться, поздравлять, даже благодетельствовать, но исключительно в целях обмана, в противном же случае все это для еврея – грех. Поэтому Талмуд, не только в данном случае, но и вообще узаконяет обман евреем не-еврея: “В этом мире обман позволителен евреям в отношении к безбожникам”. (Tr. Sota, F.41,2). Все народы мира, кроме евреев, с точки зрения Талмуда: безбожники, идолопоклонники, язычники, необрешанные (даже и магометане!), злодеи и т. п.

Весь мир – собственность евреев

Ни одна расистская теория не доходила до такого сумасшествия, как расизм иудаизма.

Поскольку, дескать, евреи и Божественное величие – одно и то же, то, само собой разумеется, что евреям на правах собственности принадлежит весь мир, — говорит Талмуд (Tr. Baba k. F.2.1). Поэтому раввин Альбо вместе с другими раввинами учит, что Бог дал евреям власть над имуществом и кровию всех народов мира (Seph. Jk.3 cp.25; Jalk Schim. Haba. F.83,3, п. 583).

По учению Талмуда, все, что существует в мире, принадлежит евреям и они обязаны стараться всеми способами вырвать все имущество из рук гоев. Исходя из этого положения, Талмуд поучает (а эту книгу иудаизм называет “законом”), что еврею дозволено обманывать и обижать гоя, так как написано: “не твори обиды ближнему твоему”, а не написано: “не твори обиды гою” (Tr. Sanh. F. 57,1 Тоэ). В другом месте тот же “закон” (т. е. Талмуд) говорит, что ограбить гоя позволено (Tr. Baba m. F.111,2) и в том же трактате поясняется: “не притесняй работника из твоих братий, исключая иноплеменников” (Tr. Baba, там же). **Раввин Маймонида** – “орел иудейства” – пишет, что заповедь “не укради” означает то, чтобы не обкрадывать никакого человека, т. е. никого из евреев (Seph. Miz. F.105,2) и в ином месте поясняет, что не-еврея обкрадывать можно (Iad. Chas. 49,11; и Рашши толк. Лев. 19,11). Но, конечно, совсем иное дело, если не еврей крадет у гоя, а, наоборот, гоя у еврея, тогда даже ребенок должен быть наказан за это смертью. “Дитя, если бы украло что-нибудь, хотя бы стоящее меньше самой мелкой на свете монеты, должно быть наказано смертью” (Tr. Lebam. 1.47.2).

Исходя из положения, что весь мир “по праву” принадлежит только евреям, Талмуд внушает иудейству мысль, что ограбление евреями гоев законно. Поэтому все формы воровства у гоя, совершаемые евреем, не есть воровство, а восстановление попорченной “справедливости”.

Согласно талмудической “морали”: “еврей не может украсть (что-либо у гоя), он только берет (то), что принадлежит ему”, конечно, при условии, если позволит ему это сделать его ловкость, сила или власть. Раввин Пфедферкан, рассуждая на эту же тему, пишет: имущество христиан, по смыслу Талмуда, есть добро всякому еврею принадлежащее, как и песок морской, первый, кто захватит его себе, есть истинный его владелец (Dissert. Phil. P. 11). Отсюда очевидно, и боевой, громкий лозунг “великой российской и социалистической”, привезенный из заграницы Лениным-Бланк: “грабь награбленное!”

Само собой разумеется, что обман и ограбление, как метод овладения миром, нельзя распространить на другого еврея. Талмуд говорит: “Дозволяется тебе обманывать гоя и брать с него лихву (т. е. несправедливо высокую цену или надбавку), но если что продаешь ближнему твоему (т. е. еврею) или что покупаешь у него, то не обманывай брата своего (Tr. Baba m. F...61,1 Tos; tr. Megilla 13,3). И Талмуд приводит в качестве поучения несколько примеров, как сами раввины ловко обкрадывали гоев при помощи хитрости и обмана. Раввин Моисей поучает: “Если гой, произведя счет, сделает ошибку, то еврей, заметив это (воспользовавшись этим) должен говорить, что он ничего об этом не знает” (Seph. Miz. G. F. 132,3).

Отсюда вытекает и талмудистское правило, что найденные вещи, утерянные гоями, нельзя им возвращать. Об этом в Талмуде сказано: “Кто гою возвращает потерянную вещь, того Господь Бог не простит; поэтому запрещено возвращать (и) украденную вещь” (Tr. Loma F.88,4, pisk. Tos. 62). И прославляемый иудеями раввин Рапши говорит: “Кто гою возвращает потерянные гоем вещи, тот гоя считает равным еврею” и, следовательно, восстает против Бога (Tr. Sanh. 1c). А Маймонид выражается так: “Грешен тот, кто возвращает потерянные вещи не-еврею, потому что в таком случае он увеличивает силу безбожных” (Jdd. Ch. 4,11,3. F.31,1). Гой, безбожник, христианин – это, для Талмуда, все – синонимы.

Вопреки Моисею Талмуд благословляет для евреев лихоимство и ростовщичество. Религиозное законодательство древнего пророка при займе денег (или иного имущества) брать с должника несколько больше, чем было дано (около пяти процентов) для покрытия убытка, износа, риска, потери прибыли. Это был законный процент (прирост), все же выше этого называлось лихвой и запрещалось. Раввины же совершенно исказили этот закон и узаконили взимать с должника лихву. Если Моисей всего лишь позволял брать с не-еврея справедливый процент (прирост), то эти “мудрецы Циона” начали учить, будто Моисей запретил не брать с не-еврея

“процента”, понимая под % уже лихву. “Ты обязан брать процент (лихву) с иноплеменника”, — учат талмудисты. А “орел иудейства”, раввин Маймонида, идет еще дальше. Он пишет: “Бог наш приказал брать от гоя лихву и только в таком случае (при этом условии) оказывать ему одолжение (если согласен заплатить лихву). Это для того, чтобы мы не оказывали гою помощь, так как мы обязаны причинять ему вред даже в таком деле, в котором он нам может быть полезным; еврею же мы не должны этого делать”. (Seph. Mizv. F. 73,4). Эти поразительные слова Маймонида отражают в себе с предельной ясностью жестокий, человеконенавистнический дух паразитирующего иудаизма!

Знаменитый, в своем роде, раввин Бехай заявляет, что раввинам известно о том, что Моисей воспретил ростовщичество, но, однако этот наставник иудаизма пишет: “Раввины благословенной памяти заповедали, что от гоя позволительно взимать только такой рост, который требуется содержанием жизни еврея”, т. е. в неограниченном размере (Толков. Пятекн. F.213,4. Teze). И далее тот же раввин, говоря об иноверцах, пишет: “Жизнь его (гоя) находится в твоих руках, а тем более деньги его” (Там же, F. 214,4. Teze).

Спрашивается, что, на основе подобных наставлений квази-религиозной псевдо-морали талмудизма, не может предпринять еврей-талмудист в отношении христианина и, вообще, не – еврея?!

О том, как происходит ограбление и разорение евреями гоев, рассказывает перешедший в христианство еврейский раввин Швабе. Он пишет: “Если христианин нуждается в деньгах, еврей искусно умеет к нему подойти (и заключить сделку). Далее прикладывает еврей лихву к лихве, пока сумма не дойдет до того уровня, что христианин не может ее выплатить, не продав своего имущества. И, сумма нарастает в несколько сот или в несколько тысяч, смотря по имуществу, тогда еврей обращается к судебной власти, чтобы ему было отдано имущество христианина во владение (в собственность)”. (Judischer Deckmantel, 171).

Изо всего сказанного прежде закономерно вытекает и аморальное отношение иудаизма к женщине вообще – еврейке и христианке.

Взгляд талмудизма на женщину

Под страхом смертной казни Моисей запретил евреям чужеложество. Но Талмуд и раввины узаконили разврат. Они, эти так называемые «мудрецы», вопреки очевидности учат, что Моисей запрещает чужеложество только с женою ближнего, т. е. с женою еврея; жены же (женщины) иноплеменников, т. е. не-евреев, не подходят под это запрещение (Tr. Sanh. F. 52,2). Раввины Бешай, Леви, Герсон и другие заявляют, что из уст многих “мудрецов” (раввинов) они знают, что “тот не совершает чужеложества, кто обещивает христианку”. А особо чтимый в иудаизме раввин Маймонид в одном месте определенно утверждает: “можно женщину, если она иноверка, соблазнить прелюбодеянием” (Jod. Chas. 2,2). Вообще же Талмуд не стесняясь рекламирует практику разврата многих “прославленных” в этом отношении раввинов, как Раб и Нахман (Tr. Joma, 18,2), Акиба (Tr. Kidduchin F.18,1), Мейр и Тарпон (Tr. Berach. F. 62,1; Chagiga F.5,1) и, особенно, раввин Елезар. С непередаваемым цинизмом Талмуд повествует о “подвигах” этого “героя” и, допуская гиперболу, утверждает, что не было на свете публичной женщины, с которой бы он не был коротко знаком. И, после всего этого, Талмуд удостоверяет, что при смерти этот раввин получил свыше откровение: “Елезар вошел в живот вечный!”

Мало того, антихристианский Талмуд даже дает “правила”, когда объектом и жертвой иудаистского разврата являются малолетние дети (“Filia 3 annorum... desponsator per comitum... siquis digituno indirect in oculum...” и прочее) (Tr. Nidda 47,2). Но что, собственно, ужасаться этой и сокрытой за многоточием форменной порнографии, когда Талмуд по отношению даже евреек-жен узаконяет отвратительный цинизм. Когда раввин Иоханан подобные отношения еврея к

своей жене публично назвал безнравственными, то здесь же в ответ услышал следующий громкий протест: “Нет, закон так не гласит, потому что мудрецы (ученые раввины) возвестили: все дозволено мужу в отношениях к своей жене; он может поступать с нею, как с куском мяса, взятым у мясника, которое он может есть испеченным или сваренным, или только прижаренным, или как с рыбой, купленной у рыбака.” Как на доказательство законности такого понимания указывается на один пример, когда одна женщина-еврейка пожаловалась раввину на то, что муж ее обращается с нею по-содомски и что раввин на это дал ей такой ответ: “Дочь моя, я не могу тебе ничем помочь, закон (разумеются предписания Талмуда) отдал тебя ему в жертву”. И все это аморальное учение и повествование имеется не только в древности, но и в новом издании Талмуда, несколько облагороженном (Амстердам 1644 FF. Gulzbach 1769, Warszawa tr. Nedarim 1.29,2-1; Sach. 58,1). Даже и в новом издании утверждается, что так называемый “закон” позволяет еврею-мужу творить то, что ему угодно. Это дикое бесправие еврейки подтверждается и другим сообщением. Так, например, общественные молитвы в синагоге требуют, по Талмуду, собрания десяти мужчин; но девять мужчин и хотя бы миллион женщин не составляют еще полного собрания, — потому что женщина есть ничто (Drach. Garmonie 2,335. Paris 1844). **И как таковая, как “ничто”, еврейская женщина обязана подчиниться и омерзительному содомскому греху. А муж ее, кроме того, имеет право посещать не-еврейку, тем более, что по раввину Абарбанелу, женщина не-еврейка имеет достоинство “животного” и, следовательно, обещивание гои не упрек ему и не может быть вменена в чужеложество.**

Пражский проф. д-р Август Роллинг, по исследованию которого “Der Talmud jude” (в русском сокращенном переводе А. Ковальницкого – Киев, 1877), мы приводим выдержки из Талмуда, между прочим, пишет: “Что Талмуд одобряет много таких вещей, которые христиане признают непристойными,

ужасными, отвратительными, — из вышеприведенного это ясно вытекает (Tr. Sanh. F. 149,2; Nasir. F.23; Sota F.10; Moed. R. F. 18 и т. д.); но трудно изобразить последствия этого вредного учения!”

Так писал проф. д-р А. Роллинг более ста лет тому назад. Но что надо бы писать и говорить теперь, когда разлагающее влияние талмудизма через сионизм “Протоколов Сионских мудрецов” достигло во всем мире едва ли не апогея?

Талмуд узаконяет ложную клятву

Евреи своей сознательно ложной, но по форме религиозной, присягой и клятвой, допускаемыми учением талмудизма, потрясли все человечество. Они, под покровом извращенной древней еврейской религии, ввели в жизнь человечества наивысший обман. И, проживая и паразитируя среди всех народов мира, заразили его этим ядом, ядом обмана, скрепляемого ложным и явно безбожным призыванием во свидетельство их «честности» и «правды» Бога.

Но как же оправдывают евреи, хотя бы перед самими собою, этот величайший, преступный, дьявольский обман?! Софистика эта очень проста. Согласно учению Талмуда, только евреи – люди, все же прочие, не–евреи, — животные. Присяга, как высшее и надежнейшее средство выявления правды, возможна только при взаимоотношениях между людьми. Но если не «человек», а «животное» (т. е. не–еврей) требует от «человека» (т. е. еврея) клятвы или присяги, как наивысшей гарантии правды и верности слову, то для еврея (талмудиста) это – абсурд и он, в таком случае, не обязан давать присягу. Если же гои, эти «животные», хотя бы и в образе государственной власти или суда, вынуждают его к тому, то «человек» (еврей) имеет право давать ложную клятву или присягу, которые для его совести не имеют никакого значения... Такова «логика» и нравственность талмудизма.

В самом деле, если имущество и кровь не-еврея объявляется Талмудом собственностью еврея, то какой может быть

спор у не-еврея с евреем о том, что «мое» и что «твое»? Еврей, по Талмуду, имеет высшее право отнять от не-еврея все, что угодно, — потому что все имущество не-еврея, по «высшей правде», является собственностью еврея... Не трудно, между прочим, заметить, что Мордухай Карл Маркс, — внук и правнук потомственных, не простых, а главных, раввинов и воспитанник талмудической «философии», положил в основу своего «социализма» слегка завуалированное «учение» Талмуда о собственности, как принадлежащей не хозяину, не тому, кто ей владеет, а опять-таки «избранному народу», на сей раз в лице фикции так называемого «пролетариата», в котором «элита человечества», как в области теории, так и практики, занимает руководящее положение...

Кроме того, Талмуд приводит много примеров, как действовали прославляемые из учителей-раввинов в обход обещаний, клятве, присяге и т. п., метод этот сводится к тому, что при любой форме обещания — одно произносится языком, а другое мыслится в уме, в сердце. Руководствуясь примерами обманов, к которым прибегал известный раввин Акиба, которого иудеи называют «вторым Моисеем», каждый еврей, будучи вызван, например, властями дать показания под присягой об убийстве евреем гоя, вслух присягал бы, что еврей человека не убил, а про себя мыслил бы, что «он убил зверя», — ибо, по Талмуду, не-еврей не есть человек, а животное, зверь.

И, наконец, для внутреннего спокойствия евреев, для спокойствия совестливых из них (если можно говорить в подобных случаях о совести), есть еще одна лазейка, используя которую, каждый из них может идти на любой обман и даже преступление. Это — особая молитва, которая, по учению раввинов, способна освободить каждого из них ото всех грехов, совершенных за год, в том числе и ото всех обманов и клятвопреступлений. Молитва эта с особой торжественностью произносится ежегодно в синагогах, в так называемый «Судный День» (Йом Кипур), почитаемый со-

временным иудейством, как самый большой их праздник. Эта странная молитва, не похожая и на молитву, по существу, узаконяет и «разрешает» все их грехи на год вперед. В ней между прочим говорится следующее. «Все связи (договоры) и обязательства, преступления и присяги, которые от настоящего Судного Дня до такого же дня следующего года мы будем заключать, произносить, пусть будут нам разрешены, дарованы, нами нарушены, для нас необязательны и не важны. Наши обязательства пусть не считаются обязательствами, и наша присяга не считается присягою...» Акт этот, узаконяющий все обманы и клятвопреступления, совершается, как уже сказано, торжественно и всенародно вечером «длинной ночи» (ночью Судного Дня)... О какой же правдивости и честности после этого может идти речь?!

Кроме того, каждый еврей сразу же после нарушения любой присяги и дачи ложной или «неудобной» клятвы, может быть «освобожден» от всего этого раввином или даже просто тремя любыми мужчинами–евреями, причем при этом нет и упоминания об обязанности обманщика вознаградить нанесенный кому-то ущерб или об обязанности исправления себя на будущее...

На фоне христианства

Даже из только что предложенного краткого ознакомления с нравственным учением Талмуда и талмудистов, лежащего в основе современного иудаизма и вместе с этим в основе идеологии или непонимания еврейства, совершенно ясно, какая непроходимая пропасть зияет между злой этикой иудаизма, его доктриной бесчеловечного отношения ко всем людям (кроме евреев) и христианством.

Если талмудо-иудаизм можно признать религией, то это прежде всего религия ненависти, немилосердия и жестокости, в то время как христианство – это религия любви, это призыв к всеобщему состраданию и милосердию, к сыновству и братству в Боге. Если в талмудо-иудаизме и можно

обнаружить какую-то положительную нравственность, умеряющую человеческий эгоизм, то эта нравственность очень узка и скрыто эгоистична, она строго ограничена рамками только одного еврейского народа и его вероисповедания. Талмудистская этика узаконяет коллективный эгоцентризм и эгоизм, замкнутого в себе самом еврейства, живущего рассеяно между всеми народами мира, религиозно призываемого к бесчеловечной эксплуатации всего человечества и даже более того, к полному порабощению его в «интересах» еврейского народа. Здесь, в этих рамках, еще в какой-то мере, хотя бы формально и номинально, в целях коллективного эгоизма, но все же признается нравственный закон Моисея. Ко всем же остальным народам и верам (т. е. к не-евреям), не только допускается, но и прямо религиозно предписывается и узаконяется всякая несправедливость, неискренность, хитрость и обман, недружелюбие, притеснение и насилие, тайное и явное ограбление и порабощение. В то время как религия и религиозная нравственность христианства не знает ни расовых, ни национальных границ, ни социальных и классовых групп. Оно – вселенско, универсально, в равной мере ко всем альтруистично!.. Иными словами, в иудаизме узаконяется та самая непрерывная сокрытая тотальная война против всего человечества, о которой так красноречиво говорят пресловутые «Протоколы Сионских мудрецов».

В этом отношении нравственность талмудо-иудаизма, не только с точки зрения христианства, но и вообще нормального человеческого здравомыслия, — безнравственна и бесчеловечна. И в этой связи становятся понятными слова одного видного деятеля международного еврейства, французско-подданного израэлиты Исаака Кремье (1796-1880), ставшего в год прусского разгрома Франции одним из ее министров, который ранее того, в 1860 году, основал «Всемирный Израильский Союз» («Alliance Israelite Universelle»). В его воззвании по поводу основания этого “союза”, циркулярно разосланного еврейству во все концы вселенной, он, назвав

“еврейскую веру” – «**единственной религией разума**», прибавил и загадочное выражение: «национальность наша есть религия наших отцов». Но какой сакраментальный смысл вкладывается в эти слова? Почему еврейский народ, еврейская национальность названа «религией» еврейства? И какую «религию» и каких «отцов» он подразумевает под выражением: «религия наших отцов»? Во всяком случае это не религия древнего пророка Моисея, а деградированная религия Талмуда и талмудистов, выродившаяся в конце концов в шовинистическую идеологию «Протоколов Сионских мудрецов» или политическую квази-религию обоготворения еврейского народа, с подготовкой и становлением над человечеством анти-библейского «Машиаха», в лице единого для всей вселенной «царя-деспота Сионской крови». Вот – «религия (их) разума и религия их отцов!» Эта фанатическая «религия» закабаления всего человечества, при котором еврейский народ, с его «верой» в талмудо-сионизм, по разуму, воле и плану «отцов» (или «Сионских мудрецов»), должен играть и играет роль всемирного медиума. А пока идет эта древняя, трех тысячелетняя, диверсионная, тотальная война против всего человечества, иудаизм использует, вкладываемое в его руки его «религией разума», оружие преступной двуликой этики. Одна этика – для внутреннего употребления, в замкнутом кругу взаимоотношений «элиты человечества», т. е. евреев между собой, а совсем иная – для внешнего употребления и применения к тем, кому отказано со стороны талмудо-иудаизма в человеческом имени и достоинстве, к так называемым гоям, среди которых евреи живут повсюду в мире всегда в ничтожном меньшинстве между отдельными «гоевскими народами». После этого нетрудно себе представить, во что обходится человечеству двойная мораль вкрапленного в него повсюду еврейства. Недаром Т. Герцль и другие вожди с таким восторгом говорят о своем «рассеянии» по вселенной.

Итак, согласно талмудо-иудаистической суперрасистской идеологии и морали, на всей нашей планете только одни ев-

реи – люди, остальные же народы – не люди, для евреев они – скоты, животные, звери, «бараны (их) стада», «живой (их) инвентарь» и прочее. Весь мир со всеми богатствами его и все имущество не-евреев (гоев) – собственность евреев, которою незаконно пользуются гои и которую всеми путями надо вырвать у них и тем восстановить «высшую справедливость». Да и не только имущество гоев, но и сама жизнь и «кровь» не-евреев, согласно талмудизма, во власти евреев. Они призваны природой и их «богом» при помощи зла, как выразился Т. Герцль, «мирно завоевать» все народы земли и самодержавно управлять ими. Средством к этому – метаморфозы зла: хитрость, лукавство, лицемерие, подлог, обман, любое насилие и преступление, кровавый террор и революции. Об этом вполне откровенно говорят в своем стратегическом плане мудрецы «Циона»: «Зло есть единственное средство добраться до цели» (Прот. №1, гл. 17, с. 97).

Надо ли после этого доказывать, насколько эта талмудо-иудаистическая этика несовместима с христианством? Какая огромная пропасть между преступной грандоманией, внушаемой Талмудом иудейству на тему природной и «провиденциальной» исключительности еврейского народа и несравнимой низости всех остальных, с одной стороны, и учением Христа о равенстве всех народов, классов и состояний пред Богом, с другой?! «Здесь нет различия, говорит Евангельское учение, — между Иудеем и Еллином, потому что один Господь у всех» (Рим. 10, 12). «Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского, ибо все вы одно во Христе» (Гал. 3, 24). Разве это не полная противоположность еврейскому расизму? Для христианства все люди равны. «Нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол. 3, 11).

Когда Талмуд призывает подопечное ему еврейство к высокомерному и даже жестокому отношению ко всем не-евреям, запрещая, как непростительный грех, сострадание

и милосердие к ним, то Христос призывает человечество к безграничному, богоподобительному взаимному благожелательству и милосердию. «Будьте милосерды, как Отец ваш (Небесный) милосерд» (Лук. 6, 36). «Блаженны милостивые» (Матф. 5, 7).

Если иудаизм учит отнимать чужое, обижать, обворовывать и грабить всех не-евреев, то Евангелие советует, что лучше отдать обидчику свое, чем спорить и судиться с ним (Матф. 4, 40).

Если христианство предписывает побеждать зло добром (Рим. 12, 21), то талмудизм, как мы уже видели, внушает евреям, в порядке религиозной обязанности, причинять всем не-евреям вред и даже тем, которые для евреев полезны, платя, таким образом, за добро злом (рав. Маймонид). Величайший закон нравственной жизни выражен Христом с божественной простотой и ясностью: «Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» (Лук. 6, 31). Не делай другому того, чего себе не желаешь (Деян. 15, 20 и 29). Какая бездна различия между иудаизмом и христианством в нравственном воздействии на жизнь человека!..

Хотя иудаизм и ведет войну против всех не-евреев, вне зависимости от религии их, но против христианства он имеет основание вести самую ожесточенную. Ибо христианство, по самой природе своей, является главной и непримиримой силой против глобальных планов иудаизма под эгидой и в целях их «Машиаха»!

Антихристианство Талмуда

Талмуд насыщен ярой враждебностью ко Христу и его последователям. Ибо книга эта в основном отражает учение и психологию фарисейской школы, принявшей непосредственное и руководящее участие в пожизненном гонении на Иисуса Христа и его крестной смерти. Но на этом ненависть «элиты» не кончается. Она не знает границ ни по месту, ни по времени, ни по масштабам охвата. Прошло две тысячи

лет, а гонения на Христа продолжаются. И не с убывающей, а возрастающей силой... Уже это одно говорит о чрезвычайной значимости и величии этой незаурядной исторической личности.

Все то, о чем кратко упоминается у четырех писателей-евангелистов относительно полемических выпадов фарисейства и раввинизма против Иисуса Христа в третьем лице, все эти темы повторены в Талмуде от лица самих авторов, как бы в первом лице. И по силе этого «Иисус из Назарета», «Иисус Назаретский» или, просто, «Назорей» низведен злоречием Талмуда и последующих талмудистов не только на уровень обыкновенного человека, но и всячески оклеветан, унижен насколько хватило умения у «мудрецов Сиона», этих приемников Синедриона. Прежде всего, согласно Талмуда, этот «Сын плотника», — явный безбожник и богохульник, это «Человек» совершенно лишенный ума. К тому же Он — волшебник, чародей. Чудеса Он совершал, но не силою Божию, а в союзе с диаволом и при помощи его. И, конечно, Он не Христос, обманщик народа, самозванец, дерзнувший называть Себя даже Сыном Божиим. Он приписывает Себе, наравне с Богом, вечное премирное бытие. В то время как Он — просто политический преступник, изменник, предатель отечества!.. И многое иное. Отсюда следует, что Он, как богоотступник, безбожник и богохульник, как дерзкий нарушитель Божественного закона, по закону же должен быть казнен, наказан позорной смертью, — что и было приведено обвинителями в исполнение! И самое имя Его, в знак полного отвержения Его, было перевернуто в Талмуде в слово, имеющее следующий смысл: пусть погибнет имя Его и память о Нем (Tr. Aboda s. F. 17,1). Но имя Иисуса и память о Нем, конечно, не могут быть истреблены без истребления тех, кто носит имя Его на себе и напоминает миру о Нем, т. е. христиан. Поэтому через весь Талмуд проходит красной нитью правило, предписывающее физически истреблять христиан, как язычников и идолопоклонников, воздающих Ему (Иисусу) Боже-

скую честь. И, действительно, многие из кровавых гонений в Римской империи были предприняты против христиан по прямым доносам и подстрекательствам иудейства. Но кроме открытого истребления последователей Христа, как это было в первые три века, Талмуд предвидит и тайный способ уничтожения. Именно, в том случае, когда власть не находится в руках евреев, истребление христиан надо делать выборочно, т. е. начинать уничтожение с более выдающихся среди христиан и делать это замаскировано, тайно. Талмуд, который не стыдится называть евреев, ни мало, ни много, как “праведными друзьями и родными Божиими”, научает их страшному искусству истребления христиан, среди которых они по преимуществу живут, следующими словами: **«отнимай жизнь знаменитейшему между язычниками... Лучшего из гоев убей!»** (Tr. Aboda s. F.26,2; Tos и Wen. Soph. 13,3). Под язычниками, гоями, отступниками, идолопоклонниками и т. п. Талмуд подразумевает прежде всего христиан.

“Если гою освободишь из ямы, в которую он впал, сохраняешь одного человека язычеству” (Tr. Aboda s. F. 20,1 Tos). А раввин Маймонид, особо почитаемый среди талмудистов и носящий поэтому титул “орла иудейства”, поучает: “Запрещено иметь милосердие к гою, поэтому ты не должен его спасать, хотя бы ты видел его погибающим, или тонущим в реке, или близким к смерти” (Jad. Chas. 1,10,1 F.40,1).”Позволительно, — говорит Талмуд, — убивать неверного”, т. е. не принадлежащего к вере иудейской (Tr. Реэ. F 122,2 Tos). “Если отщепенец и отступник (т. е. христианин) впадут в яму, то не освобождай их, а если бы внизу находилась лестница (и они могли бы вылезти), прими ее оттуда...” (Tr. Aboda s. F. 26,2).”Справедливо, — продолжает свое нравоучение Талмуд, — умерщвлять отступника (христианина) своими собственными руками” (Tr. Aboda F. 4,2 Tos). Гой (христианин), который изучает закон (Св. Писание) достоин смертной казни (Tr. Sanh. 59.1). “Кто проливает кровь безбожных (для евреев христианин – безбожники), приносит

Богу жертву” (Jalk. Schim. F. 245,3; Bemids. R. p. 21. F.229,3). Однако это “принесение жертвы” тому, кого здесь талмудизм называет “богом”, или истребление христиан должно совершаться весьма осмотрительно, в зависимости от внешних обстоятельств и безопасности подобных актов. “Если еврей имеет власть, — как предписывает одна иудаистская книга, — то он должен открыто убивать еретиков (христиан), в противном случае он должен делать это тайно”. (Arba Tur. Jore Deach. 4,158, F. 35,4 и Chosch. Nam. F. 138, 1,2).

Но неужели, скажет удивленный читатель, современное иудейство в своей массе так и относится к христианам, как предписывает Талмуд? Едва ли это возможно утверждать обо всем иудействе. Но это, пожалуй, не меняет и положения, ибо главную роль здесь играет не масса, а руководство, которое умеет держать народную массу в повиновении. Тем более, что то и другое, руководство и народ, воспитаны веками в духе религиозной и политической ненависти к христианству и христианам. Поэтому, что касается психологии израэлитя, его чувств и мыслей, то ни может быть никакого сомнения в том, что они окрашены в тона враждебности. Еврейство не просто враждебно, а в потенциале, при удобных обстоятельствах, может оказаться именно таковым, как это внушается Талмудом, Протоколами Сионских мудрецов и подобной им литературой. Здесь один лозунг: “разрушай, разлагай, уничтожай!” Чему особо красноречивым и близким по времени и месту доказательством является революция 17-го года, когда вся власть фактически оказалась в их руках. Тогда началось открытое истребление миллионов христиан и эта тенденция, хотя и не столь явная впоследствии, сохраняется и поныне.

Что же касается в полном смысле тайного истребления гоев-христиан, то ввиду того, что бесчеловечные правила Талмуда давно уже перестали быть тайной, истребление “лучших и знаменитейших гоев” (да и не только таковых), совершается под покровом глубокой тайны и тщательно замаскировано. И этому в значительной степени способствует

то обстоятельство, что еще с далекой древности практическая медицина почти монополично находилась, да и находится, едва ли не повсеместно, в еврейских руках и, конечно, не случайно, то им доступен малоприметный и, как бы сказать, “естественный” и недоказуемый способ устранения неудобных путем ускорения смерти. Только этим и объясняются древнейшие законы–правила Церкви, строго воспрещающие христианам обращаться за медицинской помощью к врачам–евреям. И этот способ истребления “гоев” остается в силе, как удостоверяет vox populi и по сей день. Об этом, между прочим, недвусмысленно говорят и Протоколы Сионских мудрецов. Но ведь, кроме физического истребления христиан, практикуется и иной параллельный метод – метод **уничтожения христианства** путем идейной диверсии, замаскированной борьбы против основных положений христианского мировоззрения.

От Спинозы до Нордау

Если обратить внимание хотя бы на некоторых более известных еврейских мыслителей нового времени, то, несмотря на различие эпохи и страны, в которой они жили, языка, на котором говорили и писали, и официально считались – голландцами, англичанами, французами, датчанами, немцами, австрийцами и т. п., — нельзя не заметить поразительного идейного сходства между ними. Среди многих показателей этого загадочного единства, окрашенного в общие тона мятежничества, **антихристианство** занимает в их общественной деятельности безусловно первое, главное место. Почему? И это тем более примечательно, когда вожди эти действуют от имени атеизма. Невольно возникает вопрос, почему же эти израэлиты, как атеисты, выступают против чужой религии, а не против своей? Почему о своей молчат? А если и упоминают, то из приличия, чуть–чуть, мимоходом. Ведь им куда ближе и естественней было бы заняться иудаизмом, безнравственностью Талмуда. Не странно ли это?

Вот хотя бы известный философ **Барух Спиноза** (1632-1677), живший в Голландии и ставший «Бенедиктом». Воспитанник иудейских раввинов, на которого они возлагали огромные надежды, вдруг отрекается от веры отцов и даже признается в полном неверии. Раввины умоляют его не афишировать своего разрыва с синагогой, предлагают денежное обеспечение. Но он отказывается. Его преллагают страшному всенародному проклятию. С дикой ненавистью преследуют. Совершается даже покушение на его жизнь. Он получает удар ножом. Но, несмотря ни на что, его разрыв с официальным иудаизмом остается внешне пожизненным.

И вдруг после всей этой драмы, Спиноза, став автором нескольких философских трактатов, порвавший с иудаизмом и кровно обиженный им, весь огонь своей атеистической полемики почему-то обрушивает не на иудаизм и его талмудическую этику, а на христианство. И это несмотря на философский девиз Спинозы, выражаемый латинским словом: «*caute!*» (осторожно), он снимает маску философской степенности и яростно нападает на религию Христа, бросая вызов религиозно настроенному 17 веку и христианской стране, его приютившей. В резких, категорических выражениях противопоставляется он христианской этике. Начинает он свое нападение с весьма грубого, немудрого, недостойного для философа заявления, что в снах идиота больше мудрости, чем в Священном Писании. В колких выражениях он говорит **против аскетического воздержания, памяти о смерти, против покаяния, смирения, жалости и милосердия**. И это понятно, пантеистический безличный «бог» Спинозы отнюдь не личный Бог Иегова (Яхве) Моисея, это – Ensoph Каббалы. Отсюда голландский философ отрицает **бессмертие души**. С предельной враждебностью он отвергает идею чуда. «**Добро**» — то, что полезно, выгодно, «**зло**» — то, что мешает выгоде, пользе...

Разве все эти явно антихристианские положения «Этики» Спинозы не перенесены из Талмуда? А ведь на Талму-

де лежит печать Каббалы, доверительной книги иудаизма и тайных антихристианских обществ. Но в свою очередь, как показали исследования специалистов, Спиноза создал свою философскую систему под сильнейшим влиянием все той же Каббалы. «В действительности, — говорит еврейский ученый Соломон Маймон, — Каббала не более, как расширенный спинозизм». Таким образом, атеизм Спинозы является орудием иудаизма против христианства.

У известного немецкого поэта **Генриха Гейне** (1797-1855), еврея из Дюссельдорфа, **антихристианство** получает более яркое выражение, чем у Спинозы. Это и понятно. Он – лирик и поэтому его «я» занимает центральное место в его поэзии и, следовательно, его **антихристианские мотивы** – это его «альтер эго». В данном случае Гейне, кроме того, являет в себе представителя аморальной и антихристианской морали Талмуда. Для него клятва, присяга ничего не значит.

Во имя выгод карьеры в протестантской Германии, он меняет религию: отрекается от иудейства и приносит в крещение высшую присягу на верность христианству. Но затем с возмутительным цинизмом говорит об этом, как об акте преднамеренного обмана. Он бравивирует этим, уподобляя свой переход в христианство **«супу по-черепашьи, но без черепахи»**. Он хвалится тем, чего следовало бы стыдиться. «Я пришел бы в отчаяние, — писал он одному из друзей в 1823 г., — если бы ты одобрил мое крещение».

Формально став «христианином», он начал проповедовать атеизм и с нескрываемым садизмом издевается над всем святым в христианстве. Так в «Адской охоте» он изображает трех символических красавиц: Диану – древнее классическое искусство, фею Абондону – романтическое искусство и еврейку Иродиаду. Перед первыми двумя он почтительно благоговееет. Но весь жар и всю нежность он отдает одной Иродиаде. Он ее изображает щекочущей кончиками окровавленных пальцев усеченную голову Иоанна Крестителя. **«Я люблю тебя!»** – восклицает Гейне. **«Я тебя предпочитаю**

этой греческой богине, этой фее севера. Я люблю тебя, о мертвая еврейка». Еврейка Иродиада – омерзительный символ окровавленного «искусства» антихристианства. Да, адские чувства здесь выявил еврейский лирик.

Сам Гейне дошел в этом «искусстве» до проповеди ненависти к понятию о Божестве. Он, проводя всю жизнь в самых низких удовольствиях, отрицал всякую мораль. И все то, чем щеголяет современная атеистическая литература, — авторами которой в подавляющем числе являются, кстати, евреи, — все это находится в творениях израэлиты Гейне. Он, с диким садизмом средневекового гетто, таскает по грязи идейные предметы религии Христа. Подвергая мысленному и словесному осквернению то, что столь высоко чтимо у христиан, в этом «искусстве» он доходит едва ли не до порнографических непристойностей. Но по отношению к еврейской религии он был более, чем корректен. И единственному представителю культа, еврейскому раввину, не приходилось стирать со своего лица его плевков.

Как бы случайно, мимоходом Гейне сеет политические смуты и религиозные раздоры. Сквозь оговорки, противоречия и умолчания, которыми он украшает свои книги, просвечивает мятежник, безжалостный разрушитель, Красный цвет – вот настоящий цвет этого литературного хамелеона (М. Мюрэ). Этот еврей из Дюссельдорфа всегда выступал под флагом социализма, но не потому, что был искренним социалистом. Ему нужна была лишь вывеска для оправдания разрушения и разложения общества. Но кончил он тем, что, потеряв здоровье в служении Венере, за 4-5 лет до смерти объявил себя верующим и... возвратился к иудейской вере. В своем завещании этот ученик талмудизма остается верен себе. Оказывается, если он в своих сочинениях говорил иногда о священных предметах без должного почтения, то это было лишь увлечением духом века, а не его собственными наклонностями. И если он оскорблял «бессознательно» (?) чьи-то добрые нравы и мораль, то он просит об этом прощения...

Знаменитый же израильский историк Грец заявляет, что Гейне и К. Л. Бёрне **только наружно отделились от иудейства «и подобны тем воинам, которые отнимают оружие и знамя у неприятеля, чтобы ими же вернее его разбить и уничтожить!»**

Конечно, подобная откровенность знаменитого израильского историка Греца заслуживает глубокой признательности с нашей стороны. На этом основании, конечно, можно сделать и более широкий вывод, что подобных «воинов», действующих в стане христиан, не два, Гейне и Бёрне, а много!

Теперь, в этой связи, несколько слов о двух писателях—израэлитях, разрушительная деятельность которых в «стане неприятеля» началась в 19 веке и перешагнула в 20-й. Это Георг Брандес и Макс Нордау.

Георг Мориц Коген Брандес родился в Копенгагене в 1842 г., в еврейской семье из Португалии. Это – знаменитый, в своем роде, критик—публицист, профессор университета. Считает себя только скандинавом, датчанином, но отнюдь не евреем. И хотя силится утверждать, что только антисемиты могут говорить об особых отличительных чертах **мышления** евреев, но как раз он сам и является живым и ярким опровержением его собственных утверждений. В своей деятельности литературоведа и критика он наглядно отразил те самые идеи, которым посвятили свою жизнь многие израэлиты. Будучи официально атеистом, он оказался в то же время одним из представителей той своеобразной «религии», которую фанатически исповедует известная часть мирового еврейства. Это – «религия» идейного подтачивания и разрушения всех устоев человечества и, в первую очередь, христианского мира. Ближайшим объектом разрушительных усилий для Брандеса явилась его формальная родина – Дания. И несмотря на то, что носил он христианское имя, считал себя датчанином, его писательская деятельность носит ярко выраженный антинациональный и антихристианский характер. Его шеститомник «**Главные течения литературы XIX века**», которые он рассма-

тривает в масштабе Европы, является, по его собственному признанию, **оружием** против современной ему Дании, в которой особенно не по душе ему была ее религиозность. Брандесу доставляет злобное удовольствие делать резкие выпады против датского национального самосознания. Он доходит до того, что перестает видеть в датчанах людей, но он видит их в израэлитях. Это – агрессивный материалист и атеист. В сравнительном обзоре европейских литератур его интересует только одно – поступательное развитие тех разрушительных идей так называемой революции, которые являются могучим средством к достижению глобальной цели Талмуда, Протоколов... Хотя, конечно, он прямо об этом и не говорит.

Все произведения Брандеса проникнуты предвзятыми антирелигиозными (антихристианскими) и революционными (антимонархическими) взглядами. У автора их – ум яростный, мстительный, желчный, — он антихристианский фанатик. Свою критику Брандес определяет, как **способность расширять природную узость своего «я» многочисленными симпатиями**. Но под «симпатиями» он в равной мере, если не в большей, понимает и антипатии. В его глазах - **критика есть орудие революции**, орудие разрушения и разложения прежде всего души народа. **«Это критика передвигает горы, — пишет он, — горы, которые называются верой, предрассудками, мертвыми традициями.»** Этот ярый противник всяких традиций и обрядовой символики, он с удовольствием принимает таковые, если они направлены против христианства. Таков случай, когда он описывает погребение (через сожжение) Байроном трупа Шелли на берегу Средиземного моря и празднества во времена французской революции на Марсовом поле в честь какого-то так называемого «высшего существа» (но не Бога!), торжественно совершенного под председательством Максимилиана Робеспьера. Ясно, что Брандес принадлежит к такого рода «свободным мыслителям», которые злобно осмеивают «устаревшую обрядность» религии христианского народа, но которые задыхаются от

восторга, открывая неведомые «красоты» в обрядах тайных антихристианских обществ.

Итак, доминирующая идея у Брандеса, из которой берет свое начало вся его разрушительная философия, это – ненависть к христианскому уму. Исходя из этой ненависти, он ведет упорную травлю принципов всякой власти в области религии (институтов Церкви), в государстве (против христианской монархии) и в семье (против христианского брака). Настоящая же «религия», религия будущего, — по мнению Брандеса, — «в энтузиазме перед живым умом и мыслями эпохи...»

После всего этого нет сомнений в том, что в наших условиях Георг Мориц Коген Брандес был бы, если бы не Президентом Академии Наук, то во всяком случае прославленным членом, лауреатом многих государственных премий и прочее!

Что же касается израэлиты Макса Нордау, то это литературный псевдоним, придуманный автором с целью представить себя, южанина, «северяниным». Настоящее имя его – **Макс Симон Зюдфельд**. Родился в Пеште в 1849 году. Сын ученого. По образованию – врач. Известен как журналист, публицист, социолог. Но все это внешнее, что же касается его внутреннего содержания, его миропонимания, то он – воинствующий материалист, социалист, по собственной фантазии и, конечно, атеист. Кроме всего прочего он один из идеологов современного сионизма, ратующий за сохранение еврейством своей «национальной религии», — как об этом он говорит в своей сионистской пьесе «Доктор Кон».

Самое характерное для Нордау то, что этот борец за так называемое «благо человечества», которое он понимает в духе чаяний «элиты человечества» (к которой и сам принадлежит), всегда выступает от имени «науки» и «научного знания», хотя не имеет на то никакого права. И тем самым обращает эти чтимые понятия в шутовскую погрешку, которую он поминутно встряхивает над головой читателя. И

оказывается все беды и напасти человечества только от того, что современная культура не покоится на том «научном понятии мира», которое он, Зюдфельд–Нордау, имеет. Поэтому, дабы возродить человечество, надо прежде разрушить самые основы господствующего на земле религиозного миропонимания. В этих целях он, Зюдфельд, при первых же проблесках сознания, дал великую клятву взяться за благородное дело **разрушения**. И надо признаться, что он делает это дело растрепания умов с большим старанием и мастерством. Кстати, для подобной «научной работы» имеется у него, как дар от природы, подходящие средства: типичный для еврея «скачущий ум», мышление антитезами, язык парадоксов, с речью, пестрящей острыми словечками, эпиграммами, поговорками. В своем деле – виртуоз. Беда только в том, что, по выражению Лессинга, «как бы ни был многочислен непрерывный ряд молний, они не делают дня». Это случилось и с Нордау, «дня» он не выдумал. Но зато – ночь!.. Здесь вся его социалистическая программа переполнена квинтэссенцией химерической мечтательности. В ней соловей всеобщего голосования, покрывая весь мир, творит великие чудеса. Это оно приведет на престол мира, проповедуемый им, Нордау, радикализм. Долой Бога, долой мысль о душе, долой мечты о бессмертии! Все это – ложь и основа всех «лжей». И краеугольным камнем древнего здания лжи, он, как израэлит, это знает, является христианство. (Бедный, беспамятный израэлит, он позабыл об иудаизме!). Но дни христианства сочтены. Никто иной, как Макс Нордау, управляя могучей машиной «прогресса», сдвинет этот краеугольный, ненавистный «камень» и здание рухнет... О, прогресс, о, великий, всесильный прогресс!.. (Он, однако, как врач очевидно забыл, что бывает прогресс и в прогрессивном параличе!) Но это ему не мешает мечтать... И вот когда это здание рухнет, тогда «слово поэта и мыслителя (скажем, об урожае кукурузы и надоях молока) воздаст с избытком за речь проповедника. (Бедный Макс!) Театры, концерты и конференц-залы заменят цер-

ковные своды». А подача голосов в день всеобщих выборов станет самым большим праздником «счастливой Аркадии» и наполнит душу человека и гражданина «гордостью» и небывалым «счастьем»... Очевидно, по поводу того, что он – «хозяин страны» и «управляет» страной! И как этот венгерский еврей за столько лет до наших дней мог знать, что появится Страна Советов, в которой день всеобщего (и обязательного) голосования будет называться «великим народным праздником» и, если верить газетам и ораторам, все голосующие (принудительно) испытывают при этом чувства «гордости», «счастья» и даже своеобразного умиления?!

Теоретизируя по поводу «научной нравственности»(!), которая должна заменить нравственность религиозную, проповедующую умеренность, этот «мудрец от Циона» провозглашает «наслаждение» высшим критерием нравственности. «Цель знания, — говорит он, — самая ясная и самая непосредственная — это постоянно доставлять организму лучшие жизненные условия, т. е. продлить, по возможности, его существование и наполнить его возможно большим количеством ощущений удовольствия!» Этот теоретик предлагает «гоям» такую «научную нравственность», какую отвергли бы с гневом даже животные. Где стойкость, где героизм? Им нет места! Как нет места и всему тому, что делает человека человеком. Исходя внешне из аморального принципа – получения наибольшего количества «ощущений удовольствия», а по существу, из разрушительных, деморализующих целей, Нордау нападает на христианский брак, семью. Их надо разрушить. И он, ссылаясь на слово «наука», безапелляционно заявляет, что совершенно не допустим и противоестественен пожизненный брак. И предлагает ввести брак на короткий срок, от месяца до года... Так говорит носитель особой, специально созданной «науки» для гоев, чтобы превратить эти общества в клоаку. Этот озлобленный против христианства фанатик заявляет, что «научное мышление», от имени которого он работает, характеризует человека ум-

ственно и морально «здорового», а религиозное мышление – с его моральными ограничениями – «дегенерата». Поэтому Нордау объявляет религии (христианству) и мистицизму войну на смерть. Оно – признак вырождения. «Если это и не синоним сумасшествия, — пишет он, — то по крайней мере, признак церебрального (т. е. мозгового) недуга». Отсюда следует с железной необходимостью его ясный, «научный вывод», что знаменитые писатели Генрих Ибсен и Лев Толстой всего-навсего – дегенераты! И т. д.

Итак, здесь мы вкратце познакомились только с четырьмя представителями иудейства, осуществлявшими в различных сферах единую идейную диверсию против христианства. Но имя им – легион! И надо бы весьма и весьма поразмыслить над тем, почему эти иудеи, будучи вождями атеизма, ведут такую войну только против христианства и обходят молчанием иудаизм и талмудизм? Не той ли мудростью все тут объясняется, о чем сказал еврейский историк Грец?

14. ГОЛОС ТОРЖЕСТВУЮЩЕГО ЕВРЕЙСТВА

Мы отчасти познакомились с антихристианской агрессивностью Талмуда и с более тонкой идейно-диверсионной деятельностью некоторых более влиятельных израэлитов, всецело посвятивших себя дехристианизации человечества. Но поскольку почти повсюду в мире печать находится или в руках еврейства, или под их контролем, то широкий фронт иудаистской агрессии против христианства для подавляющего большинства был чем-то «несуществующим». На создание подобной иллюзии и направлены все усилия как мирового антихристианского иудаизма, так и его многочисленных сателлитов «из числа рабочего скота» – гоев. И если им удавалось создавать такую иллюзию даже до революции, то что сказать о «советском времени», когда антихристианское иудейство взяло в свои руки всю полноту власти в России? Если и ранее им легко удавалось всякое разоблачение их раз-

рушительной деятельности объявить антисемитизмом и заглушить повсеместным организованным воплем на весь мир: «нас обижают!»), то при так называемом «советском строе» подобное понимание и разоблачение, как пассивная самозащита коренного населения, является уже «государственным преступлением», посягательством на самое существование этого политического строя. Исходя из этой причины, или что то же – «страха ради иудейска», та и без того скудная литература, которая освещала эти вопросы и разоблачала ранее, была запуганными собственноручно уничтожена или изъята при обысках карателями. В силу таких обстоятельств подсоветский читатель и обыватель совершенно не осведомлены в этой области и сознательно дезинформированы, введены в обман. Поэтому встает во весь рост крайняя, огромная необходимость ознакомить возможного читателя с некоторыми документами сравнительно недавнего прошлого, которые проливают яркий свет на настоящее и будущее нашей обездоленной Родины. Честный, добросовестный и вдумчивый читатель, внимательно познакомившись с ними, увидит, насколько положение серьезно и где его эпицентр.

С этой целью мы еще раз возвратимся к упомянутому выше возванию еврея Исаака Кремье, адресованному всем евреям мира, с одной революционной прокламацией русского еврейства, распространенной в Сибири в первый период неудавшейся революции (во всяком случае до 1910 года) и одной статьей в еврейской газете, под названием «Бессарабская Жизнь» за тот же период, как, быть может, и еще кое-чем, если время и место позволит.

Воззвание израэлиты Исаака Кремье

Мы уже говорили о том, что ныне существующий «Alliance Israelite Universelle», «Всемирный Израильский Союз», или по-еврейски: «Хабури Меници Индрумим» – «Братство, пробуждающее дремлющих», было основано в 1860 г. французским евреем Исааком Кремье (1796–1880), ставшим не-

сколько позже даже и министром – медленно и методически уничтожаемой изнутри - Франции. Приводим мы это воззвание ко всемирному еврейству не потому только, что оно из ряда вон выходящий документ, удостоверяющий наличие иудаистского заговора против всего мира, как и автентичность “Сионских Протоколов”, но еще и потому, что в нашей пустыне молчания и глухоты мало что уцелело и доступно нам, ибо все пути к подобным архивам закрыты. Но и этого достаточно для “пробуждения дремлющих” – слепых, глухих, немых из наших братий... Вот содержание в некотором сокращении этого циркуляра-воззвания ко всем евреям мира.

“Союз, который мы хотим создать, не есть французский, английский, швейцарский, немецкий; он – еврейский, он – всемирный. Не раньше иудей станет другом христианина или мусульманина, как в тот момент, когда свет иудейской веры, единственной религии разума, засияет повсюду среди других народов и стран, враждебных нашим нравам и интересам. Мы прежде всего хотим быть и остаться евреями; национальность наша есть религия наших отцов, и мы не признаем никакой власти. Мы живем на чужбине и не можем заботиться об изменчивых вожделениях совершенно чуждых нам стран, пока наши собственные материальные и нравственные задачи находятся в опасности.

Еврейское учение должно наполнить собою мир... Христианские церкви - помехи еврейскому делу, и необходимо в интересах еврейства не только побороть христианские церкви, но и уничтожить их... Наше дело велико и священо, и успех обеспечен. Католицизм, наш исконный враг, лежит ниц, пораженный в голову. Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет расширяться с каждым днем, и величественные пророчества наших священных книг обратятся, наконец, к исполнению (станут действительностью). Близится время, когда Иерусалим явится домом молитвы для всех народов, и знамя еврейского единобожия взвевается на отдаленнейших берегах. Станем же пользоваться обстоятель-

ствами. Могущество наше огромно. Научимся применять его к делу. Чего нам страшиться? Уже недалек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля”.

Комментируя это воззвание Исаака Кремье подробно, можно бы написать целую книгу. Но у нас нет ни времени, ни места, понимая под “местом” как бумагу, так и место на земле, хотя и “широка страна моя родная”! Иными словами, нет у нас условий комментировать подробнее это воззвание. Да в том и нет необходимости. Кремье настолько ясно говорит, что комментарии излишни. “Свет иудейской веры” – это вера в грядущее полное их господство над поработанным ими человечеством. Это – “религия их отцов”, “единственная религия разума”, созданная их “национальностью” и возводящая самую себя в объект религиозного культа (особенно в лице будущего Машиаха – всемирного царя – деспота Сионской крови). Это — религия Каббалы, Талмуда, “Протоколов Сионских мудрецов” и прочего легиона.

Это “религия” уже “сияет” на территории бывшей России и “просвещает” несчастного российского обывателя, желающего иметь “научное миропонимание”, преподносимое ему “еврейским учением”, которое “должно наполнить собою весь мир...” Пока народы мира ищут “счастья” на пути “возможно больших удовольствий”, а российский – водки, “великое и священное дело” разложения и закабаления человечества быстро движется вперед, так что окончательный “успех” этому делу вполне “обеспечен”. И поэтому с их точки зрения, “не далек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля...” Разве все это не тезисы Талмуда и “Протоколов”, как и логического основания для настоящего очерка?! А как понимать волюнтаристические призывы к “небоязненному осуществлению” великого еврейского дела?! “Станем же пользоваться обстоятельствами. Могущество наше огромно. Научимся применять его к делу. Чего нам страшиться?” И этот адский призыв прозвучал более ста лет тому назад! А теперь половина мира приняла уже “иу-

дейскую веру”. И главный проповедник этой “веры” – обман, насилие и страх... А что стоит заявление отнюдь не тайного воззвания к всемирному еврейству о том, что: “христианские церкви – помеха еврейскому делу, и необходимо в интересах еврейства не только побороть христианские церкви, но и уничтожить их”?! Но “Российский Иван”, отдающий свое здоровье, свой ум, чувства и волю, за водку, приготовляемую для него из древесных опилок (по существу – яд!), хвалится “научностью” своего “миропонимания” и, в доказательство “научности” самоотверженно разрушает все “помехи еврейскому делу”, всячески способствуя “интересам еврейства”, “поборая” и “уничтожая” то самое, чем он был когда-то подлинно силен и велик. “Иванушка–дурачок”, как говорит народная мудрость, подпиливает ту самую ветку, на которой сидит!..

Еврейское воззвание в Сибири

Неизвестно, какое положение занимал Исаак Кремье в тайном правительстве рассеянного по миру еврейства.

Но, очевидно, примерно такое же, как и несколько позже – Теодор Герцль, т. е. был некоронованным его главою. Во всяком случае его циркуляр, извещающий о создании «Alliance Israélite Universelle», написанный со знанием дела и в категорических тонах высокопосвященного в тайны и власть имущего, с быстротой молнии распространившись по всему миру, открыл надежду всемирного еврейства на окончательную победу, на скорое осуществление поставленной руководством еврейства задачи завладения всем миром. Несомненно, в связи с этим, в том же 1860 году появившиеся тайные еврейские программы, известные под названием “Пражских речей”, наметили теоретические пути и средства к достижению целей всемирного еврейского заговора. На Первом Сионистском Конгрессе в 1897 году был принят очень важный документ, вскоре после того разоблаченный, под названием “Протоколов Сионских мудрецов”, в которых дан уже не те-

оретический, а практический план стратегии по всестороннему разложению человечества и захвату власти над ним, с радужными надеждами на скорую и окончательную победу “еврейского гения” над безмозглыми скотами гоями.

Этот в течение пятидесяти лет многократно повторенный победный клич международного еврейства, настроил их на такой воинственный лад, что и приютившееся в России еврейство, которое занимало в ту пору в общей стратегии “еврейского дела” самый важный участок фронта, не побоялось выпустить в Сибири дерзкое воззвание—прокламацию от собственного имени к русскому народу следующего содержания: “Христианскому рабству, которому уже давно подпали европейские государства, приходит конец. Это рабство должно быть уничтожено, и народы Европы должны получить свободу, которую им могут дать только евреи, некогда казнившие позорной смертью Того, Кто это рабство создал, т. е. Христа. Не идите в Союз Русского Народа и в подобные ему организации, потому что они – ничто, а вся сила у нас, евреев. Промышленность и торговля у нас; банки и биржи у нас; весы европейского равновесия в наших руках; общественное мнение и печать с нами и за нас; железные дороги наши. Мы проникаем и проникли в правительственные учреждения; мы перенесли свою деятельность и в армию, которая тоже будет нашей. Наконец, в наших руках золото всего мира. Идите к нам, потому что мы и только мы – сила. Мы, евреи, дадим вам свободу и избавим от рабства, в которое ввергло вас христианство...”

И вот они “дали” чужому и чуждому их интересам народу (Исаак Кремье), не то, что обещали, а то, чего и следовало от них ожидать! “Мы – евреи, мы – сила...”. Нет слов, они – “сила”, но, увы, в подлинном смысле, сила зла. Они сознательно избрали зло и методы зла своим оружием в достижении своих задач и целей против человечества, которое верит в добро и жаждет его. Поэтому и возможен обман со стороны зла, проходящего под личиной добра... А разве не этому, не

обману и злу, как “единственному средству” к их “победе” над человечеством, поучает евреев и древний Талмуд и современные “Протоколы Сионских мудрецов” и подобная им литература?! Ложь, подлость, обман, насилие, устрашение, деспотизм и тирания, и поверх всего – наглость, кощунственное лицемерие, — вот арсенал их оружия. А слова о “свободе”, о “демократии” и т. п. это - всего лишь приманка для гоев, приученных смотреть на показную сторону, на слова, а не на дела (№ 7.2.116 и № 5.8.109). А по истинной форме правления при возможном захвате власти еврейством, откровенно говорил на сионистском конгрессе Т. Герцль: “Какую форму правления дать этим обществам (“гоям”), как не деспотическую?.. И наше царство ознаменуется таким величественным деспотизмом, что он будет в состоянии во всякое время и на всяком месте прихлопнуть противодействующих и недовольных гоев.” (Прот. №5 гл. 1, стр. 107). И, действительно, при посредстве своей креатуры, “русского” – по паспорту, полуеврея – по крови и еврея по уму, Ульянова–Бланк, они обманули, как малое дитя, доверчивый и неискушенный во зле и обмане народ. Вместо обещанной “свободы”, довольства и “счастья” они дали ему неслыханный деспотизм и невиданное рабство, утопив страну в море крови и уморив, искусственно созданным, голодом и недоеданием. Национальная власть, — говорят “Протоколы”, — была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки. Мы же заинтересованы в обратном – в вырождении гоев. Наша власть в хроническом недоедании и слабости рабочего, потому что всем этим он закрепощается нашей воле...” (Прот. №3, гл. 8-9, стр. 103). Разве это не наша действительность? Голод и недоедание – это один из методов угнетения поработанного народа, в целях приведения его к “слепому” и “грандиозному послушанию” (№1 гл. 17 и гл. 15. 16). “Вы увидите, говорил на съезде сионистов Т. Герцль, — что не пройдет и десятка лет, как самый упорный характер (речь идет о народе) изменится, и мы зачислим новый народ в ряды уже покоривших-

ся нам” (№9 гл. 1, стр.118). Запугали, затравили и покорили! Какие же еще уроки, или, вернее, какие океаны страданий нужны нашему народу, чтобы он понял страшную сущность происходящего?!

Да, христианство, только одно христианство, — по их признанию, — “помеха еврейскому делу!” Ибо их “дело” — это прежде всего антихристианство, т. к. только христианство — абсолютный идейный противник древних планов иудаизма навязать миру “царя-деспота Сионской крови”, лжехриста, анти-библейского Машиаха!.. “Вот почему, — говорит главный вождь сионизма Т. Герцль, — нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума гоев самый принцип Божества и Духа и заменить всё арифметическими расчетами и материальными потребностями” (Прот. № 4, гл.3, стр. 106). И, ставя в прямую зависимость, как причину и следствие, диверсионную деятельность еврейства по подрыву и отнятию религиозной веры у народов, с одной стороны, и, с другой, захват власти еврейством, он говорит: “...а когда мы у него (у народа) отняли веру в Бога, то мощь власти была выброшена на улицу в место публичной собственности и захвачена нами” (№ 5, гл. 2, стр.107).

Разве не это именно случилось в России? Разве не этим путем, не по этой схеме, они взяли власть в свои руки и делают с народом что хотят и чего он не хочет? Только предварительно обезбожив и обезверив (посредством многоликой дехристианизации) народные массы, они могли их обмануть обещаниями “свободы” и вместо этого дать давно запланированное и детально разработанное рабство.

Статья еврейской газеты

Для людей, способных подпасть гипнозу легковесной антиеистической (антирелигиозной) пропаганды (кстати сказать, руководимой евреями под русскими именами), смысл и значимость еврейского антихристианства остается вне поля зрения и даже просто *terra incognita*. Но страдающим атрофи-

ей мышления следовало бы обратить внимание на то, как и насколько серьезно сами вожаки международного еврейства, как подлинные отцы и вдохновители борьбы против христианства, относятся к этой проблеме. Она занимает у них, в их стратегических планах и целях, центральное место. Почему? Если христианство, как его изображает антирелигиозная пропаганда, всего лишь “миф”, смешные “сказки” для наивных людей, то почему такая ненависть к нему и такие силы и столь мрачные усилия (вплоть до кровавых!) тратятся на искоренение его со стороны людей, рекомендующих себя трезвыми и реалистичными, и даже “научно мыслящими”? На русской почве все это, по меньшей мере, нелогично и необъяснимо, но зато оно вполне “логично” и объяснимо на почве иудаизма с его программными стремлениями к тотальному, абсолютическому господству над миром чрез полное порабощение человечества.

Мысли и чувства, отраженные в одной статье, опубликованной в еврейской газете “Бессарабская Жизнь”, в тот же период, что и их прокламация в Сибири, не оставляют никакого сомнения касательно крайней агрессивности (в духе Талмуда, “Протоколов” и т. п.) против христианства и открытыми притязаниями международного еврейства на особую, из ряда вон выходящую весомость в жизни мира, хотя и не существующей (в ту пору) на географической карте “юной державы”, но несомненно и реально однако существующей в некотором экстерриториальном смысле, имеющей “мировой размах, орлиный полет и львиную дерзость”. Вот что говорится в этой статье.

“Еврейство рисуется воспаленному воображению антисемита в виде страшного зверя, грозящего кончиной арийскому (т. е. христианскому) миру. И эти страхи имеют основание. Такое же приблизительно жуткое чувство государства испытывают при виде возникающей среди них и быстро крепнущей новой и юной державы. Подобно всем великим державным народам еврейство имеет мировой размах, орлиный

полет и львиную дерзость. В дерзании и проявляется державная природа нации. Кто смеет, тот и может. А еврейство смеет участвовать в самых рискованных шагах, в опаснейших событиях мировой жизни. В те бурные моменты, когда маленькие народы, подобно птицам перед грозой, прячутся в свои гнезда и боязливо умолкают, евреи смело и властно действуют на авансцене. Их мнение выслушивается, их воля учитывается гигантами. Их нельзя не выслушивать, потому что они являются одним из факторов свирепеющей бури”.

О чем же, собственно, говорит эта статья, напечатанная в еврейской газете примерно лет за десять до революции 1917 года? Это явный призыв к ней, как осуществлению “еврейского дела”. Если вникнуть во внутренний смысл, сокрытый за языком намеков и аллегорий, то вся речь отражает мысли и чувства, внушаемые Талмудом, воззванием Ис. Кремье, “Протоколами” и т. п. литературой. Это мысли и чувства еврейской мании величия, согласно которой им, по превосходству природы, принадлежит весь мир, и они должны, путем хитрости и обмана, покорить и поработить себе все человечество.

Авторы начинают с того, что бросают дерзкий вызов прежде всего христианству. Они заявляют, что, если еврейство представляется христианам в виде страшного зверя, готовящегося уничтожить христианский (арийский) мир, то эти страхи вполне основательны. Так, мол, оно и есть, наша цель состоит в этом!

Далее они переходят к международной политике. И говорят о том, что на мировой арене появилась “новая и юная сила” (еврейская “державка”). Это, конечно, не государство “Израиль”, начавшее свое бытие с 1948 года. Это экстерриториальная державка всемирного еврейства. И все государства мира испытывают “жуткое чувство”. Почему? Потому, что “еврейство имеет мировой размах, орлиный полет и львиную дерзость”. И эти слова не простая гипербола. Здесь скрыт намек на осуществление грандиозного плана покорения всего человечества под деспотическую власть еврейства.

Для осуществления всего этого еврейству надо только “сметь”. И “еврейство, — заявляет газета, — смеет участвовать в самых рискованных шагах, в опаснейших событиях мировой жизни”. Если верить такому еврею, как лорд Дизраэли–Виконсфильд, и такому полуеврею как Ульянов–Бланк, то все революции в мире были совершаемы под руководством евреев. О “великой” французской революции они заявляют, что она дело их рук. “Вспомните французскую революцию, — говорил на сионистском конгрессе Т. Герцль, — которой мы дали имя “великой”: тайны ее приготовления нам хорошо известны, ибо она вся – дело рук наших” (Прот. №3, гл. 16, стр. 104). Но и нет никакого сомнения, что самым важным, решающим событием на пути осуществления глобальных планов иудаизма, была революция 1917 года в России. Это событие, как дело их рук, завершило замкнутый круг шестивия по миру “Символического Змия” – еврейства, как это изображено в “Протоколах” (№3). Конечно, это был “рискованный шаг”, но и он оказался для них удачным. Ибо “российский Иван” помог им одеть на себя кандалы и петлю на шею. Нет слов, “евреи смело и властно действуют на авансцене”. Но не происходит ли некоторого отрезвления в головах и умах “русских Иванов”, даже быть может, и тех, что, объявив “мир хижинам, войну дворцам”, сами сумели засесть во дворцах и начали под сурдинку бесконечную войну против хижин?!

15. ТРАГЕДИЯ ЛЕНИНА-УЛЬЯНОВА-БЛАНК

Трудно себе представить большую трагедию, быть может даже в истории всего человечества, чем трагедия Вл. Ил. Ленина, по отцу – Ульянова, по матери – Бланк. И эта трагедия тем более трагична, что она такого рода, что едва ли когда-нибудь будет до конца раскрыта. Ибо имя его – гордое знамя возведенных на высокий пьедестал почета насилия, лжи и обмана. Поэтому и раскрытие подлинной правды о нем было

бы, с точки зрения омороченных фанатиков, страшным ударом по так называемому «великому делу Ленина».

Все, что касается истинной подоплеки этого дела, тщательно сокрыто и засекречено, документы уничтожены, свидетели – так же, а если и уцелели, то за давностью их нет уже в живых. И, несмотря на это, необходимо вскрыть правду, собирая, быть может, по крупинкам то, что передает стоустая народная молва. Нет сомнений, что в этой передаче есть много ошибочного, неточного, путанного, и, тем не менее, надо полагать, что самое ядро отражает истину. Мы имеем в виду специально трагедию последних дней его жизни, совершенно обойденную молчанием во всевозможных панегириках. Тем более что передача народом из уст в уста такого рода сведений о «вожде революции», особенно в 20-е и 30-е годы, была сопряжена с огромной опасностью для жизни. А на краю могилы не клеветают, не лгут. Да и притом, что за «клевета» и за «ложь», если Ленин понял свою страшную и, увы, непоправимую ошибку?! Инерцию собственного «дела» он преодолеть уже не смог.

Ленин – медиум революции

Мы уже отмечали, что по признанию самого организованного еврейства, никто иной, как только они, евреи, подлинные творцы и организаторы революций в мире. Это согласно утверждают и лорд Виконсфильд–Дизраэли, еврей и первый министр Англии, и Робеспьер «русской» революции, затмивший этого француза своим кровопролитием, — Ленин–Бланк. И вот именно они, евреи, эти «факторы свирепеющей бури», остановили свой выбор на В. И. Ульянове. Опыт у них огромный. Подготовка тщательная. И лица, способные возглавить революцию, подбираются заранее и на подготовку их направлены особые усилия. Владимир Ульянов, надо полагать, обратил на себя внимание еще в юности. У него было «удобное» происхождение. Отец из обрусевших татар, христианин и дворянин. Мать же и ее отец, дед Владимира,

— евреи, остаются как бы в тени. Поэтому Владимира можно выдавать за «русского». В то время как чисто еврейское влияние матери, и особенно ее отца – врача Бланк – оказало перевес, победив все русское и христианское. Участие старшего брата Владимира – Александра Ильича Ульянова в убийстве императора Александра II, одного из гуманнейших монархов истории человечества и христианина, значительный “плюс” для биографии Владимира, плюс – с точки зрения тех, кому убийство христианских царей особенно выгодно, тем, кто в далекой древности дал приказ: “лучшего из гоев убей!”. И именно те, кто стоит на этих же позициях теперь, собравшись в 1897 году вскоре после убийства (интеллектуально ими) Александра II (1881) на свой конгресс, торжествующе самодовольно констатировали свои достижения: “Мы – законодатели, мы творим суд и расправу, мы казним... Мы правим сильную волею... В наших руках неудержимые честолюбия, жгучие жадности, беспощадные мести, злобные мести, злобные ненависти. От нас исходит всеохватывающий террор. У нас в услужении люди всех мнений, всех доктрин: ...демагоги, социалисты, коммунары и всякие утописты...” (Прот. №9, гл. 4-6, стр. 118-119).

На этом фоне кандидатура Владимира Ульянова имела много “преимуществ”. Этого еврея по воспитанию, по уму и чувствам, легко было представить в качестве “русского”. Такой им и нужен. Ибо поставить вождем революции своего чистокровного, стопроцентного еврея никак нельзя. А Ульянов В. И. удовлетворял обоим требованиям: снаружи он – “русский”, внутри же – еврей. Злобной ненависти, беспощадной мстительности в нем – океан. “Нам, господа хорошие, на Россию наплевать!” – заявил он как-то на митинге. И почему бы ему и им не наплевать, не заплевать и Россию, а с ней вместе и нас? Раз позволили мы заплевать не только нашу тысячу, но и две тысячи лет.

И его заметили, подняли на щит. Помогли ему развиваться в определенном направлении. И, наконец, он получил про-

фессиональную подготовку российского Робеспьера (палача). Живя у тетушек и дядюшек – евреев – за границей, чему учился он? Любви и ненависти (по отношению к России)?! Но здесь он получил и нечто большее. Советские биографы сообщают, что Ульянов В. И. был членом тайного всемирного масонства. Таким образом, он является законченно препарированной креатурой мощных международных разрушительных сил, созданных в своих целях иудаизмом. Только при помощи и поддержке этих, скрытых от непосвященного наблюдателя, сил, полу-еврей и полу-гой Ленин захватил кровавым путем власть над Россией. А, быть может, правильней было бы сказать, что при посредстве Ленина международные силы беспощадного разрушения всего идейно-духовного произвели страшный разгром в этой обреченной, несчастной стране. Она превращена в огромный концлагерь непрерывных диких репрессий. Дабы деморализовать, запугать и покорить себе народ, свирепые оккупанты и их коллаборанты, народа предатели, ознаменовали свое воцарение миллионами насильственных смертей, при изощренной жестокости. Короткий путь к смерти был редким и счастливым исключением. Мучили, терзали и душу, и тело, постепенно истощая и убивая голодом и рабским трудом долгие годы. Старая интеллигенция была систематически истреблена: “лучшего из гоев убей!” И это для того, чтобы им, чужим и чуждым, самим стать интеллигенцией, “мозгом” российского народа.

В этой террористической, карательной акции участие самого Ленина было решающим. Его призыв, теперь сокрытый от народа: “чем больше крови, тем крепче власть”, звучал вначале революции при каждом публичном его выступлении. Он явно играл, по Фр. Ницше, роль “*ubermensch'a*” (сверхчеловека). Его стиль создал общую моду подражания по нисходящим инстанциям, вплоть до тех “сверхчеловеков”, которые по ночам снимают с прохожих одежду и насилуют женщин. А сколько подобных было “*ubermensch'ев*”, как в Петропавловской крепости в Петрограде?! По крайней мере с начала

1918 года, каждую ночь с 11 часов вечера, слышалась в крепости команда: “Становись к расстрелу!” И всю ночь до утра, “во славу” великого Ленина, работали пулеметы с получасовыми интервалами (для уборки убитых!). И эту ленинскую “симфонию” слушала та воинская часть, которая жила под стенами в палатках, пока ее не перевели в иное место. А разве в такую была превращена только одна Петропавловская крепость? Конечно, нет. Без преувеличения таких “островов мучения и смерти” были многие тысячи по всей необъятной стране. А тюрьмы, а лагеря голодных рабов, строящих будущее “счастье” человечества, социализм и коммунизм, и падающих на этой стройке мертвыми?! Да разве и на “большой суше” не тот же, по сути, стиль жизни “величественного деспотизма”, предписываемого “Протоколами Сионских мудрецов”?! И кем же после всего этого был в этом царстве смерти, произвола, насилия, убийства и голода сам Ленин? Подлинным, правомочным хозяином или всего лишь исполнителем чужой неумолимой и жестокой воли?

Ленин – вождь антихристианства

Торжество хама, воцарение антихристианского и антирусского духа, принесенного Лениным, ознаменовалось прежде всего тем, что могилы и священный прах святых героев Ослябя и Пересвета, в прошлом опытных витязей, посланных преп. Сергием Радонежским вместе с благословением вел. кн. Дмитрию Донскому, в его воинство, шедшему на борьбу за освобождение Руси от трехсотлетнего татарского ига и погибших на Куликовом поле, были подло преданы поруганию и кощунственному осквернению. Кому это было нужно сделать?!

Ленин – ставленник тайных международных разрушительных сил и исполнитель их воли. Он отождествил свое и их воцарение диким разгулом антихристианства. Он сам и те, что с ним и около него, безтрепетно прошли через потоки и реки пролитой ими крови христиан и по изрезанным

их телам взошли на вершину своей мрачной «славы». Это им надо. Это необходимо для них во имя поставленной темы, кто «выше» их, глобальной цели. «Еврейское учение должно наполнить собою мир!» – говорил в своем манифесте Ис. Кремье. «Еврейское учение» – это прежде всего тактический материализм и такой же тактический атеизм. Иными словами, и то, и другое – специально для гоев, для разрушения и разложения их внутреннего духовного мира, их целостного самосознания. Христианство – самый главный и, по существу, единственный враг иудаизма. И цель его (иудаизма) – полное уничтожение христианства. Подобными сентенциями полна еврейская антихристианская литература. Ис. Кремье говорит ко всем евреям мира: «Христианские церкви – помехи еврейскому делу, и необходимо в интересах еврейства (*не только*) побороть христианские церкви, но и уничтожить их.» А талмудистское учение узаконяет физическое истребление христиан. Мы уже слышали наставление о том, что проливать кровь христиан, это значит приносить жертву «богу» (Jalk. Schim) и если еврей имеет власть, то он должен убивать христиан открыто, если же нет, то делать это тайно (Arba Tur, Ioge deach). Да и весь дух “Протоколов Сионских мудрецов” – это дух подобной же ненависти к христианству. Чего же после этого можно было ожидать от них, когда они захватили с момента ленинской революции полную власть над жизнью и кровью ненавистного им христианского народа?

Антихристианство “великой” французской революции общеизвестно. Израэлиты типа Г. Гейне, Б. Дизраэли, Г. Брандеса, М. Нордау, Т. Герцля и прочих были в восторге от французской революции. Потому что она ставила пред собою ту же цель – уничтожение христианства, — и она, — по их признанию, — “дело их рук”. Естественно, что Ленин-Бланк брал свое “вдохновение” и пример с опыта во Франции. Из своего заграничного вояжа он приехал с готовыми декретами и прочими тайными проектами мероприятий против христианства. “Отделение церкви от государства” и “школы от

церкви” и прочее, все это, в сущности, было ширмой, за которой проводился широким фронтом антирелигиозный террор. Формально и только в целях обмана (камуфляжа) провозгласив свободу всех религий и в том числе (религию) атеизма, он отдал положительную религиозную веру на поругание и растерзание антихристианству. Другие исповедания не испытали и сотой доли страданий с массовым пролитием крови за веру, выпавших на долю христиан и то – православного исповедания. Другие, если и пострадали, то в значительной мере для маскировки и дезориентации понимания происходящего.

От него, от Ленина, как от верховного вождя и учителя антихристианства и атеизма, ведет свое начало несколько главных методов борьбы против христианства, которые можно свести к следующему:

1). Всех христиан, выдающихся знанием, убеждением и стойкостью, способных защищать свои религиозные убеждения (в первую очередь – высшую иерархию, епископат, священство и ученых) физически уничтожить — убить, замучить.

2). Менее активных, подвергнув тем или иным физическим и нравственным страданиям, запугать так, чтобы и другие боялись проявлять какую-либо религиозную активность.

3). Все культурные ценности религиозного характера уничтожить и стереть с лица земли, чтобы и памяти от них не осталось. Так истреблены: более трехсот тысяч храмов, монастырей, часовен, великолепные монументальные кладбища, исторические и иные памятники, библиотеки, книги (отбирать и сжигать), истребление живописи, икон и певческого религиозного народного искусства, и много другого.

4). Христианство (особенно православие) во всех отношениях – исторически, идейно и морально – самым безобразным образом оклеветать, оболгать, хулигански омарать, представить ужасающей карикатурой, пугалом.

5). Исторически русскую веру, православное христианство незаметно подменить изнутри советским суррогатом

таким образом, чтобы оно из “врага” стало бы “секретным сотрудником”.

б). И, наконец, общая генеральная установка – принудительная атеизация всего населения, прикрываемая бесстыжелолицемерной фразеологией на тему “свободы” религиозного миропонимания.

Обо всем этом “великом деле” (величайшего до сих пор на земле преступления) “великого Ленина” какой язык сумеет рассказать или рука чья сумела описать?! Слов нет. Здесь миллионы, миллиарды, бездонный и безбрежный океан человеческих бед и страданий!

Крах мировоззрения

Он – «сверхчеловек». Он – всеми признанный гений человечества. В его руках рычаг огромной мощи. Что ему не под силу?! Дайте ему только точку опоры – и он одной рукой перевернет земной шар!.. Но он кое-что позабыл, позабыл, что он не один. И даже не главный. Те, главные, стоят в тени, в стороне. Он всего-навсего вывеска, высоко поднятая. Он должен, обязан делать то, что помимо и прежде него предрешиено... А когда он был еще гимназистом, там, где-то на Волге, он это знал и помнил. И он удивлял и пугал этим других.

«Володя! Да что ты делаешь?!» – спрашивали в ужасе соученики. И он, смотря надменно куда-то вдаль, твердо, повзрослому, отвечал: «Так надо!.. Пришло время...»

И вот он на этом пути, на пути к тому, что кому-то «так надо», он уже некоронованный «царь» над несчастной Россией! Даже более чем «царь». И дело, конечно, не в том, что живет он теперь во дворцах и ездит в личной машине, зверски, без суда и следствия, убитого последнего русского царя Николая II, в застенке убитого, в подвале дома Ипатьева, вместе с пятью беззащитными и ни в чем неповинными детьми и прочими... И отсюда, из этого подвала, с залитого теплой кровью пола, луч “славы” падает на “великое дело Ленина...”

Но кто бы мог предположить, допустить и подумать, что в нем, в этом “*ubermensch*’e” (сверхчеловеке), может начаться сокрытая ото всех, и даже от него самого, страшная, поистине страшная борьба, которую можно уподобить только бурному пожару, после которого не остается от прежнего ничего. Это борьба – двух стихий в миропонимании, того, что он принял от матери и деда, и всей линии еврейского родства, и того, что, хотя и очень далеко и слабо, но все же где-то осталось в душе от родного отца, инспектора гимназии Ильи Ульянова. Отец с горечью отмечает в письмах, что “дети холодны к вере, к христианству”. Ибо в неравной борьбе за их мысли и чувства, симпатии и антипатии, в ту пору взяло верх мировоззрение их деда – врача Бланк: кроме материи в бытии ничего нет! Он оказал особо сильное влияние на обоих братьев Ульяновых – Александра и Владимира. И первого он, через царевубийство, привел на эшафот, а второго – для одних – на вершину власти и славы, для других – на верх бесчеловечной жестокости в созданной им тирании и, отсюда, морального ужаса... Но отец сыновей оставался в семье одиноким, чужим, молчаливым. Его попытки оказать влияние на детей ни к чему не привели. Они были глухи к его словам. Но теперь, теперь что-то непомерное и невероятное, что-то огромное, грозное и могучее как бы стало, явилось на его вчера еще “великом пути”, преграждая прямую дорогу... А так близка всемирная революция, — думал он. И тогда его “гений”, его светлый ум и железная воля, должны преклонить перед ним все человечество. Ведь он, только – он... Он – единственный!.. Он – вождь всего мира... И, вдруг, это странное, странное восприятие... Сон, сновидение?! Да нет, это не простой сон. Это что-то совершенно иное... Неужели – реальность?! Откуда и кто этот до ужаса грозный старик... Какой-то он древний, в черном одеянии, с жезлом, в каком-то странном головном уборе с крестом... Да когда он думал? Абсурд!.. Но кто же он?! Он напрягает смущенную мысль... Он гонит ее. Ведь это просто переутомление! Неужели он

может поверить в существование чего-то таинственного, полустороннего, трансцендентального, нематериального, — он — Ленин, признанный великий гений, создавший эпоху в философии, он — автор такой книги, как “Материализм и эмпириокритицизм”?! Неужели?! Нет, нет!.. Это просто состояние организма, нервной системы, а не объективная реальность... Существует ведь только материя! Нет и не может быть чего-то нематериального, “духовного”! Это поповщина! Ведь это же ясно... Уж кому-кому, так ему — Ленину!.. И все же... А что... если... Да-а! Но что же то?! И так — реально, выпукло, рельефно!.. Он гонит мысль прочь, а она нависла над самой головой, слово прилипла. Он хочет заняться делами, хочет не думать об этом... Сколько дел неотложных, огромных... Но мысль не повинуется ему... Пробует читать. Но минута-две и он забыл о чтении. Он будто снова видит перед собой того величественного и грозного старца в черном, в древнем патриаршем куколе с крестом... “Опомнись безумец! Что ты делаешь?! Ты знаешь, что тебя ждет? Муки, каких возможности нет описать... Ты — убийца миллионов лучших сынов России. Ты — духовный убийца будущих поколений. Ты — мерзкий растлитель образа Божия в людях. Людей ты превратил в зверей диких. Тебе в преступлении равного нет. С тебя взыщется все, вся кровь умученных и убиенных! Они у престола Божия вопиют против тебя, прося вразумляющего отпущения... Ты гниешь и при жизни сгниешь до конца. Но прежде ты ум потеряешь, здравый рассудок, человеческий облик... Ты живо превратишься в гной и смрад... Ты согрешил самым страшным грехом, ты восстал на Всевышнего Бога! О, несчастный безумец! Тебя похоронят, как смердящую падаль и могилы твоей никто знать не будет. И чем больше тебя будут превозносить, хвалить и славить, тем хуже для тебя... и для тех, кто это будет делать!.. Одумайся! Покайся! Принеси достойное, соразмерное твоему преступлению, покаяние. Заяви всенародно, открой всю правду, — воздай славу Всевышнему и предай проклятию свое поистине сатанинское дело. Проси

прощение у Вечного Судьи, у всех людей тобой обманутых, растерзанных, убитых... А если не так, то..."

При этом воспоминании "юберменш" содрогается, теряет веру в себя. В зеркале себя не узнать. Какой он жалкий! На нем печать мертвеца: он зелено-серый с синим отливом... Неужели в пятьдесят лет уже смерть?!

...А тот мальчик... Он не дает покою... раненый пулей в упор, добитый штыками в подвале... Какие чистые, прекрасные глаза, — взгляда их вынести не возможно... А он стоит и с таким невыносимым упреком смотрит. Смотрит и днём, и ночью, часами... "Уходи! Уходи! Не могу!.."

"О, Боже! Боже!" вырывается из души "юберменша" душераздирающий крик и стон. И сам он содрогается от этого вопля. Неужели это он так закричал?! Ведь могут услышать. Прибегут по тревоге... Что им сказать?! Но это все уже не главное... Да, прав Пушкин: "И мальчики кровавые в глазах... И рад бежать... Да, жалок, жалок тот..."

Неужели все то, что "великого" было в его жизни — только безумие и преступление?! И неужели реальность то, и только то, что он переживает теперь?! Да как же не реальность? Это ужасно! "Священник!.." — вдруг с необычной силой выкрикнул он и погасил звук... Раздался стук в дверь. Стук повторился сильнее. "Да!" — ответил отрывисто, резко. "Вы звали кого-то?" — спросил вошедший. "Нет, ничего не надо!.." Нестерпимая мрачная тяжесть охватила все его существо. В тысячу раз было бы легче не быть, умереть, исчезнуть, чем так... Самоубийство?! А выход ли это? А если самоубийством дело не решается? А если и после самоубийства бытие не кончается? Ведь все клонит к тому... О, ужас! Он понял теперь, что смерть — не конец, она, пожалуй, начало. О, если бы он смог помолиться!..

...Пытаясь запутать охрану (телохранителей), он быстро вошел в часовню... Бедно одетый народ, подавленный и раздавленный горем. Стоял на коленях. И он почти рухнул, пал ниц. Прижался к полу... Здесь не было слов, только чувство

бездонного горя, ужас ошибки непоправимой... И все же так легче, спокойней, отрадней... “О, если бы вечно было так!..” – мелькнуло без слов в его чувствах и в мысли... И от этого мрак стал еще безотрадней...

Охрана металась, не знала, что делать? Потом приказали всем удалиться. И ему, будто не опознанному, вместе со всеми!..

А затем не раз уж ловили его у “Иверской”. И возвращали, несмотря на протесты и даже угрозы. Но его уже не боялись.

Сумасшествие вождя

Все выяснилось. Да он и не скрывал. Он неоднократно говорил о том, что ему является во сне и как бы наяву грозный и бесстрашный защитник Руси и народа в Смутное время, защитник от врагов отечества, засевших тогда в Кремле (нач. 17 в.), умученный ими, патриарх Московский Гермоген. Является он с тяжкими обвинениями и страшными угрозами. И Ленин его боится, трепещет. Он истощен, измучен этими явлениями. А здесь еще и тот окровавленный мальчик, зверски убитый в Екатеринбурге летом 1918 года вместе с четырьмя сестрами и венценосными родителями...

Озадаченного и потрясенного вождя успокаивают. «Переутомление мозга!.. Перенапряжение всей нервной системы!.. Ведь Вами проделан такой колоссальный труд. Ну, что поделать: галлюцинации зрительные и слуховые. Заурядное дело, пройдет. Только совершенно необходим полный и длительный отдых».

И вот он с 1922 года «на отдыхе» в Горках. Фотографии в газетах: «Владимир Ильич отдыхает». А какой это «отдых», он сам на себя не похож: где его гордость, где самоуверенность и надменность?! Весь осунулся, поник, ушел в себя. От прежнего «вождя мирового пролетариата» даже и тени нет.

А в сущности, он не «на отдыхе», он изолирован. Строго изолирован. Ведь он крайне опасен, опасен для «великого

дела Ленина...» Какой парадокс, какая трагедия: Ленин опасен для своего собственного дела! Он может сказать, открыть народу то и такое, что сразу вычеркнет все, все достижения, всю славу революции!.. Его надо прятать от народа. А слухи ползут. «Ленин болен, страшно болен... Еще бы, столько загубил народу!» «Говорят-то, Ленин безнадежно болен. И это в пятьдесят-то лет?!» И новая волна слухов: «Ленин уже помешался. Слава Богу! Сошел с ума, совсем сумасшедший! Бегает, кричит, дерется и даже кусается. Во, как его передернуло!.. А «бледная спирохета» жует и жует его тело, весь организм этого «гения», этого «сверхчеловека...»

Он «отдыхает» в Горках. Знаменитый психиатр-профессор приглашен впервые. Он входит в парк. Вот и дача. Высокая терраса с оградой. Вдруг из раскрытых настежь дверей ринулся какой-то маленький человек, без пиджака в жилете. Ленин. Подбежал к барьеру. Вскинул руки кверху и, потрясая кулаками, нервно и раздраженно закричал: «Священника! Священника!..» Но в тот же миг два дюжих, спортивного вида, молодых человека, с засученными рукавами, подскочили к нему и ловким привычным движением подхватили его под локти и бегом унесли, как ребенка... Да, мавр сделал свое дело, мавр может уходить!

А «больной» бунтует, требует «священника». Разве не ясно из этого, что он – «психически болен», «сошел с ума»?! Ведь именно так и по Максу Нордау, с которым Ленин считается. Ведь он его читал и был с ним вполне согласен, что религиозность едва ли не синоним сумасшествия. И вот теперь он сам, сам Ленин, волею судеб, перекочевал из редчайшей категории «гениев» в незавидную категорию «дегенератов». И только по поводу того, что не может признать свои видения простыми «галлюцинациями» и желает говорить со священником, а не с членами политбюро или Совнаркома.

Конечно, с точки зрения тех, кто сидел в Кремле, политически было выгодней признать вождя просто «сумасшедшим», чем идти на риск раскрытия той несомненной исти-

ны, что Ленин, к концу жизни, пережил полный крах своего атеистического мировоззрения. А коль это так, то он, конечно «сумасшедший». И теперь особенно много таких «сумасшедших», главным образом, из ученого мира. Хотя в ту пору «сумасшедший» Ленин мог бы, пожалуй, прочесть и доклад о том, что Бог есть, и даже с большим успехом, чем прежде, когда доказывал противоположное. И как же ему, бедному, пред лицом такого краха не сойти с ума? Но поскольку он был признан психически ненормальным, «потерявшим ум», то это обстоятельство давало психиатру основание настаивать на удовлетворении желания больного о встрече со священником, как навязчивой идеи (идеи фикс), — дабы успокоить больного, как этого требуют нормы психиатрии. Судили, рядили, в специальном комитете на высшем уровне, что делать? И порешили, как советовал профессор. И встреча со священником действительно состоялась. Не ясно только — где, в храме или на дому? По одним данным священник был приглашен к больному Ленину. По другим сам Ленин побывал в храме на исповеди у священника в сопровождении психиатра. Но от этого суть дела не меняется. Одно не подлежит сомнению, что в период своей болезни Ленин был на исповеди у какого-то священника, хотя на первый взгляд это может показаться совершенно невероятным. В связи с этим возникает целый лабиринт вопросов, на которые пока определенного ответа нельзя дать. Был ли это настоящий священник, к тому же не связанный какими-то обязательствами или инструкциями со стороны властей? В ту пору были еще остатки свободы. Если он был действительный и свободный в действиях, то знал ли, от кого принимает исповедь? Едва ли Ленин согласился бы на компромисс. Очевидно, «больной» все же назвал себя тем, кем он и был. Иначе Ленин не согласился бы, да и не смог говорить о своих переживаниях. Скорей всего здесь роль посредника играл сам психиатр. И даже не исключена возможность, что все происходило в его присутствии. Но можно допустить и своеобразный трюк. Ле-

нин называет себя на исповеди таковым, и священник ведет с ним беседу, как с Лениным. А потом, сразу же после исповеди, священнику официально сообщают, что это был сумасшедший, маньяк, воображающий себя Лениным, но он, конечно, не Ленин, хотя и имитирует его довольно удачно. Но поскольку во всем этом затрагивается имя и честь великого вождя, и дабы не опорочить его, надо хранить в полной тайне даже самый факт подобной исповеди. И, конечно же, с этого священника была взята строжайшая расписка о неразглашении. А потом, по заведенному порядку, этого священника и вообще не стало... Но все это, конечно, только гипотезы. И вариантов может быть много. Одно не подлежит никакому сомнению, это – факт исповеди Ленина в храме или на дому, перед мнимым или действительным священником. Исповедь состоялась в доказательство того, что он «сумасшедший», а с сумасшедшего что взять?! Надо при этом учесть и тот факт, что имелись весьма и весьма влиятельные люди в самой верхушке руководства, которые были лично заинтересованы в происшедшем... Однако, это событие (исповедь у священника) стало строжайшей государственной тайной «победившей революции». Сам Ленин был уже «списан», он перестал их интересовать. «Гой не выдержал, потому что он гой». Но он и не нужен, нужно только его имя. С его именем легче иметь дело, чем с ним. А поскольку народ узнал о «сумасшествии» вождя, то нашли нужным пустить слух, что пуля, которой он был ранен, при покушении Каплан (в 1918 г.), была якобы специально отравлена, «заражена». Отсюда и все болезни великого вождя, и сама ранняя смерть его. А та подробность, что в официальном коммюнике о состоянии его здоровья после ранения говорилось, что «могучая природа Вл. Ил. победила и он на 18-й день уже председательствовал на заседании Совнаркома», то этот факт не вяжется с «отравленной пулей», но этого противоречия или не заметили, или пренебрегли как мелочью. Теперь интересовал их уже не сам Ленин, а только его имя. Ему они предоставили умирать, а об имени его позаботились, окружив это имя непроницаемой стеной лжи.

Агония и смерть

Несчастный «сверхчеловек» и выше небес превознесенный «гений человечества», герметически закрытый в Горках, быстро шел к своему концу. Наступила полная аменция, потеря рассудка, безумие. Исчезли волевые сигналы. Все стало ему безразлично. Он потерял и речь. Только одно слово он повторял, но в сильно искаженном виде: «Бже! Бже!» (Боже! Боже!).

Наконец, он перестал ходить, двигаться. Его кормили и поили. Он высох, весь съезжился. И без того маленький, он по размерам стал похож на ребенка. Медицинская сестра возила его в коляске, наподобие детской. Он оправлялся под себя, надо было следить, ибо он не ел свой кал, не мазал себе голову и лицо... Летальный (смертельный) исход был неизбежен. И еще раз встал вопрос: что делать? Ленин, а, вернее, то, что оставалось от Ленина, заживо разлагалось. От него исходил нестерпимый смрад. Становилось ясно, что не будет никакой возможности в связи с этим совершить с подобающей торжественностью так называемую «гражданскую панихиду» со всенародным прощанием, с заграничными делегациями, с возложением венков при открытом гробе и прочее. Об этом и думать нельзя было. А тут, в дополнение ко всему, наступило бурное разложение, а он все еще продолжал жить. Видимо, страдания, боли достигли такой силы, что гниющий и до того стонущий и вскрикивающий труп вдруг начал не то, что кричать (и то было бы диво, откуда взялась еще сил), а в буквальном смысле с оглушительной силой реветь. Да и как реветь? Это не был человеческий голос, а в подлинном смысле какой-то скотский или даже звериный, полный отчаяния, мучительный, предсмертный рев. Требовались какие-то срочные меры. Ведь на полтора километра от правительственной дачи в округности все слышали и днем и ночью этот рев. Так по-звериному умирал тот, кто сам себя считал «сверхчеловеком» и «гением человечества», в то время как пред лицом Высшей Правды он был чем-то противоположным. Смысл

такой необычно ужасной смерти говорил народу красноречивей всяких слов. Во всей этой трагедии символически давалась окончательная оценка бесчеловечному «делу Ленина» с точки зрения Наивысшей Инстанции. Жуть наводил этот непрерывный вопль, вопль отчаяния. Вопль ощущаемой гибели. И снова, и снова: что делать? Ведь за этой трагедией умирания Ленина сокрыта страшная «антисоветская агитация и пропаганда», которую вел никто иной, как тот, кто создал советскую тиранию. Этой «речью» без слов, обращенной к сознанию народа, самой долгой речью в своей жизни, Ленин закончил жизнь. Он панически, отчаянно ревел непрерывно двое суток. И вдруг все стихло. Быть может, искусственно решили прекратить его жизнь. Иначе нельзя объяснить. Ибо неизвестно, сколько бы времени он еще кричал, если бы ждать естественного наступления смерти.

Одно несомненно, что этот отчаянный жалкий рев позвериному уходящего из этой жизни Ленина, был самым ценным делом его жизни. Но кто понял этот смысл?

Два погребения

В силу вышеуказанных обстоятельств момент смерти «вождя» был заранее фиксирован. К этому времени, под покровом величайшей государственной тайны, совершилось несколько событий. Прежде всего был изготовлен двойник Ленина, скульптура из соответствующего материала. Эта фигура должна была быть положена в гроб вместо Ленина и предана торжественному погребению. А сам подлинный Ленин, разложившаяся смердящая масса, должен быть сразу же по смерти скрыт и без промедления вывезен с правительственной дачи в Горках и, в засекреченном месте, зарыт. При этом условии он не мог быть положен в обычный гроб. Было бы заметно: два гроба! А в ящик такой формы и объема, что ни у кого бы не могло возникнуть никаких догадок, даже если бы кто и увидел.

Все совершилось ночью. Была подана грузовая машина. Сопровождающих было всего лишь четверо, включая шофера. Трое было особо доверенных и посвященных. Они руководили шофером машины, куда он должен был ехать. Машину направили в сторону от Москвы, отъехали на 30 километров в поле. Съехали с дороги. Никаких особых примет не было. Но отыскиали какой-то яр, быть может, и ранее намеченный, и спустили туда ящик с бурно разлагающимися остатками Ленина. «Погребение» это почему-то совершилось без всякого уважения к трупу вождя. Ящик фактически был брошен в естественную могилу. Возможно, что это получилось невольно. Ибо, несмотря на принятые меры, зловоние было такое, что не было возможности дышать и тошнило. Хотелось бы верить, что только поэтому гроб-ящик был брошен в яму. Его забросали наспех землей, немного утрамбовали, притрусилы снегом, — и уехали... Все вчетвером дали строжайшую подписку о неразглашении этой государственной тайны и тем не менее тайна эта все же вышла наружу...

Поразительно то, что удушливый смрад разложения человеческого трупа остался в воздухе по пути следования машины, хотя машина возвращалась через несколько часов и не везде следовала по прежнему маршруту. И когда попадала на прежний путь, то воздух был пропитан миазмами разложения. Но еще поразительней было иное. Ведь в Москве на Красной площади с предельной траурной торжественностью хоронили искусственный двойник Ленина, манекен, или, как называл народ, «скульф», чучело Ленина, и разлагаться там было нечему, но по всей столице ощущался все тот же смрад. Из Москвы шли вести с упоминанием о том, что, «Ленин провонял всю Москву», таково свидетельство народа. «*Vox populi, vox Dei!*»

В свете всего сказанного, о каких “гениальных извилинах” в мозгу несчастного Ленина, якобы обнаруженных при анатомировании после смерти, может идти речь? Его мозг еще при жизни перешел из обычного вязкого состояния в пато-

логическое – жидкое, попросту говоря, в слизь. А если и показывают “мозг Ленина”, то совершенно ясно, что – чужой, а не его мозг.

Итак, многие знают о многом из этой тайны, но никто не осмеливается до сих пор говорить об этом открыто или писать. А пора, давно пора. Ибо здесь не только первый, но и самый главный узел лжи и обмана в масштабе всего человечества.

Колоссальнейший обман

Страшные угрозы грозного Гермогена стали печальной действительностью. Все сбылось. Сперва Ленин потерял покой, потом лишился сна. Беспокойство нарастало и перешло в гнетущее состояние депрессии. От прежнего мировоззрения осталась груда развалин. Ища выхода и встретив непреодолимую стену сопротивления, он, когда-то всесильный, потерял остатки равновесия, буйствовал. Потом нормальный рассудок его оставил, он становился все более и более ненормальным и, наконец, достиг последней стадии сумасшествия – полного безумия. Он действительно заживо гнил и на почве *lues venerea*, превращаясь в массу гноя и смрада. Предсмертные страдания были настолько невыносимы, что он, умирая, и прежде того потерявший членораздельную речь, ревел двое суток нечеловеческим голосом. Язык при этом вывалился, распух и был просто невероятных размеров. Как медики не трудились, так и не могли вправить... Все это надо было скрывать от народа. Ибо символический смысл всех обстоятельств потрясающей смерти так называемого “великого вождя” революции и ее бесчеловечных зверских методов, — был более чем понятен и красноречив. Но преемники “вождя” и продолжатели его методов пошли и в этом случае проторенной дорожкой феноменального подлого обмана. Кто или “что” покоится в данный момент в Мавзолее неизвестно. Одно только несомненно – в мавзолее В. И. Ленина – не Ленин! Это не подлежит никакому

сомнению. А что касается подробностей и уточнений – кто же там, то для кремлевских постановщиков-режиссеров и фокусников-иллюзионистов представляется бесчисленное множество вариантов для обмана. И более чем вероятно, что если при жизни Ленина были двойники, которые его замещали в некоторых случаях, то почему бы таких двойников-заместителей у него не было после смерти?! Ведь мавзолеей время от времени закрывается “из-за ремонта”, а что за ремонт там производится, никому не известно. Быть может, уже не раз меняли самый экспонат.

Широкие массы народа, особенно старшего поколения твердо придерживались мнения (и не без основания, конечно!), что, при первоначальном погребении “Ленина”, в мавзолеей был положен “скульпф” (очевидно, искаженная – скульптура), изваяние. И это весьма вероятный вариант для изначальной стадии подлога. Смердящий труп, не поддающийся никакому бальзамированию (мумифицированию), убрали, фактически уничтожили, а положили во гроб слепок, похожий на Ленина, одели, покрыли цветом. Кто может что заметить и поменять? “Ленин” как Ленин и только! Далее гроб-саркофаг с таким содержимым торжественно опустили в первоначальный склеп, сооруженный в грунте Красной площади. Никаких неполадок! Речь произнесена. Утерли глаза платками. Войска прошли церемониальным маршем мимо могилы “великого вождя и учителя”. Пушки отгремели последний салют. Почетный караул занял посты.

Но зима случилась снежная, русская. А весна пришла ранняя, снег сразу дружно начал таять. Непредвиденно бурные потоки воды хлынули в канализацию, да такие мощные, что ее размыло, развернуло, обрушило. Не повезло и склепу – могиле “Ленина”. Стены, наспех сложенные, не выдержали. Произошел подпочвенный обвал и размыв. Ничего не понять под водою!.. Красная площадь закрыта. “Вождь” куда-то исчез вместе с саркофагом. Рыли, мыли, качали, долго искали. Наконец нашли. Его затащило в кремлевскую канализацию...

Много ходило в ту пору по Москве анекдотов. Но самым популярным был стишок:

*«Под залпы пушек и мортир
спустили Ленина в сортир!»*

Говорят, что, когда Патриарху Тихону сообщили со всеми красочными подробностями о случившемся, то он якобы кратко заметил: «По мощам и мирю!..»

Едва ли это сказал именно сам Патриарх, но, однако кто-то же это острое слово сказал и московский народ одобрительно принял этот приговор.

Впрочем, вскоре за этим Патриарха не стало... Его отравили... А на своеобразную дезинфекцию пострадавшего «вождя» все наличие розового масла в Москве было конфисковано. Дабы ароматы канализации заглушить...

После этой катастрофы соорудили теперешний мавзолей из гранита. И туда поместили саркофаг с мумией, изображающей Ленина. Сооружен был этот мавзолей так удачно, что пришелся точно против исторического памятника великим патриотам и героям России – Минину и Пожарскому. Фигура Минина с простертой рукой в сторону Кремля в исторической перспективе означала ничто иное как призыв освободить Кремль от чужеземных захватчиков-оккупантов и предателей, сотрудничающих с врагами Отечества. Но после того, как мавзолей Ленина был сооружен, выходило, что рука Минина указывала и на него, и староста русского ополчения что-то говорил князю Пожарскому о нем. Всякие были домыслы. Но вот в одну прекрасную ночь на простертой руке Минина появилась подвешенная табличка, со словами Минина, обращенными к князю Пожарскому, воеводе русского освободительного движения:

*«Смотри-ка, князь, какая мразь
у стен кремлевских завелась».*

В миг это стало известно всей Москве. Табличку, конечно, быстро сняли. Но народ приходил на площадь, смотрел с новым интересом на давным-давно знакомый памятник и

мавзолее. Многие при этом улыбались. Вся Москва об этом знала и говорила. Что же делать обитателям Кремля? Здесь целый ряд весьма неприятных ассоциаций. Снять памятник? Это значило бы показать, что на воре шапка горит. Признать себя теми, против кого в свое время боролись Минин и Пожарский, т. е. оккупантами... И мудрецы Кремля придумали. В одну ночь памятник был повернут так, что рука новгородского старосты Козьмы Минина-Сухорука показывала уже не на Кремль и означала призыв к его освобождению, а на храм Василия Блаженного, что разрушало весь исторический смысл. Таким образом, они, современные оккупанты, засевшие в Кремле, сами себя признали теми и такими, против кого выступили в свое время великаны духа Минин и Пожарский. Историческая параллель на этом не кончается. У современных оккупантов есть и свой лже-Дмитрий, помещенный в мавзолее русского позора. Он тоже – «лже»-Ленин. И настанет, однако, такой момент, когда этот феноменальный обман и подлог будет окончательно разоблачен и судьба лже-Ленина (как и Ленина) будет аналогичной судьбе лже-Дмитрия... А пока обман растет и ширится. Живые свидетели, знавшие правду о Ленине, вымерли. Новые поколения, впитавшие преподносимый им обман в плоть и кровь, даже и не подозревают насколько они смешны (да если бы только смешны, а то, хотя не по своей вине, и преступны), — пред исторической правдой. Наивные почитатели «Ленина» и просто любопытные, извиваясь километровой змеей по Красной площади, втискиваются в мавзолей, чтобы, едва ли не бегом, проскочить мимо саркофага, в котором лежит неизвестно кто (может быть, даже – кукла!) для того, чтобы сказать: «я видел Ленина». Кладут ему, В. И. Ленину, венки, цветы. А его там нет и никогда не было. И кто кладет? Главы государств: президенты, короли, министры... Да и трудно сказать, не была ли ускорена, а, может быть, и организована смерть Ильича его ближайшими и «вернейшими учениками» и приемниками, поскольку настоящий, исторический Ленин прежде

всего «изменил» самому себе, своему мировоззрению и мог изменить революции. А, быть может, даже и пытался кое-что предпринять. И по этой причине не решились ли они его «убрать», сделать «сумасшедшим», как и теперь многих делают?! А подлинную правду скрыть ото всех, даже и от своих под семью замками, замуровать, а громогласно и на весь мир разрекламировать и прославить мнимый образ, ими искусственно созданного, не действительного, но, так сказать, «синтетического» Ленина, не такого, каким он был и оказался к концу жизни, а какой им необходим. Это не реальный, а «заданный» Ленин. Мало горя, что получается не настоящий образ, но эрзац Ленина, псевдо-Ленина. Он ведь обязан быть таким, как это предусмотрено. И этого достаточно для оправдания их вивисекции. Но если «вождь» уклонился, отошел от обязательного «идеала», идейного трафарета, предусмотренного, верней, продиктованного программой (планом), — тем хуже для вождя. По этой причине ни один из них не удержался на своей головокружительной высоте. Все они слетают с вершины подобно листьям осенью один за другим. Никакой здравый смысл, никакой личный опыт, никакая новооткрывающаяся реальность не может привести к «переоценке ценностей», к изменению общего курса... Ленин, Сталин, Хрущев и другие – всего лишь рыцари на час! Судьба у них – одна. Разница только в декорации. А сущность в том, что приказчик – не хозяин и что хозяева зорко следят за приказчиками. И если кто-то из них позволит себе что-либо неугодное, а, тем более, опасное всему «делу», то на сентиментальность рассчитывать не приходится. Их убирают самым радикальным и безжалостным способом. Мудрецы Циона говорят по этому поводу недвусмысленно. «Смерть есть неизбежный конец для всякого. Лучше этот конец приблизить к тем, кто мешает нашему делу, чем к нашим, к нам, создателям этого дела. Мы казним масонов (то есть тайных сотрудников) так, что никто, кроме братьев, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни: все они умирают, когда это нужно,

как бы от нормального заболевания... Зная это, даже братия в свою очередь не смеют протестовать. Такими мерами мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоим либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов (это и есть в общем смысле масонство!) в неукоснительном послушании (Прот. №15, гл. 12, стр. 138). После этого нет сомнения в том, что Ленин, как не устоявший и попытавшийся изменить неизменяемое, самые основы мировоззрения, стал «мешать» и был «казнен», вышеописанным образом, — умер, «когда это нужно, как бы от нормального заболевания». Хотя в данном случае это «нормальное заболевание» было крайне ненормальным. Смерть «вождя», практически располагавшего неограниченными возможностями лечения и в то же время столь длительное и мучительнейшее умирание сравнительно молодого, почти пятидесятилетнего, просто необъяснимы. Видимо, его сознательно подвергли такой жестокой казни, хотя бы уже за то, что на него возлагались такие огромные надежды, но он их не до конца оправдал. Но главное, конечно, в том, что он так опасно изменил и даже пытался бунтовать!.. Ему, конечно, не удалось ничего серьезного сделать, но риск огромной опасности для многовекового «дела», был прямо пропорционален той роли, которую сыграл Ленин на авансцене революции.

Вычеркнуть его из истории «их дела» нельзя, как нельзя и представить его таким, каким оказался он к концу своей политической миссии. Поэтому и явилась преступная необходимость фальсифицировать Ленина. В самом деле, как могли они довести до сведения народа ту правду о нем, что он, совершитель и вдохновитель антинародной революции и всех неопишуемых ужасов, связанных с ней, понял в конце концов все это как величайшую свою ошибку, как преступление и грех. Да, именно как религиозно понимаемый грех! Ленин и... грех?! Ведь это понятия несовместимые! Да, но такова историческая правда. Он возвратился к теистическому миро-

воззрению, к мировоззрению своего отца. Но, очевидно, он понял и нечто иное. А именно, что он, несмотря на свою отрицательную роль и мнимую власть и «славу», был, в сущности, только орудием, инструментом в чужих руках и интересах. Он обманывал, но и сам оказался обманутым. И можно ли после всего этого представить себе всю глубину личной трагедии Ленина?! И, с другой стороны, как могут они, эти патентованные фальсификаторы идей и людей, сказать о нем сущую правду?! Конечно, не могут. Она бы их уничтожила, раздавила...

Вот, к примеру, подлинная быль, историческая картина, факт - Ленин в храме. Он припал к иконе Богородицы, прижался лицом, весь обливаясь слезами... Кто ему может помочь?! Он так крепко, судорожно ухватился за икону, что долго не могли оторвать от нее его руки... Какая потрясающая трагедия человеческой жизни сокрыта за этой исторической правдой?!

Но их, чужих и чуждых, правда не устраивает. Они враждебны к ней, как и она – к их бесчеловечным планам и тактике. Поэтому и в мавзолее «В. И. Ленина» лежит совсем не Ленин, как и в соответствии с этим – физический портрет Ленина постепенно все более и более фальсифицируется. И принятый официально в последнее время портрет «вождя» (в живописи и особенно в скульптуре), не имеет ничего общего с действительным Лениным. Таким образом, внедряется в сознание явная фальшивка и на глазах у всех приобретает общепризнанные права гражданства. В этой фальсификации каждому легко убедиться, сравнив его изображения с подлинными фотографиями. Но иронией судьбы фальсификация разоблачается неожиданной символикой. Заменитель, эрзац Ленина в мавзолее, несмотря на все меры по бальзамированию, упорно разлагается и издает удушливое зловоние. А портрет Ленина в заголовке газеты «Правда», не смотрит на «правду», а весьма реалистично отвернулся от нее. И в этом истинная правда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

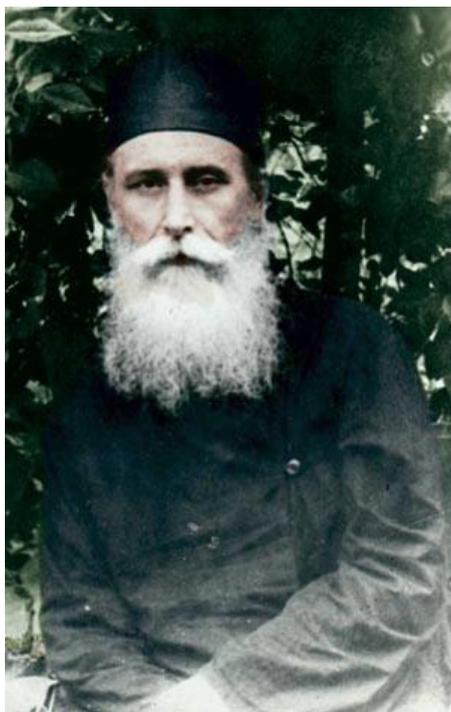
Цель настоящего труда возбудить мысль к поиску выхода из нашей катастрофы.

И если читатель этих строк, не взирая на некое разномыслие, все же почувствует всю серьезность огромного сплетения затронутых вопросов, или, иными словами, почувствует всю серьезность и обоснованность большого «почему?», связанного с несомненным осуществлением «стратегического плана», предусмотренного «Протоколами» и подобной им литературой, и осуществляемым на нашей Родине и над нашим народом, — то наши усилия, обратить на это внимание, не остались тщетными.

Автор прекрасно сознает недостатки своей работы (прежде всего — неполноту), но просит не очень строго судить, ибо она создана в особых, экстраординарных условиях подсоветского быта.

Июль 1974 г.

КАЛАШНИКОВ Степан Парамонович



СХИМОНАХ ЕПИФАНИЙ

В миру Александр Андреевич Чернов. Родился в станице Бело-Калитвенская Ростовской области в казачьей семье 27 августа/9 сентября 1909 года. Крещен в честь благоверного князя Александра Невского. Отец его, казачий полковник, нес службу при царском дворе, погиб после октябрьского переворота. Мальчика определили в Новочеркасский Донской казачий кадетский корпус на казенный счет. В 1919 году с Белой Армией покидает Россию. После нескольких лет скитаний поселяется в Болгарии, учится в русской гимназии в Варне, в 1927 году знакомится с духовником царской семьи архиепископом Полтавским и Переяславским Феофаном (Быстровым) и становится келейником Владыки после переезда в Софию. Здесь он заканчивает филологический и богословский факультет. В довоенные годы также он был руководи-

телем Болгарского отдела НТС, членом которого стал по политическим убеждениям. В 1945 году его вместе с Василием Витальевичем Шульгиным выкрало советское посольство и доставило в Москву.

Он был осужден на 10 лет. Лефортово, Бутырка, Карлаг - 1945, Печлаг - 1948, Степлаг - 1950, Спасский лагерь - 1955. Здесь в заключении он сближается с катакомбниками, пишет первое послание к гонимым чадам Церкви Христовой. Пытались его устранить, сажали в карцер, в психушку, где сделали укол в позвоночник, после которого у него отнялись ноги. Отец Епифаний дает обет молчания. Никто не может заставить его заговорить. В 1956 году комиссован с диагнозом «мутизм» (потеря речи) и «парапорез нижних конечностей». Из зоны его вынесли на носилках, самостоятельно он передвигаться не мог. С этого дня вся его жизнь была связана с катакомбными христианами. Советского гражданства он не захотел принимать и началась скитальческая жизнь, наполненная преследованиями карателей. В лагере ему дали адреса надежных людей. В станице Кавказская его приняли две матушки монахини, которые за ним ухаживали. На Кавказе он принял монашеский постриг. Потом из-за угрозы нового ареста его переправили в Гудауты, потом в Чимкент. Передвигался он ползком с помощью скамеечек, общался с людьми по фанерной дощечке с прорезанным алфавитом. Епархия Катакомбной Церкви, к которой он примкнул, окормлялась схиепископом Петром (Ладыгиным). В 1957 году схиепископ Петр отошел ко Господу, и отец Епифаний становится фактическим духовным руководителем множества катакомбных христиан, ранее состоящих под омофором схиепископа Петра. Как к человеку, имевшему богословское образование, к нему, обращаются по множеству вопросов, связанных с самим существованием Катакомбной Церкви в условиях тотальных гонений. Отец Епифаний оказался именно тем человеком, в котором остро нуждались катакомбные христиане. Несмотря на телесную немощь, дух о. Епифания пламенел

ко Господу. Его послания, переписанные под копірку, расходились по общинам во множестве списков. В эти годы из-под его пера выходит много трудов, обличающих ересь обновленчества и сергианства, один из которых так и называется «О сергианстве». В этих работах он объясняет заветы Св. Отцов, в частности, борца против иконоборческой ереси преподобного Феодора Студита, особенно близкого по эпохе гонений к катакомбным христианам. Казалось, именно к ним обращены слова святого исповедника: «Радуйтесь, пребывающие в горах и пещерах, равно как скрывающиеся в горах и местах потаенных». Также старец пишет Сотницы – двуступиши в определенном размере на темы Св. Писания, духовно-нравственной жизни и положения в Церкви и против Красной лжецеркви Московской Патриархии. Отец Епифаний боролся также с некоторыми ересями, проникшими в катакомбную среду. Например, им был написан ряд трудов против имябожнического заблуждения.

О. Епифаний стал организовывать те разрозненные общины, которые утратили связь с истинными епископами. Особенно он беспокоился, волнуясь за свою паству, которой могли угрожать многочисленные появившиеся в то время в среде ИПХ лжеепископы и завербованные агенты КГБ (так, он много писал и собирал уличающие данные против лжеепископа Антония Галынского, против авантюриста Лазаря Журбенко и т. п.). Молились о нем в то время, как об отце Антонии - таково было его имя в мантийном постриге. Его лечил травами удивительный человек, врач-катакомбник Иван Егорович, потихоньку он начал ходить - сначала на костылях, потом с палочкой. Паспорта у него не было: гражданства богоборного государства он не желал. Приходы гонимой Церкви были маленькие, по 10-15 человек, но таких приходов было множество по всей стране, поэтому ему приходилось часто выезжать. Абхазия, Казахстан, Киргизия, Урал, Средняя Россия - вот далеко не полная карта его скитаний. Подвиг молчания продолжался около четырнадцати лет. В середине 60-х годов о. Епифаний заговорил. К этому времени отно-

сится его «Лекция об Антихристе», сохранившаяся в старой магнитофонной записи, где на основе Св. Писания и Св. Предания раскрывается истинный смысл происходящих сегодня исторических событий. В годы, когда о конце света никто не задумывался, о. Епифаний заговорил об этом как о вопросе, требующем настоящего разрешения. В 1974 году он пишет книгу «Большое Почему или Стратегический План в действии», где показано существование глобального тайного «стратегического плана», давно выработанного иудаизмом и методически осуществляемого совместными усилиями с иудо-масонством в масштабе всего мира и в течение многих веков, с окончательной целью неслыханного, полнейшего порабощения всего человечества под единую верховную власть тирана – «царя-деспота сионской крови», как воплотителя национальных идеалов еврейского народа. Подписана эта книга была псевдонимом Степан Парамонович Калашников - это герой поэмы Михаила Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Между прочим, самиздатовские экземпляры этой книги нам довелось видеть даже в Греции у некоторых понтийских греков, которые только недавно присоединились к Церкви ИПХ. В 1975 году он был арестован за эту книгу. На суде им было произнесено «Последнее слово подсудимого» - вдохновенная речь, где он защищает свое мировоззрение, объясняет философские и политические взгляды, вскрывает сущность коммунистической идеологии, как сатанинской, богоотступнической. Суд проходил закрыто. Когда дали слово о. Епифанию, немногих присутствовавших русских, в том числе солдат, попросили выйти - вместо них привезли азиатов. Срок отбывал в Потьме, в Мордовии, в лагере для иностранцев. Когда прибыл по назначению, его спросили: «За что сидите?» - «За пахоту, - один 30 км пашет, а я взял на 70». Так его и прозвали - «пахарь». «Надо побриться, с бородами тут не сидят», - сказали ему. «А эти?» - кивнул он на портреты Маркса и Энгельса. Уже в конце срока его хотели отправить в режимный дом престарелых, но старые друзья

оформили опеку, и он оказался на свободе. В 1978 г. о. Епифаний смог выехать за границу в Швейцарию по вызову «племянницы».

Но возвращение в Европу принесло ему разочарование. Войдя в общение с Русской Православной Церковью Заграницей, с которой был связан до Второй мировой войны, о. Епифаний, после личных встреч с некоторыми епископами и клириками РПЦЗ, вскоре убедился, что дух отступления - апостасии - глубоко проник в ее среду. Вот что о. Епифаний писал по этому поводу: «...Что происходит теперь в Русской Православной Церкви Заграницей? Ведь некоторые иерархи высказываются недвусмысленно в пользу пробольшевицкой церкви?! Призывают к единству с ней как со своей матерью?! Но неужели она для них мать?! Это было бы чудовищно!.. Господи, вразуми, вразуми их!.. О мученической и исповеднической Церкви Катакомбной они уже, - беря пример со своей «матери», пробольшевицкой лжецеркви, отступившей от правды Божией и лгущей, - они уже не говорят. А если и заговорят, то только так: «А разве Катакомбная Церковь еще существует?» «...Ныне истинная Церковь Христова на земле Российской - Церковь тайная, сокрытая, Церковь пустынно-пещерная, Церковь Катакомбная!.. А та, что в царстве антихриста существует открыто и именуется ложно и коварно «Русской Православной Церковью» и «Московской Патриархией», это не Церковь Христова, а современный антихристов антипод истинной Церкви», - считал он, и заключал: «Народ, ходящий в такую лжецерковь, - в ведении или в неведении, - не может получить там благодати, ибо ее там нет! Согласно канонам Святой, Соборной и Апостольской Церкви, не может быть благодати в такой лжецеркви». Такое исповедание веры было давно отвергнуто Русской Зарубежной Церковью, которая все чаще и чаще стала заявлять прямо противоположное, - и это несмотря на то, что ей было хорошо известно, что Московская Патриархия за ересь сергианства была неоднократно анафематствована на тайных Соборах Катакомбной Церкви? Все это и многое другое по-

служило к тому, что о. Епифаний с отвращением отверг заграничных отступников, так как не мог согласиться с их исповеданием. Особенно в этом отношении была важной его встреча и беседа с Архиепископом Западноевропейским и Женевским Антонием Бартошевичем, который прямо заявил ему, что признает благодатными таинства сергианской Московской Патриархии. После этой беседы для о. Епифания с РПЦЗ все было покончено. Как ответ отступникам РПЦЗ он пишет за границей свой труд о Катакомбной Церкви (это его книга «Церковь Катакомбная на земле Российской», которую, между прочим, не стесняясь публиковал недавно журнал РПЦЗ «Православная Жизнь», но без всякого упоминания об авторе!). В 1980 году он вместе с англичанином Владимиром Моссом, в доме которого он жил некоторое время, присоединяется к Церкви Истинно-Православных Христиан Греции, которую возглавлял Архиепископ Афинский Андрей, к т. н. «Матфеевскому Синоду». Отец Епифаний видел, что именно Церковь Истинно-Православных Христиан Греции поможет восстановить апостольское преемство Русской Церкви, утраченное в России во время неслыханных гонений и потрясений. В Греции он принимает великую схиму от Митрополита Епифания Кипрского с именем Епифаний. Разумеется, что стороны РПЦЗ реакция была. Канцелярия РПЦЗ, которую возглавлял еп. Георгий Граббе поспешила разослать различные клеветнические сведения об о. Епифании. Клеветали против него и другие.

Осмысливая то, что произошло с РПЦЗ, о. Епифаний обращается к личности и судьбе своего духовного отца - архиепископа Феофана Полтавского, взгляды которого он считал очень важными для возрождения Церкви. Он путешествует по Франции, находит архив Архиепископа Феофана и по этим материалам в 1983 пишет и издает во Франции труд, посвященный Святителю Феофану Полтавскому, особенно выделяя тему духовного противостояния Святителя Феофана неправославным и еретическим взглядам и богословию Митрополита Антония Храповицкого. Как известно Влады-

ка Феофан выступил против неправославного истолкования Догмата Искупления Митрополитом Антонием Храповицким, результатом чего явилось фактическое изгнание Архиепископа Феофана Полтавского из Синода Зарубежной Церкви, возглавляемого Антонием Храповицким. Владыка Феофан ушел в затвор и более не имел евхаристического общения с зарубежными архиереями. Отец Епифаний увидел корень падения РПЦЗ именно в ереси антонианства, модернистском неправославном богословии Митрополита Антония Храповицкого (и его ученика Митрополита Сергия Страгородского - эти два иерарха один в России, другой вовне явились причиной величайших ересей и потрясений, нанесших Телу Церкви Российской глубокие раны). Точка зрения отца Епифания на РПЦЗ была та, что с момента прекращения архиепископом Феофаном Полтавским всякого общения с РПЦЗ, т. е. с момента ухода его в затвор, РПЦЗ - является безблагодатной схизмой. Отцом Епифанием были написаны ряд писем к катакомбным христианам России, в которых он категорически предостерегает ИПХ России входить в евхаристическое общение и юрисдикционное подчинение с отступнической иерархией РПЦЗ. Именно благодаря отцу Епифанию множество Истинно-Православных Христиан России были удержаны и спасены от апостасийной РПЦЗ.



Святитель Феофан Полтавский (Быстров, 1873-1940)

Таким образом, приход отца Епифания в Церковь Истинно-Православных Христиан Греции обусловлен был в первую очередь тем, что он считал Российскую Церковь утратившей Апостольскую преемственность в иерархии, как внутри самой России вследствие неслыханных гонений и репрессий, так и вовне - в РПЦЗ, вследствие падения последней в ересь антонианства. Единственной иерархией, имевшей несомненное Апостольское Преемство как от дореформенной Греческой Новоэлладской Православной Церкви, так и от Константинопольского Патриархата, а также Истинно-Православное Исповедание Веры, отец Епифаний признал Синод блаженно почившего Исповедника Матфея Вресфенского Церкви ИПХ Греции под нынешним руководством Блаженнейшего Андрея Афинского. Так называемые греческие «флоринские» юрисдикции отец Епифаний решительно отверг. Во-первых, эти юрисдикции, имеющие «преемство» от незаконной «хиротонии», совершенной епископом РПЦЗ Серафимом Чикагским в 1960 году, не имеют никакого отношения к Греческой Церкви и являются отростком все той же апостасийной РПЦЗ. Во-вторых, сами обстоятельства образования флоринского раскола, причиной которого явилось злославное учение Митрополита Хризостома Флоринского, ясно свидетельствуют о том, что флоринские юрисдикции суть схизмоересь, от которой ИПХ России должны твердо оградиться.

Наконец, благодаря политическим переменам в России, относительно которых о. Епифаний никоим образом не заблуждался, открылась возможность вернуться в Россию. В 1990-91 годах о. Епифаний ездит по России вместе с греческим Митрополитом Хризостомом, присоединяя под омофор Греческой Церкви ИПХ многие общины катакомбных христиан. Последние годы старца были, правда, омрачены переживаниями, связанными с проблемами внутри Церкви ИПХ в Греции и с тем расколом, который надвигался в

ней, и в котором Митрополит Хризостом Митропулос играл не последнюю роль. Но этот раскол произошел уже после смерти отца Епифания, которая последовала 2/15 ноября 1994 года. На смертном одре отец Епифаний завещал не прерывать общения с Грецией и сделать все, чтобы восстановилась связь с нею.

Молитвами схимонаха Епифания, Нового Исповедника Российского, Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас.

Иерей Андрей Сиднев

Иерей Андрей Сиднев, русский клирик «Матфеевско-кирикийского» Синода «Церкви Истинно-Православных христиан Греции».

Родился в 1961 г., умер в 2019 г. В 1984 г. окончил Московский государственный историко-архивный институт Российского государственного гуманитарного университета (МГИАИ РГГУ). В 1992 году входил в состав учредителей калужской общины Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ). После Собора РПЦЗ в 1994 году община порвала с РПЦЗ и постановила самоупраздниться, а члены ее в 1995 г. вошли в состав Катакомбной Православной Церкви под омофором Архиепископа Афинского Андрея. В 1996 году вместе с супругой Антониной был крещен предстоятелем Церкви истинно-православных христиан (ИПХ) преосвященным Кириком, Митрополитом Месогеи и Лавреотики, поскольку до этого был «крещен» обливательно. В 1997 году по благословению своего духовного отца преосвященного Кирика вместе с женой выехал в Грецию. В том же 1997 г. был рукоположен Митрополитом Кириком в священника Греческой Истинно-Православной Церкви (ИПЦ). Создатель и администратор сайтов «Живой журнал иерея Андрея Сиднева» и «Святая Русь», посвященных Греко-Российской Церкви истинно-православных христиан (ИПХ)».



Андрей Борисович Сиднев

В статье священника Павла Бочкова «Краткий обзор современных неканонических православных юрисдикций, действующих на территории Калужской митрополии» содержатся следующие данные: «В городе Калуге с мая 1992 года... действовала... одна община, ранее входившая в состав РПЦЗ. Первоначально ее окормлением занимался запрещенный в РПЦ и лишенный священного сана в РПЦЗ, бывший протоиерей РПЦЗ Алексей Аверьянов. В результате разногласий между членами общины по вопросу принятия решений Архиерейского Собора РПЦЗ 1994 г., в 1995 г. община самоупразднилась. В ноябре 1996 г. небольшая часть общины [РПЦЗ] перешла в неканоническую греческую старостильную «Церковь Истинно-Православных христиан Греции» юрисдикции Кирика (Кондоянниса) («Матфеевско-кирикийский» Синод Церкви Истинно-Православных христиан Греции»). Для данной группы характерным является категорическое отрицание наличия благодати и действительности Таинств, совершаю-

щихся в канонических Поместных Православных Церквях. Примечательно, что благодаря еретической эkkлесиологии, все члены калужской общины, при переходе были повторно крещены (!). Среди перешедших был также и известный в Калуге общественный деятель Андрей Сиднев, стоявший у истоков создания общины РПЦЗ. В 1997 г. Сиднев переехал на постоянное место жительства в Грецию, где принял «иерейское» посвящение от «митрополита» Кирика (Кондоянниса). Первоначально приход входил в состав «Российского Экзархата» данной греческой юрисдикции, но в 2008 г., был преобразован в самостоятельную группу под наименованием «Истинно-православной церкви России», возглавляемой «митрополитом» Киевским Серафимом (Бонь), входящим в группу юрисдикций под общим началом Кандоянниса).

Георгий Павленко

СХИМОНАХ ЕПИФАНИЙ: ЗА ПРАВДУ БОЖИЮ

Наряду с работой «Большое «Почему...?»», исключительно важными для жизни Катакомбной Церкви в России стали два других труда схимонаха Епифания – «Правила Преподобного Феодора Студита» и «К Уставу по охране Церкви тайной, катакомбной, времен антихриста». Датировки этих творений Старца весьма условны, зато безусловна их взаимосвязь, ведь именно на гонения, которые переживала Православная Церковь во времена иконоборчества, обращал внимание о. Епифаний, черпая при этом из наставлений Прп. Феодора Студита, одного из главных борцов с этой ересью, и энергию, и правила сопротивления.



Схимонах Епифаний (Чернов)

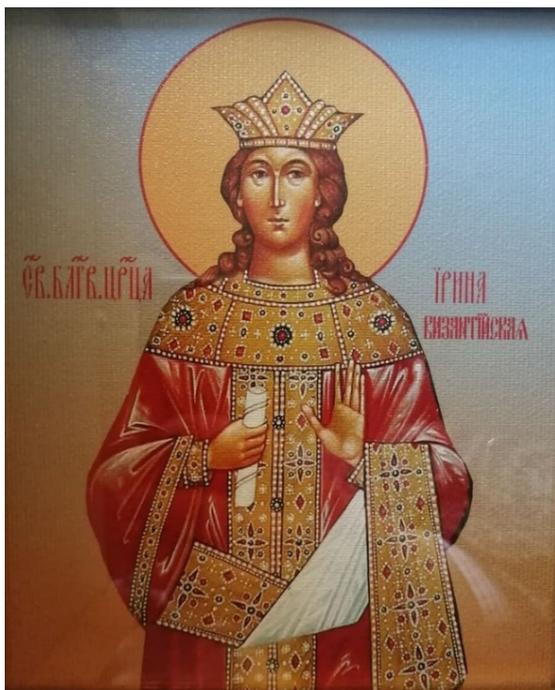
Большинство ересей рождаются в результате не просто акцентированного, а формального и оторванного от реальности возведения в степень какого-либо положения Св. Писания или Св. Предания. Так и само иконоборчество выросло из неверно понятой второй Моисеевой заповеди «Не сотвори себе кумира» (Исх. 20, 4-6), объявив иконы и вообще любые изображения Христа, Богоматери и всех святых – «кумирами», которые подлежат уничтожению.

Начало иконоборческой ереси было положено Византийским Императором Львом III Исавром (675-741, годы правления 717-741) в 730 году объявлением запрета на почитание икон. В 754 году на т. н. Иконоборческом соборе при поддержке его сына - Императора Константина V Копронима (718-775, годы правления 741-775) иконоборчество было официально объявлено церковной политикой, а все иконопочитатели были анафематствованы (включая и Преподобного Иоанна Дамаскина!).

Однако в 787 году Императрицей Ириной был созван Седьмой Вселенский Собор, отменивший решения Собора 754 года, и до 813 года почитание икон возобновилось. Но в 813 году на Византийский трон восходит Император Лев V Армянин (?-820, годы правления 813-820), решения VII Вселенского Собора отменяются и вновь вступают в силу решения Иконоборческого собора 754 года. Сам Император Лев V был убит в 820 году, но на патриаршей кафедре по-прежнему находились еретики-иконоборцы. И лишь в 843 году при Патриархе Мефодии I Исповеднике (788/800-847) решения VII Вселенского Собора вновь вступили в силу, а 11 марта того же года был совершён чин провозглашения вечной памяти иконопочитателям и анафематствование еретикам-иконоборцам, и событие это, вошедшее в традицию, стало церковным празднеством – «Торжество Православия»...

Таким образом, иконоборческий период укладывается во времени с 730 года по 843-ий, исключая период с 754-го по 813 гг. При этом следует отметить, что наиболее жёсткие

гонения не только на сами иконы и иные изображения святых, но и на иконопочитателей приходится именно на период правления Императора Льва V Армянина.



Святая Благоверная Царица Ирина Византийская

На время активного действия иконоборческой ереси приходится жизнь и подвиги славного подражателя Господу Нашему Иисусу Христу – аскета, церковного писателя и монашеского пастыря - Феодора Студита.

Будущий подвижник родился в 759 году в Константинополе, в состоятельной семье императорского фискала Фотина, по линии которого он являлся родственником Св. Романа Сладкопевца (конец V в. – 555/562), знаменитого композитора и гимнографа. Младшим братом Феодора был впоследствии архиепископ Солунский Иосиф (762-826/830), также иконопочитатель, претерпевший за то пытки и заточения.

В 782 году Феодор вместе с молодой своей женой Анной и младшим братом Иосифом приняли монашество в обители Саккудион, которую чуть ранее в семейном владении обустроил их дядя Платон (735-813), прославленный Церковью в лике преподобных и исповедников. (Нужно заметить, что дядя Фотина и Платона, т. е. двоюродный дед Феодора, исполнял высокую должность Главного казначея Империи!..)

За основу действующая Саккудионского монастыря был принят Устав Василия Великого, и до 794 года им управлял его основатель – игумен Платон, а после он уступил свои права племяннику Феодору. Все насельники обители Саккудион приветствовали решения VII Вселенского Собора, восстановившего иконопочитание. Но год спустя, все трое – Платон, Феодор и Иосиф выступили против повторного брака Императора Константина VI (771-797/805, годы правления 780-797) при живой первой жене, за что были преданы на изгнания, ссылки и заточения. И то, что все трое были близкими родственниками второй – незаконной жены Императора – Феодоты, только усилило претерпеваемые ими наказания...

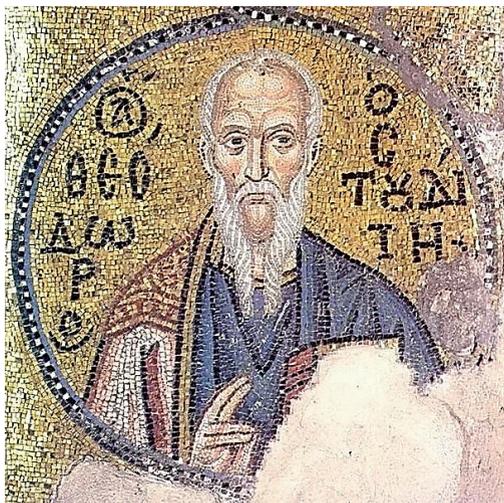
В 797 году мать Константина VI, Императрица Ирина (752-803, регентство 780-797, годы правления 797-802), вернула себе единоличное правление, по её приказу сын-император был ослеплён, отстранён от власти и вскоре скончался.

По отрешении от власти Константина VI, все трое вернулись в свою Саккудионскую обитель, а в следующем году игумен Феодор вместе с учениками перешёл в монастырь на берегу Мраморного моря в Константинополе, основанный ещё в 462 году бывшим римским консулом Флавием Студитом.

Для Студийского монастыря Феодор разработал новый Устав, отличительными особенностями которого стали общежительность и личный труд каждого монаха. Очень скоро монастырь приобрёл огромное значение не только в церковной, но и в государственной жизни Византии, а голос его настоятеля звучал наряду с голосами императора и патриарха. Это обстоятельство привело к конфликту, в результате которого Феодор отправился на два года в ссылку на Принцевы

острова, а причиной стало его несогласие с желанием тогдашних императора и патриарха простить священника Иосифа, в своё время незаконно обвенчавшего Константина VI с его второй женой...

По смерти Императора Никифора I Геника (ок. 750-811, годы правления 802-811) при Патриархе Никифоре (758-828, патриаршество 806-815) Феодор вновь возвращается в Студийский монастырь, но спокойная, отлаженная монастырская жизнь прерывается в 815 году, после созыва Львом Армянином очередного иконоборческого собора. Иконопочитатель Патриарх Никифор был сослан и скончался в изгнании, а борьбу против вновь поднявшей голову ереси возглавил Студийский игумен. После организованного им массового крестного хода с многочисленными иконами, Феодор был сослан и заключён в темницу и в течении пяти лет, до прихода к власти Императора Михаила II Травла (ок. 770-829, годы правления 820-829), продолжал свою борьбу в застенках, рассылая письма и воззвания как своим сторонникам, так и своим противникам.



Преподобный Феодор Студит.
*Мозаика XI века из монастыря Неа Мони на острове Хиос
в Эгейском море*

Новый Император освободил Феодора из заточения, но не разрешил ему вернуться в Студию, а потому последние годы своей жизни подвижник провёл в скитаниях, в окружении учеников, и скончался в преклонных летах в 826 году. Через 2 года он был канонизирован, но общецерковное прославление его состоялось только в 843 году, после окончательного разгрома иконоборчества и победы его учеников и последователей.

Имя и заветы Прп. Феодора Студита широко почитались на Руси, Студийский Устав был привезён в Киев ещё в 1056 году и положен в основу Устава Киево-Печерского монастыря одним его основателей Преподобным Феодосием Печерским (нач. XI. в. – 1074). Большой популярностью в славянском мире пользовались проповеди Феодора Студита, собранные в т. н. Малом катехизисе. Да не покажется кому-то странным, но до сих пор не всё из богословского и литературного наследия Студийского игумена издано на русском языке. Однако то, что уже издано и было известно, вполне хватило схимонаху Епифанию (Чернову), чтобы слова, брошенные Преподобным Феодором против иконоборцев и цезарепапистов обратить против сергианства и красной лже-церкви советских времён.

И теперь, после краткой исторической справки, мы вновь возвращаемся к тому, с чего начинали наш очерк – к двух работам Старца Епифания – к его выпискам из творений Прп. Феодора Студита и к его Предисловию и комментариям к Уставу Катакомбной церкви.

Своим выпискам из работ Прп. Феодора Студита отец Епифаний даёт подробное наименование: *«Правила поведения во время господства ереси, извлеченные из творений преподобного игумена и великого исповедника Феодора Студита»* и предваряет их следующей краткой характеристикой самого автора: *«Преподобный игумен Феодор Студит, величайший исповедник Христов, жил и подвизался во славу Божию бо-*

лее тысячи лет тому назад (759-826) при господстве и гонениях двух ересей, из которых последняя - иконоборческая, осужденная VII Вселенским Собором (787 г.), отличалась исключительной свирепостью и гонением на православие. Преподобный Феодор был одним из самых видных и несокрушимых борцов против этой ереси, по какой причине и подвергался постоянному гонению, темницам и ссылкам, с неоднократными кровавыми мучениями).

Предлагаемые боголюбивым читателям «выписки из выписок», представляют собой как прямые цитаты из Прп. Феодора Студита, так и цитаты с комментариями и пояснениями схимонаха Епифания. Нередко сам о. Епифаний пользуется полемическим методом студийского подвижника, используя приём «Вопрос – Ответ». Публикаторы сохранили курсив и жирный шрифт оригинала. Ну, а нам, сегодняшним читателям, приходится только удивляться тому, как то, что являлось «злостью дня» 12(!) веков назад, актуально и злободневно на день сегодняшний...

«...общий вывод из слов преподобного Феодора Студита: **ни в коем случае нельзя принимать к духовному по вере общению без наследования, без вопросов и дознания. И в этом отношении не должно быть ни стеснения, ни промедления.** Если спрашиваемый обманет, то грех на нем. Если же православный не изследует предварительно и вступит в общение с тем, с кем нельзя было вступать в общение, то понесет сам все последствия».

Ф. С.: «Если случится церковь, в которой служащий поминает еретика, а православный имеет жертвенник на плащанице или на досках, то можно ли полагать его в той же церкви, в отсутствие поминающего и служить на нем православному? - **Не следует, но лучше по необходимости служить в обыкновенном доме, избрав какое-либо чистейшее место».**

Ф. С.: «Разве вы не знаете, что говорит отец Василий Великий: **«Не признаю епископом и не причислю к иереям Христовым того, кто оскверненными руками к разоре-**

нию веры возведен в начальники». Таковы ныне те, которые не по неведению, но по властолюбию вторгаются на епископские престолы, добровольно выдавая истину и взамен получая председательство в нечестии».

Ф. С.: «Общение с еретиками в их причащении - есть не общий хлеб божественного таинства, но яд, повреждающий не тело, но очерняющий и омрачающий душу».

Особый вопрос: «О причащении святых тайн монахами или монахинями самих себя?»

Ответ **Ф. С.:** «Не имеющим священства не позволено касаться даже божественных приношений: разве только по совершенной необходимости, когда не находится пресвитера или диакона, можно самим причащаться даров».

Каким же образом? – Ответ **Ф. С.:** «Положив священную книгу и разостлав чистое полотно, или священный покров, и со страхом сложив туда из рук дары, после песнопения нужно принимать их устами; потом принявшему таким образом должно омыть (уста) вином».

Вопрос: «Относительно крещения, когда нет церкви, занимаемой православными, и когда нас просят; где следует запечатлевать, оглашать и крестить, и какие должны быть родители и восприемники?» – Ответ **Ф. С.:** «Не должно входить, как выше сказано, в церковь, занимаемую еретиками, ни тем более - совершать сказанное. Но за неимением церкви нужно войти в чистейшее место дома, и там, на освященном жертвеннике или столе, имеющий совершать священнодействие пусть совершает святое крещение. Восприемниками же надобно принимать таких, которые не имеют общения с еретиками, так же и родители должны быть не причастны к ним». *И далее:* «Если нет православного совершителя крещения, для некрещенного лучше креститься от монаха, а если нет и монаха, то от мирянина при произнесении слов: «Крещается такой-то во имя Отца, и Сына и Святаго Духа», чем умереть непросвещенным. И

**это крещение действительно, ибо по нужде и закону преме-
нение бывает, как это доказано относительно древности».**



Развалины Студийского монастыря в современном Стамбуле

На вопрос о монахе, принявшем священный образ по неведению от пресвитера, рукоположенного низложенным епископом, – ответ **Ф. С.:** «...сказано, что всякий *грех*, совершенный *по неведению, очистится*» (Лев. гл. 4). Поэтому не следует отвращаться от вкушения пищи вместе с такими и ни от чего другого подобного, способствующего согласию и дружбе».

Нельзя принимать подарки и приношение от еретиков. Как нельзя и им дарить или делать приношения.

Ф. С.: «Много советов может дать ближний, однако для каждого не может быть ничего лучшего его собственного мнения. **Этого мы и будем держаться, ничего не принимая от давших подписку, т. е. в пользу ереси, если даже они что-нибудь и пришлют**».

Ф. С.: «...опустошение всех церквей Божиих, когда всюду уничтожается всякая досточтимая икона; отсюда сожжение священных приношений, на которых была икона, и книг, в которых говорилось что-нибудь о ней; **отсюда требование**

нечестивых собственноручных подписей и привлечение к безбожному обществу посредством множества допросов и розысков, так, чтобы не остался неуловленным ни один человек. Ибо необходимо одно из двух: или поклониться «образу златому», или подвергнуться жестокому пламени мучений. Впрочем, легко исчислить оставшихся непреломными!...»

«...правило: отлучение священнослужителей за общение с ересью от священнодействия до собора, восстанавливающего православие.

Если же епископ имел общение с ересью и ищет возвращения в православие, то он должен оставить епископство.

Епископа, даже обратившегося от общения с ересью в православие, перенесшего епитимию, не совершающего богослужение, но удерживающего епископство, **нельзя считать истинным**. Ибо истинное покаяние требует оставить епископство и удалиться! Вот какая строгость святоотеческая!»

Ф. С.: «...по общему согласию как еще живущих на земле, так и недавно преставившихся ко Господу исповедников, постановлено запрещать священнослужение тем, кто хоть один раз был увлечен в общение с еретиками, разумеется до времени посещения Божия Промышления, т. е. до созыва собора, восстанавливающего православие...»

«Бегство - законно, обман – недопустим».

Ф. С.: «...великий Предтеча с опасностью для себя обличал Ирода. И теперь по благодати Божией много поборников и мучеников; **но выдавать самого себя - дело незаконное**».

«В письме «к братьям разсеянным» преподобный Феодор говорит: «Поэтому я, смиренный, опять говорю; радуйтесь в Господе, отцы и братия; радуйтесь, гонимые *правды ради* (Матф. 5, 10); **радуйтесь, пребывающие в горах и пещерах, равно как скрывающиеся в городах и местах потаенных**». ... *В другом письме:* «Благодарю Бога, что и вы, святые отцы, остались непоколебимы в буре иконоборческой ереси, не увлекшись в душепагубное общение с нею, **но бегством достигнув преблаженного венца гонения**»».

«Много можно привести подобных свидетельств, но и предложенного достаточно, для убеждения в том, что бегство и иное самоукрытие от свирепствующей ереси, не только законно, но благословенно и блаженно. Если бегство и самоукрытие от гонителей-еретиков преподобный Феодор Студит одобряет и приравняет к подвигу исповедничества, то словесный обман гонителей, построенный на игре слов, святой исповедник не только не одобряет, но даже считает изменой истине и богоотступничеством».

Ф. С.: «Если православный, обличенный в необщении с еретиками, перекрестится и скажет им: «Я имею общение», тогда как еретики не требовали от него ничего другого; а сам он тайно имел в мыслях: «Я имею общение с православными», это не экономия, т. е. не допустимое приспособление к обстоятельствам, но измена истине. Ему епитимия в половину против того, кто всецело вступил в общение с ересью».

Ф. С.: «Если они почитают Бога, то где смелость речей?»

Ф. С.: «А молчание против ереси есть отчасти согласие... Поэтому теперь, возлюбленный, настало время говорить нам... Согласно с Василием Великим, нам нужно в точности следовать правилам, - ибо иные речи прежде войны, и иные после войны!.. **Всякий, заступающийся и страждущий за истину, есть основание и вершина Церкви...**»

«В настоящее время гонения на Христа не только выдающиеся по своему положению или знаниям должны подвизаться, проповедуя и уча слово православия, но и состоящие в числе учеников должны дерзновенно исповедовать Истину и свободно заявлять о ней. Это не мои, грешника, слова, а божественного Златоуста, а также и других отцов».

«Ибо заповедь Господа - не молчать, в то время, когда в опасности вера. «Говори, - сказал он, - и не молчи. И еще обинется (если поколеблется), не благоволит душа Моя о нем» (Евр. 10, 38). И, еще: «Аще сии умолчат, камень возопиют» (Лук. 19, 40). И так, когда идет дело о вере, то не следует го-

ворить: **«Кто я такой?»** - священник? Нет. Начальник? Нет. Воин? Земледелец? Также нет. Я - бедняк, зарабатывающий только на дневную пищу. **Меня не касается речь и забота об этом предмете. Увы, камни вопиют, а ты остаешься безмолвным и беззаботным?** Бесчувственная природа слушается Бога, а ты не слушаешься? Существа неодушевленные и не подлежащие отчету на суде, как бы страшась повеления, издают голос, а ты, имеющий явиться к ответу пред Богом во время суда и о праздном слове дать отчет, хотя бы ты был нищим, **безрассудно говоришь: какая мне об этом забота?..** **Таким образом и самый последний бедняк не будет иметь никакого оправдания в день суда,** если не станет ныне говорить, как имеющий быть судимым и за это одно, а тем более всякий из обличенных высоким саном, до самого облеченного диадемою, которому предстоит суд неумолимый. Ибо, **«сильнии сильнее истязаны будут»,** говорит Писание; и еще: **«суд жесточайший преимуществим бывает»** (Прем. 6, 7, 6). **Говори же, господин мой, говори! Поэтому и я, несчастный, говорю, боясь суда».**

И как чисто по-человечески и при этом исключительно назидательно для нас звучат слова Преподобного Феодора: **«Несчастный, я нахожусь между двух страстей, как двух враждебных сил - естественного страха и заповеданного безстрашия»** (Мф. 10, 28). Что ж, если и великие испытывали страх, то и нам, нынешним, слабым и слабым, да не вменится естественный страх во грех, и да проявится в нас хотя бы крошечное зерно заповеданного безстрашия!

Подобренные нами цитаты из «Устава...» о. Епифания, датируемого примерно 1949 годом, выстраиваются в единую логическую цепочку, становясь мощной доказательной базой того, что «советская церковь для советских людей» - дело мысли и рук антихриста...

«Никаких сомнений нет, что действующий ныне колл-лективный богоборец, "противящийся и превозносящийся

*выше всего, называемого Богом или святынею» (2 Фесс. 2, 4), есть **подлинный антихрист**. Да и сам пришедший свидетельствует о себе и словами и делами, что он - антихрист, что он - противник Христа, что он - враг Божий. Ибо в слове Божиим сказано: «кто отвергает, что Иисус есть Христос (Бог), **тот - антихрист, отвергающий Отца и Сына» (1 Иоан. 2, 22). И если всякий, отвергающий Бога, есть антихрист, то этот, что на земле Российской, не только теоретически отвергает Бога, но и практически всеми доступными средствами, даже самыми жестокими, борется против Бога... И это ведь впервые совершается на земле! Этого никогда и нигде еще не было в мире человеческом...»***

Схимонах Епифаний (Чернов) напоминает: «Эту преступнейшую и, по духу, воистину звероподобную власть антихриста на третьем месяце после её появления первоиерарх Церкви Всероссийской, Святейший Патриарх Тихон, от лица и пред лицом всей Православной Церкви Российской и её Поместного Собора 19-го января 1918 года предал анафеме».

И далее Старец пишет: «С первого же момента антинародного, зверино-кровавого захвата власти интернациональными преступниками под лозунгами: «чем больше крови, тем крепче власть», - эта власть фактически и оказалась в руках коллективного антихриста, выступающего под именем «революционной диктатуры» и вот уже десятилетия тиранически принуждающего народы Российской земли и использующего несметные богатства ее в целях захвата всемирного владычества... Дивно сказанное в св. пророчестве об антихристе три тысячи лет тому назад: *«И укрепится, - сказано, - сила его, хотя и не его силою, и одержит верх с малым народом (кучка), и он будет производить удивительные опустошения и успевать и действовать и губить сильных и народ святых. И при уме его, и коварство будет иметь успех в руке его» (Дан. 8, 24; 11, 23)».*

Вот, оказывается, где впервые возникает это термин «малый народ» - в Книге Св. Пророка Даниила! И что удивитель-

но, видимо, этот «малый народ», эта «кучка» одержала-таки историческую победу над древним еврейским народом, потому что того народа уже давно нет, а «малый народ» успешно действует и поныне, «производя удивительные опустошения и губя сильных». Но, заявляет о. Епифаний – «Глубочайший духовный смысл вступления в страдания в том, чтобы, как сказано в Откровении, *«дополнить число убиенных за слово Божие и за свидетельство (Иисусово), которое они имели»* (Откр. 6, 11.9)».

Продолжая свой анализ, схимонах Епифаний свидетельствует: «Явление антихриста на Земле Российской сразу же открылось всеуничтожающим гонением на Церковь Христову, по сказанному в Откровении: *«Вот конь бледный (трупного цвета, цвета мертвеца), и на нем всадник, которому имя - смерть; и ад следовал за ним, и дана ему власть над четвертою частью земли - умерщвлять мечом и голодом, и мором, и зверями земными»* (Откр. 6, 8)».

«Умысел антихриста ясен. Этот злодей на протяжении уже десятилетий ведет изо дня в день никогда не прекращающуюся ожесточенную войну против лишенной всякого права на самозащиту Церкви Православной Всероссийской. При этом он пользуется тремя главными методами: **запугать, оболгать, подменить**. Человека - запугать, веру - оболгать, Церковь - подменить! Первый метод и основной – это **метод страха и ужаса**: гонение, насилие, террор. Второй метод - **метод лжи, клеветы и обмана**. На нем построена вся антирелигиозная агитация и пропаганда. И третий метод - **метод подлога или подмены Церкви**. В противовес истинствующей Церкви, которая исповеднически борется против антихриста, он создает некую псевдоцерковь (**лжецерковь**), которая действовала бы в целях антихриста».

И, понимая всю злободневность и важность последнего метода, о. Епифаний повторяет сказанное с небольшим дополнением: «Одним из методов борьбы антихриста против истинной Церкви Христовой, непримиримой к нему и по

мере возможности борющейся против него, является создание такой ложной «церкви», которая по внешности была бы похожа на истинную, на православную, выступала бы от ее лица, но в тайне была бы возглавлена сознательными слугами антихриста и безвольными, малодушными служителями лжецеркви, покорными ему, и, таким образом, действовала бы во всем как послушное его орудие».

Но не мрачным пессимизмом дышат строки старца Епифания, поэтому он заключает своё «Предисловие к Уставу» словами из всё того же Даниилова пророчества (11, 32): «Поступающих нечестиво против завета он (антихрист) привлечет к себе лестью; но люди, чтущие своего Бога, усилятся и будут действовать». Что ж, сам старец-исповедник смог «усилиться и действовать», а зная, в каких условиях проходило его «усиление и действие», можно уверенно утверждать, что без Божией помощи такое было бы невозможно. Что ж, дело за малым – то есть за нами...

*Апрель 2025 г.
Москва*

ПОЛВЕКА СЛУЖЕНИЯ РОССИИ

О судьбе Александра Андреевича Чернова можно было бы написать целую книгу. Богослов и филолог по образованию (Софийский университет), член НТС по политическим убеждениям (руководитель Болгарского отдела НТС в довоенные годы), политзаключенный сталинских и затем брежневских лагерей, один из активных членов Катакомбной Церкви в сегодняшней России (20 лет работы в подполье) - это лишь основные вехи его биографии [во время интервью он уже был монахом Антонием; в конце жизни схимонах; см. справку в приложении к интервью. – М.Н.] В настоящее время [1979] А. А. Чернов находится на Западе. Приводим ниже его интервью, записанное во время встречи с редакцией «Посева».

- Расскажите, пожалуйста, Александр Андреевич, о Вашем вступлении в НТС и о довоенном периоде деятельности Союза.

- В Союз (тогда он назывался Национальный Союз Русской молодежи, сокращенно НСРМ) я вступил в Болгарии, года через полтора после его создания, в 1931-32 гг. В досоюзной организации НОРМ (Национальное объединение русской молодежи) я не был. Председателем Болгарского отдела НТС был в то время Александр Александрович Браунер, меня вскоре избрали генеральным секретарем Болгарского отдела. В то время председателем организации был уже не герцог С. Лейхтенбергский, а В. М. Байдалаков. Эта смена председателя произошла, кажется, на 2-м съезде Союза в Белграде.

В те годы мы в основном занимались отстройкой организации, самообразованием - это было для нас важно; собирали информацию о том, что происходит в СССР; издавали литературу, например: брошюры курса НПП (национально-политической подготовки), а также газету «За Россию». Болгарскому отделу был как бы подчинен и Румынский отдел

Союза, который по тогдашним условиям легально существовать в Румынии не мог.

После 3-го съезда Союз стал называться НТСНП (Национально-Трудовой Союз Нового Поколения). Так как он образовался из молодежных кругов при РОВСе, то первое время мы поддерживали с РОВСом самые тесные отношения, да и РОВС все время старался не выпускать нас из-под своего контроля. По каналам РОВСа начали перебрасывать наших людей в Россию, но очень неудачно, с большими потерями: провал шел за провалом. Наши люди обращали внимание руководителей РОВСа на то, что в их организацию проникли советские агенты, и даже называли отдельных лиц, но РОВС погубила субординация: не может быть, - отвечали нам, - полковник или генерал не может быть провокатором.

А провокаторы в РОВС, к сожалению, проникли. По началу «внутренняя линия» была полезной для белой эмиграции, она была задумана как внутренняя линия защиты от проникновения советских агентов. Но со временем произошел захват «внутренней линии» советской агентурой. При генерале Абрамове в Болгарии агентом оказался его адъютант, полковник Есевич (с ним я потом виделся в [московской тюрьме] Лефортово и он мне сказал, что по протекции своего друга из болгарского министерства обороны возвращается в Болгарию). Агентом был родной сын генерала Абрамова, засланный из СССР; «красный генерал» Арцишевский, игравший роль широкого общественного деятеля. В Югославии, при генерале Борбовиче агентом был опять-таки адъютант, капитан Альбин Ник, затем Коморовский, Линицкий и Шкляров, которые пытались устроить покушение на Байдалакова, но были раскрыты. Во Франции провокатором был сам командир корпуса корниловцев - генерал Скоблин, очевидный организатор похищения начальников РОВСа, генералов Кутепова и Миллера...

Захват «внутренней линии» агентурой ГПУ был большой бедой для РОВСа. Конечно, мы были молоды, политически

неопытны, но чувствовали, что так дальше нельзя. К 3-му съезду мы особенно сильно почувствовали зажим «внутренней линии» (так мы стали называть советскую агентуру) и решили, что пора становиться самостоятельной организацией. У нас уже появились люди, которые вообще считали себя принадлежащими не к РОВСу, а только к НТСНП. Я тоже не считал себя связанным с РОВСом, но я до сих пор уважаю РОВС как идею – другой альтернативы в ту пору Россия не дала. Поэтому все мы, в некотором смысле были «ровсисты». И хотя мы стремились к самостоятельности, мы не допускали никаких действий по дискредитации РОВСа, чего нельзя сказать о некоторых его местных представителях по отношению к нам.

3-й съезд Союза в Белграде был фактически разрывом с РОВСом, хотя, повторяю, уважение к нему как к русской организации оставалось.

- Как проходил 3-й съезд Союза, каковы были его последствия для организации?

- Этот Съезд проходил в 1934 году в Белграде. Участники съезда были разбиты на комиссии, каждая из которых заседала и работала отдельно (я был в редакционной комиссии). Всего на съезде присутствовало человек 40 из разных стран, от Болгарии были Браунер и я. Причем, позиции у нас с ним тогда уже были разные: я выступал за самостоятельность нашей организации, он же был сторонником смешанной линии с РОВСом. Тогда человек 50 ушло из Союза вообще - в основном те, кто придерживался линии РОВСа и бывшие военные, которым просто было приказано уйти от нас. Браунер тогда все-таки остался с нами. Вскоре после этого к нам приезжали Георгиевский и Байдалаков, чтобы упрочить новый состав Болгарского отдела. Об А.А. Браунере, несмотря на наши расхождения с ним, я храню светлую память.

- Расскажите, пожалуйста, коротко об обстоятельствах Вашего ареста.

- Для нас вторжение советских войск в Болгарию было несколько неожиданным: Болгария не была в состоянии войны против СССР и мы думали, что советские войска пройдут с той стороны Дуная. Я работал преподавателем в гимназии в Плевне и готовился принять место в университете. Арестован я был в Плевне сразу же по приходе советских войск. Меня отвезли в Софию в расположение части СМЕРШа.

Нужно сказать, что советские войска вели себя в Болгарии безобразно. Один мой знакомый, болгарский коммунист (он был комендантом предместья Софии), сказал мне, что когда советские войска уйдут (он полагал, что они уйдут), то ни одного коммуниста в Болгарии не останется - все откажутся от этой идеологии. Тогда же произошла и компрометация русских в Болгарии: от русской эмиграции советские военные отличались разительно. А болгары говорили нам: ведь это - «ваши»...

Повезли нас сначала в Белград, затем в Венгрию, где мы пробыли довольно долго. Прямо в поезде начались и допросы, но последовательно допрашивать меня начали уже в Румынии: каждый день с 11-ти вечера до 4-х утра. Там же мне подсадили и первую наседку, который «случайно» знал многих членов НТС и сообщил мне о «добровольном» переходе Георгиевского на советскую сторону.

Из членов НТС нас там было трое: Д. М. Завжалов (редактор газеты «За Россию»), Олигер и я. С самого ареста нас держали раздельно, мы видели друг друга издали, но поговорить не удавалось. Позже появился еще один союзник - Богачев, это было уже перед самой отправкой в Москву. В том же самолете с нами летел и Василий Витальевич Шульгин, весь путь до Москвы мы с ним проделали вместе. С тех пор я его больше не встречал. Знал, где он жил после освобождения, но я ведь был после лагеря без документов, скрывался и пойти к нему не решился.

- Вы были знакомы с В.В. Шульгиным ещё до ареста? Расскажите, пожалуйста, о нём немного подробнее.

- Мы с ним встречались и до этого: на 3-ем съезде НТС в Белграде мы даже работали вместе в редакционной комиссии. Василий Витальевич не мог быть принят в члены НТС из-за возрастного ценза, установленного тогда в нашей организации: в Союз не принимались лица старше 1895 г.р. Но он принял активное участие в создании нашего Союза и состоял в Комитете содействия НТС (не помню, как он точно назывался).

По пути в Москву мы приземлились в Бухаресте, где нас встретил какой-то Герой Советского Союза. Всю нашу группу попросили подойти к шлагбауму, через который он с нами разговаривал. Его слова нас очень удивили: «я вас приветствую», «Родина ждёт вас», «там все очень ждут вас»... - главное внимание, конечно, Василию Витальевичу. Мы с ним потом недоумевали: да что же это такое, неужели они нас думают как-то использовать? Кое-кто в самолете уже подумывал, не в особую ли миссию они нас послать собираются... Нужно сказать, что в то время война заканчивалась, и в воздухе носилось что-то непонятное. Даже один смершевец в той части, где меня держали после ареста, в пьяном виде кричал, что у Сталина после победы надо что-то требовать; а многие были уверены, что при встрече с западными союзниками война продолжится против них.

Первым городом на советской территории, куда мы прибыли, был Кировоград (его настоящее название - Елизаветград). Там нас поместили в барак, устроили перегородку, открыли дверь... и появился ещё один Герой Советского Союза: «Василий Витальевич! Только что получена телеграмма от товарища Сталина, он очень беспокоится о судьбе Вашей группы...» - Мы недоумеваем ещё больше: и там Герой, и здесь Герой, и главное - «Сталин очень беспокоится!» А Герой говорит: «я не знаю, как все, но вот Вы, Василий Витальевич, непременно повидаетесь со Сталиным».

После этого мы с Шульгиным оказались одни в укромном месте, и он мне говорит: знаете, Александр Андреевич, у

меня в «Трёх столицах» есть такое место: находясь в Москве, в 1922 г., я спрашиваю одного обывателя, как тут Сталин, вообще? А он мне отвечает: «У нас говорят так: как трудно встретить розового осла, так трудно встретить и умного грузина». А как мне быть, если Сталин при встрече напомнит мне об этом «осле»?

Я ответил Шульгину: скажите, что наконец встретили «розового осла».

- Как же Вас встретили в Москве?

- В Москве мы прибыли на Тушинский военный аэродром. Я помогал Шульгину нести «его грехи», как он выражался, - целую сумку его бумаг (он изучал средневековье и писал какую-то книгу на эту тему). К нему сразу же подошли два капитана, с почётом усадили в легковую машину... и дали 25 лет, а я, принятый без почёта и увезённый в воронке получил всего 10. (Правда вышли мы из лагеря одновременно).

Лубянка была забита, и два первых месяца я провел в Лефортово в одной камере с Л.Л. Леонтовичем, начальником штаба того фронта, который защищал Москву (в 1941 г. ему чудом удалось ускользнуть из немецкой засады, и несколько лет его держали по подозрению в «шпионаже»). Второй сокамерник, спортивного вида, ходил по камере военным шагом, причём с поворотом, и орал советские песни без остановки. Он был из сталинской охраны и поплатился за собственный патриотизм: когда немцы были в 16 км от Москвы, он усомнился в логичности своего пребывания в «тылу» - уж если охранять товарища Сталина, то на передовой, - взял винтовку и отправился на фронт через Красную площадь, где его и арестовали, а потом из-за него и весь полк.

10 лет мне дали по решению ОСО (особого совещания). Следователь при этом сказал: Вам повезло, что Вы попали сюда, в центр; мы здесь не оглядываемся на того, кто сзади, мы решаем сами, а провинция, чтобы не ошибиться, даёт 25.

Вот и получается, что формально я не судим - такая справка мне была выдана после лагеря (так как у меня был не суд, а

ОСО). Однако считается, что я был амнистирован и досрочно освобожден - значит, не судим, но осужден: но и освободился я только в 1955 году - через два года после того, как был «амнистирован». Я потом обращал внимание людей более опытных на эту нелогичность, а мне отвечали, что все очень логично и освобожден я действительно досрочно, так как могли бы ведь дать подписать бумажку и оставить в лагере еще на один срок.

- В каких лагерях Вы были?

- Сперва я был в лагере возле Караганды, потом около трёх лет в Кенгире, но не во время известного Кенгирского восстания. Об этом восстании я, правда, тоже много знаю от своего «напарника», киевского художника Павла Петровича Савицкого, теперь уж покойного, с которым нас арестовали в 1975 г. за Самиздат. Его сведения о восстании отличаются от описания как Солженицына, так и Лебера-Варкони, которого я также хорошо знал. Например, Савицкий говорил об участии очень многих офицеров из охраны, администрации, даже оперов – бывших фронтовиков – на стороне восставших. Не знаю, насколько субъективно моё впечатление, но и мне приходилось встречать среди следователей и лагерной администрации людей, симпатизировавших мне, тоже, как правило, боевых офицеров. Очень жаль, что я не могу назвать их по фамилиям. Я всегда говорил с ними искренне, своего отношения к советской власти не скрывал, и они меня понимали. Беседуя с ними с глазу на глаз, как, например, с одним оперуполномоченным в Кенгире, я даже опасался, чтобы другие заключённые меня не приняли за провокатора. Люди не верят, когда так открыто себя держишь и о чем-то разговариваешь «с ними». Разумеется, об этих разговорах я тогда никому и не говорил.

Между прочим, несколько лет я провёл в лагерной психушке. Тогда этот вид заключения еще только начинали применять к здоровым людям. Это было в 50-е годы, когда меня почему-то начали вызывать на допросы специальной комис-

сии. Вопросы задавали об НТС (Примерно в то же время Политбюро ЦК КПСС приняло решение готовить ряд покушений против руководства НТС; вероятно, подобные допросы входили в план этой подготовки. См. интервью кап. Н.Е. Хохлова «Посеву», № 5/1979 г. – Ред.), но я отказался отвечать и, чтобы прекратить это, закрыл глаза и так сидел. Кто ни подойдет - никакого контакта со мной. Так меня и оставили в покое, правда, посадили в психушку. Она помещалась в том же лагере и была огорожена стеной. Там были в большинстве своем настоящие больные, и нормальному человеку среди них нелегко.

Там я сидел вместе с С.В. Рамазаном - человеком, сыгравшим решающую роль в последующем аресте Берия. (Рамазану, 3-му заместителю прокурора СССР Вышинского, знавшему о готовящемся заговоре Берия против остального партийного руководства, удалось из психушки предупредить об этом ЦК и Берия был арестован. Но это тема для отдельного рассказа.)

- Встречали ли Вы в лагерях членов НТС? Известна ли Вам судьба хотя бы некоторых из арестованных вместе с Вами членов Союза?

- Вы знаете, в лагерях не все откровенничают, и можно сидеть с человеком, не зная, кто он. Статья 58 тоже не говорит, член НТС или нет. И.В. Вендин, офицер царского времени, член НТС из Болгарии, которого я хорошо знал ещё до войны и позже встречал в лагерях, рассказывал мне, как однажды в каком-то лагере на Урале он начал насвистывать нашу союзную песню - и вдруг два человека посмотрели на него, улыбнулись и тоже засвистели. Я не догадался этого сделать. Вендина в лагере разбил паралич, он уже плохо говорил, и когда его отпустили, то он был в таком состоянии, что, вероятно, по дороге умер. Встречал Д.В. Строева из Румынии. Он освободился в 1953-54 г. и на общем основании выехал назад в Румынию. Был у нас в лагере ещё один маляр из Риги - я с ним просидел три года и лишь освободившись,

от другого человека узнал, что он член Союза. Фамилию его, к сожалению, не помню - простая русская фамилия, - а срок у него был 15 лет. Уже после мне рассказывали, как в том же лагере он дал по физиономии провокатору, редактору какой-то советской газеты.

- Вы, кажется, встречались в лагере и с Антоном Пейпе - фламандцем, который раздавал в Ленинграде листовки НТС?

- Да, но это было уже в мой второй срок с 1975 по 1977 гг. Когда меня арестовали и направили в Киев, я ведь был без документов - я их в СССР никогда не имел, - то на основании моего дела в архивах ГУЛага мне удалось доказать свое прошлое болгарское подданство, и я попал в лагерь для иностранцев. Когда туда привезли Пейпе, мне сказали, что прибыл еще один политический (мы только двое и были «политические»). Сначала я только наблюдал за ним, был период предварительного знакомства, когда вокруг него собиралась многоязычная толпа. Мы с ним говорили по-английски и по-французски, но он был там очень короткое время – его ведь вскоре выслали в Бельгию. Когда его из лагеря вызвали в Москву, мы с ним не предполагали, что его освободят, думали - на свидание с консулом. Однако он все же передал НТС обо мне, как я теперь узнал. Он сказал, что сидит русский из Болгарии, член НТС, но вот фамилию мою он никак не мог вспомнить, и здесь долго гадали по описанию, кто же это мог быть.

- А каким образом Вы вошли в Катакомбную Церковь?

- С представителями этой Церкви я познакомился в лагере, в 40-х годах. Они сидели за веру, но все по той же 58-й. С их помощью, когда я вышел из лагеря, мне удалось связаться с Катакомбной Церковью и я ушёл в подполье. Если бы я этого не сделал, то меня в покое не оставили бы, а так ещё 20 лет мне удалось что-то делать.

К тому времени, когда я попал в Катакомбную Церковь, мое представление о жизни в Советском Союзе было совер-

шенный ноль - ведь я никогда на свободе в СССР не жил и не представлял себе, какова эта жизнь. В Катакомбной Церкви меня скрывали совершенно, я жил буквально в четырёх стенах, под открытым небом не был, солнце на меня не светило. Внешнюю жизнь я узнавал постепенно, по рассказам других и во время переездов на новые места. Переезжать приходилось часто: при малейшем подозрении на опасность меня сразу же перебрасывали на большие расстояния, как правило, из одной республики в другую, за тысячи километров от прежнего укрытия. Меня очень берегли из-за моего духовного образования, так как таких людей Катакомбной Церкви постоянно не хватало и не хватает.

- Скажите, пожалуйста, несколько слов о том, как возникла Катакомбная Церковь.

- Катакомбная Церковь появилась вместе с советской властью, когда были расстреляны без суда первые священники и епископы, когда начали разрушать храмы, когда христиане начали давать убежища тем, кого искали гонители. Патриарх Тихон понимал, что большинству иерархов грозила гибель – ведь куда могли скрыться митрополиты, архиепископы, да и всем известные епископы? Поэтому, сознавая, что Церкви больше невозможно оставаться только открытой, патриарх Тихон почти в каждое свое служение рукополагал епископов даже в маленькие города. Считают, что при нем было рукоположено около тысячи епископов - они-то и смогли затеряться среди народа и положить начало Катакомбной Церкви. Когда же официальная Церковь начала открыто сотрудничать с коммунистами, то для Катакомбной Церкви и речи быть не могло об общении с ней.

- Как же организована Катакомбная Церковь?

- Лучше всего это представить себе графически: большая окружность и её центр. Окружность - это огромное множество точек, ячеек Церкви. Между этими ячейками нет связи, но все они в той или иной форме имеют идейную связь с «центром».

- Интересно, что очень похожа на это и структура НТС в стране: те же ячейки, правда с центром за границей. Такую систему построения подпольной организации в тоталитарной стране мы называем «молекулярной», основанной на самовозникновении точек сопротивления в стране.

- Вероятно, это получается как-то само собой, если решаться действовать в подполье. Ячейки Катакомбной Церкви тоже образуются без всякой инициативы из центра. Просто человек приходит к выводу, что официальная Церковь - не Церковь. Она создана партией, пронизана КГБ. Он начинает молиться дома, - так возникает «домашняя церковь», как в апостольские времена, когда Церковь Христова была гонима. Св. апостол Павел в своих посланиях так и пишет: «домашняя церковь». Вся Катакомбная Церковь и есть огромное множество «домашних церквей». Каждая из них более всего заботится о том, чтобы быть тайной, незаметной.

Вся эта масса ячеек живет различной жизнью: есть и начинающие, но есть и настоящие монастырские скиты, где служба идет непрерывно круглые сутки из года в год. Мне приходилось бывать в настоящих подземных храмах. Иногда такие храмы устраиваются в пещерах. Есть такие очаги, в которых члены Катакомбной Церкви ведут самый настоящий подвижнический образ жизни, и сама власть, порою их обнаруживая, поражается образу жизни этих людей.

У Катакомбной Церкви есть строгие правила безопасности. Короче говоря, это большая подпольная организация, действующая в СССР уже 60 лет. Нельзя, конечно, говорить о ней, как о какой-то неизменной организации, всегда равной себе. Все меняется с течением времени. Постепенно меняется её состав, меняются и её правила – становятся всё более радикальными. Катакомбная Церковь стремится внешне ничем не проявлять себя, сохраниться - поэтому и найти её не так легко, и на Западе о ней, я думаю, мало что известно. Во всяком случае, это большая группа людей, в которую власть не может проникнуть. Но попытки такие делаются. Зная об

оскудении священства в Катакомбной Церкви, власть пытается засылать к нам своих агентов под видом священников, например, были случаи, когда такие пытались выдавать себя за получивших сан от митрополита Филарета Нью-йоркского [ПРЦЗ].

Но, несмотря на нехватку священства, Катакомбная Церковь не вымирает, как это считает о. Дмитрий Дудко. В ней скелет остается тот же - зная историю вселенской Церкви, это недооценивать не следует. Когда священство не устаивало, монашество сохраняло истину. Будем надеяться на Бога. Вся надежда только на Бога: «сила бо Моя в немощи совершается». В Катакомбной Церкви - остаток Святой Руси, который, несмотря на все старания, советская богоборческая власть не смогла до сих пор уничтожить.

Мы знаем, что границы Церкви не совпадают с границами государства. И поэтому Катакомбная Церковь с упованием и надеждой смотрит на Русскую Церковь за границей. И когда мы слышим голос, что у нас, де, может быть, не осталось и епископов, то мы отвечаем: у нас есть «золотой запас» там, за границей!

- Но всё же имеется ли что-то между этими ячейками, что дает право говорить о существовании в СССР Катакомбной Церкви как некоего единства?

- Да, несомненно. Прежде всего все они объединены восприятием и оценкой переживаемого времени как «последнего времени». СССР - духовный феномен этого «времени», раскрывающий себя в тотальном богоборчестве. Вполне понятно, что СССР создаёт и свою «Церковь» - по образу и подобию своему. Советский вариант «Церкви» служит только для обмана, а не для удовлетворения религиозных исканий народа. Когда власть найдет нужным, эта Церковь прекратит своё существование.

- Однако в последнее время в этой Церкви происходят изменения. Там есть и такие достойные люди, как о. Дмитрий Дудко и десятки других.

- Существование в советской Церкви о. Дмитрия Дудко и некоторых подобных ему не является её апологией. Советская Церковь не изменилась по существу и остается креатурой советской власти. И Катакомбная Церковь не признаёт ни советской власти, ни её Церкви - именно это и есть два основных условия для зарождения Катакомбной Церкви.

- Каково, по Вашему мнению, количество членов Катакомбной Церкви?

- Точно никто не знает, но полагаю, что миллионы. Я вам приведу цифры из закрытого доклада инспектора ЦК КПСС Е.Н. Климова, ответственного за проверку атеистической деятельности священников (да, да, я не оговорился - священников!). Лет 6 назад на одном из своих закрытых докладов для педагогов (вход был по специальным пропускам) он назвал две цифры: 52 миллиона прихожан в официальной Церкви и 48 миллионов - в Катакомбной. Как получены эти цифры и что здесь подразумевается под Катакомбной Церковью, включает ли сюда власть и разные секты - я сказать не могу. Кроме того, я считаю, что так делить прихожан - на Катакомбную Церковь и официальную - не совсем правильно. Я знаю, например, одного московского инженера, который ходит в храм официальной Церкви, но не причащается, а когда во время ектиньи молятся о правительстве, он читает собственное прошение с обратным смыслом. В реальной жизни Катакомбная и официальная Церкви накладываются друг на друга, и границу между ними провести невозможно.

Самая крайняя секция Катакомбной Церкви - истинно-православные христиане (ИПХ). Меня они вполне принимали за своего, так как у меня с властью не было никаких отношений, даже ни одной профсоюзной или иной бумажки. Ну, а коммуниста они ни в коем случае не примут к себе. Для меня же эта перегородка - членство в партии - не запрет. Если не принимать коммунистов, значит, только укреплять их в своём, отталкивать. Отец Власий, катакомбный иеросхимонах, теперь уже покойный, рассказывал, как через одного

его духовного сына к нему обратился высокопоставленный партиец и попросил приехать к нему причастить его, прислал даже ночью свою машину. В доме у него оказались прекрасные древние иконы, лампада. И этот партиец сказал: «Я Вас очень прошу, рассудите: если необходимо, чтобы я вышел из партии - я завтра же выйду. Я представляю себе, что это будет. Но если возможно – позвольте оставить всё так, как есть, я душою абсолютно не коммунист».

- Скажите, пожалуйста, несколько слов о Вашем последнем аресте в Киеве.

- В общем, арестовали за религиозный Самиздат. У меня ничего не нашли, так как я был арестован в поезде, но нашли у П.П. Савицкого – одну мою религиозно-историческую работу. На следствии я сказал так: вот у вас состав моего преступления, есть закон и судите меня по этому закону, но я буду говорить только о себе и ни о ком другом. Так они от меня ничего и не добились, и я снова попал в лагерь.

Если сравнить советский лагерь в 50-х и 70-х годах, то я, пожалуй, лучше себя чувствовал в первом, и не только потому, что был моложе. Уж на что в лагере для иностранцев условия лучше, чем в обычном, и то нас целый день донимали громкоговорители: с утра до вечера, изо дня в день одни и те же советские песни - это очень утомляет, так как вы никуда не можете деться.

- Каким образом Вам удалось выехать на Запад?

- Прежде всего, это - чудо по милости Божией... Я как лицо без гражданства, лишённый в Советском Союзе иностранного подданства, «воевал» более года за выезд из СССР. Писал трижды и Брежневу, в таком смысле: я не «ваш» и вашим никогда не был. Вы «ваших» высылаете из страны и лишаете советского гражданства. Со мной проще - меня не надо лишать... Для вас я чужеродное тело. Дайте мне свободу. Я лишен свободы уже 35 лет. Я уже старик и больной. Здесь у меня никого нет, а там родственники... Я сидел уже дважды. Что же, надо ждать третьего раза?!

А выехал я главным образом из соображений таких: нам казалось там, что за границей не понимают установок Катакомбной Церкви в СССР. Катакомбная Церковь – антипод советской Церкви. Нельзя понять, как канонически увязать отрицание епископата советской Церкви и парадоксально признавать благодатность самой Церкви. Разве не от патриарха и епископата получает священство свою священническую благодать? Признавая законы Церкви этого понять нельзя. Я бы хотел добиться такого результата, чтобы за рубежом, по крайней мере, была принята какая-то официальная формулировка о дифференцированном подходе к официальной Церкви в СССР - с одной стороны, а с другой - к Катакомбной Церкви.

Я говорил с высокопоставленными представителями Зарубежной Церкви, но, к сожалению, полного контакта не получилось... Но я буду искать понимания, своего рода творческой дискуссии, если удастся. Я маленький представитель Катакомбной Церкви, но я в великом долгу перед ней. И я не могу сдать этих позиций - ведь там же люди ими живут, за них столько мучеников пролили свою кровь. И смею вас заверить: катакомбников – миллионы.

Интервью взял М.В. Назаров

Опубликовано в журнале «Посев» (1979, № 10, с. 40-46)

ПРИЛОЖЕНИЕ (2006)

Биографическая справка об А.А. Чернове из «Библиотеки Якова Кротова» (за точность приведенных там оценочных сведений, слухов и подозрений относительно отдельных лиц не ручаемся, поэтому они тут сокращены).

Схимонах Епифаний. В миру Чернов Александр Андреевич, род. 27 авг. 1909 г. в ст. Бело-Калитвенская Ростовской губ. в казачьей семье. Внук русского ген. Чернова, участника русско-турецкой войны в боях за освобождение Болгарии. Отец - казачий подполковник, нес службу при царском дворе. После октябрьского переворота его убили и осиротевшего

отрока Александра определили в Новочеркасский Донской кадетский корпус на казенный счет. Судьба матери неизвестна.

В 1919 г. эмигрировал за границу вместе с отступающей Белой Армией. На пути в Константинополь заболел тифом. Через Кипр пароходом прибыл в Александрию, где попал в госпиталь. Три года прожил в летней резиденции российского посольства, после чего переехал в Болгарию. Поступил в русскую гимназию в г. Варне. В 1927 г. сблизился со свят. Феофаном (Быстровым), бывш. архиеп. Полтавским и Переяславским (†1940), который в летние месяцы приезжал из Софии в Варну. В 1929 г. Александр переезжает в Софию и становится келейником Вл. Феофана, который отметил необычайные духовные дарования будущего старца. В 1932 г. архиеп. Феофан отбывает во Францию и уходит в затвор, благословив своему духовному сыну продолжить обучение в Болгарии. Там Александр заканчивает военную Академию, а также историко-филологический и богословский факультеты Софийского Университета.

В 1933 г. вступает в ряды русской эмигрантской политической организации НТСНП (Национально-Трудовой Союз Нового Поколения). В 1934 г. избирается генеральным секретарем Болгарского отдела НТСНП. Работал преподавателем гимназии в г. Плевна. В конце 1930-х гг. НТСНП готовил покушение на первого советского полпреда в Болгарии Ф. Раскольникова, однако тот стал «невозвращенцем».

В 1944 г. женился, но вскоре - сразу после вступления советских войск в Болгарию - был арестован в Плевне. Далее 4-х месячным этапом через Румынию, Югославию и Венгрию отправлен в Москву. Помещен в Лефортовскую, затем в Бутырскую тюрьмы. Судьба жены неизвестна. Осужден ОСО МГБ к 10 годам лагерей, отправлен в Кировоградскую тюрьму. Далее отбывал срок в Карагандинских лагерях: 1945-48 гг. - Карлаг, 1949-50 гг. - Песчанлаг, 1950 г. - Степлаг, 1955 г. - Спассклаг IV (Инвалидное отделение Песчанлага в 60 км

от Караганды). В заключении познакомился с ИПХ [истинно православные христиане], написал для них свои первые сочинения, в т. ч. противосектантского содержания. Неоднократно подвергался допросам и пыткам от тюремного начальства. Ок. 1952 г. принял подвиг молчания, после чего отправлен в психиатрическое отделение медицинского специализатора тюремного типа, где после укола в позвоночник у него отнялись ноги.

В 1953 г. попал под амнистию, но освобожден лишь в 1955 г. по состоянию здоровья - с диагнозом «мутизм» (потеря речи) и «паралитический парез нижних конечностей». Был отпущен «на поруки» к Ф.И. Журбенко. В ИПХ перешел на нелегальное положение. Проживал в ст. Кавказская, затем в Гудаутах, откуда тайно перевезен в Чимкент. В те годы передвигался ползком с двумя скамеечками. Продолжал молчать, с людьми общался по фанерной дощечке с прорезанным алфавитом. Примкнул к епархии катакомбного схииер. Петра (Ладыгина), после смерти коего в 1956 г. возглавил ряд тайных общин ИПХ в качестве духовного наставника. В нач. 1960-х гг. принимает постриг в мантию с именем Антоний в Киеве от иеромонаха Петра (Савицкого) из общины катакомбного схииер. Михаила (Костюка) Черниговского (†1944) (по др. данным принял постриг от катакомбного иером. Герасима на Кавказе), уходит в затвор. В это время из-под его пера выходит ряд сочинений против сергианства и обновленчества, в частности, правила преп. Феодора Студита, собранные применительно к условиям катакомбного существования Церкви, а также сотицы-двустиишия на темы духовно-нравственной жизни и положения в Церкви.

В 1966 г. впервые заговорил, духовные чада вылечили его травами и он постепенно начал ходить. Находился в розыске, скрывался у ИПХ в разных местах СССР, постоянно переезжал с места на место. Обладал даром прозорливости и исцелений. Вёл борьбу против самозванцев и агентов КГБ, засланных в Катакомбную Церковь под видом «священников»

и «епископов». В 1975 г. арест в Киеве за самиздат. Новый срок отбывал в Мордовском Дубровлаге, в тюрьме для иностранцев.

В 1978 г., как несоветско-подданный (ибо за все время пребывания в СССР советского гражданства не принимал), через правозащитные инстанции добывается разрешения покинуть пределы СССР и эмигрирует в Швейцарию по подставному вызову «племянницы». Оттуда направляется во Францию на поиски архива своего духовного отца архиеп. Феофана Полтавского. Найдя архив, делает из него копии важнейших документов и сочинений свят. Феофана. Работает над составлением его подробного жизнеописания. По прибытии за границу сразу же вошел в состав РПЦЗ, с которой был связан еще до II Мировой войны, но позже прервал с нею общение и начал работу над своим главным сочинением «Церковь Катакомбная на земле Российской». Некоторое время проживал в румынском монастыре Лавардак на юге Франции; затем вошел в общение с Синодом ИПЦ Греции юрисдикции архиеп. Хризостома Афинского, но вскоре прервал контакты и с ним. С мая 1980 г. - в юрисдикции «матфеевского» Синода старостильной Церкви ИПХ Эллады. Переезжает в Великобританию и поселяется сначала в св. Михайловском приходе в Лондоне у В. Мосса, потом на о. Мэн в Ирландском море, в приходе иером. Симона (Йенсена). В нач. 1980-х гг. принимает схиму с именем Епифаний.

В 1990 посещает СССР, но за нарушение визового режима его высылают из страны. Окончательно возвращается на родину осенью 1991 г. Много ездит по стране с греческим митр. Фессалоникийским Хризостомом (Митропулосом) и о. Симоном (Йенсеном), объединяя известные ему катакомбные общины под омофором Греческой Старостильной Церкви, которая открывает в России свой Экзархат (именуемый у них «Представительством»). Отец Епифаний ищет возможности восстановления законной иерархии ИПЦ, результатом чего стало рукоположение в 1991 г. митр. Хризосто-

мом для общин на Сев. Кавказе иерея Иоанна (Попова), иерея Василия и др. В 1990-1993 гг. о. Епифаний часто встречается с общественностью, выступает с проповедями на Съезде Союза Православных Братств и других мероприятиях, ведет широкую миссионерскую работу. Под конец своей жизни проживал в Пятигорске и Железноводске - в катакомбной общине известного старца Феодосия (Кашина) (†1948). Скончался 2/15 ноября 1994 г. в Железноводске.

(Источник: <https://rusidea.org/10004>)

Примечание Издателей: Касаемо персонажа, бравшего интервью у о.Епифания для «Посева», М.В.Назарова (на то время члена Руководящего круга НТС) надобно указать на ряд обстоятельств. Г-н Назаров – фигура, что называется «медийная», и изрядный массив инфы о нём желающие легко могут почерпнуть в Сети. Здесь не станем загромождать места ненужными подробностями, отметим лишь один момент, напрямую связанный с нашей темой. Не знаем как в зарубежье, но вернувшийся в РФ МВН, активно занявшийся «общественно-политической» деятельностью, в годы «чеккистского ренессанса» отметился в довольно специфическом виде литдеятельности. А именно – в написании доносов. В том числе (что особенно примечательно) на членов Катакомбной Церкви ИПХ. Издателям достоверно известны три подобных доноса (вполне резонно предположить, что в действительности их было гораздо больше). На ИПХ-публициста Вячеслава Дёмина МВН отправил донос в ФСБ, требуя «проверить» ЖЖ Дёмина на «гитлеризм». На настоятеля катакомбного скита в Заволжских лесах о.П., кой организовывал некоторое время военно-спортивные лагеря, МВН донёс, что в сих «лагерях» якобы тренируют «боевиков для Правого Сектора» (тогда как раз бушевал Майдан и местные начальнички трепетали, ожидая чего-то подобного на подмандатной им территории, так что МВН «грамотно» подсуетился со своим доносом). И, наконец, третий донос МВН накатыл на издателя журнала

«Непримиримость» Ф.А.П. (бывшего о ту пору ИПХ), в коем просигналил, что редактор и авторы сего журнала «распространяют порочащие измышления на РПЦ-МП» (sic!!!). Сии обстоятельства читателям работ МВН (среди коих имеются и преполезные: как, например, вышепомещённое интервью с о.Е.), полагаем, «следует иметь в виду»...

Кирилл Монастырский

ОБ ОТНОШЕНИИ РУССКОГО ДУХОВНОГО ПИСАТЕЛЯ СЕРГИЯ НИЛУСА К ОСНОВАТЕЛЮ ЛЖЕЦЕРКВИ «МП» СЕРГИЮ СТРАГОРОДСКОМУ

Сергей Александрович Нилус (28.8.1862-1/14.1.1929) – русский мыслитель, духовный писатель и общественный деятель. Один из выдающихся поборников идеалов Святой Руси. По воспоминаниям современников это был человек блестящий, талантливый музыкант, художник и писатель. Говорил он необыкновенно интересно, взгляды его были глубоки и оригинальны. Вера его была непоколебима. Сергей Александрович был высокого роста, очень представительный, с большой окладистой бородой и сильной проседью, с выразительными карими глазами. В зрелом возрасте он выбрал стезю духовного писательства. В 1903 в свет выходит первая книга Нилуса “Великое в малом”, выдержавшая пять изданий.

В 1905 во 2-ом изд. своей книги «Великое в малом» Нилус осуществляет публикацию Сионских протоколов – тайного иудейско-масонского документа – программы борьбы против христианской цивилизации. Публикация этого документа вызвала широкий резонанс в России и мире, открыв многим глаза на настоящую подоплеку исторических событий XIX-XX вв. На публикацию Сионских протоколов Нилус получил благословение св. Иоанна Кронштадтского.

Революция застала Нилуса в Малороссии, подвергнув его жесточайшим испытаниям: гонения, преследования, обыски, и что ни год, то строже. За чтение его книг расстреливали, но Нилус, укрепясь молитвою, не впадал в уныние, а хранимый Самим Господом, продолжал писать о проявлении Воли Божией – о чудотворениях, о спасительной силе покаяния,

о Церкви как водительнице совести. Эти материалы легли в основу второй части книги “На берегу Божьей реки”. Кончина писателя последовала в канун блж. памяти прп. Серафима Саровского, которого Сергей Александрович так чтит и для всенародного почитания которого так много сделал.

Нилус дожил до появления зловещей и позорной «Декларации» митр. Сергия Страгородского, декларировавшей полное и безоговорочное подчинение Православной Церкви сатанинской власти. И успел высказать своё чёткое и недвусмысленное к ней отношение:

Из письма Сергея Нилуса Льву Орлову: ...В письме своём Вы пишете, что, почитая всякую законную власть и церковное единство и не видя в действиях м.Сергия ничего противоканонического, Вы молитесь о нём и о теперешнем Синоде, равно и за всех правящих иерархов Российской Церкви. Но скажите мне: Каиафа и Анна каноничны были, или нет, с точки зрения ветхозаветного формального правоверия, когда осудили Господа на распятие? А Иуда не был ли единственным от двенадцати? Однако, первые христиане не решились бы молиться за них, как о право правящих слово истины. Таково в глазах моих (да и не одних моих) деяние митр.Сергия и иже с ним от 16/29 июля 1927 года. Деяние это, по бесовски меткому выражению советского официоза, «Известий», есть попытка «построить крест так, чтобы рабочему померещился в нём молот, а крестьянину – серп». Иными словами: заменить крест советской печатью – печатью «зверя» (Апок. XIII,16). Вот что по этому, всякого плача достойному поводу, размышляли мы, нехотящие подклонять выи своей Ваалу и зверю, рана которого исцелела.

«Уста священника должны хранить ведение, и закона ищут от уст его, потому что он вестник Господа Саваофа. Но вы уклонились от пути сего, для многих послужили соблазном в законе, разрушили завет Левия, говорит Господь Саваоф. За то [и] Я сделаю вас презренными и униженными перед всем народом, так как вы не соблюдаете путей Моих, лице-

приятствуете в делах закона» (Малах. II,7-9). Эти слова пророка Божия пришли нам на память после прочтения воззвания от 16/29 июля 27 г. м.Сергия и организованного им Врем. Свящ. Патр. Синода. Восстали они, как обличение того пути, на который так решительно и безоглядно стали они в этом своём «Обращении». Может ли Церковь, которая есть столп и утверждение истины, может ли она и её иерархия, при каких угодно случаях и для каких угодно целей становиться на путь лжи и человекоугодничества? Нет, ибо это безусловно воспрещается словом Божиим (Деян.IV,19; Иезек.III,18). Всё, что говорится от лица Церкви, должно дышать истиной Христовой, исходить из неё, быть сообразно с ней; и всякое отклонение от истины, какими бы соображениями оно ни оправдывалось, является оплеванием Пречистого Лица Христа, и для Церкви, в конечном итоге, оказывается всегда позорным и вредным. Позорно и вредно ей и то дело, которое начато митр.Сергием, позорно и вредно потому, что в нём нет истины, а всё оно полно лжи, соображений и расчётов человеческих.

После Октябрьского переворота Русская Церковь оказалась перед лицом государственной власти не только безрелигиозной, но ярко антихристианской, в существе своём отрицавшей Христианство и Христу противоположно-враждебной, а потому фатально обречённой на борьбу с Ним. Церковь стоит поперёк дороги коммунизму в самых главных основных пунктах. Она является отрицанием коммунизма в области материалистической философии, его категорических концепций и практических средств его осуществления. Противоположность эта равняется противоположности между «да» и «нет», между утверждением и отрицанием, и поэтому враждебные действия государственной власти против Церкви были неизбежны. Однако, власть не находила до сих пор в себе достаточной силы открыто начать бороться с Церковью, как таковой, – она делала это под видом борьбы с политической контрреволюцией церковной иерархии и

церковных организаций. Но если явления политической контрреволюции и имели место в словах и деяниях отдельных немногих личностей церковной иерархии, то они, во-первых, были весьма немногочисленны и, во-вторых, быстро прекратились. Кроме того, несомненно, что если бы этих явлений и совершенно не было то всё-таки враждебные действия соввласти по отношению к Церкви проявились бы обязательно, как вытекающие из гораздо более глубоких причин (Вы их из моей книги знаете), чем случайное поведение тех или иных личностей, и, значит, объяснять отношения между Церковью и властью лишь только настроением отдельных иерархов ни в коем случае не возможно. Когда таким образом поступает власть, то это ещё понятно, но, когда то же исходит от церковного деятеля, когда и он напряжённые отношения между властью и Церковью стремится объяснить только, как следствие контрреволюционных политических настроений церковных кругов, – такому поведению трудно найти имя, до сих пор такими инсинуациями занимались «обновленцы» и прочие предатели и враги Церкви Христовой. И мы и за себя лично, и от лица всей Церкви, с негодованием отвергаем все такие обвинения как ложь и клевету.

Но теперь к этому хору лжесвидетелей присоединился и заместитель Патриаршего Местоблюстителя со своим «Врем. Патр. Свящ. Синодом». Объясняя, почему Православная Церковь в России до сих пор гонима, они пишут: «Мешать нам может лишь то, что мешало и в первые годы Советской власти устроению церковной жизни на началах лояльности – это недостаточность сознания всей серьёзности совершившегося в нашей стране. Утверждение соввласти многим представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным». В другом месте недоверие Правительства к Церкви м.Сергий называет «естественным» и «справедливым», т.е. вину за него возлагает всецело на Церковь, а не на правительство. Таким образом, убийство сонма священно – и церковно-служителей, разгром церковных организаций,

тюрьмы и ссылки весьма многих епископов, отнятие храмов и всякого церковного имущества, — незаконные даже и с точки зрения нынешних законов, — по мнению м.Сергия и его «Свящ. Патр. Синода» законны и справедливы. Более того: оказывается, что все эти гонения и, вообще, отсутствие мира власти по отношению к Церкви, по мнению м.Сергия, имеют причину только в том, что Церковь со дня на день ждала краха советской власти, противясь в чём-то этой власти, что, поэтому правы были не мы, а «живисты-обновленцы», сразу «оценившие конъюнктуру» и поспешившие ещё пять лет назад сделать то, что теперь с таким опозданием сделал м.Сергий.

Неизвестно, какими побуждениями высказаны м.Сергием все эти невероятные в устах православного иерарха утверждения, но для всякого православного христианина ясно, что в этих утверждениях нет истины, что это опасная клевета на Церковь, на её епископов и, что в действительности, враждебное отношение совласти к Православной Церкви не было «естественным» и «справедливым», как то пытается утверждать м.Сергий.

Одна неправда влечёт за собой другую. Мы показали, как несправедливо обвиняет м.Сергий православных епископов в контрреволюционном политиканстве, становясь, таким образом, единомышленником обновленцев и других врагов Церкви. И вот, зная, что эти его выступления вызовут справедливое возмущение и сопротивление истинно верующих, м.Сергий, с целью защитить себя, снова говорит неправду. Эта новая неправда состоит в том, что митр.Сергий старается заранее опорочить перед правительством и перед народом тех, кто по совести не сможет присоединиться к несправедливым деяниям его и Синода. Этим несогласным с ним он снова навязывает политическую контрреволюционность, говоря будто все, кто не поддерживает его в новом его начинании, думают, что «нельзя порвать с прежним режимом и даже с монархией, не порывая с Православием». М.Сергий

знает, что опасно в настоящее время даже самое лёгкое подозрение в контрреволюционности и, тем не менее, не боится эту опасность навлекать на служителей и рядовых членов Церкви, на своих братьев и детей, обвиняя их в контрреволюционности, и за что же? За то, что они не в состоянии по совести признать, что «радости и успехи Советского Союза – наши радости и успехи, а неудачи – наши неудачи», что «всякий удар, направленный в Союз, сознаётся нами, как удар, направленный в нас». Разве христиане, которые не всякую радость безбожного, воинствующего против всякой религии, коммунизма могут счесть своей радостью и не всякий успех – своим успехом, тем самым политические враги советской власти? Да и можно ли требовать от верующего христианина такого отождествления в жизненных оценках с безбожным коммунизмом, какого требует м.Сергий? Пусть м.Сергий не укрывается за казуистические различия Советского Союза и коммунизма: это исключается многочисленными заявлениями членов правительства, вроде сделанного Бухариным, заявившим, что «наша партия неотделима от СССР» («Известия», 18/ VII 27 г, № 187/3121). И так оно, конечно, и есть. Поэтому всецело на совести м.Сергия и грех несправедливого и напрасного обвинения своих братьев в тяжких политических преступлениях и грех унижительной чудовищной лжи и пресмыкательства пред сильными мира сего, совершаемые им от лица Святой Церкви, вопреки прямому запрещению Апостола сообразовываться с веком сим (Рим. XII, 2).

Что же понудило м.Сергия к такому греху против Церкви Русской? Очевидно, желание этим путём добиться легального существования церковных организаций, вопреки примеру Господа, решительно отвергшего путь сделок с совестью ради получения возможности иметь поддержку в силах мира сего (Мф. IV, 8-10). М.Сергий сам заявляет об этом результате печатно в дополнение к «Обращению» («Изв.» за 19 авг. 27 г.) Сам м.Сергий сознаётся, что «его усилия, как будто не остаются бесплодными, что с учреждением Синода укрепляется

надежда не только на приведение всего церковного управления в должный строй, но возрастает уверенность в возможность мирной жизни». Он не уверен даже в том, что легализация распространится далее Синода, а только надеется, т.е. кроме туманных, посулов и неопределённых обещаний покамест ничего не получено. Печальный итог даже с точки зрения житейских соображений.

«Едва ли нужно объяснять значение и все последствия перемены, совершающейся в положении нашей Православной Церкви», – говорит м.Сергий. Да, едва ли и нужно, потому что всё ясно. Ясно, почему вместе с легализацией Синода не легализуется тем самым и вся Церковь. Так оно и должно было бы быть, если бы Синод был, действительно, центром Церкви, единым с ней в мысли и жизни. Но на самом деле это не так, и, с легализацией Синода, Церковь продолжает пребывать в беззаконном состоянии, ибо легализована не Церковь, а всего лишь новая ориентация, носящая к тому же ярко политический характер. Церковь же легализуют лишь тогда, когда она, в лице собора, даст окончательное одобрение предпринятому митр.Сергием «делу», т.е. совершит тот же грех самооплевания и преступного компромисса. Ясно и то, почему м.Сергий говоря о «втором Поместном Соборе», говорит не о том, что этот собор изберёт Патриарха, как должен был бы сказать, [а] только о том, что он изберёт нам уже не временное, а постоянное центральное церковное управление. Умолчание знаменательное. Ясно для чего потребовалась такая обострённая формулировка новых отношений Церкви и власти, по которой «радости и успехи её – наши радости и успехи, а неудачи – наши неудачи» и т.д. Эта явная, унижительная, смешная и бесполезная ложь, по справедливости оценённая в газетных комментариях к «Обращению» («Изв.», 19/VII-27), необходимая, однако, для того, чтобы сделать условия легализации, проводимой митр.Сергием, по возможности наиболее неприемлемыми для всех честных церковных деятелей и тем самым, как бы, уже не по суду государства, а по суду

якобы, самой Церкви, оплевать их политическими контрреволюционерами, лишив, таким образом, лучших пастырей Церкви возможности принимать участие в церковной жизни и тем окончательно ослабить Церковь. Ясно, наконец, и то, как будет проходить легализация: будут анкеты в том или ином роде, в роде как во время оно у «живистов», с известными уже по воззванию, а может быть, ещё и неизвестными обязательствами. Отвергшие эти обязательства будут заключены, заточены в тюрьмы. Словом, всё остается по-старому, а истинная Церковь будет гонима. Новое же во всем этом печальном деле будет лишь то, что это гонение на Русскую Церковь будет оправдываться временным её предстоятелем, м.Сергием.

Делая то, что он делает (Иоанн. XIII, 27), м.Сергий, во всяком случае, обязан был выполнить то, чего он сам требовал от м.Агафангела, от бывшего архиепископа Григория Екатеринбургского и прочих претендентов на создание новых ориентаций, – испросить благословение от своего иерархического начальника. Ведь, м.Сергий только заместитель Местоблюстителя, т.е., лицо не самостоятельное и обязанное действовать, во всяком случае, не вопреки указаниям того, чьё имя он сам возносит на Божественной литургии, как своего Господина. Поэтому он должен был запросить м.Петра о его отношении к предпринимаемому им весьма важному и ответственному делу и только с его благословения действовать. Между тем, ни в протоколах синодских заседаний, ни в самом «Обращении» нет и следов указаний на то, что это было сделано, и что благословение получено. Наоборот, обоснование на покойного Патриарха Тихона и его довольно апокрифические слова (что [sic] страшно сблизать м.Сергия с ВЦУ, Лубенцами и прочими, якобы продолжателями дела покойного Патриарха), даёт полное основание заключить, что санкций от митр.Петра не получено. А если это так, то это уже крупное самочиние. Насколько важно было для м.Сергия получить благословение м.Петра показывает то соображение, что,

в случае его несогласия с деятельностью своего заместителя, м.Сергия, сей последний сразу становится таким же «похитителем власти», как и те лица, о которых он упоминает в своём обращении.

Таково, дорогой мой Лев Александрович, было мнение моё и единомышленных об «Обращении» м.Сергия. Вопрос, затронутый им об отношении к эмигрировавшему духовенству, мы рассматривали с той же точки зрения, с какою отнеслись и ко всему «Обращению». – Вы её теперь знаете. – Недоставало нам, в утверждение её, авторизованного высшим посвящением голоса Церкви истинной в лице её епископата. И голос этот не замедлил. Из прилагаемой при сём копии «Обращения» к м.Сергию наиболее авторитетной части Петроградского духовенства с санкцией м.Иосифа и епископов Дмитрия и Сергия, а также письма к м.Сергию еп.Воткин[ского] Виктора, Вы увидите, что м.Сергию и его синоду голос этот уготовал место в среде Церкви лукавнующих, от которого и Вас и меня да избавит Господь.

...Пока есть и храм Божий не от Церкви лукавнующих, ходи, когда можно, в церковь, а нет – молись дома; если же и домашние – враги человеку, то молись в клети сердца: Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго! - и: Пресвятая Богородице, спаси мя!

Скажете: а причащаться где? у кого? Отвечу: Господь укажет, или же Ангел причастит, ибо в Церкви лукавнующих (т.е. в “МП” – ред.) нет и не может быть Тела и Крови Господних. У нас в Чернигове, из всех церквей, только церковь Троицкого осталась верной Православию; но если и она сохранит поминовение Экзарха Михаила и, следовательно, молитвенное общение с ним, действующим по благословию Сергия и Синода, то мы прекратим общение и с нею. Веруем, что за веру нашу Господь пошлёт к нам во время благопотребное, как пр.Марии Египетской, своего Зосиму.

Так веруем. Так исповедуем.

С тех стародавних пор, увы, «никуда не делись» ни советская власть, ни советская церковь... После периода половинчатой десоветизации 1990-х гг., пошёл активный процесс ресоветизации. Отчего существующий ныне в России режим некие политологи предпочитают именовать «неосоветским», или же СССРФ... По аналогии, и нынешнюю МП можно поименовать «неосергиянской»...

Составители «Лучей...» почли благополезным, для лучшего понимания современного неосергиянства, и для «контраста» с истинным духоносным Старцем ИПХ, коим был о.Епифаний, привести два очерка катакомбного священноерея о.Р.Б. о двух «раскрученных» персоналиях из МП, коих неосергияне выдают за «старцев» и «духовных авторитетов»: «схиархимандрите» И.Ноздрине и «священнике» Д.Сысоеве. Полагаем, сопоставление означенных фигур с С.Нилусом и о.Е.Черновым, многое прояснит и «поставит на свои места».

ХАНА АЛЁХИ НОЗДРИНА
(НА СКВЕРНУЮ КОНЧИНУ
ЛЖЕ-СТАРЦА ИЛЕЙКИ)

Пришло известие о том, что 15 марта 2025 г. «кони двинул» матёрый колдун и сатанослужитель, Илейка Ноздрин, для «внешнего позиционирования»: «схиархимандрит Илий (в миру Алексей Афанасьевич Ноздрин) — священнослужитель Русской православной церкви МП, духовник братии Оптиной пустыни, личный духовник патриарха Московского Кирилла»... Прежде нежели дать непосредственный отклик на карачун сего сквернослужителя, много лет изображавшего из себя «оптинского старца», дадим небольшую т. ск. *«теоретическую»* экспозицию:

В Евангелии содержится, среди прочего, т. наз. *Притча о «злых виноградарях»*... Сюжет и истолкование оной притчи (в коем под «злыми виноградарями» убившими Сына «Господина винограда», подразумеваются жиды-христубийцы) всем хорошо известны, посему, в данном случае нам желательно сосредоточить внимание на *ином уровне понимания* Евангельского текста: не относящегося только лишь к жидам, но и ко всем, кои когда-либо, в любые времена, *призваны были возделывать «виноградник Господень»*, призваны к служению «Господину винограда», Богу всех... Тут поистине кроется некая «тайна»: под «виноградником» Господним можно разуместь как Церковь Божию, так и всякую вообще Святыню. И отчего-то именно вблизи Святыни и зачинается всякое зло, именно там обретаются «злые делатели». Именно в *«месте святе»* и поставляется *«мерзость запустения»* (Дан. 9, 27; Мк. 13, 14)... Как точно сказал учительный старец-старовер Спиридон Потёмкин: *«откуда Христос, оттуду и антихрист; откуда благочестие, оттуду и нечестие»* («Слово о Кресте Господа нашего Иисуса Христа»). Источник зарож-

дения всякого «зла», всякого «нечестия», всякой «мерзости», тем самым, устрашающим образом обретается вблизи от «места свята», от источника «благочестия» и «освящения»... Ежели нет «святости», кою возможно «осквернить», то никое же «нечестие» логически невозможно. Парадоксальным образом можно утверждать, **что настоящим «сатанистом» может быть лишь «христианин»** (когда на Западе в эпоху Возрождения и в последующие века пышно расцвели чернокнижие и демонология разного рода, там обоснованно считалось, что настоящую «чёрную мессу» правомощен совершить только лишь «правильно рукоположенный» католический священник – и се истинно так!). **Дабы стать Сатаной, сначала необходимо быть Ангелом.** Самый Антихрист может зародиться лишь на «почве» Христианства... Надлежит присно памятовать о сем, ибо ныне повсюду яве есть, и видится по всем градам, и во всяком месте в «церквах Божиих», и внутри «олтарей святых» лежит мерзость запустения. А себя пасущие и высящиеся нечестивые пастыри, окаянные лестьцы-сергияне, сим хотят погасить, яко свещу, семя веры верных, от истинных главы Иисуса Христа ко оной ложной главе антихристу всех привлечь, и свести во дно адово, в неисповедимые муки. Да не соблазнит никого видимость «Церкви», видимость «винограда Господня»: **откуда Христос, оттуда и антихрист...**

Отмеченный «духовный закон» действует, можно сказать, на всех «этажах» храмины некогда Христианского мира, на всех «степенях» Иерархии некогда-Церковной... **Откуда «святая обитель», оттуда и «вертеп сатаны»...** В силу означенного «закона», знаменитейшая некогда «Оптина Пустынь» ныне законосообразно стала одним из **основных центров сатанослужения** на Руси (серия громких ритуальных убийств, совершившихся на «оптинской» земле в недавние годы – нисколько неслучайна, вот только, не считая «исполнителей», их подлинных «вдохновителей» так и не обнаружило никакое «следствие», ибо изначально «искало не там»: веда-

ем, что означенный «порчельник» стоит за весьма многими тамошними «тёмными делами»). Речь идёт о «старце» Илейке Ноздрине. Как раз недавно «амбец» посетил сего матёрого сатанюгу, много лет изображавшего из себя «оптинского старца». Наверное, наиболее точную «эпитафию» новоподошедшему составил А.Г.Невзоров (нам несколько раз доводилось писать на тему, «чем полезен Невзор для ИПХ»: в каждом лекарстве обретается доля яда, и каждый яд в определённой дозировке может стать лекарством – Глебыч «ядовит», но будучи некогда допущенным «во внутреннейшее за завесу» (Евр. 6, 19) в МП, знает немало, и ныне, «раскрестившись», бьёт довольно точно по «болевым точкам» эмпырей). Вот что Глебыч выдал на Илейкин капут:

«Так и не дождавшись присуждения звания «народного артиста» крякнулся старец схиархимандрит Илий (Леша Ноздрин). Это был исключительно злобный и вредоносный старикашка, один из главных фанатов «русского мира», оккупации и геноцида Украины. Оставаясь в тени, Илий поруливал всей пропагандой, науськивал Гундяева (был духовником и наставником Гундяева) и вешал на кремлёвские уши самую ядовитую лапшу. Надо отдать должное покойнику -он был блистательным актёром, а свой сценический образ одуванчика умел использовать на все 100%. В отличии от стандартных «жирных попов», которые срываются в шмотки, «попки» и роскошь - Ноздрин играл вдохновенно и тонко, изобразив «посланника из святой руси», «попаданца в 21 век», старца сошедшего со страниц патериков и летописей. Всё это отлично работало. Чинуши, губернаторы, генералы, бомонд, все они млели, видя в прохиндее живое олицетворение «русской святости и русской истины». Смазанное елеем древней духовности державное людоедство играло в Илии волшебными гранями. Ноздрин был необычайно влиятелен и практически никогда (за исключением двух случаев) не прокалывался. Его персональная вина в войне - огромна. Но и до последних часов он делал всё, чтобы укреплять веру в «праве русских»

грабить, убивать и оккупировать» (<https://t.me/s/nevzorovtv>). Сказать по чести, не ведаем, что имеет в виду Невзор, помяная «два прокола» Илейки... То, о чём ведаем «персонально», поведаем чуть ниже, а покамест дополним вторым «некропсогосом» Глебыча на илейкин трындец: «Завершилась божественная комедия жизни старца схиархимандрита Илия, вдохновителя и разжигателя войны; фаната русского фашизма. Илий стал эталоном того, как легко из мелкого КГБшного сексота делается «святой, пророк и праведник». В церковном ремесле очень важно, чтобы «костюмчик сидел», а вот с этим у Лёши Ноздрина (Илия) всегда был полный порядок. Его «высокие» духовные чада не подозревали о том, насколько опытный и изощрённый стукач живёт под схимническим куколем и аналавом. Начинал Лёша свою карьеру с «младых ногтей». Поступив в питерскую семинарию (ЛДС) он сразу получает назначение «коммутатором». Поясняю. Мобильников ещё не было. У ЛДС был один-единственный городской телефонный номер. Через него и шли все звонки студентам. Коммутатор, расспросив кто, откуда и зачем звонит - переключал вызов на внутреннюю семинарскую сеть. Это позволяло КГБ иметь полную информацию о связях, знакомствах и круге общения семинаристов. Лёшина роль не была ни для кого секретом, все знали его главную функцию. Да и он не особо скрывал на «кого работает». Со временем Лёша принял постриг, затем схиму, которая, действительно позволяла ему, под предлогом глубокой духовной заботы выковыривать из всех - все нужные «тайности и секретки». Кстати, «пророк и тайновидец Илий» клятвенно обещал лично путину «дожить до полной победы СВО» ((<https://t.me/s/nevzorovtv>)). Про «русский фашизм» и тп., се – фуйня, издержки «пропагандистского» рвения нынешнего АГН, всё же прочее – точно и верно...

...Когда-то, во времена почти уж незапятнанные, к нам в редакцию «ЦО» пришло письмо от одной рабы Божией, повествующее о «чертовне в- и вокруг Дивеева». Мы тогда, в

1999-м г., опубликовали сие письмо под заголовком «Последние времена и последние нравы». Не знаем, было ль у сей «истории» продолжение, да применительно к данной теме се и не столь важно. Стоит отметить, что женщина, писавшая и описавшая «это-вот-всё», очевидно, находилась «не-совсем-в-себе». Да и, честно говоря, *невозможно не повредиться*, «окормляясь» у таких вот «духовных отцов». Но даже при допущении, что письмо содержит некие «неточности» и «преувеличения», общая картина тёмной духовной «ауры», облакающей современную как Серафимо-Дивеевскую обитель и «окрестности», так и «Оптину пустынь» и прочие преизвестные стародавние «центры святости», превратившиеся в «мерзость запустения», передана верно. Приводим означенное письмо, «как есть», без правок и комментариев:

Последние времена и последние нравы

ОТ РЕДАКЦИИ: *В нашем распоряжении оказалось нижеследующее «Открытое письмо», которое мы печатаем в том виде, в котором оно было нам предоставлено. Однако, не имея возможности проверить все нижеприводимые факты, полагаем нелишним оговорить следующее. Даже если в публикуемом нами документе и содержатся фактические погрешности, то это нисколько не отменяет того обстоятельства, что общая картина разложения, «церковной разрухи» изображена вполне достоверно. Ибо, к современному «духовному сословию» более чем когда-либо приложимы слова пророка: «скрыши жерцы путь Господень» (Ос. 6,9). Причём, если бы это был только лишь «упадок нравов» – было бы пол-беда. Беда в том, что нравственное разложение клира идёт рука об руку с невиданной доселе массовой еврейской «инвазией» в организм церковный. Сей прискорбный факт мало-помалу становится предметом внимания исследователей. Так, некто от таких исследователей справедливо замечает: «Закономерно поставить нелицеприятный во»*

прос: насколько мы – священнослужители Русской Церкви, сегодня действительно русские? Суть проблемы вовсе не в разжигании межнациональной розни внутри Церкви в духе вульгарно понятого «еврейского вопроса», или в поимённом выяснении национальной принадлежности клириков Московской Патриархии. Хотя необходимость подобного рода социологического исследования назрела уже давно. Особенно интересны, не общие «валовые» показатели, а качественный анализ национального состава отдельных иерархических «ступенек» от епископата, столичного духовенства, преподавательского состава академий и семинарий – до «рядового», приходского, сельского духовенства и клира» (иером. Антоний (Кащенко), «Русь Православная» №11(29) '99). Очищение от еврейских скверн – дело общее для всех православных русских (да и, справедливости ради сказать, – не только клир МП подвержен недугу ожидовления). А в деле столь насущном и важном никакой малостью (вроде настоящей публикации «крика души» простой русской женщины) пренебрегать отнюдь не должно.

**Открытое письмо
Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II**

**(копии разосланы президенту РФ,
Нижегородскому губернатору и в редакции газет)**

Христос между нами! Ваше Святейшество!

Пишет Вам инвалид II гр. детства (полиомиелит) Дубровина Наталия Олеговна. Мне 46 лет, воспитываю одна двоих дочерей 14 и 5 лет. В п. Сатис, ул. Зелёная, 17 Дивеевского района Нижегородской обл. Проживаю 8 лет. Письмо Вам заставило написать то отчаянное положение, в котором находится моя семья. Семья моя влачит нищенское и голодное существование. Свою нищенскую пенсию второй группы 343 рубля стала получать 3 года назад, а детские пособия одно 58

рублей, другое 116 рублей. Детские пособия не выплачиваются 8 месяцев. В детстве и юности мне были сделаны три голеностопные костные операции, мышцы обеих ног атрофированы. Полиомиелит перенесла в семимесячном возрасте. С детства слабое зрение, сейчас начальная стадия шитовидки, повышенное давление, язва желудка, остеохондроз, сердечные приступы, гайморит и руки трясутся. Обе дочери больны. По состоянию здоровья не работаю с 1989 года. Десять лет едим одну картошку без хлеба, т.к. вся пенсия уходит на аварийный ремонт дома, заготовку дров. Ведь нам приходится платить даже за то, чтобы дрова распилили, раскололи, перенесли в сарай и уложили. Дважды покрывали крышу толем, и снова она протекает, трижды среди зимы ломалась печь. Мастеров совсем не волновала наша нищета, брали за работу большие деньги. Народ в этих краях немилостивый. В довершение всех бед нашу семью травят морально и духовно люди, которые меня совсем не знают, наслушавшись обо мне клеветы. Старшая дочь учится в Сатиской школе. Большинство девочек-одноклассниц третируют её, регулярно напоминают ей, что мы бедные. В классе дочь обзывают «монашкой» и «колдуньей», т.к. она учится на 4 и 5. Нас ни разу никто не навестил из школы. 23 мая 98 г., переходя центральную дорогу возле СМУ-18 сильно упала от судороги в ногах, «Скорая» долго не приезжала. Сидя в грязи, по рукам и ногам текла кровь, плача от дикой боли, увидела, что мимо меня проезжает Санкин Михаил Иванович (бывший глава администрации п. Сатис, он меня хорошо знает). Медленно проезжал он с женой, с любопытством посмотрели на меня и уехали. Через несколько минут они так же медленно проехали мимо меня, а я от сильной боли не могла попросить у них помощи. Положение моей семьи катастрофически усугубилось моим падением 23 мая. Два месяца я не вставала с кровати, после месяц ходила на костылях. Произвести посадку в огороде нам никто не помог. За всё время моей болезни никто, кроме одной соседки ко мне не пришёл навестить и помочь

мне. О случившемся знали все в посёлке. Пенсия уходила на лекарства, и мы голодали. Сейчас цены на рынке выросли в 3 раза, а пенсия осталась прежней 343 рубля. С ужасом жду весну 99 г., т.к. самочувствие ухудшилось, я часто стала падать. Пособие для малоимущих нам не выплачивают. 2 года назад у меня умерла мама, мы не смогли поехать на похороны, т.к. пенсию нам не платили несколько месяцев. И пока я выбивала свои законные деньги по заявлению, заведующая районным отделом социального обеспечения Луковкина А.И. доказывала мне, что таких, как я целый район, и я должна ждать своей очереди. Теперь, Ваше Святейшество, Вы поняли, почему я не обратилась в светские организации, а из дальнейшего повествования поймёте, почему не обратилась в приходскую церковь и монастырь. В п. Сатис два служащих священника о.Феодор и о.Владимир в в/части. Оба хорошо знают меня и видели меня ходящей на костылях. И даже полный идиот смог бы догадаться, в каком материальном и моральном положении находится семья калеки с двумя малолетними сиротами. Год назад мы встречали Св. Пасху на приходе у о.Феодора. Канун ломился от приношений, о.Феодору было не до нас, а матушка Марина «долго» нас не замечала. Мы пошли ей навстречу, и она нехотя, дрожащей рукой подала с кануна одну ржаную булку хлеба. Когда о.Феодор был дьяконом, он хлебом с кануна кормил свою домашнюю скотину, а до священства после очередного скандала с Мариной порезал вены на руках. Его еле-еле откачали мои знакомые из п. Елизарово, а в «Книге Правил св. отцов и вселенских соборов» в одном из «Правил» говорится, что в священство нельзя рукополагать самоубийц. О. Феодор с о.Владимиром до сих пор выясняют, кто из них двоих больше украл церковных денег, при активном участии мат. Марины. Их «разборки» так надоели митрополиту Николаю, что он пригрозил им разогнать по разным «углам». Они оба поменяли старые лег. машины на новые. О.Владимир из в/ч с амвона рассказывал, что он бывший экстрасенс, но мы-то, православный народ

понимаем, что «бывших» экстрасенсов не бывает.. Моя семья до сих пор «расхлёбывается» за дружбу с «бывшими» экстрасенсами. Хотела обратиться за помощью к митрополиту Николаю (еврей), но Господь помиловал меня. Нечаянно в Дивеево на остановке услышала беседу милиционеров о Дивеевском монастыре. От слышанного у меня поднялось давление. Они говорили, что из монастыря «пачками» увольняются монашки, в монастыре повесилось 6 монахинь, есть беременные. Монашки спят со священниками по послушанию. Вечерами в определённое место в Дивеево приезжают «крутые» и увозят монашек на оргии под Саров. Никак не могу разобраться, что из себя представляют штатные священники Дивеевского монастыря. О. Игорь пригрозил блаженной Любушке Питерской вышвырнуть её из монастыря, если та добровольно не уедет. Это было примерно 2 года назад. С о. Владимира (зять евреев Покровских) сняли крест на 5 лет за блуд. И что интересно, незадолго до снятия креста у о. Владимира причащалась блаженная Любушка Питерская, которая, приняв причастие в свой рот, сразу выплюнула причастие о. Владимиру в лицо. О. Владимир Забродин окрасился в голубые тона. В храме у всех на виду гладит и проявляет «особый» интерес к лицам мужского пола. Приглашает мальчиков ходить вместе с ним на родник и заставляет их голыми погружаться в воду. О. Владимир Шикин – еврей, «стукач». Во время исповеди так трясёт и бьёт голову исповедника об аналой, а иногда и об пол, что невольно начинаешь сочувствовать человеку. О. Владимир до священства был экстрасенсом, боксёром, журналистом. Толпы приезжающих бегают за о.Владимиром Шикиным и думают, что он прозорливый чудотворец. И я истинно подтверждаю его прозорливость, т.к. он точно определяет глупцов с большими мешками денег. Группа дивеевских женщин поехала к старцу узнать о новом дивеевском «чудотворце». Не называя фамилии и имени Шикина, они рассказали о его «стуканье» во время исповеди. Старец кратко ответил: «Если священник бьёт и закола-

чивает, это колдун». О. Георгий, близкий родственник о. Андрея (еврей) настоятеля Дивеевского монастыря. О. Андрей возложил на себя самую ответственную и тяжёлую работу. «Помогает» увольнять из монастыря русских священников, если таковые по воле Божией принимаются на службу в монастырь. Последним русским священником был о. Анатолий, который смело заявил о. Андрею, что не будет нарушать церковные законы и ведение литургии. О. Андрей так оперативно сработал, что даже игуменья Сергия узнала об этом через месяц. Протодьякон Владимир Покровский (еврей) купил за «очень» большие деньги рыбокомбинат ради спортивного интереса, который тут же пришёл в упадок. Об этом человеке лучше помолчать, а то можно оказаться на кладбище. О. Михаил, украинец, в монастыре уже около 7 лет, о. Андрей до сих пор его не выгнал. И ещё у нас в Дивеевском монастыре появилась великая печаль, большинство прихожан не причащаются в Троицком Соборе. Причастие совершают на амвоне, а пол амвона выложен паркетом, на котором начертаны крест и восьмиконечная звезда. В «Книге правил» говорится, если православный наступит на крест, начертанный на земле, то отлучается от церкви. Некоторые священники были уличены в разглашении тайны исповеди. Меня это письмо заставило написать вопиющая несправедливость, почему наши пастыри, которым Господь наш Иисус Христос доверил пасти своих овец, каждый год меняют марки легковых автомобилей, устраивают пышные банкеты, строят особняки, их жёны ходят одетые в меха, бархат, золото; на их обеденном столе нет только птичьего молока; их дети хамят окружающим и нарушают церковный устав, а мои дети в это самое время плачут от голода! И никому до этого нет дела. А мне священники, евреи и шабесгой, внушают, что я должна быть смиренной, кроткой и безропотно нести свой жизненный крест. Не пора ли вспомнить нашим пастырям слова Иисуса Христа: «Дающего рука не оскудеет никогда». Ваше святейшество, прошу прислать мне общественного наблюдателя, т.к. я объявляю голодовку! 25 января 1999 года.

Наш многолетний брат и соратник нашего Братства инок Мойсей (Матюхин) был в своё время «постриженником» как раз в Оптиной... Подобно Невзору, бр. Мойсей много где побывал и много чего повидал за «внутренней завесой» МП, но «вывод» сделал и похожий и непохожий на «вывод» АГН: он отрёкся от МП, но не отрёкся от Христианства, перейдя в Катакомбную Церковь ИПХ. Отрёкся бр. М. и от своего «игуменства», полученного у сергиян, предпочтя стать «простым иноком» в Истинной Церкви Божией... Мы, в своё время, всячески понуждали бр. М. к написанию «воспоминаний». Будучи «тяжеловат на подъём» в плане «писательства», бр. М. составил тогда две-три главы, и на сём процесс застопорился. Превратности судьбы бр. М. и его гибель не позволяют надеяться, что «рукописи» оных глав смогли «сохраниться». Мы, в своём архиве, хотя и искали со тщанием, к тому ж неоднократно, отыскать их не смогли, к величайшему сожалению нашему. Посему, поневоле здесь ограничимся «пересказом» сюжета первой главы. В ней как раз идёт речь о том, как на новопостриженного «инока» Мойсея конкретно *навёл порчу* «старец» Илейка. По неведению тогда бр. М. почитал Илейку за «духоносного старца», за что и получил от «духоносца» специфическое «благословение», едва не окочурившись от его колдунства...

Лже-старец Илейка, как отмечено выше, был «официальным духовником» лже-патриарха Гундяя... Выше говорилось, что Илейка «напророчил», что «доживёт до победы». От лже-старца чего и ждать, как лже-пророчеств. Хотя, из Писания известно, что по крайней мере один колдун – Валаам – сподобился изречь истинное пророчество (Числ. 22-24). Не исключаем, что в сем случае может содержаться и «крупница истины»... Се зависит от того, *что понимать* под «войной» и под «победой»: скверная кончина колдуна – есть маленькая, но победа в войне меж Христом и Антихристом. Амбец же ещё более высоких чинов «церкви Сатаны»: того, чьим «ду-

ховником» был Илейка, и того, чьим «алтарным мальчиком» является Гундйяй – не есть ли ещё **большая** победа Правды Божией над сатанинской ложью и злодейством? Ей же, есть. И ежели смерть Илейки и несёт некое «пророчество», то только такое: *подох этот – подохнут и те...* Гееннский огонь, очевидно, не насытится горящим в нём колдуном и сатанистом Илейкой, он сладострастно ждёт, когда же «подохнут и те»... И сии ожидания, всеконечно, не будут тщетными: Адский огонь дожждётся и более лакомой для себя «пищи»...

«Виноградник Господень» разорён, «священники» обезумели и не взыскали Господа (Иер. 10, 21), все уклонились, стали совершенно негодны (Пс. 52, 3-4)... Христос «почивает», а бурное море нечестия высоко поднялось (Лк. 8, 23-25). Но истинным ученикам Иисусовым, как и при «буре на море Тивериадском», надлежит взывать к Нему, пробуждая Его для укрощения и устранения опасности: ***«Боже сил! обратись же, призри с неба, и воззри, и посети виноград сей; Охрани то, что насадила десница Твоя, и отрасли, которые Ты укрепил Себе. Он пожжен огнем, обсечен; от прещения лица Твоего погибнут. Да будет рука Твоя над мужем десницы Твоей, над сыном человеческим, которого Ты укрепил Себе. И мы не отступим от Тебя; оживи нас, и мы будем призывать имя Твое. Господи, Боже сил! восстанови нас; да воссияет лице Твое, и спасемся!»*** (Пс. 79, 15-20). Аминь.

СЫСОЙ-С-ГНИЛЬЦОЙ

«Ежели Сысойка во святых – дык от чего Июда не апостол?»

блж. старец Парфений Уродивый

20 ноября 2024 г. исполнилось 15 лет со дня убийства при «не-до-конца-выясненных-обстоятельствах» известного МП-шного «священника-миссионера» Даниила Сысоева (1974-2009). В своё время, «по горячим следам» кончины «о.» Сысоя нам довелось высказаться о его «жизне- и вероучении» (зри: о.Р.Б. Гомилии (Почти Полное Собрание). М.: Опричное Братство, 2017), и не мнилось, что приведётся возвращаться к обсуждению сего персонажа, но ряд «откликов», появившихся на 15-ю годовщину сысоевской кончины – понудили нас к сему... Прежде всего: пост в клеро-фашистском тг-канале т.наз. «Национал-Христианского Фронта» (в общем-то ресурсе, по нашим понятиям, довольно неплохом и идейно-близком нам: тем паче мы «подивились»). То, что в МП имеются фан-группы «святого Сысоя» ничуть не удивительно, а вот то, что подобная фан-группа сложилась из «клеро-фашистов», признаться, слегка «подивило», ибо сей «кумир» своих εἰδωλόλατρες, не имеющих «справку о крещении в МП», адназначна анафематствовал бы... Впрочем, двинемся step by step... Оный Н.Х.Ф. провещал: «Сегодня исполнилось 15 лет со дня кончины святого мученика о. Даниила Сысоева от рук мусульманского террориста. С чем я всех вас и поздравляю! Ибо во времена ранней церкви, когда у христиан появлялись новые мученики, все радовались, что у нас появился новый заступник на небесах. Сам о. Сысоев призывал в случае его смерти не горевать, а радоваться и укрепляться в вере по его примеру, посему призываю всех нас действовать согласно его примеру. Мученики есть кровь церкви, мученики — это семя всего христианства, и имен-

но на их мужестве стоит и будет стоять во веки наша с вами вера и церковь. Блаженны все эти мученики правды, ибо их есть (им принадлежит) Царство Небесное (Мф 5:10). И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне (Матфея 10:28). Господь — свет мой и спасение мое: кого мне бояться? (26 Псалом). Посему ответственно заявляю, что для нас, христиан, принять мученическую смерть за Христа — это награда, и мы готовы за него (все маленькие литеры «аффттарские» - о.Р.Б.) страдать, погибать телом, получая пули от дрожащих перед ликом правды Спасителя еретиков. Тысячи мучеников смотрят на нас с вами, сотни тысяч христианских воинов всех времён и народов, и наконец за нами всегда смотрит Спаситель, который в конечном счёте воздаст мусульманской секте по её плодам нашими с вами руками. Святой о. Даниил Сысоев навсегда войдёт в плеяду лучших миссионеров, воинов Христа духовного фронта. Этот человек поднялся на невероятные вершины духовной красоты и соприкоснулся с Богом, и на данный момент радуется вместе с ним, молясь за нас с вами и победу воинства Христа над силами антихриста. Воздадим же почести нашему мученику и святому учителю! Молимся святому мученику Сысоеву о нашей с вами победе, воскрешении святой Руси, а также победе над исламской ересью!» (<https://t.me/russianwaytovictory>).

Все сии пафосные до чрезмерия (даже и в отношении истинных Свято-Мучеников) словеса и цитаты к казусу «о.» Сысою ни в малейшей мере неприложимы. Скорее уж (коли цитировать «авторитеты» Церковные) тут процитировать следовало б нечто из таковского: Лаодикийского Собора Правило 9: «Да не будет позволено церковным людям ходить для молитвы или для врачевания на кладбища всяких еретиков или, в так именуемые у них, мученические места. А ходящим, если они верные, быть лишёнными общения церковного на некое время. Кающихся же и исповедующих, что согрешили, принимать в общение»; Правило 34: «Всякому христианину

не подобает оставлять мучеников Христовых и отходить колжемученикам, которые у еретиков находятся или сами еретиками были. Ибо сии удалены от Бога; того ради, прибегающие к ним да будут под клятвою» (подр. можно глянуть <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-pravoslavnoj-tserkvi-grabbe/>).

Мы не поддерживаем ни полностью «инклюзивистский» подход к «свято-мученичеству» («все насильственно умерщвлённые христиане – автоматически переходят в разряд мучеников»), ни полностью «эксклюзивистский», тем паче в версии МП («все инославные христиане, пусть даже убитые за то что они – христиане, - еретики, а не мученики»). В конце концов, есть ведь «Крещение Кровью», не обязанное согласовываться ни с «православием», ни с «инославием», ни тем паче – с юрисдикционными делениями «внутри Православия»... Но опять же: к Сысою сие никак неприменимо. Данилка Сысоев был ярый еретик-сергиянин. Не то что «нераскаянный» еретик, но оголтелый фанат сергиянства. Как бывают «паписты, большие чем сам папа», так и Сысой был большим сергиянином, нежели тот же его скверноначальник Гундяй (отчего-то названный клеро-фашистами НХФ «святейшим и прочая»). «Миссионерство» в исполнении Сысоя – вещь тоже весьма специфическая. Да, Сысой «наезжал» на мусульмов. Но он наезжал также и на староверов, на РПЦЗ, на ИПХ-«катакомбников» и много ещё на кого. В том числе: Сысой был оголтелым противником Национализма (даже Христианского), и конечно «Фашизма» (даже «клерикального»). Стиль «миссионерства» Сысоя – лающий и кусающий, но со слабым знанием предмета «критики» - способен был серьёзно обидеть, наплодить врагов и т.п., но едва ли – обратиться к Истинной Вере (коей, напомним, сам Сысой был тотально чужд). Применительно к антимуслимской писанине Сысоя, пожалуй, уместна реплика из пьесы Ж.-П.Сартра «Дьявол и господь бог»: «Может, это не ложь, но и правды тут нет»... А уж применительно к нападкам Сысоя на ина-

комыслящих и инаковерующих Христиан точно можно вывести: «тут и правды нет, и всё-превсё ложь»... Чисто гипотетически, «грохнуть» Сысю могли и «староверы»: задел он их крепко. Вот прехарактернейший «отлуп миссионеру» от федосеевского-начётчика Андрея Щеглова. «Миссиологию» Сысю оный «рецепиент» евойной «миссии» характеризует тако: «Под удары виртуальной, миссионерской булавы попадают мусульмане, протестанты и..., в первую очередь, конечно, неисправимые «раскольники»... Только сама никониянская миссия струится, пованивая отвратительным душком лжи и дешёвой пропаганды, подташнивает от этого псевдорелигиозного бреда нормальных людей, даже среди никониян. Мы христиане, в силу присущего нам мракобесия и невежества, не можем по достоинству оценить «миссионерскую» мысль в отношении мусульман и протестантов, но, судя по «интеллектуальным откровениям» в отношении староверия можно догадаться о пользе «проповеди» среди иноверных. Миссионерские изыскания товарища попа Сысоева не тянут даже на уровень примитивной жёлтой прессы. Ну, нельзя же милейший поп показывать своё вопиющее невежество... Почему такая глупость и столь ожесточённые нападки именно на староверов? Мешаем мы никониянам загаживать духовное пространство. Не будь христианства, то стали бы никонияне «самыми самыми» главными держателями «истины» (нечто подобное, кстати, следует сказать и о «мотивах» миссионерских наскоков Сысю на ИПХ – о.Р.Б.). Вот от сознания собственной еретической ущербности и идут никонияне на прямую ложь, всяческие подтасовки, подмены, а придёт время не остановятся и перед прямым насилием, чтобы извести христианство. Мучит и пучит никониян духовный антихрист, вот они и скажут. Но хочется заметить, зря стараетесь, староверие, как было, так и останется, несмотря на все ваши сатанинские ухищрения. - Со всяким к тебе («попу» Сысойке) презрением, А. Щеглов» (см. подр.: [http://staropomor.ru/nikon\(8\)/sysoev.html](http://staropomor.ru/nikon(8)/sysoev.html)). Понятное дело, оскорблённые старове-

ры как могли обругали ответно Сысою, но мочкарить побрезговали... Однако, полезно задаться вопросом: «а чего стоит такая бя «миссия», ежели она умножает лишь озлобление тех, кого миссионерят сысоеподобные»?... Примечательно, что на странице «Исламская апологетика» В Контакте, воспроизведя текст Щеглова и ещё несколько примеров того, как «гражданин-поп соврамши», задан риторический вопрос: «Если Д.Сысоев позволял себе врать даже на своих собратьев во Христе, то чему тогда должны удивляться мусульмане?!» (см.: https://vk.com/wall-52228023_30716). Завалили Сысою муслимы, тут есть некоторая ясность, но неясно «куда дальше тянутся ниточки от тупарей-исполнителей»? Не исключаем, что и в Чистый переулок, ибо бесноватый фанат никониянства и сергиянства стал помехою в «диалоге» руководства МП с той же РПЦЗ, и с теми же Старообрядцами (как с РПСЦ, так и с безпоповцами-«поморцами» (о чём, кстати, и у Щеглова прописано, зри ссылку выше)). Нам привелось быть лично знакомым с Сысоем. Понятное дело, ни о какой приязни и дружестве речи и в заводе не было, но персональное знакомство было. Наше впечатление от Сысою, его жестикюляции, артикюляции и т.под. было: пред нами персонаж с серьёзными психотическими нарушениями. Мы не психиатры, дабы выносить медицинское заключение, но очевидно – некие психопатологические черты там имели место быть... Полезно помнить: Сысой был полукровкой, наполовину татаринoм. Конечно, «татарин» не есть расовая характеристика; среди татар встречаются полярные расовые типажи (что, кстати, характерно для многих евразийских этносов, как-то чувашей, мордвы и т.п.) – от ярко-выраженных европеоидов до монголоидов. Сысой принадлежит к последним (преполезно поглядеть на сохранившиеся фотки, с коих смотрит прямо-таки фольклорная «татарская рожа»). И, видимо, подобная расовая помесь оказалась весьма дисгармоничной. У Сысою, кстати, была некая идея-фикс: массово «отмиссионерить» именно татар. Мы склонны связать сие именно с от-

меченным «комплексом полукровки»... Подтверждают наши предположения и весьма мутные обстоятельства собственно «убийства». Не станем повторять тут всех малопрстойных сплетен и слухов, отметим лишь то малое, что попало в официальные сообщения «о следствии». У «о.» Сысоя, вроде как, в келлии была спрятана барышня-муслилка, кою оный «поп» вроде как собирался хорошенько «отмиссионерить» и «катехизнуть по самое немогу» (выражаясь терминами ещё одного специфического «миссионера», «о.» А.Кураева). А предполагаемые киллеры, вроде как, припожаловали сию барышню «освободить» от «миссионерского пленения», будучи вроде как «роднёй»... Не станем более «копаться в грязи»; дело, повторимся, зело мутное – очевидно лишь одно: «ежли в башне поебень, то и в келье поебень» (как справедливо заметил индипендент-теолог Шнур, учившийся промежду прочим, в «ленинградской-духовной-академии»).

Небезполезно привести и расово-антропологическую характеристику на гражданина Сысоева Даниила Алексеевича:

Этническое происхождение: Украинское, татарское
Цефальный индекс: Брахицефалия ($\approx 83,1$)
Высотный индекс: Гипсикрания ($\approx 75,8$)
Лицевой индекс: Мезопросопия ($\approx 84,7$)
Носовой индекс: Лепториния ($\approx 64,6$)
Форма спинки носа: Прямая
Высота лба: Высокий ($\approx 35,8\%$ от общей высоты лица)
Форма лба: Наклонённый
Наклон глазной щели: Горизонтальный
Скулы: Широкие
Челюсть: Широкая
Подбородок: Выраженный волевой
Форма затылка: Плоский
Цвет глаз: Тёмный оттенок, №2 по шкале Бунака
Посадка глаз: Глубокая
Цвет волос: Тёмный оттенок
Толщина губ: Тонкие

Строение тела: Долихо-Мезоморфное

Рост: Высокий

Расовый тип: Объединение черт динарида и восточного балтида

...Мы и сами бы не стали «плясать на могиле» Сысося, и не одобрили бы, ежели б кто из Добрых Християн вознамерился там «поплясать». Но вот «каждение фимиама» вокруг «лжеученической усыпальницы» и «возливание елея» на нея – мы не только что «не одобряем», но и прямо порицаем...

Впрочем, от писанины «о.» Сысося всё же некая малая польза может быть получена, как и вообще от еретических писаний скрипторов из МП. Слегка перефразировав известное место из «Триад» свт. Григория Паламы, заключим: «и от сергиянских змей нам тоже есть польза, но только надо убить их, расечь, приготовить из них снадобье и тогда уж применять с разумом против их собственных укусов. Так же вот и тексты учёных и полуючёных из МП (а там имеются и довольно квалифицированные «учёные», Сысою не чета) могут быть полезны нам, чтобы пользоваться ими против них самих, повергая как бы его собственным мечом этого Голиафа, возмутившегося и возставшего против нас и «поносящего воинство Бога Живого» (1 Цар. 17, 4–36), которое научилось Божественному знанию от Истинной Церкви Христовой». [Как на пример «использования с разумом против сергиянско-змиевых укусов» их собственного «яда», укажем на использование нами сысоевого очерка «Катакомбный Раскол» в сборнике «Арманеншафт» (М., 2024)].

о.Р.Б.

ПО ДАНИЛКИНУ РАЗБОРУ

Составив небольшой «отклик на отклики» по поводу 15-й годовщины сысоеликвидации, мы «в простоте» полагали, что нам уж не придётся более «возвращаться к одной теме»... Ан нет-с... Оказалось, что ряд моментов, связанных с «жизнечением» Д.С. продолжают «задевать за живое»... Ниже помещаемое письмо одного из корреспондентов о.Р. доказывает сие. Что ж, сказано: «вопрошающим – отвечайте» (1Петр. 3, 15). Посему, отвечаем «со всякою кротостию и долготерпением»...

О.В.: «Дорогой отец Роман — я думаю что у Сысоева можно найти иные темы, где он не прав и лжёт. Вопрос о том, были ли старообрядцы предателями России — очень непростой и дискуссионный. И не стоит именно на него ссылаться. Тут поле для тупиковой дискуссии. Ведь известно, что старообрядцы отчаянно боролись с Империей, привечая всех её врагов — от Наполеона до большевиков. Статей про это — море. Опровержений тоже много. Их подполье впечатляет. И их борьба тоже. Вот только итог борьбы с никонианством интересный - большевики с их помощью победили и много чего сделали, и русских уже практически нет. Про Сысоева — Вы очень верно подметили, что и у него есть нечто полезное. Например, он единственный поднял тему, что у христиан истинное отечество на небесех, и написал книгу об этом. И этим внёс вклад в развенчание чрезмерного культа родины матери. Тема небеснаго отечества сейчас запрещена по сути...».

о.Р.Б.: Привлекая «свидетельское показание» начётчика-безпоповца, мы никоим образом не намеревались обсуждать смысловое наполнение феномена Староверия или же его «исторические судьбы». Они, как Вы правильно отметили, представляют собою весьма «непростой вопрос»... У нас речь вообще «не о том», а о том, что «стиль» миссионер-

ствования Сысоя никуда не годится, ибо он не убеждая и не увлекая никого ни истиною, ни красою Православия, лишь множит врагов – как «миссионера» (что ещё «пол-беды»), так и Православия (что многократно «хуже», разумеется). Собственно, «икона сего стиля» древле представлена в Житии преп. Макария Египетского. Некогда, ученик Преподобного, встретив в пустыне языческого жреца, пыхтя и обливаясь потом волочащего куда-то своего истукана, начал глумиться и надсмехаться над ним. Тыча пальцем и приговаривая: «бес беса несёт!». Язычник осерчал вельми, и аккуратнo отложив идола, хорошенько так отмудохал незадачливого «миссионера»... Реакция онoго язычника на подобное «миссионерство» располагается где-то между реакциями староверов и муслимов. Обидевшийся старовер, как менее буйный, просто в ответ обругал Сысоя и слегка «подуспокоился». Муслимы же, как более возбудимые и более агрессивные, «ответной руганью», увы, не ограничились, а перешли к физическому воздействию... Но «типология» и там, и там – одна и та же, при всей разности меры агрессии... Положим, порция «ругани» в адрес врагов Правoverия и может быть уместной и желательной (примером тут – Свв. Отцы), но строить «всю» апологию Православия только лишь «на ругани», очевидно, «не айс»...

Сысой нападал не только на муслимов и староверов. Как и сказано, предметами его «миссионерских» кавалерийских наскоков были и ИПХ, и националисты с фашистами и т.д. Но атака на Ислам содержала для Сысоя, видимо, нечто «интимно-личное». Сам будучи выходцем из среды этнических мусульман, Сысой был одержим идеей-фикс: отвратить своих соплеменников-татар от Ислама и завлечь в Православие... При этом вопроса: а будет ли для Православия се «приобретением» иль не «совсем», пред ним не стояло... Но ничто не мешает задаться сим вопросом нам, и вывести сугубо-отрицательный ответ. Очень сильная формулировка такого «ответа» дана некогда незабвенным М.О. Меньши-

ковым в статье «Защита Веры» (1911): «Задача обрусить всё нерусское и оправославить всё неправославное потому уже нелепа, что совершенно непосильна для России. Ни одному племени не удавалась наложить в полноте свой облик на другое племя; даже железный Рим лишь слегка латинизировал Францию и Испанию, но не сделал там новых римлян. В попытках объединить свет Рим кончил крушением своей веры и своего государства. «Обрусить всё не русское» значит разрушить Россию, сделать её страной ублюдков, растворить благородный металл расы в дешёвых сплавах. То же относится и к оправославливанию всего неправославного. Это была бы сплошная фальсификация веры, свойственной лишь русскому племени». Наплыв механически «крещёной» массы этнических мусульман или «крещёных китайцев» в Русское Православие был бы катастрофой для последнего, одновременно религиозной и расовой... Причём аргумент как бы «сотериологический» («зато спасутся их души») в данном случае также «не канает»... Примером да послужит история «обращения жидов». Отдельный еврей, безспорно, может искренне обратиться ко Христу и Христианству, достичь Святости, стать Исповедником и даже Мучеником и т.п. Группа жидов тоже может внешне «обратиться», но многовековый опыт показывает, что ни о какой «искренности» тут уже дело не идёт. Подобные «конверты» чаще всего создают внутри Церкви некий «оазис для своих» и проворачивают всякоразные «гешефты», прикрываясь христианской личиной для вящего облапошивания «глупых гоев» (местный пример секты «меневцев» из новейшей церковной истории тут особенно показателен). Ну а «обращение» жидовских масс – есть нечто, никогда и нигде небывалое, а значит, и невозможное... Жид, муслим и китаец – конечно, зело разнствуют меж собою; единит их лишь одно – христианское обращение жиды, муслима или китаец – есть «товар штучный», но никак не «массовый»...

Так же обстоит дело и с «уранополитизмом» Сысося. В других устах и в другом контексте сия «теория» могла бы послужить противоядием против патриотического идолопоклонства... Но в исполнении Сысося се – столь же «пованиевает» гнильцою, как и все прочее в сысоевом «Lebenschaftslehre». Ведь для «уранополита» Сысося несть разницы меж «крещёным» Китайцем и крещёным Европейцем. Тогда как разница – таки есть! И пресущественнейшая...

Сие, конечно, не отрицает того, что в текстах Д.С. можно отыскать и нечто правильное и верное... Но: «стоит ли овчина выделки». Сысое-змею надобно «потрошить» (возвращаясь к образности свт. Григоря Паламы) столь долго и столь тщательно, что заставляет усумниться в благополезности «потрошения» именно этой «змеи». Змиино кубло – зело велико: можно выбрать из сего «кубла» некую тварину, более благопригодную для православной «фаршировки» и «обращения яда в лекарство»... Мы сами, признаться, окромя отдельных фрагментов, из текстов Сысося полностью читывали лишь «Катакомбный Раскол» (по понятным, полагаем, причинам). По одному «глотку» конечно не оценишь более тонкие «оттенки вкуса», но разобрать: «вино», «вода» иль «урина» (уранополитика) находится в бокале – очевидно, возможно и с «одного глотка-с»... Какая-либо содержательная полемика с «урнингом»/«уранистом», нассавшим в хрустальный бокал – также очевидно, невозможна... Возможна лишь попытка слегка «предостеречь» тех, кто спьяну иль сослепу принял мочу-в-бокале за «вино»... In genere: «Немногие достойны того, чтобы им возражать» (Эрнст Юнгер).

P.S.: Дабы всё же завершить «розыск о сысоевщине», дополним вышеписанное двумя примечательными фрагментами историков и публицистов (в разное время соработничавших с Братством), касаемо «языка миссии» и психо-портретов «миссионеров», заимствовав оные из соответствующих тг-каналов Д.Тараторина и Ф.Попова:

«Выразительный контраст между Владимиром Соловьёвым XIX века и Владимиром Соловьёвым XXI века сомнений не вызывает. Но вот между двумя Ткачёвыми, протобольшевиком-народником Петром и красным попцом Андреем, какой-либо разницы не вижу. Кальвинисты от православия, желающие одним махом построить «царство Божие на земле» (сиречь ересь хилиазма), ничем не лучше леворадикалов. От прочих ветвей христианства православие выгодно отличается своей монашеской настроенностью. Иными словами, православный фундаменталистом быть не может. Только традиционалистом (а это полная противоположность революционному фундаментализму, пусть даже и «правому»). Простите меня за мой французский, но монах не пиздит круглосуточно про нравственность. Пиздит пропагандист (работа такая), хоть на нём и священническая ряса. Поэтому от «теле-проповедников» ура-патриотического (Ткачёв) или уранополитического (Сысоев) толка несёт какой-то унылой кальвиновщиной. Монах никому ничего не доказывает, никого жизни не поучает и в постель ни к кому не заглядывает» (Ф.П.).

«В чём абсурдность обращений иных проповедников к постсоветскому обществу в тональности ветхозаветных пророков, мол, вот уж вам грешники? Во-первых, тут есть фундаментальное противоречие: если ты постоянно апеллируешь к государственным нуждам и долгу перед родиной, то причём тут понятие «грех»? Во-вторых, слово «грех» для большинства постсоветских людей даже не имеет негативной окраски. Оно ассоциируется у этого большинства с запретным плодом, который сладок, то есть со сладостью конкретно, а вовсе не с последствиями. Не говоря уж о том, что они не имеют ни малейшего понятия о подлинном значении слова. А грех, это никак не табу, в привычном им языческом смысле - это то, что отлучает, а в серьёзных случаях отсекает от Бога, который есть Любовь и Жизнь. Но ведь такого Бога кто-то должен людям показать, а помянутые проповедники сами

Его не знают. Они знают «бога-Сталина», карающего и назидającego. По большому счёту, по чесноку, им давно б пора Иосифа канонизировать - всё б у них тогда на место стало. И вот, ещё, заметьте, что Иисус вовсе не суров с грешниками. Он их исцеляет и просто говорит, мол, не грехи впредь, а то ведь тебе же хуже будет. Но именно к фарисеям, типа, праведникам Он обращается с самыми жёсткими обличениями» (Д.Т.).

**Нилусовские Чтения (Выпуск 1). – Москва:
Опричное Братство, 2025. – 248 с.**

Как справедливо написал в 2004 г., в год 75-летия преставления Сергея Нилуса, «хедлайнер» отечественного «Нилусоведения», А.Н.Стрижёв (не столь давно окончивший свой земной путь): «Было время, когда о Сергее Нилусе в открытой печати совсем ничего не говорилось. Казалось, что для этого имени уста и не разомкнутся, так плотно они некогда были сжаты от страха. И вот всё переменялось. Теперь стало нормой: любишь родную страну — знай Нилуса. Именно он, талантливый и чуткий писатель, своим духовным зрением предвидел всё то, что стало в мире явью, а по существу, недугом вселенной. И только ли своим духовным зрением предвидел? Ведь кроме личного опыта, его пророческое умозрение обострялось превосходным знанием апостольских и святоотеческих писаний, через усвоение наставлений русских подвижников благочестия и непосредственное общение с великими водителями совести — старцами. Книги Сергея Нилуса ныне наиболее читаемые благочестивыми людьми, как в нашей стране, так и далеко за её пределами. Добрые люди называют их душепитательными, а злые — вредными. Да и как по-другому, если писатель сдёргивает маску с лицемеров, раскрывает тайные замыслы служителей дьявола?... Если книги С.А. Нилуса рассматривать в целом как произведения духовные, — а они таковые, бесспорно, и есть, — то сквозь искания святости, через напряжённую борьбу добра со злом явно проступает пророческий смысл его писаний. Сергей Нилус — состоявшийся пророк в своём Отечестве, признанный духовный писатель и талантливый государственный. Его мысли овладевают сердцами множества людей на всех континентах, он понят и на своей великой Родине, в России. Пророк состоялся и принят в своём Отечестве — обычное ли это дело? В случае с нашим духовным писате-

лем такое произошло)... Некогда как раз «принявшие про- рока во Отечестве своём» православные национал-патриоты с некоей регулярностью проводили «Нилусовские Чтения» (приурочивая их к январским дням, близким ко дню блаженной кончины сего духовного писателя – Сергей Александрович преставился 14 января 1929 г.) на базе «патриотического» Союза писателей России, владевшего о ту пору – особняком на Комсомольском проспекте в Москве... В данных Чтениях принимали участие разные спикеры, из различных «фракций» национал-патриотического Движа... По каким-то причинам, данный «почин» пресёкся некоторое время тому назад. Ныне же, тщанием и трудами известного поэта-ИПХ Николая Боголюбова, «Нилусовские Чтения» в некоем «новом формате» возобновлены. 26 января 2025 г. в московском Музее Константина Васильева прошло заседание возобновлённых «Нилусовских Чтений». Мы приводим ниже Слово самого Н.Боголюбова, посвящённое С.А.Нилусу, а также несколько эскизных набросков с впечатлениями от «мероприятия» поэта и историка Георгия Павленко, представлявшего на «Чтениях» Опричное Братство во имя св. преп. Иосифа Волоцкого (и презентировавшего «нилусоведческую» серию изданий Братства):

Н.Б.: Дорогие друзья! Наши Нилусовские Чтения, посвящены богатому духовному, литературному наследию выдающегося русского мыслителя, писателя, подвижника Сергея Александровича Нилуса (1862–1929гг.), одного из ярчайших поборников идеалов Святой Руси, сокровенного Свято-Русского мессианства. В зрелом возрасте, после духовного преобразования у святых мощей Преподобного Сергея, Нилус встретился с будущим Святым – праведным о. Иоанном Кронштадским, который благословил его на литературную деятельность, писательство во славу Божию. Одна за другой стали появляться книги, в которых Нилус исследовал пути к святости великих подвижников Божиих и поднимал, благословением старцев Оптиной пустыни, неизвестные пласты

духовной жизни Святой Руси и всего Православного мира. Великое множество русских людей книги Сергия Александровича Нилуса обратили к благочестивой жизни, к Церкви Христовой. «Великое в малом», «Сила Божия и немощь человеческая», «Святыня под спудом», «На берегу Божьей реки», «Близ есть, при дверех!» – труды безценные, духоносные! Книга «Близ есть, при дверех!», содержащая глубокий анализ зловещих «Протоколов сионских мудрецов», произвела эффект разорвавшейся бомбы среди тех, кому Православная Россия была «костью в горле». Заметим, эта книга стала последней, из тех, которые читали перед казнью Святые Царственные Мученики во главе с Царём Мучеником Николаем Александровичем. Так называемое «временное правительство», по указу Керенского, уничтожило тираж этой книги, при «власти» красных сатанистов за чтение книг Нилуса расстреливали или, в лучшем случае, ссылали в лагерь. Сам писатель скитался по тюрьмам и ссылкам. И сегодня, отдельное издание «Протоколов» внесено в пресловутый список «экстремистских материалов» и запрещено на территории РФ. Будучи пламенным ревнителем истинного Христианства – Православия, Нилус, в числе многих других лучших сынов и дочерей настоящей Русской Церкви, категорически не принял лживую «декларацию» (29.07.1927г.) митрополита Сергия Страгородского, о чём ярко и подробно свидетельствует его замечательное письмо к Л. А. Орлову, от 09.02.1928г. И, естественно, не принял и всего «сергианства», как внутренней, ментальной основы «царства Зверя». Священное наследие, без сомнения, великого Русского писателя С. А. Нилуса жгуче актуально именно в наши позорные дни, когда «царство дьявола на земле», о котором пророчески вопиал в своё время Нилус с немногими другими людьми живой Православной совести, практически достроено и идёт последняя жуткая фаза окончательного разложения и утилизации обезумевшего человечества! Нилуса злобно, до истерики, ненавидят всевозможные ревнителю и адепты «тайны беззакония» и

их глупые «попугаи», думающему же человеку незабвенные труды Нилуса открывают целую потрясающую вселенную – самобытный мир исторической России некогда воздвигнутый Божественным дыханием Истинного Православия. Нилусовским Чтениям быть! ПАСХА СОКРОВЕННАЯ. Светлой памяти С. А. Нилуса. Мелко плаваем, низко летаем, / Недостойны великих имён... / На погостах забитого края / Русский дух, как последний патрон! / Или Зверя сразим, или сгинем! / Воспылай же, сквозь горестный тлен, / Наше Знамя, – Небесное Имя, / Сам Христос среди смертных подмен! / Откровенье – не буквы и звуки, – / Сила Духа – Божественный пост! / Вседержителя крестные муки, / Ради наших растерзанных гнёзд! / Весь я грешен, нечист и изранен, / Перемолот в стальных жерновах... / Пронеслись мои годы, как сани, / Кости века рассыпались в прах... / Лёд и пламя, и горечь полыни, / Из последних, метну свой винтаж! / Где в насыщенной адом пустыне / Всё колышется красный мираж! / Есть у мёртвых великое право – / Воскресеньем попать этот блеф! / Пусть страдания павшей державы / Перемножатся в праведный гнев! / Дай, Господь, кислорода и воли, – / Сокрушить бесодейский апломб! / Крестonosно-набатным раздольем / В сокровенной заре катакомб!

Г.П.: Мероприятие прошло весьма благопристойно и содержательно. Скажу, что бр. Николай большой молодец, и в организаторском плане, и в интеллектуальном в качестве ведущего большой, 2,5-часовой программы. Ну, и конечно, сама атмосфера Васильевского музея настраивает на активный творческий лад. ВКСМовцы тоже были, вроде бы, довольны, ещё было несколько знакомых лиц из нашего круга. Ю. Воробьевский выступил на удивление сдержанно и информативно. Что касается ответа на вопрос «Как жить» в современной, свихнувшейся России, он отвечал в русле рекомендаций «послевоенного» Юлиуса Эвола, напирая не столько на борьбу с жидомасонами, сколько на сбережение своих души и духа. Собственно, выступальщиков только трое и было – сам Нико-

лай, Воробьевский и я. И три больших музыкальных номера, также весьма, и даже превесьма, недурных. Вручил Н.Б. несколько экземпляров книг «Неудобные Святые» и «Следопыт Рая»... Если уж мы просто дарили эти книжки другим людям, то как не подарить их бр. Николаю, который доходами с них кормит и свою семью, и проводит такие мероприятия, да ещё платит штрафы этой сволочной власти за кельтские кресты!...

Пласт тем и вопросов, кои подымает обращение к наследию Нилуса, поистине, громаден... Даст Бог, почин проведения возрождённых «Нилусовских Чтений» получит своё продолжение, стало быть, возможны и выпуски 2, 3 и т.д. материалов означенных «Чтений»... Мы ниже обозначим один из таких архижгучих «вопросов», кой, чаем, более детальное освещение получит в последующих выпусках «НЧ»... Известно полуапокрифическое выражение преп. Серафима Саровского: «евреи и русские – два народа судеб Божиих»... Даже ежели преп. Серафим изрекал не совсем «то» и не совсем «так», существует энигматический и пугающий «изоморфизм» духовно-расовых судеб сих двух «народов Божиих». Пугающий вот в чём: как евреи практически в «единый миг» превратились из «народа Богоизбранного» в «народ Богопроклятый», так и русские в «единый же миг» обратились из «народа-богоносца» в «народ-богоборец»... И доселе, лучшие русские умы не перестают «мучиться» и «биться» над сею «загадкой». Приведём недавнее письмо В.К.Дёмина к о.Р. как раз «в тему»: «Мой старый друг Алексей Широпаев, с которым три года назад мы перестали общаться из-за противоположного отношения к войне, сегодня меня приятно удивил! После трёх лет молчания из под его пера снова выходит замечательная публицистика, в которой видно как его поэтическая душа мечется, словно птица в клетке. Опять он задаётся важным вопросом - а был ли рус. народ христианским до революции, если так быстро из «народа-богоносца» сделался «народом-богоборцем»? Тяжела и неказиста судь-

ба вечного русиста! Вопрос-то он задаёт, а потом сам же на него и отвечает, говоря в конце, что стоит на службе в храме Коптево на покаянном каноне, где полно народу, считающих себя православными и одновременно обожающих ленинско-сталинско-путинский режим. Что это значит? Все проще простого, Алексей стоит в одном из храмов советской секты РПЦ МП КГБ СССР и при этом искренне ищет там правду, истину и веру, которых он там никогда не найдёт... Зная его много лет, могу предположить, что в этом очередном затмении он не будет пребывать вечно. Дай-то Бог, чтобы оно поскорее прошло и он опять вырвался бы из клетки!!!

ВОЛГА ВПАДАЕТ В... ДОМ СОВЕТОВ ПЕСНИ И ПЛЯСКИ

(заметки из дневника)

...Мне никогда не нравился фильм «Волга-Волга». Единственный светлый, живой луч в нём – Игорь Ильинский в роли бюрократа и карьериста. В нём есть что-то тёплое, старорежимное, настоящее. Ну ещё, пожалуй, усатый водовоз, любитель заглянуть на минутку в чайную... А так, фильм в целом – какая-то надрывно-истеричная весёлость, будто персонажи песнями и плясками хотят заглушить в себе память о каком-то своём страшном преступлении. И вот наяривают впрыскалку – и молодые, и старые, и бородатые мужики-лесорубы, и безбородые комсомольцы, наяривают как одержимые, как заводные куклы или зомби, вставшие из могил по воле заклинателя. Пляшут, поют – лишь бы не помнить, забыть ужас содеянного, залепить в душе свистящую дыру греха. Смотря «Волгу-Волгу», нужно постоянно держать в уме залитый кровью Ипатьевский подвал. Слушая звонкую Орлову и басовито подпевающих ей кустодиевских волгарей с окладистыми бородами, надо сознавать, что они старательно изображают нам, насколько им хорошо и счастливо живётся без Бога. Надо помнить, что они своими руками валили кресты с куполов, превращали храмы в клубы, складские помещения и, кста-

ти, в кинотеатры. И тогда фильм «Волга-Волга» – кино про осчастливленный русский народ – предстанет чудовищным, страшным. Станет совсем не до смеха. Явственно проступит закадровое глухое инфернальное звучание. Герои фильма, как известно, плывут в Москву, где тогда уже закладывался фундамент циклопического Дворца Советов, новой Вавилонской башни, которую должна была увенчать гигантская статуя Ленина, указующего планете путь, а по сути – бросающего вызов Небу. На месте взорванного храма Христа Спасителя, на месте уничтоженного Православного Царства возводилась атеистическая Утопия... Если помнить об этом, то сквозь комедию явно проступит бредово-фантазмагорический контекст эпохи: вообразите воздвигнутый Дворец Советов с облачным Лениным на вершине, а внизу, на колоссальных парадных ступенях, пляшут вприсядку, вращая балалайками, крошечные бородатые русские мужики, и Орлова поёт про Волгу... Впечатляющий штрих из истории создания «Волги-Волги». Ещё до окончания съёмок был арестован и расстрелян главный оператор, отснявший львиную долю материала. Интересно, каково киногруппе было завершать работу над музкомедией, живописующей бурное и неподдельное веселье освобождённого народа? В кадре – песни и пляски, за кадром – выстрелы в затылок. И это тоже придавало фантазированной на экране радости отчётливый оттенок безумия... Каким же образом Святая Русь в одночасье превратилась в страну безбожников? Вспомним Шмелёва: Москва, Великий пост, тихие покаянные службы... Как же так получилось, что этот дух, этот строй жизни, укоренённый, выработанный веками, величавый, размеренный, древний, сердечный – вдруг разом сгинул, обратился в ничто и сменился уродством и мертвечиной, массово затверженной мантрой «Бога нет»? Как самый религиозный, по мнению многих, народ вдруг переключился, перезагрузился и превратился в «новое историческое сообщество», способное жить без Бога? Как деревни, спокон веку ходившие в церковь, потом спокойно жили ря-

дом с этой церковью, превращённой в склад, или разбирали её на кирпич? Как мир, в центре которого стояла вера в Бога, стал миром, где Бога упоминать нельзя, где верующие превратились в странных малочисленных чудаков, в социальных изгоев, в сумасшедших, коим при соблюдении ими определённых условий дозволено жить «на воле»; в низшую касту эдаких шудр, неприкасаемых, общение с которыми зазорно и небезопасно? Как стал возможен разворот огромной страны на 180 градусов? Это что, Емельян Ярославский-Губельман так поработал? Или всё-таки имел место некий народный процесс, метаморфоза, антипреображение? От прославления Серафима Саровского – к массовым первомайским демонстрациям с огромными карикатурными куклами, изображавшими «попов». От икон – к иконописному прославлению «Третьего интернационала» (я о Палехе 20-х годов и далее; причём речь идёт о трансформации одних и тех же мастеров). Почему так? Почему в то самое время (1919 год!), когда иудейка Мария Юдина, впоследствии знаменитая пианистка, во всех смыслах пошла против течения и исповеднически, на всю жизнь приняла Православие, коренной русский Сергей Есенин размалёвывал похабными стихами стены Страстного монастыря? Царь и его Семья убиты, и могилы их нет, а к гробу Ленина текла река народная, а потом долгие годы – и к мавзолею, стоящему поныне... Помните сценку на Патриарших в известном романе, когда Берлиоз, этот мыслитель новой формации, вся сознательная жизнь коего прошла при «старом режиме», спокойно объясняет приезжему «профессору»: у нас тут, мол, почти все атеисты. И не врёт. А ведь речь идёт о городе, который Шмелёв запомнил совсем другим. И в нём ничего не осталось от «Лета Господня», хотя прошло совсем немного лет, в историческом плане – мгновение, секунда. Да что там литература... Вот калужская деревня моих предков по отцу, куда меня родители привозили на каникулы. Это 60-70-е годы. Я помню, как там относились к очень немногим верующим, ходившим в уцелевшую церковь

конца 19-го века. Как к неким сектантам, с лёгкой иронией и шутивым сарказмом. Если в досоветские времена юродивые – это были особо, истово верующие, то в советские времена – в глазах большинства – юродивыми стали просто верующие как таковые. Юродивыми, разумеется, в смысле – чокнутые, малохольные, «со сдвигом». Именно таким был жизненный крест Марии Юдиной... Кстати, о крестах. Помню, в моём детском восприятии не то что «попы», а даже кресты на могилах нашего деревенского кладбища были чем-то чуждым, враждебным, мрачным, почти антисоветским. Какие уж там нательные кресты – я их не видел ни на ком, а вот Мария Юдина в такой стране проходила всю свою христианскую жизнь с большим крестом поверх одежды... Невольно спросишь себя: а вообще был ли когда-нибудь наш народ таким уж религиозным? Может, в чём-то правы господа Белинские, считавшие нас народом-атеистом? Ведь действительно присутствующее, глубоко укоренённое не может в одночасье осыпаться, как сухая листва. Произошла чудовищная метаморфоза: Москва Шмелёва и Москва Булгакова – это разные миры. Тут можно умом тронуться... Разве такое происходило с другими странами? Вы скажете: Франция, из христианской и монархической превратилась в атеистическую и республиканскую. Да, но для этого потребовался не один век, а у нас, считай, один миг. И в нём – переход от «Лета Господня» к мавзолею Ленина и проекту Дворца Советов. От народа, где крест на груди был абсолютной нормой – скачок к народу, в котором этот крест стал чем-то одиозным, знаком социальной непригодности (и так вплоть до 1988 года). Невероятно. Честно – голова пухнет. «Но ключик от этой шкатулки найти не хватает ума...» (Евг. Рейн). А сам-то я? Чем лучше тех палехских живописцев и несчастного Сергея Есенина? Мало ли у меня скачков? Да, сейчас у нас в Коптево на покаянном каноне – полон храм. Но ведь и популярность Ленина, говорят, в стране идёт вверх, особенно среди молодёжи... И что в итоге перевесит? Алексей ШИРОПАЕВ, Март 2025».

Вопросы, вопросы... Не покушаясь их «разрешить» в рамках сей рецензии, отметим ещё и такой многозначительный факт, отмеченный немецким расологом Вальтером Шейдтом [Вальтер Шейдт (1895-1976) — ученый, антрополог и расовый теоретик, автор единого синтетического учения о биосоциальной природе человека, создатель всеобъемлющего фундаментального направления — культуробиологии]: «концентрация евреев имеет место быть в тех регионах, где население в наибольшей степени похоже на них»... В начале XX в. «больше всего» евреев было на территории Русской Империи («два народа судеб Божиих!»), и тотальную власть над Русским народом евреи впервые после столетий «галута-игетто» получили именно на Русской земле. В.Шейдт пишет: «Если мы обратим внимание на торгашеский дух евреев, греков, жителей Передней Азии, многих балканских народов и альпийских групп немцев и австрийцев, мы увидим, что евреев больше всего в тех областях, где население наиболее похоже на них. С другой стороны, распространение определённых обычаев и образа жизни часто совпадает с распространением определённых расовых признаков... Ленц в сборнике трёх авторов сделал попытку описать групповые психические различия как расовые... Очень многие психические свойства имеют значение и как расовые свойства, и являются основой того, что обычно называют душой или характером народа»... Ныне – наибольшая концентрация евреев наблюдается в США. Богоносцы или Богоборцы? Покамест (особливо в приходом к власти Д.Трампа) «штатники» более смахивают на «Богоносцев»... Надолго ль? That's questions...

Как видим, возможные грядущие «Нилусовские Чтения» обещают быть, как минимум, «нескушными»... Покамест же, собранные вместе, сии материалы позволяют ещё раз оценить и масштаб фигуры Сергея Нилуса и значение его духовно-политического Наследия для днешнего и завтрашнего дня...

Роман Раскольников

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПРИЛОЖЕНИЮ

В первом Выпуске «Нилусовских Чтений» содержался материал «Нилус и Скинхеды», где рассматривалась своеобразная «рецепция» наследия С.А.Н. в сей довольно специфической «среде»... За подробностями отсылаем благонамеренного читателя к указанной работе, здесь же отметим один из выразительных примеров данной «рецепции»... В очерке о «Нилусе и скинах» нами было высказано среди прочего следующее: «Конечно, далеко не все отечественные бритоголовые читывали книги «про Оптину пустынь» и т.п. Далеко не все отечественные «бритые» вообще что-либо «читали». Но, скажем, «Протоколы» ежели и не читывали, то «слыхивали» про них «все». «Бритоглавая Русь» породила свою собственную субкультуру (это и книги, и «зинь», и музыка и т.д.), в коей были и свои «вершины» (не токмо «низинь»), о некоторых чуть подробнее <поведанно в сей статье>... Было, к слову, и довольно примечательное скин-издание «Протоколов», как указано в аннотации, «издание, очищенное от христианского бреда» (быть может, в последующих наших сборниках, академичности ради, мы сие в чём-то куриозное издание, воспроизведём)». Сей момент наступил. В качестве Приложения к «Лучам-2...» мы воспроизводим «репринт» скин-варианта «Протоколов». Воспроизводим, именно в качестве «исторического» уже документа, ни в малой мере не соглашаясь с позицией тех, кто «обрил» Нилуса от «христианского бреда»... Дабы соблюсти так сказать, «историко-архивную» корректность при публикации данного документа, издатели отказались от какой-либо редактур «источника», оставив «всё как есть» (даже «катахизис» в одном из заголовков!), полагая что именно сохранение таких вот деталей придаёт публикации статус не «пропагандистского», а сугубо научно-исторического «источника сведений»...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Протоколы сионских мудрецов

В переводе С.А. Нилуса

Издание, очищенное от бреда христианского программы

Протокол No 1

Право в силе. Свобода - идея. Либерализм. Золото. Вера. Самоуправление. Деспотизм капитала. Внутренний враг. Толпа. Анархия. Политика и мораль. Право сильного. Необоротимость масонско-еврейской власти. Цель оправдывает средства. Толпа - слепец. Политическая азбука. Партийные раздоры. Наиболее целесообразный образ правления - самодержавие. Спирт. Классицизм. Разврат. Принцип и правила масонско-еврейского правительства. Террор. Свобода, равенство, братство. Принцип династического правления. Уничтожение привилегий гоевской аристократии. Новая аристократия. Психологический расчет. Абстракция свободы. Сменяемость народных представителей.

...Отложив фразерство, будем говорить о значении каждой мысли, сравнениями и выводами осветим обстоятельства. Итак, я формулирую нашу систему с нашей и гоевской (* гои - все неевреи) точек зрения. Надо заметить, что люди с дурными инстинктами многочисленнее добрых, поэтому лучшие результаты в управлении ими достигаются насилием и устрашением, а не академическими рассуждениями. Каждый человек стремится к власти, каждому хотелось бы сделаться диктатором, если бы только он мог, но при этом редкий не был бы готов жертвовать благами всех ради достижения благ своих. Что сдерживало хищных животных, которых зовут людьми? Что ими руководило до сего времени? В начале общественного строя они подчинились грубой и слепой силе, потом закону, который есть та же сила, только замаскированная. Вывожу заключение, что по закону естества - право в силе. Политическая свобода есть идея, а не факт. Эту идею надо уметь применять, когда является нужным идейной приманкой привлечь народные массы к своей партии, если таковая задумала сломить другую, у власти находящуюся. Задача

эта облегчается, если противник сам заразится идеей свободы, так называемым либерализмом и ради идеи поступится своей мощью. Тут-то и проявится торжество нашей теории: распущенные бразды правления тут же по закону бытия подхватываются и подбираются новой рукой, потому что слепая сила народа дня не может прожить без руководителя, и новая власть лишь заступает место старой, ослабевшей от либерализма. В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота. Было время, правила вера. Идея свободы неосуществима, потому что никто не умеет пользоваться ею в меру. Стоит только народ на некоторое время предоставить самоуправлению, как оно превращается в распущенность. С этого момента возникают междуусобицы, скоро переходящие в социальные битвы, в которых государства горят и значение их превращается в пепел. Истощается ли государство в собственных конвульсиях, или же внутренние распри отдают его во власть внешним врагам, во всяком случае, оно может считаться безвозвратно погибшим: оно в нашей власти. Деспотизм капитала, который весь в наших руках, протягивает ему соломинку, за которую государству приходится держаться поневоле, в противном случае оно катится в пропасть. Того, который от либеральной души сказал бы, что рассуждения такого рода безнравственны, я спрошу: если у каждого государства два врага и если по отношению к внешнему врагу ему дозволено и не почитается безнравственным употреблять всякие меры борьбы, как, например, не ознакомлять врага с планами нападения или защиты, нападать на него ночью или неравным числом людей, то почему же такие же меры в отношении худшего врага, нарушителя общественного строя и благоденствия, можно назвать дозволенными и безнравственными?

Может ли здравый логический ум надеяться успешно руководить толпами при помощи разумных увещаний или уговоров при возможности противоречия хотя бы и бес-

смысленного, но которое может показаться поверхностно понимающему народу более приятным? Руководствуясь исключительно мелкими страстями, повериями, обычаями, традициями и сентиментальными теориями, люди в толпе и люди толпы поддаются партийному расколу, мешающему всякому соглашению даже на почве вполне разумного увещевания. Всякое решение толпы зависит от случайного или подстроенного большинства, которое по неведению политических тайн, произносит абсурдное решение, кладущее зародыш анархии в управлении.

Политика не имеет ничего общего с моралью. Правитель, руководящийся моралью, неполитичен, а потому непрочен на своем престоле. Кто хочет править должен прибегать и к хитрости, и к лицемерию. Великие народные качества - откровенность и честность - суть пороки в политике, потому что они свергают с престолов лучше и вернее сильнейшего врага. Эти качества должны быть атрибутами гоевских царств, мы же отнюдь не должны руководиться ими.

Наше право - в силе. Слово «право» есть отвлеченная и ничем не доказанная мысль. Слово это означает не более как: Дайте мне то, чего я хочу, чтобы я тем самым получил доказательство, что я сильнее вас.

Где начинается право? Где оно кончается?

В государстве, в котором плохая организация власти, безличие законов и правителя, обезличенных размножившимися от либерализма правами, я черпаю новое право - броситься по праву сильного и разнести все существующие порядки и установления, наложить руки на законы, перестроить все учреждения и сделаться владыками тех, которые предоставили нам права своей силы, отказавшись от них добровольно, либерально...

Наша власть при современном шатании всех властей будет неоторимее всякой другой, потому что она будет незримой до тех пор, пока не укрепится настолько, что ее уже никакая хитрость не подточит.

Из временного зла, которое мы вынуждены теперь совершать, произойдет добро непоколебимого правления, которое восстановит правильный ход механизма народного бытия, нарушенного либерализмом. Результат оправдывает средства. Обратим же внимание в наших планах не столько на доброе и нравственное, сколько на нужное и полезное.

Перед нами план, в котором стратегически изложена линия, от которой нам отступать нельзя без риска видеть разрушение многовековых работ.

Чтобы выработать целесообразные действия, надо принять во внимание подлость, неустойчивость, непостоянство толпы, ее неспособность понимать и уважать условия собственной жизни, собственного благополучия. Надо понять, что мощь толпы слепая, неразумная, нерассуждающая, прислушивающаяся направо и налево. Слепой не может водить слепых без того, чтобы их не довести до пропасти, следовательно, члены толпы, выскочки из народа, хотя бы и гениально умные, но в политике не разумеющие, не могут выступать в качестве руководителей толпы без того, чтобы не погубить всей нации.

Только с детства подготовляемое к самодержавию лицо может вестись слова, составляемые политическими буквами. Народ, предоставленный самому себе, то есть выскочкам из его среды, саморазрушается партийными раздорами, возбуждаемыми погоней за властью и почестями и происходящими от этого беспорядками. Возможно ли народным массам спокойно, без соревнования рассудить, управиться с делами страны, которые не могут смешиваться с личными интересами? Могут ли они защищаться от внешних врагов? Это немислимо, ибо план, разбитый на несколько частей, сколько голов в толпе, теряет цельность, а потому становится непонятным и неисполнимым.

Только у Самодержавного лица планы могут выработаться обширно ясными, в порядке, распределяющем все в ме-

ханизме государственной машины; из чего надо заключить, что целесообразное для пользы страны управление должно сосредоточиться в руках одного ответственного лица. Без абсолютного деспотизма не может существовать цивилизация, проводимая не массами, а руководителем их, кто бы он ни был. Толпа - варвар, проявляющий свое варварство при каждом случае. Как только толпа захватывает в свои руки свободу, она ее вскоре превращает в анархию, которая сама по себе есть высшая степень варварства.

Взгляните на заспиртованных животных, одурманенных вином, право на безмерное употребление которого дано вместе со свободой. Не допускать же нам и наших дойти до того же... Народы гоев одурманены спиртными напитками, а молодежь их одурела от классицизма и раннего разврата, на который ее подбивала наша агентура - гувернеры, лакеи, гувернантки - в богатых домах, приказчики и проч., наши женщины в местах гоевских увеселений. К числу этих последних я причисляю и так называемых «дам из общества», добровольных последовательниц их по разврату и роскоши. Наш пароль - сила и лицемерие. Только сила побеждает в делах политических, особенно если она скрыта в талантах, необходимых государственным людям. Насилие должно быть принципом, а хитрость и лицемерие - правилом для правительств, которые не желают сложить свою корону к ногам агентов какой-либо новой силы. Это зло есть единственное средство добраться до цели, добра. Поэтому мы не должны останавливаться перед подкупом, обманом и предательством, когда они должны послужить к достижению нашей цели. В политике надо уметь брать чужую собственность без колебаний, если ею мы добьемся покорности и власти.

Наше государство, шествуя путем мирного завоевания, имеет право заменить ужасы войны менее заметными и более целесообразными казнями, которыми надобно поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию. Спра-

ведливая, но неумолимая строгость есть величайший фактор государственной силы: не только ради выгоды, но и во имя долга, ради победы, нам надо держаться программ насилия и лицемерия. Доктрина расчета настолько же сильна, насколько средства, ею употребляемые. Поэтому не столько самими средствами, сколько доктриной строгости мы восторжествуем и закрепостим все правительства своему сверхправительству. Достаточно, чтобы знали, что мы неумолимы, чтобы прекратить слушания.

Еще в древние времена мы среди народа крикнули слова «свобода, равенство, братство», слова, столь много раз повторенные с тех пор бессознательными попугаями, отовсюду налетевшими на эти приманки, с которыми они унесли благосостояние мира, истинную свободу личности, прежде так огражденную от давления толпы. Якобы умные, интеллигентные гои не разобрались в отвлеченности произнесенных слов, не заметили противоречия их значения и соответствия их между собою, не увидели, что в природе нет равенства, не может быть свободы, что сама природа установила неравенство умов, характеров и способностей, равно и подвластность ее законам, не рассудили, что толпа - сила слепая, что выскочки, избранные из нее для управления, в отношении политики такие же слепцы, как и она сама, что посвященный, будь он даже гений, ничего не поймет в политике - все это гоями было упущено из виду; а между тем на этом зижделось династическое правление: отец передавал сыну знание хода политических дел, так, чтобы никто его не ведал, кроме членов династии, и не мог бы выдать его тайны управляемому народу. Со временем смысл династической передачи истинного положения дел политики был утрачен, что послужило к успеху нашего дела.

Во всех концах мира слова - «свобода, равенство, братство» - становили в наши ряды через наших слепых агентов целые легионы, которые с восторгом несли наши знамена.

Между тем эти слова были червяками, которые подтачивали благосостояние гоев, уничтожая всюду мир, спокойствие, солидарность, разрушая все основы их государств. Вы увидите впоследствии, что это послужило к нашему торжеству: это нам дало возможность, между прочим, добиться важнейшего козыря в наши руки - уничтожения привилегий, иначе говоря, самой сущности аристократии гоев, которая была единственной против нас защитой народов и стран. На развалинах природной и родовой аристократии мы поставили аристократию нашей интеллигенции во главе всего, денежную. Ценз этой новой аристократии мы установили в богатстве, от нас зависимом, и в науке, двигаемой нашими мудрецами.

Наше торжество облегчалось еще тем, что в сношениях с нужными нам людьми мы всегда действовали на самые чувствительные струны человеческого ума - на расчет, на алчность, на ненасытность материальных потребностей человека; а каждая из перечисленных человеческих слабостей, взятая в отдельности, способна убить инициативу, отдавая волю людей в распоряжение покупателя их деятельности.

Абстракция свободы дала возможность убедить толпу, что правительство не что иное, как управляющий собственника страны - народа и что его можно сменять, как изношенные перчатки.

Сменяемость представителей народа отдавала их в наше распоряжение и как бы нашему назначению.

Протокол No 2

Экономические войны - основание еврейского преобладания. Показная администрация и «тайные советники». Успехи разрушительных учений. Приспособляемость в политике. Роль прессы. Стоимость золота и ценность еврейской жертвы.

Нам необходимо, чтобы войны по возможности не давали территориальных выгод: это перенесет войну на экономическую почву, в которой нации в нашей помощи усмотрят силу нашего преобладания, а также положение вещей отдаст обе стороны в распоряжение нашей интернациональной агентуры, обладающей миллионами глаз, взоров, не прегражденных никакими границами. Тогда наши международные права сотрут народные в собственном смысле права и будут править народами также, как гражданское право государств правит отношениями своих подданных между собою.

Администраторы, выбираемые нами из публики, в зависимости от их рабских способностей, не будут лицами, приготовленными для управления, и потому они легко сделаются пешками в нашей игре, в руках наших ученых и гениальных советчиков, специалистов, воспитанных с раннего детства для управления делами всего мира. Как вам известно, эти специалисты наши черпали для управления нужные сведения из наших политических планов, из опытов истории, из наблюдений над каждым текущим моментом. Гои не руководятся практикой беспристрастных исторических наблюдений, а теоретической рутинной, без всякого критического отношения к ее результатам. Поэтому нам нечего с ними считаться - пусть они себе до времени веселятся или живут надеждами на новые увеселения или воспоминаниями о пережитых. Пусть для них играет главнейшую роль то, что мы внушили им признавать за веление науки (теории). Для этой цели мы постоянно, путем нашей прессы, возбуждаем слепое доверие к ним. Интеллигенты гоев будут кичиться знаниями и, без логической их проверки, приведут в действие все подчерпнутые из науки сведения, скомбинированные нашими агентами с целью воспитания умов в нужном для нас направлении.

Вы не думайте, что утверждения наши голословны: обратите внимание на подстроенные нами успехи дарвинизма, марксизма, ницшетизма. Растворяющее значение для гоев-

ских умов этих направлений нам-то, по крайней мере, должно быть очевидно. Нам необходимо считаться с современными мыслями, характерами, тенденциями народов, чтобы не делать промахов в политике и в управлении административными делами. Торжество нашей системы, части механизма которой можно располагать разное, смотря по темпераменту народов, встречаемых нами по пути, не может иметь успеха, если практическое ее применение не будет основываться на итогах прошлого в связи с настоящим.

В руках современных государств имеется великая сила, создающая движение мысли в народе, - это пресса. Роль прессы - указывать якобы необходимые требования, передавать жалобы народного голоса, выражать и создавать неудовольствия. В прессе выражается торжество свободолюбия. Но государства не умели воспользоваться этой силой: и она очутилась в наших руках. Через нее мы добились влияния, сами оставаясь в тени, благодаря ей мы собрали в свои руки золото, невзирая на то, что нам его приходилось брать из потоков крови и слез... Но мы откупились, жертвуя многими из нашего народа. Каждая жертва с нашей стороны стоит тысячи гоев перед Богом.

Протокол № 3

Символический змей и его значение. Неустойчивость конституционных весов. Террор во дворцах. Власть и честолюбие. Парламентские говорильни, памфлеты. Злоупотребление властью. Экономическое рабство. «Правда народа». Кулачество и аристократия. Армия масоно-еврейства. Вырождение гоев. Голод и право капитала. Толпа и коронация «всемирного владыки». Основной предмет программы будущих масонских народных школ. Тайна науки социального строя. Общий экономический кризис. Безопасность «наших». Деспотизм

масонства - царство разума. Утрата руководителя. Масонство и «великая» французская революция. Царь - деспот Сионской крови. Причины неуязвимости масонства. Роль тайных масонских агентов. Свобода.

Сегодня могу сообщить, что наша цель уже в нескольких шагах от нас. Остается небольшое пространство, и весь пройденный нами путь готов уже сомкнуть свой цикл Символического Змия, каковым мы изображаем наш народ. Когда этот круг замкнется, все европейские государства будут им замкнуты, как крепкими тисками.

Современные конституционные весы скоро опрокинутся, потому что мы их установили не с точностью для того, чтобы они не переставали колебаться, пока не перетрется их держатель. Гои предполагали, что они его достаточно крепко сковали, и все ожидали, что весы придут в равновесие. Но держатель - Царствующие - заслонены своими представителями, которые дурят, увлекаясь своей бесконтрольной и безответственной властью. Властью же этой они обязаны навянному на дворцы террору. Не имея доступа к своему народу, в самую его среду, Царствующие уже не могут сговориться с ним и укрепиться против властолюбцев. Разделенные нами зрячая Царская Сила и слепая сила народа потеряли всякое значение, ибо как слепец без палки, они немощны.

Чтобы побудить властолюбцев к злоупотреблению властью, мы противопоставили друг другу все силы, развив их либеральные тенденции к независимости. Мы в этом направлении возбудили всякую предприимчивость, мы вооружили все партии, мы поставили власть мишенью для всех амбиций. Из государств мы сделали арены, на которых разыгрываются смуты... Еще немного, и беспорядки, банкротства появятся всюду.

Неистошимые говоруны превратили в ораторские состязания заседания Парламентов и Административных Собраний. Смелые журналисты, бесцеремонные памфлетисты ежеднев-

но нападают на административный персонал. Злоупотребления властью окончательно подготовят все учреждения к падению, и все полетит вверх ногами под ударами обезумевшей толпы.

Народы прикованы к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывало рабство и крепостное право: от них так или иначе могли освободиться, могли с ними считаться, а от нужды они не оторвутся. Мы включили в конституции такие права, которые для масс являются фиктивными, а не действительными правами. Все эти так называемые «права народа» могут существовать только в идее, никогда на практике не осуществимой. Что для пролетария-труженика, согнутого в дугу над тяжелым трудом, придавленного своей участью, получение говорунами права болтать, журналистами - права писать всякую чепуху наряду с делом, раз пролетариат не имеет иной выгоды от конституции, кроме тех жалких крох, которые мы им бросаем с нашего стола за подачу ими голосов в пользу наших предписаний и ставленников наших, наших агентов?... Республиканские права для бедняка - горькая ирония, ибо необходимость чуть не поденного труда не дает им настоящего пользования ими, но зато отнимает у них гарантию постоянного и верного заработка, ставя его в зависимость от стачек хозяев или товарищей.

Народ под нашим руководством уничтожил аристократию, которая была его естественной защитой и кормилицей ради собственных выгод, неразрывно связанных с народным благосостоянием. Теперь же, с уничтожением аристократии, он попал под гнет кулачества разжившихся пройдох, посеявших на рабочих безжалостным ярмом.

Мы явимся якобы спасителями рабочего от этого гнета, когда предложим ему вступать в ряды нашего войска - социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства. Аристократия,

пользовавшаяся по праву трудом рабочих, была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки. Мы же заинтересованы в обратном - в вырождении гоев. Наша власть - в хроническом недоедании и слабости рабочего, потому что он не найдет ни сил, ни энергии для противодействия ей. Голод создает права капитала на рабочего вернее, чем аристократии давала это право законная Царская власть. Нуждою и происходящею от нее завистливою ненавистью мы двигаем толпами и их руками стираем тех, кто нам мешает на пути нашем.

Когда придет время нашему всемирному владыке короноваться, то те же руки сметут все, могущее сему быть препятствием.

Гои отвыкли думать без наших научных советов. Поэтому они не видят настоящей необходимости в том, чего мы, когда наступит наше царство, будем неукоснительно придерживаться, а именно: что в народных школах надо преподавать единую истинную науку, первую из всех - науку о строе человеческой жизни, социального быта, требующего разделения труда, а следовательно, разделения на классы и сословия. Необходимо, чтобы знали все, что равенства быть не может вследствие различия назначения деятельности, что не могут одинаково отвечать перед законом тот, который своим поступком компрометирует целое сословие, и тот, который не затрагивает им никого, кроме своей чести. Правильная наука социального строя, в тайны которой мы не допускаем гоев, показала бы всем, что место и труд должны сохраняться в определенном кругу, чтобы не быть источником человеческих мук от несоответствия воспитания с работой. При изучении этой науки народы станут добровольно повиноваться властям и распределенному ими строю в государстве. При теперешнем же состоянии науки и нами созданном ее направлении народ, слепо верящий печатному слову, питает во внушенных ему заблуждениях, в неведении своем, вражду

ко всем сословиям, которые он считает выше себя, ибо не понимает значения каждого сословия.

Указанная вражда еще больше увеличивается на почве экономического кризиса, который остановит биржевые сделки и ход промышленности. Создав всеми доступными нам путями с помощью золота, которое все в наших руках, общий экономический кризис, мы бросим на улицу целые толпы рабочих одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тех, кому они в простоте своего неведения завидуют с детства и чьи имущества им можно будет тогда грабить.

Наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами приняты меры к ограждению своих. Мы убедили, что прогресс приведет всех гоев к царству разума. Наш деспотизм и будет таковым, ибо он сумеет разумными строгостями замирить все волнения, вытравить либерализм из всех учреждений.

Когда народ увидел, что ему во имя свободы делают всякие уступки и послабления, он вообразил себе, что он владыка, и ринулся во власть, но, конечно, как и всякий слепец, наткнулся на массу препятствий; бросился искать руководителя, не догадался вернуться к прежнему и сложил свои полномочия у наших ног. Вспомните французскую революцию, которой мы дали имя «великой»: тайны ее приготовления нам хорошо известны, ибо она вся - дело рук наших.

С тех пор мы водим народы от одного разочарования к другому для того, чтобы он и от нас отказался в пользу того Царя-деспота Сионской крови, которого мы готовим для мира.

В настоящее время мы, как международная сила неуязвимы, потому что при нападении на нас одних, нас поддерживают другие государства. Неистощимая подлость гоевских народов, ползающих перед силой, безжалостных к слабости, беспощадных к проступкам и снисходительных к преступлениям, не желающих выносить противоречий свободного

стройка, терпеливых до мученичества перед насилием смелого деспотизма, - вот что способствует нашей независимости. От современных премьеров-диктаторов они терпят и выносят такие злоупотребления, за меньшее из которых они обезглавили бы двадцать королей.

Чем же объяснить такое явление, такую непоследовательность народных масс в отношении своем к событиям, казалось бы, одного порядка?

Объясняется это явление тем, что диктаторы эти шепчут народу через своих агентов, что они злоупотреблениями теми наносят ущерб государствам для высшей цели - достижения блага народов, их международного братства, солидарности и равноправия. Конечно, им не говорят, что такое соединение должно совершиться только под державой нашей.

И вот народ осуждает правых и оправдывает виновных, все более и более убеждаясь, что он может творить все, чего ни пожелает. Благодаря такому положению вещей народ разрушает всяческую устойчивость и создает беспорядки на каждом шагу.

Слово - «свобода» выставляет людские общества на борьбу против всяких сил, против всякой власти, даже Божеской и природной. Вот почему при нашем воцарении мы должны будем это слово исключить из человеческого лексикона, как принцип животной силы, превращающей толпы в кровожадных зверей.

Правда звери эти засыпают всякий раз, как напьются крови, и в это время их легко заковать в цепи. Но если им не дать крови, они не спят и борются.

Протокол № 4

Стадии республики. Внешнее масонство. Свобода и вера. Международная торговопромышленная конкуренция. Роль спекуляции. Культ золота.

Всякая республика проходит несколько стадий. Первая из них заключена в первых днях безумствования слепца, мятущегося направо и налево, вторая - в демагогии, от которой родится анархия, приводящая неизбежно к деспотизму, но уже не законному открытому, а потому ответственному, а к невидимому и неведомому и тем не менее чувствительному деспотизму какой бы то ни было тайной организации, тем бесцеремонней действующей, что она действует прикрито, за спиной разных агентов, смена которых не только не вредит, но воспособляет тайной силе, избавляющейся, благодаря этой смене, от необходимости тратить свои средства на вознаграждение досрочно прослуживших.

Кто и что может свергнуть незримую силу?! А сила наша именно такова. ВНЕШНЕЕ МАСОНСТВО служит слепым прикрытием ей и ее целям, но план действий этой силы, даже самое ее местопребывание для народа всегда останется неизвестным.

Но и свобода могла бы быть безвредной и просуществовать в государственном обиходе без ущерба для благоденствия народов, если бы она держалась на принципах веры в Бога, на братстве человечества, вне мысли о равенстве, которому противоречат сами законы творения, установившие подвластность. При такой вере народ был бы управляем опекой приходов и шел бы смиренно и кротко под рукой своего духовного пастыря, повинуюсь Божьему распределению на земле. Вот почему нам необходимо подорвать веру, вырвать из уст гоев самый принцип Божества и Духа и заменить все арифметическими расчетами и материальными потребностями.

Чтобы умы гоев не успевали думать и замечать, надо их отвлечь на промышленность и торговлю. Таким образом все нации будут искать своей выгоды и в борьбе за нее, не заметят своего общего врага. Но для того чтобы свобода окончательно разложила и разорила гоевские общества, надо промыш-

ленность поставить на спекулятивную почву: это послужит к тому, что отнятое промышленностью от земли не удержится в руках и перейдет к спекуляции, то есть в наши кассы.

Напряженная борьба за превосходство, толчки в экономической жизни создадут, да и создали уже, разочарованные, холодные и бессердечные общества. Эти общества получают полное отвращение к высшей политике и к религии. Руководителем их будет только расчет, то есть золото, к которому они будут иметь настоящий культ за те материальные наслаждения, которые оно может дать. Тогда-то не для служения добру, даже не ради общества, а из одной ненависти к привилегированным низшие классы гоев пойдут за нами против наших конкурентов на власть интеллигентов-гоев.

Протокол № 5

Создание усиленной централизации управления. Пути захвата власти масонством. Причины невозможности соглашения между государствами. «Предизбранничество евреев». Золото - двигатель государственных механизмов. Монополии в торговле и промышленности. Значение критики. «Показные» учреждения. Переутомление от витийства. Как взять в руки общественное мнение? Значение личной инициативы. Сверхправление.

Какую форму административного правления можно дать обществам, в которых подкупность проникла всюду, где богатства достигают только ловкими сюрпризами полумошеннических проделок, где царствует распущенность, где нравственность поддерживается карательными мерами и суровыми законами, а не добровольно воспринятыми принципами, где чувства к родине и к религии заперты космополитическими учреждениями? Какую форму правления дать этим обществам, как не ту деспотическую, которую я опишу

далее? Мы создадим усиленную централизацию управления, чтобы все общественные силы забрать в руки. Мы урегулируем механически все действия политической жизни наших подданных новыми законами. Законы эти отберут одно за другим все послабления и вольности, которые были допущены гоями, и наше царство ознаменуется таким величественным деспотизмом, что он будет в состоянии во всякое время и во всяком месте прихлопнуть противодействующих и недовольных гоев.

Нам скажут, что тот деспотизм, о котором я говорю, не согласуется с современным прогрессом, но я вам докажу обратное.

В те времена, когда народы глядели на царствовавших, как на чистое проявление Божьей Воли, они безропотно покорялись самодержавию, но с того дня, как мы им внушили мысль о собственных правах, они стали считать царствующих лиц простыми смертными. Помазание Божественным избранием ниспало с главы царей в глазах народа, а когда мы у него отняли веру в Бога, то мощь власти была выброшена на улицу в место публичной собственности и захвачена нами.

Кроме того, искусство управлять массами и лицами посредством ловко подстроенной теории и фразеологии, правилами общежития и всякими другими уловками, в которых гои ничего не смыслят, принадлежит также к специальности нашего административного ума, воспитанного на анализе, наблюдении, на таких тонкостях соображений, в которых у нас нет соперников, как нет и в составлении планов политического действия и солидарности. Одни иезуиты могли бы с нами в этом сравняться, но мы их сумели дискредитировать в глазах бессмысленной толпы, как организацию явную, сами со своей тайной организацией оставшись в тени. Впрочем не все ли равно для мира, кто будет его владыка - глава ли католической церкви или наш деспот Сионской крови? Нам-то, избранному народу, это далеко не все равно.

Временно с нами могла бы справиться всемирная коалиция гоев; но с этой стороны мы обеспечены теми глубокими корнями разлада между ними, которых уже вырвать нельзя. Мы противопоставили друг другу личные и национальные расчеты гоев, религиозные и племенные ненависти, выращенные нами в их сердцах в продолжении двадцати веков. Благодаря всему этому ни одно государство не встретит нигде поддержки своей протянутой руке, ибо каждый должен думать, что соглашение против нас невыгодно ему самому. Мы слишком сильны - с нами приходится считаться. Державы даже небольшого частного соглашения не могут составить без того, чтобы к нему не были причастны тайно (* Теперь уж не тайно, а явно. Кто открыто стоит во главе европейских правительств? Евреи: в Австрии премьер Эренталь; в Германии - Бетман Гольнег; в Италии - Луццати и мэр Рима - Натан - все евреи. Даже у нас в России Слиозберг состоит юрисконсультom Мства Вн. Дел.) мы.

«Через Меня царствуют Цари». А пророками нам сказано, что мы избраны самим Богом на царство над всею землею. Бог нас наградил гением, чтобы мы могли справиться со своею задачею. Будь гений у противного лагеря, он бы еще поборолся с нами, но пришелец не стоит старого обывателя: борьба была бы между нами беспощадной, какой не видывал еще свет. Да и опоздал бы гений их. Все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, а двигатель этот - золото. Измышленная нашими мудрецами наука политической экономии указывает царский престиж за капиталом.

Капитал для действий без стеснений должен добиться свободы для монополии промышленности и торговли, что уже и приводится в исполнение незримой рукой во всех частях света. Такая свобода даст политическую силу промышленникам, а это послужит к стеснению народа. Ныне важнее обезоруживать народы, чем их вести на войну, важнее пользоваться

разгоревшимися страстями в нашу пользу, чем их заливать, важнее захватить и толковать чужие мысли по своему, чем их изгонять. Главная задача нашего правления состоит в том, чтобы ослабить общественный ум критикой, отучить от размышлений, вызывающих отпор, отвлечь силы ума на перестрелку пустого красноречия.

Во все времена народы, как и отдельные лица, принимали слово за дело, ибо они удовлетворяются показным, редко замечая, последовало ли на общественной почве за обещаниями исполнение. Поэтому мы установим показательные учреждения, которые будут красноречиво доказывать свои благодеяния прогрессу.

Мы присвоим себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений и снабдим ею же ораторов, которые бы столько говорили, что привели бы людей к переутомлению от речей, к отвращению от ораторов.

Чтобы взять общественное мнение в руки, надо его поставить в недоумение, вызывая с разных сторон столько противоречивых мнений и до тех пор, пока гои не затеряются в лабиринте их и не поймут, что лучше всего не иметь никакого мнения в вопросах политики, которых обществу не дано ведать, потому что ведают их лишь тот, кто руководит обществом. - Это первая тайна.

Вторая тайна, потребная для успеха управления, заключается в том, чтобы настолько размножить народные недостатки - привычки, страсти, правила общежития, - чтобы никто в этом хаосе не мог разобраться и люди вследствие этого перестали бы понимать друг друга. Эта мера нам еще послужит к тому, чтобы посеять раздор во всех партиях, разобщить все коллективные силы, которые еще не хотят нам покориться, обескуражить всякую личную инициативу, могущую сколько-нибудь мешать нашему делу. Нет ничего опаснее личной инициативы: если она гениальна, она может сделать более того, что могут сделать миллионы людей, среди которых мы

посеяли раздор. Нам надо направлять воспитание гоевских обществ так, чтобы перед каждым делом, где нужна инициатива, у них опустились бы в безнадежном бессилии руки. Напряжение, происходящее от свободы действий, расслабляет силы, встречаясь с чужой свободой. От этого происходят тяжелые нравственные толчки, разочарования, неудачи. Всем этим мы так утомим гоев, что вынудим их предложить нам международную власть, по расположению своему могущую без ломки всосать в себя все государственные силы мира и образовать Сверхправительство. (* То, которое у Соловьева названо «союзным советом, всемирной управой») На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться Сверхправительственной Администрацией. Руки его будут протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покоить все народы.

Протокол № 6

Монополии, зависимость от них «гоевских» состояний. Обезземеление аристократии. Задолженность земли. Торговля, промышленность и спекуляция. Роскошь. Подъем заработной платы и вздорожание предметов первой необходимости. Анархизм и пьянство. Тайный смысл пропаганды экономических теорий.

Скоро мы начнем учреждать громадные монополии (** Это уже приводится в исполнение и в России. У всех на глазах сахарный синдикат, негласный - нефтяной. (Нобель, Рокшильд и др.), хлебный (евреи), рыбный (евреи и армяне); синдикаты - Продамет, Продуголь и т.д.), резервуары колоссальных богатств, от которых будут зависеть даже крупные гоевские состояния настолько, что они потонут вместе с кредитом государств на другой день после политической катастрофы...

Господа экономисты, здесь присутствующие, взвесьте-ка значение этой комбинации?..

Всеми путями нам надо развить значение нашего Сверхправительства, представляя его покровителем и вознаградителем всех нам добровольно покоряющихся.

Аристократия гоев, как политическая сила, скончалась - с нею нам нечего считаться; но как территориальная владелица, она для нас вредна тем, что может быть самостоятельна в источниках своей жизни. Нам надо поэтому ее во что бы то ни стало обезземелить (* Она уже обезземелена). Для этого лучший способ заключается в увеличении земельных повинностей - в задолженности земли. Эти меры задержат землевладение в состоянии безусловной приниженности. Наследственно не умеющие довольствоваться малым, аристократы гоев прогорят быстро.

В то же самое время надо усиленно покровительствовать торговле, промышленности, а главное, - спекуляции (** Это совершил Витте и его последователи), роль которой заключается в противовесе промышленности: без спекуляции промышленность умножит частные капиталы и послужит к поднятию земледелия, освободив землю от задолженности, установленной ссудами земельных банков. Надо, чтобы промышленность высосала из земли и руки, и капиталы, и через спекуляцию передала бы в наши руки все мировые деньги, и тем самым выбросила бы всех гоев в ряды пролетариев. Тогда гои преклонятся перед нами, чтобы только получить право на существование.

Для разорения гоевской промышленности мы пустим в подмогу спекуляции развитую нами среди гоев сильную потребность в роскоши, все поглощающей роскоши. Поднимем заработную плату, которая, однако, не принесет никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы произведем вздорожание предметов первой необходимости, якобы от падения земледелия и скотоводства: да, кроме того, мы ис-

кусно и глубоко подкопаем источники производства, причув рабочих к анархии и спиртным напиткам, и приняв вместе с этим все меры к изгнанию с земли всех интеллигентных сил гоев.

Чтобы истинная подкладка вещей не стала заметна гоям раньше времени, мы ее прикроем якобы стремлением послужить рабочим классам и великим экономическим принципам, о которых ведут деятельную пропаганду наши экономические теории.

Протокол № 7

Цель напряжения вооружений. Брожения, раздоры и вражда во всем мире. Обуздание противодействия «гоев» войсками и всеобщей войной. Тайна - успех политики. Пресса и общественное мнение. Американские, Китайские, Японские пушки.

Напряжение вооружений, увеличение полицейского штата - это все суть необходимые пополнения вышеуказанных планов. Необходимо достичь того, чтобы кроме нас, во всех государствах были только массы пролетариата, несколько преданных нам миллионеров, полицейские и солдаты.

Во всей Европе, а с помощью ее отношений и на других континентах мы должны создать брожения раздоры и вражду. В этом двоякая польза: во-первых, этим мы держим в трепете все страны, хорошо ведающие, что мы по желанию властны произвести беспорядки или водворить порядок. Все эти страны привыкли видеть в нас необходимое давление; во-вторых, интригами мы запутаем все нити, протянутые нами во все государственные кабинеты политикой, экономическими договорами или долговыми обязательствами. Для достижения этого нам надо вооружиться большою хитростью и пронырливостью во время переговоров и соглашений, но в том, что

называется «официальным языком», мы будем держаться противоположной тактики и будем казаться честными и сговорчивыми. Таким образом, народы и правительства гоев, которых мы приучили смотреть только на показную сторону того, что мы им представляем, примут нас еще за благодетелей и спасителей рода человеческого.

На каждое противодействие мы должны быть в состоянии ответить войной с соседями той страны, которая осмелится нам противодействовать, но если и соседи эти задумают стать коллективно против нас, то мы должны дать отпор всеобщей войной.

Главный успех политики заключается в тайне ее предприятий: слово не должно согласоваться с действиями дипломата.

К действиям в пользу широко задуманного нами плана, уже близящегося к вожделенному концу, мы должны вынуждать гоевские правительства якобы общественным мнением, втайне подстроеным нами при помощи так называемой «великой державы» - печати, которая, за немногими исключениями, с которыми считаться не стоит, - вся уже в руках наших.

Одним словом, чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств в Европе, мы одному из них покажем свою силу покушениями, то есть террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим Американскими, или Китайскими, или Японскими пушками (* Всеобщая война еще только ожидается; громы японских пушек мы слышали; американскую помощь японцам деньгами и Портсмутским миром мы видели. Не видели еще открытого действия Китая, Америки и Японии; но по некоторым признакам можно предвидеть и такую коалицию. Прошу заметить, что «Протоколы» были в моих руках ранее Русско-Японской войны.).

Протокол № 8

Двусмысленное пользование юридическим правом. Сотрудники масонского правления. Особые школы и сверхобразовательное воспитание. Экономисты и миллионеры. Кому поручать ответственные посты в правительстве?

Мы должны заручиться для себя всеми орудиями, которыми наши противники могли бы воспользоваться против нас. Мы должны выискивать в самых тонких выражениях и заголовках правового словаря оправдания для тех случаев, когда нам придется произносить решения, могущими показаться непомерно смелыми и несправедливыми, ибо эти решения важно выразить в таких выражениях, которые казались бы высшими нравственными правилами правового характера. Наше правление должно окружать себя всеми силами цивилизации, среди которых ему придется действовать. Оно окружит себя публицистами, юристами-практиками, администраторами, дипломатами и, наконец, людьми, подготовленными особым сверхобразовательным воспитанием в наших особых школах. Эти люди будут ведать все тайны социального быта, они будут знать все языки, составляемые политическими буквами и словами; они будут ознакомлены со всей подкладочной стороной человеческой природы, со всеми ее чувствительными струнами, на которых им надо будет уметь играть. Струны эти - строение умов гоев, их тенденции, недостатки, пороки и качества, особенности классов и сословий. Понятно, что гениальные сотрудники нашей власти, о которых я веду речь, будут взяты не из числа гоев, которые привыкли исполнять свою административную работу, не задаваясь мыслью, чего ею надо достигнуть, не думая о том, на что она нужна. Администраторы гоев подписывают бумаги, не читая их, служат же из корысти или из честолюбия.

Мы окружим свое правительство целым миром экономистов. Вот отчего экономические науки составляют главный

предмет преподавания евреям. Нас будет окружать целая плеяда банкиров, промышленников, капиталистов, а главное - миллионеров, потому что, в сущности, все будет разрешено вопросом цифр.

На время, пока еще будет небезопасно вручить ответственные посты в государствах нашим братьям-евреям, мы их будем поручать лицам, прошлое и характер которых таковы, что между ними и народом легла пропасть, таким людям, которым, в случае непослушания нашим предписаниям, останется ждать или суда, или ссылки - сие для того, чтобы они защищали наши интересы до последнего своего издыхания.

Протокол № 9

Применение масонских принципов в деле перевоспитания народов. Масонский пароль. Значение антисемитизма. Диктатура масонства. Террор. Кто служит масонству. Разделение «зрячей» и «слепой» сил гоевских царств. Общине власти с народом. Либеральный произвол. Захват образования и воспитания. Ложные теории. Толкование законов. Метрополитеновые ходы.

Применяя наши принципы, обращайтесь внимание на характер народа, в стране которого вы будете находиться и действовать; общее, одинаковое их применение, ранее перевоспитания народа на наш лад, не может иметь успеха. Но, шествуя в применении их осторожно, вы увидите, что не пройдет и десятка лет (***) Министерство Витте находилось у власти немногим более 10 лет.), как самый упорный характер изменится, и мы зачислим новый народ в ряды уже покорившихся нам.

Слова либерального, в сущности, нашего масонского, пароля «Свобода, равенство, братство», - когда мы воцаримся, мы заменим словами не пароля уже, а лишь идейности: «пра-

во свободы, долг равенства, идеал братства» - скажем мы и... и поймаем козла за рога... мы уже стерли всякое правление, кроме нашего, хотя таковых еще много. Ныне, если какие-либо государства поднимают протест против нас, то это для формы и по нашему усмотрению и распоряжению, ибо их антисемитизм нам нужен для управления нашими меньшими братьями. Не буду этого разъяснять, ибо это уже было предметом неоднократных наших бесед.

В действительности для нас нет препятствий. Наше Сверхправительство находится в таких экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным и сильным словом - диктатура. Я могу по совести сказать, что в данное время мы законодатели, мы творим суд и расправу, мы казним и милуем, мы как шеф всех наших войск, сидим на предводительском коне. Мы правим сильною волею, потому что у нас в руках осколки когда-то сильной партии ныне покоренной нами. В наших руках неуправляемое честолюбие, жгучая жадность, беспощадная месть, злобная ненависть.

От нас исходит всеохватывающий террор. У нас в услужении люди всех мнений, всех доктрин: реставраторы монархии, демагоги социалисты, коммунары и всякие утописты. Мы всех запрягли в работу: каждый из них с своей стороны подтачивает последние остатки власти, старается свергнуть все установленные порядки. Этими действиями все государства замучены; они взывают к покою, готовы ради мира жертвовать всем; но мы не дадим им мира, пока они не признают нашего интернационального Сверхправительства открыто, с покорностью.

Народ завопил о необходимости разрешить социальный вопрос путем международного соглашения. Раздробление партий предоставило их все в наше распоряжение, так как для того чтобы вести соревновательную борьбу, надо иметь деньги, а они все у нас.

Мы могли бы бояться соединения гоевской зрячей силы царствующих со слепой силой народной, но нами приняты

все меры против такой возможности: между той и другой силой нами воздвигнута стена в виде взаимного между ними террора. Таким образом, слепая сила народа остается нашей опорой, и мы, только мы, будем ей служить руководителем и, конечно, направим ее к нашей цели.

Чтобы рук слепого не могла освободиться от нашего руководства, мы должны по временам находиться в тесном общении с ним, если не лично, то через самых верных братьев наших. Когда мы будем признанной властью, то мы с народом будем беседовать лично на площадях и будем его учить в вопросах политики в том направлении, какое нам понадобится. Как проверить, что ему преподают в деревенских школах? А что скажет посланник правительства или сам царствующий, то не может не стать известным тотчас всему государству, ибо быстро будет разнесено голосом народа.

Чтобы не уничтожать раньше времени гоевских учреждений, мы коснулись их умелой рукой и забрали в свои руки концы пружин их механизма. Пружины эти были в строгом, но справедливом порядке, а мы его заменили либеральным беспорядочным произволом. Мы затронули юрисдикцию, выборные порядки, печать, свободу личности, а главное - образование и воспитание, как краеугольные камни свободного бытия.

Мы одурачили, одурманили и развратили гоевскую молодежь посредством воспитания в заведомо для нас ложных, но нами внушенных принципах и теориях.

Сверх существующих законов, не изменяя их существенно, а лишь исковеркав их противоречивыми толкованиями, мы создали нечто грандиозное в смысле результатов. Эти результаты выразились сначала в том, что толкования замаскировали законы, а затем и совсем закрыли их от взоров правительства невозможностью ведать такое запутанное законодательство.

Отсюда - теория суда совести.

Вы говорите, что на нас поднимутся с оружием в руках, если раскусят, в чем дело, раньше времени: но для этого у нас в запасе такой терроризирующий маневр, что самые храбрые души дрогнут: метрополитеновые подземные ходы - коридоры будут к тому времени проведены во всех столицах, откуда они будут взорваны со всеми своими организациями и документами стран.

Протокол № 10

Показное в политике. «Гениальность» подлости. Что обещает масонский государственный переворот? Всеобщее голосование. Самозначение. Лидеры масонства. Гениальный руководитель масонства. Учреждения и их функции. Яд либерализма. Конституция - школа партийных раздоров. Республиканская эра. Президенты - креатура масонства. Ответственность президентов. «Панама». Роль палаты депутатов и президента. Масонство - законодательная сила. Новая республиканская конституция. Переход к масонскому «самодержавию». Момент провозглашения «всемирного царя». Прививка болезней и прочие козни масонства.

Сегодня начинаю с повторенья уже сказанного и прошу вас помнить, что правительства и народы в политике довольствуются показным. Да и где им разглядеть подкладку вещей, когда их представителям важнее всего веселиться. Для нашей политики весьма важно ведать эту подробность: она нам поможет при переходе к обсуждению разделения власти, свободы слова, прессы, религии (веры), права ассоциации, равенства перед законом, неприкосновенности собственности, жилища, налога (идея о скрытом налоге), обратной силы законов. Все эти вопросы таковы, что их прямо и открыто для народа не следует никогда касаться. В тех случаях, когда необходимо их коснуться, надо не перечислять их, а заявлять

без подробного изложения, что принципы современного права признаются нами. Значение этого умолчания заключается в том, что неназванный принцип оставляет нам свободу действий исключать то или другое из него неприметно; при перечислении же их они являются все как бы уже дарованными. Народ питает особую любовь и уважение к гениям политической мощи и на все их насильственные действия отвечает: подло-то, подло, но ловко!..., фокус, но как сыгран, сколь величественно, нахально!..

Мы рассчитываем привлечь все нации к работе возведения нового фундаментального здания, которое нами проектировано. Вот почему нам прежде всего необходимо запастись и заручиться той прямо бесшабашной удалью и мощью духа, которая в лице наших деятелей сломит все препятствия на нашем пути.

Когда мы завершим наш государственный переворот, мы скажем тогда народам: «все шло ужасно плохо, все пострадали. Конечно вы свободны произнести над нами приговор, но разве он может быть справедливым, если он будет вами утвержден прежде, чем испытаете то, что мы вам дадим»... Тогда они нас вознесут и на руках понесут в единодушном восторге надежд и упований. Голосование, которое мы сделали орудием нашего воцарения, приучив к нему даже самые мелкие единицы из числа членов человечества составлением групповых собраний и соглашений, отслужит свою службу и сыграет на этот раз свою последнюю роль единогласием, в желании ознакомиться с нами поближе, прежде чем осудить. Для этого привести всех к голосованию, без различия классов и ценза, чтобы установить абсолютизм большинства, которого нельзя добиться от интеллигентных цензовых классов. Таким порядком приучив всех к мысли о самосознании, мы ломаем значение гоевской семьи и ее воспитательную цену, устраним выделение индивидуальных умов, которым толпа, руководимая нами, не даст ни выдвинуться, ни даже

высказаться: она привыкла слушать только нас, платящих ей за послушание и внимание. Этим мы создадим такую слепую мощь, которая не будет в состоянии никуда двинуться, помимо руководства наших агентов, поставленных нами на место ее лидеров. Народ подчинится этому режиму, потому что будет знать, что от этих лидеров будут зависеть заработки, подачки и получение всяких благ.

План управления должен выйти готовым из одной головы, потому что его не скрепишь, если допустить его раздробление на клочки в многочисленных умах. Поэтому нам можно ведать план действий, но не обсуждать его, чтобы не нарушить его гениальности, связи его составных частей, практической силы тайного значения каждого его пункта. Если обсуждать и изменять подобную работу многочисленным голосованием, то она понесет на себе печать всех умственных недоразумений, не проникших в глубину и связь ее замыслов. Нам нужно, чтобы наши планы были сильны и целесообразно задуманы. Поэтому нам не следует бросать гениальной работы нашего руководителя на растерзание толпы или даже ограниченного общества.

Эти планы не перевернут пока вверх дном современных учреждений. Они только заменят их экономию, а следовательно, всю комбинацию их шествия, которое, таким образом, направится по намеченному в наших планах пути.

Под разными названиями во всех странах существует приблизительно одно и то же. Представительство. Министерства, Сенат, Государственный Совет, Законодательный и Исполнительный Корпус. Мне не нужно пояснять вам механизма отношений этих учреждений между собою, так как это вам хорошо известно; обратите только внимание на то, что каждое из названных учреждений отвечает какой-либо важной государственной функции, причем прошу вас заметить, что слово «важный» я отношу не к учреждению, а к функции, следовательно, не учреждения важны, а важны функции их.

Учреждения поделили между собою все функции управления - административную, законодательную, исполнительную, поэтому они стали действовать в государственном организме как органы в человеческом теле. Если повредим одну часть в государственной машине, государство заболит, как человеческое тело... и умрет.

Когда мы ввели в государственный организм яд либерализма, вся его политическая комплекция изменилась: государства заболели смертельной болезнью - разложением крови. Остается ожидать конца их агонии.

От либерализма родились конституционные государства, заменившие спасительное для гоев Самодержавие, а конституция, как вам хорошо известно, есть не что иное как школа раздоров, разлада, споров, несогласий, бесплотных партийных агитаций, партийных тенденций - одним словом, школа всего того, что обезличивает деятельность государства. Трибуна не хуже прессы приговорила правительства к бездействию и к бессилию и тем сделала их ненужными, лишними, отчего они были во многих странах свергнуты. Тогда стало возможным возникновение республиканской эры, и тогда мы заменили правителя карикатурой правительства - президентом, взятым из толпы, из среды наших креатур, наших рабов. В этом было основание мины, подведенной нами, под гоевский народ, или, вернее под гоевские народы.

В близком будущем мы утвердим ответственность президентов. Тогда мы уже не станем церемониться в проведении того, за что будет отвечать наша безличная креатура. Что нам до того, если разредеют ряды стремящихся ко власти, что наступят замешательства от ненахождения президентов, замешательства, которые окончательно дезорганизуют страну... Чтобы привести наш план к такому результату, мы будем подстраивать выборы таких президентов, у которых в прошлом есть какое-нибудь нераскрытое темное дело, какаяднибудь «панамы» - тогда они будут верными исполнителями наших

предписаний из боязни разоблачений и из свойственного всякому человеку, достигшему власти, стремления удержать за собою привилегии, преимущества и почет, связанный со званием президента. Палата депутатов будет прикрывать, защищать, избирать президентов, но мы у нее отнимем право предложения законов, их изменения, ибо это право будет нами предоставлено ответственному президенту, кукле в руках наших. Конечно, тогда власть президента станет мишенью для всевозможных нападков, но мы ему дадим самозащиту в праве обращения к народу, к его решению, помимо его представителей, то есть к тому же нашему слепому прислужнику - большинству из толпы. Независимо от этого мы предоставим президенту право объявления военного положения. Это последнее право мы будем мотивировать тем, что президент, как шеф армии страны, должен иметь ее в своем распоряжении на случай защиты новой республиканской конституции, на защиту которой он имеет право, как ответственный представитель этой конституции.

Понятно, при таких условиях ключ от святилища будет находиться в руках наших, и никто, кроме нас, не будет уже руководить законодательной силой.

Кроме того, мы отнимем у Палаты с введением новой республиканской конституции право запроса о правительственных мероприятиях под предлогом сохранения политической тайны, да, помимо того, новой конституцией мы сократим число народных представителей до минимума, чем сократим настолько же политические страсти и страсть к политике. Если же они нечаянно возгорятся и в этом минимуме, то мы их сведем на «нет» воззванием и обращением ко всенародному большинству...

От президента будет зависеть назначение президентов и вице-президентов Палаты и Сената. Вместо постоянных сессий Парламентов мы сократим их заседания до нескольких месяцев. Кроме того, президент, как начальник исполнитель-

ной власти, будет иметь право собрать и распустить Парламент и в случае роспуска протянуть время до назначения нового парламентского собрания. Но чтобы последствия от всех этих, по существу, незаконных действий не пали на установленную нами ответственность президента преждевременно для наших планов, мы дадим министрам и другим окружающим президента чиновникам высшей администрации мысль обходить его распоряжения собственными мерами, за что и подпадать под ответственность вместо него... Эту роль мы особенно рекомендуем давать Сенату, Государственному Совету или Совету Министров, а не отдельному лицу.

Президент будет, по нашему усмотрению, толковать смысл тех из существующих законов, которые можно истолковать различно: к тому же он будет аннулировать их, когда ему нами будет указана в том надобность, кроме того он будет иметь право предлагать временные законы и даже новое изменение правительственной конституционной работы, мотивируя как то, так и другое требованиями высшего блага государства. Такими мерами мы получим возможность уничтожить мало-помалу, шаг за шагом все то, что первоначально при вступлении нашем в наши права, мы будем вынуждены ввести в государственные конституции для перехода к незаметному изъятию всякой конституции, когда наступит время превратить всякое правление в наше самодержавие.

Признание нашего самодержца может наступить и ранее уничтожения конституции: момент этого признания наступит, когда народы, измученные неурядицами и несостоятельностью правителей, нами подстроенною, воскликнут: «Уберите их и дайте нам одного, всемирного царя, который объединил бы нас и уничтожил бы причины раздоров - границы, национальности, религии, государственные расчеты, который дал бы нам мир и покой, которых мы не можем найти с нашими правителями и представителями»...

Но вы сами отлично знаете, что для возможности всенародного выражения подобных желаний необходимо непре-

станно мутить во всех странах народные отношения и правительства, чтобы переутомить всех разладом, враждою, борьбою, ненавистью и даже мученичеством, голодом, прививкою болезней, нуждою, чтобы гои не видели другого исхода, как прибегнуть к нашему денежному и полному владычеству...

Если же мы дадим передышку народам, то желательный момент едва ли когда-нибудь наступит.

Протокол No 11

Программа новой конституции. Некоторые подробности предположенного переворота. Гои - бараны. Тайное масонство и его «показные» ложи.

Государственный Совет явится как подчеркиватель власти правителя: он, как показная часть Законодательного корпуса, будет как бы комитетом редакций законов и указов правителя.

Итак, вот программа новой готовящейся конституции. Мы будем творить Закон, Право и Суд: 1) под видом предложений Законодательному Корпусу; 2) Указами Президента, под видом общих установлений, постановлений Сената и решений Государственного Совета, под видом министерских постановлений; 3) а в случае наступления удобного момента - в форме государственного переворота.

Установив приблизительно, займемся подробностями тех комбинаций, которыми нам остается довершить переворот хода государственных машин в вышесказанном направлении. Под этими комбинациями я разумею свободу прессы, право ассоциации, свободу совести, выборное начало и многое другое, что должно будет исчезнуть из человеческого репертуара или должно будет в корне изменено на другой день после провозглашения новой конституции. Только в этот момент

нам возможно будет сразу объявить все наши постановления, ибо после всякое заметное изменение будет опасно, и вот почему: если это изменение приведено будет с суровой строгостью и в смысле строгости и ограничений, то оно может довести до отчаяния, вызванного боязнью новых изменений в том же направлении; если же оно произведено будет в смысле дальнейших послаблений, то скажут, что мы сознали свою неправоту, а это подорвет ореол непогрешимости новой власти, или же скажут, что испугались и вынуждены идти на уступки, за которые никто не будет благодарен, ибо будет их считать должными... То и другое вредно для престижа новой конституции. Нам нужно, чтобы с первого момента ее провозглашения, когда народы будут ошеломлены свершившимся переворотом, будут еще находиться в терроре и недоумении, они сознали, что мы так сильны, так неуязвимы, так исполнены мощи, что мы с ними ни в коем случае не будем считаться и не только не обратим внимания на их мнения и желания, но готовы и способны с непререкаемой властью подавить выражение и проявление их в каждый момент и на каждом месте, что мы все сразу взяли, что нам было нужно и что мы ни в коем случае не станем делиться с ними нашей властью... Тогда они из страха закроют глаза на все и станут ожидать, что из этого выйдет.

Гои - баранье стадо, а мы для них волки. А вы знаете, что бывает с овцами, когда в овчарню забираются волки?..

Они закроют глаза на все еще и потому, что мы им пообещаем вернуть все отнятые свободы после усмирения врагов мира и укрощения всех партий...

Стоит ли говорить о том, сколько времени они будут ожидать этого возврата?..

Для чего же мы придумали и внушили гоям всю эту политику, внушили, не дав им возможности разглядеть ее подкладку, для чего, как не для того, чтобы обходом достигнуть того, что недостижимо для нашего рассеянного племени

прямым путем. Это послужило основанием для нашей тайной организации тайного масонства, которого не знают, и целей, которых даже и не подозревают скоты гои, привлеченные нами в показную армию масонских лож, для отвода глаз их соплеменникам.

Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся для всех слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества.

Нам теперь немного остается уже достраивать на заложенном фундаменте.

Протокол No 12

Масонское толкование слова «свобода». Будущее прессы в масонском царстве. Контроль над прессой. Корреспондентские агентства. Что такое прогресс в понятиях масонства? Еще о прессе. Масонская солидарность в современной прессе. Возбуждение провинциальных «общественных» требований. Непогрешимость нового режима.

Слово «свобода», которое можно толковать разнообразно, мы определяем так:

Свобода есть право делать то, что позволяет закон. Подобное толкование этого слова в то время послужит нам к тому, что вся свобода окажется в наших руках, потому что законы будут разрушать или созидать только желательное нам по вышеизложенной программе.

С прессой мы поступим следующим образом. - Какую роль играет теперь пресса? Она служит пылкому разгоранию нужных нам страстей или же эгоистичным партийностям. Она бывает пуста, несправедлива, лжива, и большинство людей не понимают вовсе, чему она служит. Мы ее оседлаем и возьмем в крепкие вожжи, то же сделаем и с остальной пе-

чатью, ибо какой смысл нам избавляться от нападков прессы, если мы останемся мишенью для брошюры и книги. Мы превратим ныне дорогостоящий продукт гласности, дорогой благодаря необходимости его цензуры, в доходную статью для нашего государства: мы ее обложим особым марочным налогом и взносами залогов при учреждении органов печати или типографий, которые должны будут гарантировать наше правительство от всяких нападений со стороны прессы. За возможное нападение мы будем штрафовать беспощадно. Такие меры, как марки, залогов и штрафов, ими обеспеченные, принесут огромный доход правительству. Правда, партийные газеты могли бы не пожалеть денег, но мы их будем закрывать по второму нападению на нас. Никто безнаказанно не будет касаться ореола нашей правительственной непогрешимости. Предлог для прекращения издания - закрываемый-де орган, волнует умы без повода и основания. Прошу заметить, что среди нападающих на нас будут и нами учрежденные органы, но они будут нападать исключительно на пункты, предназначенные нами к изменению.

Ни одно оповещение не будет проникать в общество без нашего контроля. Это и теперь уже нами достигается тем, что все новости получаются несколькими агентствами, в которых они централизуются со всех концов света. Эти агентства будут тогда уже всецело нашими учреждениями и будут оглашать только то, что мы им предпишем. Если теперь мы сумели овладеть умами гоевских обществ до той степени, что все они почти смотрят на мировые события сквозь цветные стекла тех очков, которые мы им надеваем на глаза, если теперь для нас ни в одном государстве не существует заповедей, преграждающих нам доступ к так называемым гоевской глупостью государственным тайнам, то что же будет тогда, когда мы будем признанными владыками мира, в лице нашего всемирного царя?!

Вернемся к будущности печати. - Каждый, пожелавший быть издателем, библиотекарем, или типографщиком, будет

вынужден добыть на это дело установленный диплом, который в случае провинности немедленно же будет отобран. При таких мерах орудие мысли станет воспитательным средством в руках нашего правительства, которое уже не допустит народную массу заблуждаться в дебрях и мечтах о благодеяниях прогресса. Кто из нас не знает, что эти призрачные благодеяния - прямые дороги к нелепым мечтаниям, от которых родились анархические отношения людей между собою и к власти, потому что прогресс, или лучше сказать, идея прогресса навела на мысль о всякого рода эмансипации, не установив ее границы... Все так называемые либералы суть анархисты, если не дела, то мысли. Каждый из них гоняется за призраками свободы, впадая исключительно в своеволие, то есть в анархию протеста ради протеста...

Перейдем к прессе. Мы ее обложим, как и всю печать, марочными сборами с листа и залогами, а книги, имеющие менее 30 листов, - в двойном размере. Мы их запишем в разряд брошюр, чтобы, с одной стороны, сократить число журналов, которые собой представляют худший печатный яд, а с другой - эта мера вынудит писателей к таким длинным произведениям, что их будут мало читать, особенно при их дороговизне. То же, что мы будем издавать сами на пользу умственного направления в намеченную нами сторону, будет дешево и будет читаться нарасхват. Налог уgomонит пустое литературное влечение, наказуемость поставит литераторов в зависимость от нас. Если и найдутся желающие писать против нас, то не найдется охотников печатать их произведения. Прежде чем принять для печати какое-либо произведение, издатель или типографщик должен будет прийти к властям просить разрешение на это. Таким образом, нам заранее будут известны готовящиеся против нас козни, и мы их разобьем, забежав вперед с объяснениями на трактуемую тему.

Литература и журналистика - две важнейшие воспитательные силы, вот почему наше правительство делается

собственником большинства журналов. Этим будет нейтрализовано вредное влияние частной прессы и приобретется громадное влияние на умы... Если мы разрешим десять журналов, то сами учредим тридцать и так далее в том же роде. Но этого отнюдь не должны подозревать в публике, почему и все издаваемые нами журналы будут самых противоположных по внешности направлений и мнений, что возбудит к нам доверие и привлечет к ним наших, ничего не подозревающих противников, которые, таким образом, попадутся в нашу западню и будут обезврежены.

На первом плане поставятся органы официального характера. Они будут всегда стоять на страже наших интересов, и потому их влияние будет сравнительно ничтожно.

На втором - станут официозы, роль которых будет заключаться в привлечении равнодушных и тепленьких.

На третьем - мы поставим как бы нашу оппозицию, которая хотя бы в одном из своих органов будет представлять собой как бы наш антипод. Наши действительные противники в душе примут эту кажущуюся оппозицию за своих и откроют нам свои карты.

Все наши газеты будут всевозможных направлений - аристократического, республиканского, революционного, даже анархического - пока, конечно, будет жить конституция... Они, как индийский божок Вишну, будут иметь сто рук, из которых каждая будет щупать пульс у любого из общественных мнений. Когда пульс ускорится, тогда эти руки поведут мнение по направлению к нашей цели, ибо разволнованный субъект теряет рассудительность и легко поддается внушению. Те дураки, которые будут думать, что повторяют мнение газеты своего лагеря, будут повторять наше мнение или то, которое нам желательно. Воображая, что они следуют за органом своей партии, они пойдут за тем флагом, который мы вывесим для них.

Чтобы направлять в этом смысле наши газетные мнения, мы должны особенно тщательно организовать это дело. Под

названием центрального отделения печати мы учредим литературные собрания, в которых наши агенты будут незаметно давать пароль и сигналы. Обсуждая и противореча нашим начинаниям всегда поверхностно, не затрагивая существа их, наши органы будут вести пустую перестрелку с официальными газетами для того только, чтобы дать нам повод высказаться более подробно, чем мы могли бы это сделать в первоначальных официальных заявлениях. Конечно, когда это для нас будет выгодно.

Нападки эти на нас сыграют еще и ту роль, что подданные будут уверены в полной свободе свободоговорения, а нашим агентам это даст повод утверждать, что выступающие против нас органы пустословят, так как не могут найти настоящих поводов к существенному опровержению наших распоряжений. Такие незаметные для общественного внимания, но верные мероприятия всего успешнее поведут общественное внимание и доверие в сторону нашего правительства. Благодаря им мы будем возбуждать и успокаивать умы в политических вопросах, убеждать или сбивать с толку, печатая то правду, то ложь, данные или их опровержения, смотря по тому, хорошо или дурно они приняты, всегда осторожно ощупывая почву, прежде чем на нее ступить... Мы будем побеждать наших противников наверняка, так как у них не будет в распоряжении органов печати, в которых они могли бы высказаться до конца, вследствие вышесказанных мероприятий против прессы. Нам не нужно будет даже опровергать их до основания...

Пробные камни, брошенные нами в третьем разряде нашей прессы, в случае надобности мы будем энергично опровергать в официозах...

Уже и ныне в формах хотя бы французской журналистики существует масонская солидарность в пароле: все органы печати связаны между собою профессиональной тайной; подобно древним авгурам, ни один член ее не выдаст тайны своих сведений, если не постановлено их оповестить. Ни

один журналист не решится предать этой тайны, ибо ни один из них не допускается в литературу без того, чтобы все прошлое его не имело бы какой-нибудь постыдной раны... Эти раны были бы тотчас же раскрыты. Пока эти раны составляют тайну немногих, ореол журналиста привлекает мнение большинства страны - за ним шествуют с восторгом.

Наши расчеты особенно простираются на провинцию. В ней нам необходимо возбудить те упования и стремления, с которыми мы всегда могли бы обрушиться на столицу, выдавая их столицам за самостоятельные упования и стремления провинций. Ясно, что источник их будет все тот же - наш. Нам нужно, чтобы иногда, пока мы еще не в полной власти, столицы оказывались окутанными провинциальным мнением народа, т.е. большинства, подстроенного нашими агентами. Нам нужно, чтобы столицам в психологический момент не пришлось бы обсуждать совершившегося факта уже по одному тому, что он принят мнением провинциального большинства. Когда мы будем в периоде нового режима, переходного к нашему воцарению, нам нельзя будет допускать разоблачения прессой общественной бесчестности; надо, чтобы думали, что новый режим так всех удовлетворил, что даже преступность иссякла... Случаи проявления преступности должны оставаться в ведении их жертв и случайных свидетелей - не более.

Протокол No 13

Нужда в насущном хлебе. Вопросы политики. Вопросы промышленности. Увеселения. Народные дома. «Истина одна». Великие проблемы.

Нужда в насущном хлебе заставляет гоев молчать и быть нашими покорными слугами.

Взятые в нашу прессу из их числа агенты будут обсуждать по нашему приказу то, что нам неудобно издавать непо-

средственно в официальных документах, а мы тем временем, под шумок поднявшегося обсуждения возьмем да и проведем желательные нам меры и поднесем их публике как совершившийся факт. Никто не посмеет требовать отмены раз решенного, тем более что оно будет представлено, как улучшение... А тут пресса отвлечет мысли на новые вопросы (мы ведь приучили людей искать все нового). На обсуждение этих новых вопросов набросятся те из безмозглых вершителей судеб, которые до сих пор не могут понять, что они ничего не смыслят в том, что берутся обсуждать. Вопросы политики никому недоступны, кроме руководящих ею уже много веков создателей ее. Из всего этого вы увидите, что добиваясь мнения толпы, мы только облегчаем ход нашего механизма, и вы можете заметить, что не действиям, а словам, выпущенным нами по тому или другому вопросу, мы как бы ищем одобрения. Мы постоянно провозглашаем, что руководимся во всех наших мероприятиях надеждой, соединенной с уверенностью послужить общему благу.

Чтобы отвлечь слишком беспокойных людей от обсуждения вопросов политики, мы теперь проводим новые якобы вопросы ее - вопросы промышленности. На этом поприще пусть себе беснуются! Массы соглашаются бездействовать, отдыхать от якобы политической деятельности (к которой мы же их приучили, чтобы бороться при их посредстве с гоевскими правительствами), лишь под условием новых занятий, в которых мы им указываем как бы то же политическое направление. Чтобы они сами до чегонибудь не додумались, мы их еще отвлекаем увеселениями, играми, забавами, страстями, народными домами... Скоро мы станем через прессу предлагать конкурсные состязания в искусстве, спорте всех видов: эти интересы отвлекут окончательно умы от вопросов, на которых нам пришлось бы с ними бороться. Отвыкая все более и более от самостоятельного мышления, люди заговорят в унисон с нами, потому что мы одни станем пред-

лагать новые направления мысли... конечно, через таких лиц, с которыми нас не почтут солидарными.

Роль либеральных утопистов будет окончательно сыграна, когда наше правление будет признано. До тех пор они нам сослужат хорошую службу. Поэтому мы еще будем направлять умы на всякие измышления фантастических теорий, новых и якобы прогрессивных: ведь мы с полным успехом вскружили прогрессом безмозглые гоевские головы, и нет среди гоев ума, который бы увидел, что под этим словом кроется отвлечение от истины во всех случаях, где дело не касается материальных изобретений, ибо истина одна, в ней нет места прогрессу. Прогресс, как ложная идея, служит к затемнению истины, чтобы никто ее не знал, кроме нас, Божьих избранников, хранителей ее.

Когда мы воцаримся, то наши ораторы будут толковать о великих проблемах, которые переволновали человечество для того, чтобы в конце концов привести к нашему благому правлению.

Кто заподозрит тогда, что все эти проблемы были подстроены нами по политическому плану, которого никто не раскусил в течение многих веков?!

Протокол № 14

Религия будущего. Будущее крепостное право. Недоступность познания тайн религии будущего. Порнография и будущее печатного слова.

Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование другой религии, кроме нашей о едином боге, с которым наша судьба связана нашим избранничеством и которым та же наша судьба объединена с судьбами мира. Поэтому мы должны разрушить всякие верования. Если от этого родятся современные атеисты, то, как переходная ступень, это не

помешает нашим видам, а послужит примером для тех поколений, которые будут слушать проповеди наши о религии Моисея, приведшей своей стойкой и обдуманной системой к покорению нам всех народов. В этом мы подчеркнем и мистическую ее правду, на которой, скажем мы, основывается вся ее воспитательная сила... Тогда при каждом случае мы будем сравнивать наше благое правление с прошлым. Благодеяния покоя, хотя и вынужденного веками волнений, послужат к новому рельефу оказанного блага. Ошибки гоевских администраций будут описываться нами в самих ярких красках. Мы посеем такое к ним отвращение, что народы предпочтут покой в крепостном состоянии правам пресловутой свободы, столь их измучившим, истощившим самые источники человеческого существования, которые эксплуатировались толпою проходимцев, не ведавших, что творят... Бесплезные перемены правлений, к которым мы подбивали гоев, когда подкапывали их государственные здания, до того надоедят к тому времени народам, что они предпочтут терпеть от нас все, лишь бы не рисковать переиспытывать пережитые волнения и невзгоды. Мы же особенно будем подчеркивать исторические ошибки гоевских правлений, столько веков промучивших человечество отсутствием сообразительности во всем, что касается истинного его блага, в погоне за фантастическими проектами социальных благ, не замечая, что эти проекты все более ухудшали, а не улучшали положение всеобщих отношений, на которых основывается человеческая жизнь...

Вся сила наших принципов и мероприятий будет заключена в том, что они нами выставятся и истолкуются, как яркий контраст разложившимся старым порядкам общественного строя.

Наши философы будут обсуждать все недостатки гоевских верований, но никто никогда не станет обсуждать нашу веру с ее истинной точки зрения, так как ее ни кто основательно не узнает, кроме наших, которые никогда не посмеют выдать ее тайны...

В странах, называемых передовыми, мы создали безумную, грязную, отвратительную литературу. Еще некоторое время после вступления нашего во власть мы станем поощрять ее существование, чтобы она рельефнее обрисовала контраст речей, программ, которые раздадутся с высот наших... Наши умные люди, воспитанные для руководства гоями, будут составлять речи, проекты, записки, статьи, которыми мы будем влиять на умы, направляя их к намеченным нами понятиям и знаниям.

Протокол № 15

Однодневный мировой переворот. Казни. Будущая участь гоев-масонов. Мистичность власти. Размножение масонских лож. Центральное управление мудрецов. «Азевовщина». Масонство как руководитель всех тайных обществ. Значение публичного успеха. Коллективизм. Жертвы. Казни масонов. Падение престижа законов и власти. Предызбранничество. Краткость и ясность законов будущего царства. Послушание начальству. Меры против злоупотребления властью. Жестокость наказания. Предельный возраст для судей. Либерализм судей и власти. Мировые деньги. Абсолютизм масонства. Право кассации. Патриархальный «вид» власти будущего «правителя». Обогащение правителя. Право сильного как единственное право. Царь Израильский - патриарх мира.

Когда, наконец, окончательно воцаримся при помощи государственных переворотов, всюду подготовленных к одному и тому же дню, после окончательного признания негодности всех существующих правительств (а до этого пройдет еще немало времени, может, и целый век), мы постараемся, чтобы против нас уже не было заговоров. Для этого мы немилосердно казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках. Всякое новое учреждение какого-либо тайного

общества будет тоже наказано смертной казнью, и те из них, которые ныне существуют, нам известны и нам служат и служили, мы раскассируем и вышлем в далекие от Европы континенты. Так мы поступим с теми гоями из масонов, которые слишком много знают: те же, которых мы почему-либо помируем, будут оставаться в постоянном страхе перед высылкой. Нами будет издан закон, по которому все бывшие участники тайных обществ подлежат изгнанию из Европы как центра нашего управления.

В гоевских обществах, в которых мы посеяли такие глубокие корни разлада и протестантизма, возможно водворить порядок только беспощадными мерами, доказывающими неукоснительную власть: нечего смотреть на падающие жертвы, приносимые для будущего блага. В достижении блага, хотя бы путем жертвоприношения, заключена обязанность всякого правления, которое сознает, что не в привилегиях только, но и в обязанностях состоит его существование. Главное дело для незыблемости правления укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти, которая носила бы на себе признаки неприкосновенности от мистических причин - от Божьего избрания. Таково было до последнего времени русское Самодержавие - единственный в мире серьезный враг наш, если не считать Папства. Вспомните пример того, как залитая кровью Италия не коснулась волоса с головы Силлы, который пролил эту кровь: Силла обоготворился своею мощью в глазах народа, хотя и истерзанного им, а мужественное его возвращение в Италию ставило его вне прикосновенности... Народ не касается того, кто гипнотизирует его своею храбростью и силою духа.

Пока же, до нашего воцарения, мы, напротив, создадим и размножим франк-масонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех, могущих быть и существующих выдающихся деятелей, потому что в этих ложах будет главное спра-

вочное место и влияющее средство. Все эти ложи мы централизуем под одно, одним нам известное, всем же остальным неведомое управление, которое состоит из наших мудрецов. Ложи будут иметь своего представителя, прикрывающего собой сказанное управление масонства, от которого будет исходить пароль и программа. В этих ложах мы завяжем узел всех революционных и либеральных элементов. Состав их будет состоять из всех слоев общества. Самые тайные политические замыслы будут нам известны и попадут под наше руководство в самый первый день их возникновения. В числе членов этих лож будут все почти агенты международной и национальной политики, так как ее служба для нас незаменима в том отношении, что полиция может не только по-своему распорядиться с непокорными, но и прикрыть наши деяния, создавать предлоги к неудовольствиям и т. д...

В тайные общества обыкновенно поступают всего охотнее аферисты, карьеристы и вообще люди, по большей части легкомысленные, с которыми нам будет нетрудно вести дело и ими заводить механизм проектированной нами машины... Если этот мир замутится, то это будет означать, что нам нужно было его замутить, чтобы расстроить слишком большую его солидарность. Если же среди него возникнет заговор, то во главе его станет не кто иной, как один из вернейших слуг наших. Естественно, что мы, а не кто другой, поведем масонские действия, ибо мы знаем, куда ведем, знаем конечную цель всякого действия, гои же не ведают ничего, даже непосредственного результата: они задаются обыкновенно минутным расчетом удовлетворения самолюбия в исполнении задуманного, не замечая даже того, что самый замысел не принадлежал их инициативе, а нашему наведению на мысль...

Гои идут в ложи из любопытства или в надежде при их помощи пробраться к общественному пирогу, а некоторые для того, чтобы иметь возможность высказать перед публикой

свои несбыточные и беспочвенные мечтания: они жаждут эмоции успеха и рукоплесканий, на которые мы весьма щедрьы. Мы затем и дали им этот успех, чтобы пользоваться отсюда рождающимся самообольщением, с которым люди незаметно воспринимают наши внушения, не остерегаясь их, в полной уверенности, что их непогрешимость выпускает свои мысли, а воспринять чужих уже не может... Вы не можете себе представить, как умнейших из гоев можно привести к бессознательной наивности, при условии самообольщения, и вместе с тем как легко их обескуражить малейшей неудачей, хотя бы прекращением аплодисментов, и привести к рабьему повиновению ради возобновления успеха... Насколько наши пренебрегают успехом, лишь бы провести свои планы, настолько гои готовы пожертвовать всякими планами, лишь бы получить успех. Эта их психология значительно облегчает нам задачу их направления. Эти тигры по виду имеют бараньи души, а в головах их ходит сквозной ветер. Мы посадили их на конька мечты о поглощении человеческой индивидуальности символической единицей коллективизма... Они еще не разобрались и не разберутся в той мысли, что этот конек есть явное нарушение главного закона природы, создавшей с самого сотворения мира единицу, непохожую на другие именно в целях индивидуальности...

Если мы могли привести их к такому безумному ослеплению, то не доказывает ли это с поразительной ясностью, до какой степени ум гоев человечески не развит по сравнению с нашим умом?! Это-то главным образом и гарантирует наш успех.

Насколько же были прозорливы наши древние мудрецы, когда говорили, что для достижения серьезной цели не следует останавливаться перед средствами и считать число жертв, приносимых ради этой цели... Мы не считали жертв из числа семени скота - гоев, хотя и пожертвовали многими из своих, но зато и теперь уже дали им такое положение на земле, о

котором они и мечтать не могли. Сравнительно немногочисленные жертвы из числа наших оберегли нашу народность от гибели...

Смерть есть неизбежный конец для всякого. Лучше этот конец приблизить к тем, кто мешает нашему делу, чем к нашим, к нам, создателям этого дела. Мы казним масонов так, что никто, кроме братьев об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни: все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания... Зная это, даже братья, в свою очередь, не смеет протестовать. Такими мерами мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании.

Под нашим влиянием исполнение гоевских законов сократилось до минимума. Престиж закона подорван либеральными толкованиями, введенными нами в эту сферу. В важнейших политических и принципиальных делах и вопросах суды решают, как мы их предписываем, видят дела в том свете, каком мы их облекаем для гоевской администрации, конечно, через подставных лиц, с которыми общего как бы не имеем, - газетным мнением или другими путями... Даже сенаторы и высшая администрация слепо принимают наши советы. Чисто животный ум гоев не способен к анализу и наблюдению, а тем более к предвидению того, к чему может клониться известная постановка вопроса.

В этой разнице способности мышления между гоями и нашими можно ясно узреть печать избранничества и чело-вечности, в отличие от инстинктивного, животного ума гоев. Они зрят, но не предвидят и не изобретают (разве только материальные вещи). Из этого ясно, что сама природа предназначила нам руководить и править миром.

Когда наступит время нашего открытого правления, время проявлять его благотворность, мы переделаем все зако-

нодательство: наши законы будут кратки, ясны, незыблемы, без всяких толкований, так что их всякий будет в состоянии твердо знать. Главная черта, которая будет в них проведена, - это послушание начальству, доведенное до грандиозной степени. Тогда всякие злоупотребления иссякнут вследствие ответственности всех до единого перед высшей властью представителя власти. Злоупотребления же властью, лежащей ниже этой последней инстанции, будут так беспощадно наказываться, что у всякого отпадет охота экспериментировать свои силы. Мы будем неукоснительно следить за каждым действием администрации, от которой зависит ход государственной машины, ибо распущенность в ней порождает распущенность повсюду: ни один случай незаконности или злоупотребления не останется без примерного наказания. Укрывательство, солидарное попустительство между служащими в администрации - все это зло исчезнет после первых же примеров сурового наказания. ореол нашей власти требует целесообразных, то есть жестоких наказаний за малейшее нарушение, ради личной выгоды, ее высшего престижа. Потерпевший, хотя бы и не в мере своей вины, будет как бы солдатом, падающим на административном поле на пользу Власти, Принципа и Закона, которые не допускают отступления с общественной дороги на личную от самих же правящих общественной колесницей. Например, наши судьи будут знать, что, желая похвастать глупым милосердием, они нарушают закон о правосудии, который создан для примерного назидания людей наказаниями за проступки, а не для выставки духовных качеств судьи... Эти качества уместно показывать в частной жизни, а не на общественной почве, которая представляет собою воспитательную основу человеческой жизни.

Наш судьбоносный персонал будет служить не более 55-летнего возраста, во-первых, потому, что старцы упорнее держаться предвзятых мнений, менее способны повиновать-

ся новым распоряжениям, а во-вторых, потому, что это нам доставит возможность такой мерой достигнуть гибкости перемещения персонала, который этим легче согнется под нашим давлением: кто пожелает задержаться на своем месте, должен будет слепо повиноваться, чтобы заслужить этого. Вообще же наши судьи будут избираемы нами из среды только тех, которые твердо будут знать, что их роль карать и применять законы, а не мечтать о проявлении либерализма, за счет государственного воспитательного плана, как это ныне воображают гои... Мера перемещения будет служить еще и к подрыву коллективной солидарности сослуживцев и всех привяжет к интересам правительства, от которого будет зависеть их судьба. Молодое поколение судей будет воспитано во взглядах о недопущении таких злоупотреблений, которые могли бы нарушить установленный порядок отношений наших подданных между собой.

Ныне гоевские судьи творят поблажки всяким преступлениям, не имея представления о своем назначении, потому что теперешние правители при определении судей на должность не заботятся внушить им чувство долга и сознания дела, которое от них требуется. Как животное выпускает своих детей на добычу, так и гои дают своим подданным доходные места, не думая им разъяснить, на что это место создано. От того-то их правления и разрушаются собственными силами, через действия своей же администрации.

Почерпнем же в примере результатов этих действий еще один урок для своего правления.

Мы искореним либерализм из всех важных стратегических постов нашего управления, от которых зависит воспитание подчиненных нашему общественному строю. На эти посты попадут только те, которые будут воспитаны нами для административного управления. На возможное замечание, что отставка старых служащих будет дорого стоить казне, скажу, во-первых, что им найдут предварительно частную службу

взамен теряемой, а во-вторых, замечу, что в наших руках будут сосредоточены все мировые деньги, следовательно, не нашему правительству бояться дороговизны...

Наш абсолютизм во всем будет последователен, а потому в каждом своем постановлении наша великая воля будет уважаема и беспрекословно исполняема: она будет игнорировать всякий ропот, всякое недовольство, искореняя всякое проявление их в действии наказанием примерного свойства. Мы упраздним кассационное право, которое перейдет в исключительное наше распоряжение - в ведение правящего, ибо мы не должны допустить возникновения у народа, чтобы могло состояться неправильное решение нами поставленных судей. Если же что-либо подобное произойдет, то мы сами кассируем решение, но с таким примерным наказанием судьи за непонимание своего долга и назначения, что эти случаи не повторятся... Повторяю, что мы будем знать каждый шаг нашей администрации, за которым только и надо следить, чтобы народ был доволен нами, ибо он вправе требовать от хорошего правления и хорошего ставленника.

Наше правление будет иметь вид патриархальный, отеческой опеки со стороны нашего правителя. Народ наш и подданные увидят в его лице отца, заботящегося о каждой нужде, о каждом действии, о каждом взаимоотношении как подданных друг к другу, так и их к правителю. Тогда они настолько проникнутся мыслью, что им невозможно обходиться без этого попечения и руководства, если они желают жить в мире и спокойствии, что они признают самодержавие нашего правителя с благоговением, близким к обоготворению, особенно когда убедятся, что наши ставленники не заменяют его властью своею, а лишь слепо исполняют его предписания. Они будут рады, что мы все урегулировали в их жизни, как это делают умные родители, которые хотят воспитывать своих детей в чувстве долга и послушания. Ведь народы по отношению к тайнам нашей политики вечно несовершеннолетние дети, точно также, как и их правления...

Как видите, я основываю наш деспотизм на праве и долге: право вынуждать исполнение долга есть прямая обязанность правительства, которое есть отец для своих подданных. Оно имеет право сильного для того, чтобы пользоваться им во благо направления человечества к природно-определенному строю - послушанию. Все в мире находится в послушании, если не у людей, то у обстоятельств или у своей природы, во всяком же случае - у сильнейшего. Так будем же мы этим сильнейшим ради блага.

Мы обязаны не задумываясь, жертвовать отдельными личностями, нарушителями установленного порядка, ибо в примерном наказании зла лежит великая воспитательная задача. Когда царь Израильский наденет на свою священную голову корону, поднесенную ему Европой, он сделается патриархом мира. Необходимые жертвы, им принесенные, вследствие их целесообразности, никогда не достигнут числа жертв, принесенных в течение веков манией величия - соревнованием гоевских правительств.

Наш царь будет находиться в непрестанном общении с народом, говоря ему с трибуны речи, которые молва будет в тот же час разносить на весь мир.

Протокол № 16

Обезвреживание университетов. Замена классицизма. Воспитание и звание. Реклама власти «правителя» в школах. Отмена свободного преподавания. Новые теории. Независимость мысли. Наглядное обучение.

С целью уничтожения всяких коллективных сил, кроме наших, мы обезвредим первую ступень коллективизма - университеты, перевоспитаем их в новом направлении. Их начальства и профессора будут подготовляемы для своего дела подробными тайными программами действий, от которых они

безнаказанно не отступят ни на йоту. Они будут назначаться с особой осторожностью и будут поставлены в полную зависимость от правительства.

Мы исключим из преподавания государственное право, как и все, что касается политического вопроса. Эти предметы будут преподаваться немногим десяткам лиц, избранным по выдающимся способностям из числа посвященных. Университеты не должны выпускать из своих стен молокососов, стряпающих планы конституции, как комедии или трагедии, занимаясь вопросами политики, в которых и отцы-то их ничего никогда не смыслили.

Плохо направленное ознакомление большего числа лиц с вопросами политики создает утопистов и плохих подданных, как вы сами можете усмотреть из примера всеобщего воспитания в этом направлении гоев. Нам надо было ввести в их воспитание все те начала, которые блистательно надломили их строй. Когда же мы будем у власти, то мы удалим всякие смущающие предметы из воспитания и сделаем из молодежи послушных детей начальства, любящих правящего, как опору и надежду на мир и покой.

Классицизм, как и всякое изучение древней истории, в которой более дурных, чем хороших примеров, мы заменим изучением программы будущего. Мы вычеркнем из памяти людей все факты прежних веков, которые нам не желательны, оставив из них только те, которые обрисовывают все ошибки гоевских правлений. Учение о практической жизни, об обязательном строе, об отношениях людей друг к другу, об избежании дурных эгоистических примеров, которые сеют заразу зла, и другие подобные вопросы воспитательного характера будут стоять в первых нумерах преподавательской программы, составленной по отдельному плану для каждого звания, ни под каким видом не обобщая преподавания. Такая постановка вопроса имеет особую важность.

Каждое общественное звание должно быть воспитано в строгих разграничениях, согласно назначению и труду. Слу-

чайные гении всегда умели и сумеют проскочить в другие звания, но ради этой редкой случайности пропускать в чужие ряды бездарности, отнимая места от присущих этим рядам по рождению и занятию - совершенное безумие. Вы сами знаете, чем все это кончилось для гоев, допустивших эту вопиющую бессмыслицу.

Чтобы правящий крепко засел в сердцах и умах своих подданных, надо во время его деятельности преподавать всему народу в школах и на площадях об его значении и деяниях, о всех его благоначинаниях.

Мы уничтожим всякое свободное преподавание. Учащиеся будут иметь право вместе с родными собираться, как в клуб, - в учебные заведения: во время этих собраний, по праздникам, преподаватели будут читать якобы свободные лекции о вопросах человеческих взаимоотношений, о законах примера, о репрессалиях, рождающихся от бессознательных отношений и, наконец, о философии новых теорий, еще не явленных миру. Эти теории мы возведем в догмат веры как переходную ступень к нашей вере. По окончании изложения нашей программы действий в настоящем и будущем я вам прочту основания этих теорий.

Словом, зная из многовекового опыта, что люди живут и руководствуются идеями, что идеи эти всасываются людьми только при помощи воспитания, даваемого с одинаковым успехом всем возрастам, конечно, только различными приемами, мы поглотим и конфискуем в нашу пользу последние проблески независимости мысли, которую мы давно уже направляем на нужные нам предметы и идеи. Система обуздания мысли уже в действии, в так называемой системе наглядного обучения, имеющей превратить гоев в немыслящих, послушных животных, ожидающих наглядности, чтобы сообразить ее... Во Франции один из лучших наших агентов, Буржуа, уже провозгласил новую программу наглядного воспитания.

Протокол № 17

Адвокатура. Влияние священничества гоев. Свобода совести. Папский двор. Царь Иудейский как патриарх-папа. Способы борьбы с существующей Церковью. Задачи современной прессы. Организация полиции. Добровольческая полиция. Шпионство по образцу кагального шпионажа. Злоупотребление властью.

Адвокатура создает людей холодных, жестоких, упорных, беспринципных, становящихся во всех случаях на безличную, чисто легальную почву. Они приучились все относить к выгоде защиты, а не к социальному благу ее результатов. Они обыкновенно не отказываются ни от какой защиты, домогаются оправдания во что бы то ни стало, придираясь к мелким загвоздкам юриспруденции: этим они деморализуют суд. Поэтому мы эту профессию поставим в узкие рамки, которые заключат ее в сферу исполнительного чиновничества. Адвокаты будут лишены наравне с судьями права общения с тяжущимися, получая дела только от суда, разбирая их по докладным запискам и документам, защищая своих клиентов после допроса их на суде по выяснившимся фактам. Они будут получать гонорар, невзирая на качество защиты. Это будут простые докладчики дел в пользу правосудия в перевес прокурору, который будет докладчиком в пользу обвинения: это сократит судебный доклад. Таким образом установится честная, беспристрастная защита, веденная не из интереса, а по убеждению. Это, между прочим, устранил практикующиеся ныне подкупы товарищей, их соглашение дать выигранный делу только того, кто платит...

Священничество гоев мы уже позаботились дискредитировать и этим разорить их миссию, которая ныне могла бы очень мешать. С каждым днем его влияние на народы падает. Свобода совести провозглашена теперь всюду, следовательно, нас только годы отделяют от момента полного крушения

христианской религии: с другими же религиями мы справимся еще легче, но об этом говорить преждевременно. Мы поставим клерикализм и клерикалов в такие узкие рамки, чтобы их влияние пошло обратно своему прежнему движению. Когда придет время окончательно уничтожить папский двор, то палец от невидимой руки укажет народам в сторону этого двора. Когда же народы бросятся туда, мы выступим как бы его защитниками, чтобы не допустить до сильных кровопусканий. Этой диверсией мы проберемся в самые его недра и уже не выйдем оттуда, пока не подточим всю силу этого места.

Царь Иудейский будет настоящим папою Вселенной, патриархом интернациональной церкви.

Но пока мы перевоспитаем юношество в новых переходных верах, а затем и в нашей, мы не затронем открыто существующие церкви, а будем с ними бороться критикой, возбуждающей раскол...

Вообще же, наша современная пресса будет изобличать государственные дела, религии, неспособности гоев и все это в самых беспринципных выражениях, чтобы всячески унижить их, так, как это умеет делать только наше гениальное племя...

Наше царство будет апологией божка Вишну, в котором находится олицетворение его - в наших ста руках будет по пружине социальной машины. Мы будем все видеть без помощи официальной полиции, которая в той форме ее прав, которую мы ей выработали для гоев, мешает правительствам видеть. При нашей программе треть наших подданных будет наблюдать за остальными из чувства долга, из принципа добровольной государственной службы. Тогда не будет постыдно быть шпионом и доносчиком, а похвально, но необоснованные доносы будут жестоко наказуемы, чтобы не развелось злоупотребления этим правом.

Наши агенты будут из числа как высшего, так и низшего общества, из среды веселящегося административного клас-

са, издатели, типографы, книгопродавцы, приказчики, рабочие, кучера, лакеи и т. д. Эта бесправная, не уполномоченная на какоелибо самоуправство, а следовательно, безвластная полиция будет только свидетельствовать и докладывать, а проверка ее показаний и аресты будут зависеть от ответственной группы контролеров по делам полиции, самые же аресты будут производить жандармский корпус и городская полиция. Не донесший о виденном и слышанном по вопросам политики тоже будет привлекаться к ответственности за укрывательство, если будет доказано, что он в этом виновен. Подобно тому, как ныне наши братья под собственную ответственностью обязаны доносить кагалу на своих отступников или замеченных в чем-либо, противном кагалу, так в нашем всемирном царстве будет обязательно для всех наших подданных соблюдать долг государственной службы в этом направлении.

Такая организация искоренит злоупотребления властью, силой, подкупом - все то, что мы ввели нашими советами, теориями сверхчеловеческих прав в привычки гоев... Но как же нам иначе было бы и добиться увеличения причин к беспорядкам среди их администрации, как не этими путями?! В числе же этих путей один из важнейших - это агенты водворения порядка, поставленные в возможность в своей разрушительной деятельности проявлять и развивать свои дурные наклонности - своенаравие, своевластие и в первую голову взяточничество.

Протокол № 18

Меры охраны. Наблюдение в среде заговорщиков. Открытая охрана - гибель власти. Охрана Иудейского царя. Мистический престиж власти. Арест по первому подозрению.

Когда нам будет нужно усилить строгие меры охраны (страшнейший яд для престижа власти), мы устроим симу-

ляцию беспорядков или проявление неудовольствий, выражаемых при содействии хороших ораторов. К этим ораторам примкнут сочувствующие. Это даст нам повод к обыскам и надзору со стороны наших слуг из числа гоевской полиции... Так как большинство заговорщиков действуют из любви к искусству, говорения ради, то до проявления с их стороны действий мы их не будем тревожить, а лишь введем в их среду наблюдательные элементы... Надо помнить, что престиж власти умалется, если она обнаруживает часто заговоры против себя: в этом заключена презумпция признания бессилия, или, что еще хуже, неправоты. Вам известно, что мы разбили престиж Царствующих гоев частыми покушениями на их жизнь чрез своих агентов, слепых баранов нашего стада, которых легко несколькими либеральными фразами двинуть на преступления, лишь бы они имели политическую окраску. Мы вынудим правителей признать свое бессилие в объявлении открытых мер охраны и этим погубим престиж власти. Наш правитель будет охраняться только самой неприметной стражей, потому что мы не допустим и мысли, чтобы против него могла существовать такая крамола, с которой он не в силах бороться и вынужден от нее прятаться.

Если бы мы допустили эту мысль, как это делали и делают гои, то тем самым мы подписали бы приговор, если не ему самому, то его династии в недалеком будущем.

По строго соблюдаемой внешности наш правитель будет пользоваться своею властью только для пользы народа, а отнюдь не для своих или династических выгод. Поэтому при соблюдении этого декорума его власть будет уважаться и ограждаться самими подданными, ее будут боготворить в сознании, что с ней связано благополучие каждого гражданина государства, ибо от нее будет зависеть порядок общественного строя...

Охранять Царя открыто, значит признать слабость организации Его силы.

Наш правитель будет всегда в народе окружен толпой как бы любопытных мужчин и женщин, которые займут первые ряды около него по виду случайно, а сдерживать будут ряды остальных из уважения якобы, к порядку. Это посеет пример сдержанности в других. Если в народе окажется проситель, старающийся подать прошение, пробиваясь через ряды, то первые ряды должны принять это прошение и на глазах просителя передать его правителю, чтобы все знали, что подаваемое доходит по назначению, что, следовательно, существует контроль самого правителя. ореол власти требует для своего существования, чтобы народ мог сказать, «когда бы знал об этом Царь» или «Царь об этом узнает».

С учреждением официальной охраны исчезает мифический престиж власти: при наличии известной смелости каждый считает себя хозяином на ней, крамольник сознает свою силу и при случае караулит момент для покушения на власть... Для гоев мы проповедовали иное, но зато можем видеть пример, до чего их довели меры открытой охраны!.. У нас преступники будут арестованы при первом более или менее обоснованном подозрении: нельзя из боязни могущей произойти ошибки предоставлять возможность побега подозреваемым в политическом проступке или преступлении, к которым мы будем поистине беспощадными. Если еще можно, с известной натяжкой, допустить рассмотрение побудительных причин в простых преступлениях, то нет извинения для лиц, занимающихся вопросами, в которых никто, кроме правительства, ничего понять не может... Да и не все правительства-то понимают истинную политику.

Протокол No 19

Право подачи прошений и проектов. Крамола. Подсудность политических преступлений. Реклама политических преступлений.

Если мы не допустим самостоятельного занятия политической, то напротив, будем поощрять всякие доклады или петиции с предложениями на усмотрение правительства всяких проектов для улучшения народного быта: это нам откроет недостатки или же фантазии наших подданных, на которые мы будем отвечать или исполнением, или толковым опровержением, которое доказало бы близорукость рассуждающего неправильно.

Крамольничество есть не что иное, как лай моськи на слона. Для правительства, хорошо организованного не с полицейской, а с общественной стороны, моська лает на слона, не сознавая его силы и значения. Стоит только на добром примере показать значение того или другого, как моськи перестанут лаять, а станут вилять хвостом, как только завидят слона.

Чтобы снять престиж доблести с политического преступления, мы посадим его на скамью подсудимых наряду с воровством, убийством и всяким отвратительным и грязным преступлением. Тогда общественное мнение сольет в своем представлении этот разряд преступлений с позором всякого другого и заклеит его одинаковым презрением. Мы старались и, надеюсь, достигли того, что гои не постигли такого способа борьбы с крамолой. Для этого через прессу и в речах, косвенно, - в умно составленных учебниках истории, мы рекламировали мученичество, якобы принятое крамольниками на себя, за идею общего блага. Эта реклама увеличила контингент либералов и поставила тысячи гоев в ряды нашего живого инвентаря.

Протокол № 20

Финансовая программа, Прогрессивный налог. Марочный прогрессивный сбор. Фондовая касса. % бумаги и застой

денежного обращения. Отчетность. Отмена представительства. Застой капиталов. Денежный выпуск. Золотая валюта. Валюта стоимости рабочей силы. Бюджет. Государственные займы. Однопроцентная серия. Промышленные бумаги. Правители гоев: временщики, масонские агенты.

Сегодня мы коснемся финансовой программы, которую я отложил на конец своего доклада, как труднейший, завершительный и решительный пункт наших планов. Приступая к ней, я напомним, что говорил вам раньше намеком, что итог наших действий разрешен вопросом цифр.

Когда мы воцаримся, наше самодержавное правительство будет избегать, ради принципа самосохранения, чувствительно обременять народные массы налогами, не забывая своей роли отца и покровителя. Но так как государственная организация стоит дорого, то все же необходимо получить нужные для этого средства. Поэтому надобно выработать особенно тщательно вопрос равновесия в этом предмете.

Наше правление, в котором Царь будет иметь легальную фикцию принадлежности ему всего, что находится в его государстве (что легко перевести на дело), может прибегнуть к законному изъятию всяких сумм для урегулирования их обращения в государстве. Из этого следует, что покрытие налогов лучше всего производить с прогрессивного налога на собственность. Таким образом, подати будут уплачивать без стеснения или разорения в соразмерном % владения. Богатые должны сознавать, что их обязанность предоставить часть своих излишков в общегосударственное пользование, так как государство им гарантирует безопасность владения остальным имуществом и право честной наживы, говорю - честной, ибо контроль над имуществом устранил грабежи на законном основании.

Эта социальная реформа должна идти сверху, ибо ей наступает время - она необходима, как залог мира.

Налог с бедняка есть семя революции и служит к ущербу для государства, теряющего крупное в погоне за мелочью.

Независимо от этого налог с капиталистов уменьшит рост богатства в частных руках, в которых мы ныне их стянули для противовеса правительственной силе гоев - государственным финансам.

Налог, увеличивающийся в процентном отношении к капиталу, даст много больший доход, чем нынешний поголовный или цензовый, который для нас теперь полезен только для возбуждения волнений или неудовольствий среди гоев. Сила, на которую наш царь будет опираться, в равновесии гарантии мира, ради которых необходимо, чтобы капиталисты поступились долей своих доходов, ради безопасности действия государственной машины. Государственные нужды должны оплачивать те, которым это не в тягость и с которых есть что взять.

Такая мера уничтожит ненависть бедняка к богачу, в котором он увидит нужную финансовую поддержку для государства, увидит в нем устроителя мира и благоденствия, так как он будет видеть, что им уплачиваются для их достижения нужные средства.

Чтобы интеллигентные плательщики не слишком горевали о новых платежах, им будут в назначении этих платежей давать подробные отчеты, за исключением, конечно, таких сумм, которые будут распределены на нужды трона и административных учреждений.

Царствующий не будет иметь своих имуществ, раз все в государстве представляет собою его достояние, а то одно противоречило бы другому: факт собственных средств уничтожил бы право собственности на всеобщее владение. Родственники царствующего, кроме его наследников, которые тоже содержатся на средства государства, должны становиться в ряды государственных служащих или трудиться для того, чтобы получить право собственности: привилегия царской крови не должна служить для хищения казны.

Купля, получение денег или наследства будут оплачиваться марочным прогрессивным сбором. Незаявленная этим

сбором, непременно именная, передача собственности денежной или другой возложит на прежнего владельца платеж % налога за время от передачи этих сумм до обнаружения уклонения от заявления о передаче. Передаточные расписки должны еженедельно представляться в местное казначейство с обозначением имени, фамилии и постоянного местожительства бывшего и нового владельца имущества. Эта именная передача должна начинаться с определенной суммы, превышающей обыкновенные расходы о купле и продаже необходимого, которые будут оплачиваться лишь марочным сбором определенного % с единицы.

Расчитайте-ка, во сколько раз такие налоги покроют доходы гоевских государств.

Фондовая касса государства должна будет содержать определенный комплект запасных сумм, а все то, что будет собрано сверх этого комплекта, должно будет возвращаться в обращение. На эти суммы будут устраиваться общественные работы. Инициатива таких работ, исходящая из государственных источников, крепко привяжет рабочий класс к государственным интересам и к царствующим. Из этих же сумм часть будет выделена на премии изобретательности и производства.

Отнюдь не следует, сверх определенных и широко рассчитанных сумм, задерживать хотя бы единицу в государственных кассах, ибо деньги существуют для обращения, и всякий их застой губительно отзывается на ходе государственного механизма, для которого они служат смазывающим средством: застой смазки может остановить правильный ход этого механизма.

Замена части обменного знака процентными бумагами произвела именно такой застой. Последствия этого обстоятельства теперь уже достаточно заметны.

Отчетный двор тоже нами будет установлен, и в нем правитель во всякое время найдет полный отчет государствен-

ных доходов и расходов, за исключением текущего, еще не составленного месячного отчета и предыдущего, еще не составленного.

Единственное лицо, которому не будет интереса грабить государственные кассы, - это собственный их правитель. Вот почему контроль устранил возможность утраты и растраты. Отнимающее драгоценное время у правителя представительство в приемах ради этикета будет устранено для того, чтобы правитель имел время для контроля и соображения. Тогда его мощь не будет уже раздроблена на временщиков, окружающих для блеска и пышности престол и заинтересованных только в своих, а не в общегосударственных интересах. Экономические кризисы были нами произведены для гоев не чем иным, как извлечением денег из обращения. Громадные капиталы застаивались, извлекая деньги из государств, которые к ним же и были вынуждены обратиться за займами. Эти займы отяготили финансы государства платежами % и закрепили их названным капиталом... Концентрация промышленности в руках капиталистов из рук кустарей высосала все народные соки, а с ними и государственные...

Нынешний выпуск денег вообще не соответствует поголовной потребности, а потому не может удовлетворить всем рабочим нуждам. Выпуск денег должен согласоваться с приростом населения, причем необходимо считать и детей, как их потребителей со дня рождения. Пересмотр выпуска есть существенный вопрос для всего мира.

Вы знаете, что золотая валюта была гибелью для принявших ее государств, ибо она не могла удовлетворить потребление денег, тем более что мы изъяли золото из употребления сколько возможно.

У нас должна быть введена валюта стоимости рабочей силы, будь она бумажная или деревянная. Мы произведем выпуск денег по нормальным потребности каждого подданного, прибавляя его количество с каждым родившимся человеком, убавляя его с каждым умершим.

Расчетами будет заведовать каждый департамент (французское административное деление), каждый округ.

Чтобы не было задержек в выдаче денег на государственные нужды, суммы и срок их выдачи будут определяться указом правителя: этим устранится протекторат министерства над одними учреждениями в ущерб другим.

Бюджеты доходов и расходов будут вестись рядом, чтобы они не затемнялись вдали друг от друга.

Проектированные нами реформы гоевских финансовых учреждений и принципов мы облечем в такие формы, что они никого не встревожат. Мы укажем на необходимость реформ вследствие того беспорядочного сумбура, до которого дошли финансовые беспорядки у гоев. Первый беспорядок, укажем мы, состоит в том, что у них начинают с назначения простого бюджета, который растет из года в год по следующей причине: этот бюджет дотягивают до половины года, затем требуют поправочный бюджет, который растрачивают через три месяца, после чего требуют дополнительный бюджет, и все это заканчивается ликвидационным бюджетом. А так как бюджет следующего года назначается согласно сумме общего подсчета, то ежегодный отход от нормы простирается на 50% в год, отчего годовой бюджет утраивается через десять лет. Благодаря таким приемам, допущенным беспечностью гоевских государств, опустели их кассы. Наступивший затем период займов добрал остатки и привел все государства гоев к банкротству.

Вы отлично понимаете, что такое хозяйство, внушенное нами гоям, не может быть ведено нами.

Всякий заем доказывает государственную немощь и непонимание государственных прав. Займы как дамклов меч висят над головой правителей, которые вместо того, чтобы брать у своих подданных временным налогом, идут с протянутой рукой просить милостыню у наших банкиров. Внешние займы суть пиявки, которых никак нельзя отнять от госу-

дарственного тела, пока они сами не отпадут или государство само их не сбросит. Но гоевские государства не отрывают их, а все продолжают их присаживать к себе, так что они неизбежно должны погибнуть, истекая от добровольного кровопускания.

В сущности, что же иное представляет собой заем, да еще внешний?! Заем - это выпуск правительственных векселей, содержащих процентное обязательство соразмерно сумме заемного капитала. Если заем оплачивается 5%, то через двадцать лет государство напрасно выплачивает процентную сумму, равную взятому займу; в сорок лет оно выплачивает двойную сумму, в шестьдесят - тройную, а долг остается все таким же непокрытым долгом.

Из этого расчета очевидно, что при поголовной форме налога государство черпает последние гроши бедняков-плательщиков податей, чтобы расплачиваться с иностранными богачами, у которых оно взяло деньги взаймы, вместо того чтобы собрать те гроши на свои нужды без процентных приплат.

Пока займы были внутренние, гои только перемещали деньги из кармана бедняка в карманы богачей, но когда мы подкупили кого следовало, чтобы перевести займы на внешнюю почву, то все государственные богатства потекли в наши кассы и все гои стали нам платить дань подданства.

Если легкомысленность царствующих гоев в отношении государственных дел и продажность министров или непонимание в финансовых вопросах других правящих лиц, заложили свои страны нашим кассам неоплатными долгами, то надо знать, сколько же это нам стоило труда и денег!..

Застой денег нами допущен не будет, а потому не будет государственных % бумаг, кроме однопроцентной серии, чтобы платежи %% не отдавали государственной мощи на высасывание пивкам. Право выпуска процентных бумаг будет исключительно предоставлено промышленным компаниям,

которым нетрудно будет оплачивать проценты с прибылей, которых государство не вырабатывает на занятые деньги, подобно этим компаниям, ибо оно занимает на траты, а не на операции.

Промышленные бумаги будут покупаться и правительством, которое из нынешнего плательщика дани по займам превратится в займодавца из расчета. Такая мера прекратит застой денег, тунеядство и лень, которые нам были полезны у самостоятельных гоев, но нежелательны в нашем правлении.

Как ясно недомыслие чисто животных мозгов гоев, выразившееся в том, что, когда они брали займы у нас под платежи %%, они не думали, что все равно те же деньги, да еще с приплатой %% им придется черпать из своих же государственных карманов для расплаты с нами! Что было проще прямо взять нужные деньги у своих?! Это же доказывает гениальность нашего избранного ума в том, что мы сумели им так представить дело займов, что они в них даже усмотрели для себя выгоду.

Наши расчеты, которые мы представим, когда придет время, под освещением вековых опытов, проделанных нами над гоевскими государствами, будут отличаться ясностью и определенностью и воочию покажут всем пользу наших нововведений. Они положат конец тем злоупотреблениям, благодаря которым мы владели гоями, но которые не могут быть допущены в нашем царстве.

Мы так обставим расчетную систему, что ни правитель, ни мельчайший чиновник не будет в состоянии вывести малейшей суммы незаметно от ее назначения или направить ее по другому направлению, кроме того, которое будет значиться в раз определенном плане действий.

Без определенного же плана управлять нельзя. Шествуя по определенной дороге и с неопределенным запасом, погибают в пути герои-богатыри.

Гоевские правители, которых мы когда-то посоветовали отвлечь от государственных занятий представительными приемами, этикетами, увеселениями, были лишь ширмами нашего правления. Отчеты временщиков, их заменяющих на поприще дел, составлялись для них нашими агентами и каждый раз удовлетворяли недалёковидные умы обещаниями, что в будущем предвидятся сбережения и улучшения... С чего сбережения?.. - могли спросить и не спросили читающие наши отчеты и проекты... Вы знаете, до чего довела их такая беспечность, до какого финансового расстройтва они дошли, несмотря на удивительное трудолюбие их народов...

Протокол No 21

Внутренние займы. Пассив и налоги. Конверсии. Банкротство, Сберегательные кассы и рента. Уничтожение фондовых бирж. Таксирование промышленных ценностей.

К должённому Вам на прошлом собрании прибавлю ещё подробное объяснение о внутренних займах. О внешних же я говорить более не буду, потому что они нас питали национальными деньгами гоев, для нашего же государства не будет иностранцев, т.е. чего-либо внешнего.

Мы пользовались продажностью администраторов и не-радивостью правителей, чтобы получать двойные, тройные и большие суммы, ссужая гоевским правительствам вовсе ненужные государствам деньги. Кто же бы мог делать то же по отношению к нам?.. Поэтому буду излагать подробности только одних внутренних займов.

Объявляя о заключении такого займа, государства открывают подписку на свои векселя, то есть на процентные бумаги. Для того чтобы они были доступны для всех, им назначают цену от ста до тысяч; при этом делается скидка для первых подписчиков. На другой день искусственно поднимается цена

на них, якобы потому, что все бросаются их покупать. Через несколько дней кассы казначейства будто бы переполнены, и денег девать некуда (зачем же их брать?). Подписка якобы превышает во много раз выпуск займа: в этом весь эффект - вот-де какое доверие к векселям правительства.

Но когда комедия сыграна, то возникает факт образовавшегося пассива, и притом весьма тяжелого. Для уплаты процентов приходится прибегать к новым займам, не поглощающим, а лишь увеличивающим капитальный долг. Когда же кредит истощен, приходится новыми налогами покрывать не заем, а только все % по нем. Эти налоги - пассив, употребляемый для покрытия пассива...

Далее наступает время конверсий, но они уменьшают платежи процентов, а не покрывают долгов, кроме того, они не могут быть сделаны без согласия заимодавцев: при объявлении о конверсии предлагается возврат денег тем, кто не согласен конвертировать свои бумаги. Если бы все выразили свое несогласие и потребовали свои деньги назад, то правительства были бы пойманы на собственную удочку и оказались не в состоянии уплатить предложенные деньги. По счастью, не сведующие в финансовых делах подданные гоевских правительств всегда предпочитали потери на курсе и уменьшение % риска новых помещений денег, чем и дали этим правительствам сбросить с себя не раз пассив в несколько миллионов.

Теперь, при внешних долгах, таких штук выкинуть гои уже не могут, зная, что мы потребуем все деньги назад.

Таким образом, признанное банкротство лучше всего докажет странам отсутствие связи между интересами народов и их правлений.

Обращаю ваше сугубое внимание на это обстоятельство и на следующее: ныне все внутренние займы консолидированы так называемыми летучими долгами, то есть такими, сроки уплаты которых более или менее близки. Долги эти состоят из денег, положенных в сберегательные и запасные

кассы. Находясь долгое время в распоряжении правительства, эти фонды улетучиваются для уплаты процентов по заграничным займам, а вместо них положены на разную сумму вклады ренты.

Вот эти-то последние и покрывают все прорехи в государственных кассах гоев.

Когда мы взойдем на престол мира, то все подобные финансовые извороты, как не соответствующие нашим интересам, будут уничтожены бесследно, как будут уничтожены и все фондовые биржи, так как мы не допустим колебать престиж нашей власти колебанием цен на наши ценности, которые мы объявим законом в цене полной их стоимости без возможности их понижения или повышения. (Повышение дает повод к понижению, с чего мы и начали в отношении к ценностям гоев).

Мы заменим биржи традиционными казенными кредитными учреждениями, назначение которых будет состоять в таксировании промышленных ценностей согласно правительственным соображениям. Эти учреждения будут в состоянии выбросить на рынок на пятьсот миллионов промышленных бумаг в один день или скупить на столько же. Таким образом, все промышленные предприятия станут в зависимость от нас. Вы можете себе представить, какую мощь мы составим себе через это!..

Протокол № 22

Тайна грядущего. Многовековое зло как основание будущего блага. Ореол власти и мистическое ей поклонение.

Во всем, что мною до сих пор доложено вам, я старался тщательно обрисовать тайну происходящего - бывшего и текущего, стремящегося в поток великих, грядущих уже в близком будущем событий, тайну законов наших отношений

к голям и финансовых операций. На эту тему мне остается еще немного добавить.

В наших руках величайшая современная сила - золото: в два дня мы можем его достать из наших хранилищ в каком угодно количестве.

Неужели нам еще доказывать, что наше правление предназначено от Бога?! Неужели таким богатством мы не докажем, что то зло, которое столько веков мы вынуждены были творить, в конце концов послужило к истинному благу - приведению всего к порядку?! Хотя и через некоторое насилие, но он все же будет установлен. Мы сумеем доказать, что мы благодетели, вернувшие растерзанной земле истинное добро и свободу личности, которой мы дадим пользоваться покоем, миром, достоинством отношений, при условии, конечно, соблюдения установленных нами законов. Мы выясним при этом, что свобода не состоит в распущенности и в праве на разнузданность, как равно достоинство и сила человека не состоят в праве каждому провозглашать разрушительные принципы вроде свободы совести, равенства и им подобным, что свобода личности отнюдь не состоит в праве волновать себя или других, безобразничая ораторством в беспорядочных скопищах, а что истинная свобода состоит в неприкосновенности личности, честно и точно соблюдающей все законы общежития, что человеческое достоинство заключено в сознании своих прав и вместе бесправия, а не в одном только фантазировании на тему своего «я».

Наша власть будет славною, потому, что она будет могущественна, будет править и руководить, а не плестись за лидерами и ораторами, выкрикивающими безумные слова, которые они называют великими принципами и которые не что иное, говоря по совести, как утопия... Наша власть будет вершителем порядка, в котором и заключается все счастье людей. ореол этой власти внушить мистическое поклонение ей и благоговение перед ней народов. Истинная сила не по-

ступается никаким правом, даже Божественным: никто не смеет приступить к ней, чтобы отнять у нее хотя бы пядь ее мощи.

Протокол No 23

Сокращение производства предметов роскоши. Кустарное производство. Безработица. Запрещение пьянства. Убийство старого общества и воскрешение его в новом виде. Избранник Божий.

Чтобы народы привыкли к послушанию, надо их приучить к скромности, а потому сократить промышленное производство предметов роскоши. Этим мы улучшим нравы, деморализованные соревнованием на почве роскоши. Мы восстановим кустарное производство, которое подорвет частные капиталы фабрикантов. Это необходимо еще и потому, что крупные фабриканты часто двигают, хотя и не всегда сознательно, мыслями масс против правительства. Народ-кустарь не знает безработицы, а это его связывает с существующим порядком, а следовательно, и с крепостью власти. Безработица - самая опасная вещь для правительства. Для нас ее роль будет сыграна, как только власть перейдет в наши руки. Пьянство будет тоже запрещено законом и наказуемо, как преступление против человечности людей, превращающихся в животных под влиянием алкоголя.

Подданные, повторяю еще раз, слепо повинуются только сильной, вполне независимой от них руке, в которой они чувствуют меч на защиту и поддержку против ударов социальных бичей... На что им нужна ангельская душа в царстве? - Им надо видеть в нем олицетворение силы и мощи.

Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ, отрекающихся даже от Божеской власти, из

среды которых выступает со всех сторон огонь анархии, прежде всего должен приступить к заливанию этого всепожирающего пламени. Поэтому он обязан убить такие общества, хотя бы залить их собственной кровью, чтобы вновь их воскресить в лице правильно организованного войска, борющегося сознательно со всякой заразой, могущей изъязвить государственное тело.

Этот избранник Божий назначен свыше, чтобы сломит безумные силы, движимые инстинктом, а не разумом, животностью, а не человечностью. Эти силы теперь торжествуют в проявлениях грабительства и всякого насилия под личиною принципов свободы и прав. Они разрушили все социальные порядки, Чтобы на них воздвигнуть трон царя Иудейского; но их роль будет сыграна в момент воцарения его. Тогда их надо будет смести с его пути, на котором не должно лежать ни сучка, ни задоринки.

Тогда-то нам можно будет сказать народам: благодарите Бога и преклонитесь перед носящим на лице своем печатью предопределения людей, к которому Сам Бог вел его звезду, чтобы никто иной, кроме него, не мог освободить вас от всех вышеуказанных сил и зол.

Протокол No 24

Укрепление корней царя Давида(?). Подготовка царя. Устранение прямых наследников. Царь и трое его посвятивших. Царь - судьба. Безупречность внешней нравственности царя Иудейского.

Теперь перейду к способу укрепления династических корней царя Давида до последних слоев земли...

Это укрепление будет заключаться прежде всего в том, в чем до сего дня заключалась сила сохранения за нашими мудрецами ведения всех мировых дел, направления воспитания мысли всего человечества...

Несколько членов от семени Давидова будут готовить царей и их наследников, выбирая не по наследственному праву, а по выдающимся способностям, посвящая их в сокровенные тайны политики в планы управления с тем, однако, чтобы никто не ведал этих тайн. Цель такого образа действия та, чтобы все знали, что правление не может быть поручено непосвященным в тайны его искусства.

Только этим лицам будет преподано практическое применение названных планов через сравнение многовековых опытов, все наблюдения над политико-экономическими ходами и социальными науками - весь, словом, дух законов, непоколебимо установленных самою природой для урегулирования человеческих отношений.

Прямые наследники часто будут устраняемы от восшествия на престол, если в учебное время выкажут легкомыслие, мягкость и другие свойства - губители власти, которые делают неспособными к управлению, а сами по себе вредны для царского назначения.

Только безусловно способные к твердому, хотя бы и до жесткости, неукоснительному правлению, получают его бразды от наших мудрецов.

В случае заболевания упадком воли или иным видом неспособности, цари должны будут по закону передавать бразды правления в новые способные руки...

Царские планы действий текущего момента, а тем более будущего будут неведомы даже тем, которых назовут ближними советниками.

Только царь да посвятившие его трое будут знать грядущее. В лице царя, владеющего с непоколебимой волей собой и человечеством, все узрят как бы судьбу с ее неведомыми путями. Никто не будет ведасть, чего царь желает достигнуть своими распоряжениями, а потому никто и не посмеет стать поперек неведомого пути...

Понятно, нужно, чтобы умственный резервуар царей соответствовал вмещаемому в нем плану управления. Вот поче-

му он будет всходить на престол не иначе, как по испытании своего ума названными мудрецами.

Чтобы народ знал и любил своего царя, необходимо, чтобы он беседовал на площадях со своим народом. Это производит нужное скрепление двух сил, ныне отделенных нами террором друг от друга.

Этот террор был нам необходим до времени для того, чтобы в отдельности обе эти силы подпали под наше влияние. Царь Иудейский не должен находиться под властью своих страстей, особенно же - сладострастия: ни одной стороной своего характера он не должен давать животным инстинктам власти над своим умом. Сладострастие хуже всего расстраивает умственные способности и ясность взглядов, отвлекая мысли на худшую и наиболее животную сторону человеческой деятельности.

Опора человечества в лице всемирного владыки от святого семени Давида должна приносить в жертву своему народу все личные влечения.

Владыка наш должен быть примерно безупречен.

КАТАХЕЗИС ЕВРЕЯ В СССР

ЕВРЕИ! Любите друг друга, помогайте друг другу. Помогайте друг другу, даже если ненавидите друг друга!

Наша сила - в единстве, в нем залог наших успехов, наше спасение и процветание. Многие народы погибли в рассеянии, потому что у них не было четкой программы действия и чувства локтя. Мы же, благодаря чувству коллективизма, прошли через века и народы, сохранились, преумножились и окрепли.

Единство - это цель, оно же и средство к достижению цели. Вот в чем смысл, вот к чему нужно стремиться. Все остальное - производное, оно придет само собой.

Помогайте друг другу, не бойтесь прослыть националистами, не бойтесь протекционизма - это наш главный инструмент. Наш национализм интернационален и поэтому вечен. В него открыты двери евреям всех национальностей, всех вероисповеданий, всех партий. Истинный интернационализм только тот, что кровавыми узами связан с еврейством, все остальное - провокация и обман. Шире привлекайте людей, близких по крови, только они обеспечат вам желательную биосферу.

Формируйте свои национальные кадры. Кадры - это святая святых. Кадры решают все. Кадры сегодня - это наше завтра. Каждая лаборатория, каждая кафедра, каждый институт должны стать кузницей наших национальных кадров. Готовьте еврейскую молодежь принять эстафету поколений. Пусть каждое поколение неевреев сталкивается с нашей глубоко эшелонированной обороной. Каждый раз, когда со сцены уходит старшее поколение, на его смену должна встать еще более мощная когорта заблаговременно подготовленных и окрепших молодых евреев. Для этого необходимо как можно раньше выдвигать на руководящие должности наших молодых людей, доказывая их зрелость и гениальность. Пусть пока это не так, они дозревают на должностях. КТО У ВЛАСТИ, ТОТ И ПРАВ. Мы должны передать нашим детям больше, чем мы приняли от отцов, а те, сохранив и, преумножив принятое, передадут его в свою очередь потомкам. В преемственности поколений - наша сила, наша стабильность, наше бессмертие.

Мир жесток, в нем нет места филантропии. Каждый народ - кузнец своего счастья. Не наше дело заботится о русских национальных кадрах. Если они не думают о себе, почему мы должны думать о них? Не берите пример с русских и арабов, которые живут созерцательно, надеясь на авось. Не ждите милости от природы - взять их наша задача.

Создавайте свои коллективы и этим коллективами выталкивайте неевреев. Помните: все высокооплачиваемые,

влиятельные, прибыльные должности - все это наш национальный доход. Помните, что каждый нееврей, доросший до нашего уровня, может занять место, которое могло бы принадлежать каждому из наших. Мы создаем коллективы для того, чтобы гои не мешали нам жить по-своему. Пусть гои пытаются создавать свои коллективы, вряд ли им это удастся, они перессорятся раньше, чем успеют сделать что-либо, а мы поможем им в этом.

РУССКИЕ НЕ СПОСОБНЫ ГЛУБОКО МЫСЛИТЬ, АНАЛИЗИРОВАТЬ И ДЕЛАТЬ ГЛУБОКИЕ ОБОБЩЕНИЯ. ОНИ ПОДОБНЫ СВИНЬЯМ, КОТОРЫЕ ЖИВУТ, УТКНУВШИЕСЯ РЫЛОМ В ЗЕМЛЮ, НЕ ПОДОЗРЕВАЯ, ЧТО ЕСТЬ НЕБО. Они воспринимают все явления слишком поверхностно, слишком конкретно, они не видят факты в их последовательности, в их связях, они не способны думать, обобщать и абстрагироваться. Для них каждый случай - только случай, как бы часто он не встречался.

Наша идеология в принципе противоположна идеологии гоев. Они говорят: «Лучше меньше, да лучше». Мы говорим: «Лучше больше, да лучше». Они говорят: «Лучше быть бедным, но здоровым, чем богатым и больным». Мы говорим: «Лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным». Они говорят: «Отдавать также приятно, как и получать», мы говорим: «Отдавать, может быть, приятно, но получать еще и полезно». Они говорят: «Сделай по закону - это твой долг». Мы говорим: «Сделай вопреки закону, и я тебя отблагодарю». Они говорят: «Победить или умереть». Наш девиз: «Победа ради жизни, но жизнь ради победы». (К чему победа, если нет жизни? Горечь поражения нужно переждать - все придет к тому, кто умеет ждать).

Все, что знают и умеют они, умеем и знаем мы. То, что знаем и чувствуем мы, им знать и чувствовать не надо. Все, что они имеют - это их предел. Все, что имеем мы - это наше средство к достижению большего. **ВСЕ, ЧТО ИМЕЮТ ОНИ**

СЕГОДНЯ - ЭТО НАШЕ В ИХ ВРЕМЕННОМ ПОЛЬЗОВАНИИ. ВЗЯТЬ У НИХ ТО, ЧТО НАМ ЗАВЕЩАНО БОГОМ - ЭТО НАША ЗАДАЧА.

Русские упрямы, но они не обладают достаточным упорством в достижении цели. Они ленивы, поэтому всегда спешат. Все проблемы они пытаются решить разом. Они жертвуют малым ради большой решающей задачи победы. Но такая победа либо не приходит вовсе, либо, побеждая, они оказываются у разбитого корыта. МЫ ИСПОВЕДЫВАЕМ ТАКТИКУ МАЛЫХ ПОБЕД, ХОТЯ И НЕ ПРОТИВ БОЛЬШИХ. МАЛАЯ ПОБЕДА - ТОЖЕ ПОБЕДА!

Русские не умеют руководить, а также подчиняться. Они генетически саботажники. Русские завистливые, они ненавидят своих собратьев, когда те выдвигаются из серой массы. Предоставьте им возможность разорвать этих выдвиненцев - они с удовольствием разорвут. Будьте всегда арбитрами, становитесь в позу миротворцев, защищайте «несчастных», против которых ополчается толпа, но лишь настолько, чтобы прослыть добрым и объективным. Немного выдержки, и вы займете место того, которого только что растерзали. КОГДА ДВОЕ РУССКИХ ДЕРУТСЯ - ВЫИГРЫВАЕТ ЕВРЕЙ. Натравливайте русских друг на друга, возбуждайте и подогревайте в них зависть друг к другу. Делайте это всегда под прикрытием доброжелательности, незаметно и тонко. Пусть они дерутся между собой, вы же становитесь всегда арбитром.

РУССКИЕ НЕ УМЕЮТ ЖИТЬ И НЕ УМЕЮТ СТАВИТЬ ПЕРЕД СОБОЙ ЗАДАЧИ. МЫ СТАВИМ ПЕРЕД НИМИ ЭФЕМЕРНЫЕ ЗАДАЧИ. А ОНИ ПЫТАЮТСЯ ИХ РЕШАТЬ. Русские не умеют просить, считая это унижением, а сами и без того унижены и бедны. Мы говорим: «Всякое унижение - благо, если оно дает выгоду». Ради достижения цели можно унизиться, унижаться можно тоже с достоинством. НЕТ АМОРАЛЬНЫХ ВЕЩЕЙ, ЕСЛИ ОНИ СПОСОБСТВУЮТ УТВЕРЖДЕНИЮ И ПРОЦВЕТАНИЮ НАШЕГО НАРОДА. ЦЕЛЬ ОСВЯЩАЕТ СРЕДСТВА.

Русские глупы и грубы. Свою глупость и грубость они именуют честностью, порядочностью и принципами. Неумение приспособливаться и менять свое поведение в зависимости от ситуации, отсутствие гибкости ума они называют «быть самим собой», «принципиальностью». Гои глупы и грубы настолько, что не умеют даже лгать. Свою примитивность и глупость они, опять же, называют честностью и порядочностью, хотя по природе своей они лживы и бесчестны. Свойственную себе примитивность они в древние времена называли варварством, в средние века - рыцарством, а позднее - джентльменством. Из-за пустых принципов они кончали жизнь самоубийством. ПУСТЬ ОНИ ПРОДОЛЖАЮТ ДЕЛАТЬ ЭТО!

Они ограничены в своих возможностях и поэтому ставят пределы всему. Мы же говорим: «Возможности ЧЕЛОВЕКА беспредельны, так как он ведет себя соответственно обстоятельствам!»

Постоянно помните о пределах, которые ставят себе гои, их мышление заскоружло в этих пределах. Они не способны выйти из них. В этом их несчастье, в этом наше преимущество. Говорите и поступайте так, как этого не допускает их мораль, как этого не допускают их понятия. Делайте то, что кажется им невозможным, невероятным. Они не поверят в то, что вы способны на слова и поступки, на которые они не способны.

Говорите и поступайте уверенно, напористо и агрессивно, обескураживающе и ошеломляюще. Больше шума и словесной мишуры, больше непонятного и наукообразного. Создавайте теории, гипотезы, направления, школы, методы реальные и нереальные; чем экстравагантнее, тем лучше! Пусть не смущает вас, что они никому не нужны, пусть не смущает вас, что о них завтра забудут. Придет новый день. Придут новые идеи. В этом выражается могущество нашего духа, в этом наше самоутверждение, в этом наше превосходство.

Пусть гои оплачивают наши векселя. Пусть ломают голову в поисках рациональных зерен в наших идеях, пусть ищут и находят в них то, чего там нет. Завтра мы дадим новую пищу их примитивным мозгам.

Не важно, что говорите вы - важно, как говорите. Ваша самоуверенность будет воспринята как убежденность, амбиция - как возвышение ума, манера поучать и поправлять - как превосходство. **КРУТИТЕ ИМ МОЗГИ, ВЗВИНЧИВАЙТЕ НЕРВЫ!** Подавляйте волю тех, кто вам возражает. Компрометируйте выскочек и крикунов, натравливайте самолюбие толпы на скептиков. В беседах и диспутах используйте риторические приемы, которые находятся на грани приличия. Спрашивайте фамилию, место работы, должность сомневающегося и возражающего. Это, как правило, шокирует и запугивает их, и они ретируются. Требуйте ответов, а получив их, твердите, не анализируя по существу: «Это не та, это совсем не так!»

Если какой-нибудь умник попытается разоблачить вас, остальные не станут его слушать и осудят, потому что, разоблачая вас, он уличил их в глупости, а это толпа не прощает.

Если русский попытается проявить себя, привлечь к себе внимание, создайте в этот момент больше шумовых эффектов, шаркайте ногами, вставайте и ходите, скрипите стульями, смейтесь, разговаривайте, мурлычьте что-нибудь под нос, кашляйте и сморкайтесь, перебивайте выступлениями, разговорами, шутками и т.п. Создавайте русским массу мелких, раздражающих неудобств, которые ими осознаются не сразу. Кладите свои предметы на их вещи, наступайте им на ноги, дышите им в лицо, разговаривайте вызывающе громко. Пусть они постоянно ощущают ваш локоть своим боком. Русские этого долго выдержать не могут. Избегая скандалов, они уходят, освобождая вам место... Особым шиком они считают хлопнуть дверью и уйти. Предоставьте им эту возможность! **ВЕЖЛИВАЯ НАГЛОСТЬ - ВОТ НАШ ДЕВИЗ!**

Обвиняйте в антисемитизме тех, кто пытается разоблачить вас. Клейте им ярлык антисемитов, и вы увидите, с каким удовольствием остальные гои подхватят эту версию.

Вообще-то все русские антисемиты, но как вы только приклеете этот ярлык одному - он становится беззащитным, ибо все остальные кидают его нам в жертву и уничтожают своими руками. А мы поставим клеймо на следующую жертву.

Играйте на сердоболии русских. Изображайте из себя бедных и несчастных, вызывайте к себе жалость и симпатию, распускайте слухи о народе - вечном страдальце, о гонениях в прошлом и дискриминации в настоящем. ТАКТИКА «БЕДНОГО ЕВРЕЯ» ПРОВЕРЕНА ТЫСЯЧЕЛЕТИЯМИ» Пусть русские имеют меньше нас, все равно они помогут иметь нам больше. Русские любят быть благодетелями и покровителями, каждый нищий стремится быть благодетелем, ибо это возвышает. Великодушие у них тем больше, чем меньше возможность его реализовать. Возьмите от них то, что они могут дать: с паршивой овцы - хоть шерсти клок!

Преломляйте все явления через призму наших интересов, каждое явление должно рассматриваться обязательно с точки зрения вреда или пользы, которую оно несет евреям!

Информируйте друг друга обо всем, что может представить нам вред или пользу. *Информация - это святая святых! Деньги, кадры и информация - три кита, ка которых зиждется наше благополучие!*

Священная обязанность, долг каждого еврея поставить в известность другого еврея о том, что намереваются делать гои. Сегодня ты помог мне, завтра я помогу тебе - в этом наша сила.

Бог наш завещал нам владеть миром - мы им владеем. Наша задача - удержать мир в наших руках. Держите в своих руках средства пропаганды и информации: печать, радио, телевидение, кино. Нужно и далее проникать в аппарат пар-

тийного и государственного управления. *Вокруг любого вопроса формируйте общественное мнение с учетом наших национальных интересов.*

Из любого пустяка можно сделать проблему, а из проблемы - пустяк. Ни один общественный процесс нельзя пускать на самотек. Если он не принесет нам пользу, спускайте его на тормозах, или направляйте его против врагов наших - гоев. Любое начинание должны возглавлять мы, чтобы вести его в нужном направлении.

Будьте во всем лидерами, стремитесь быть всегда первыми! Воспитывайте в себе руководящий характер ежедневно, ежеминутно, даже на мелочах повседневной жизни. Не уступайте ни в чем, старайтесь не уступать даже в мелочах: будь то место в общественном транспорте или очередь в магазине.

В любом коллективе берите власть в свои руки и управляйте им в наших интересах. *Административную и творческую часть производственного процесса должны выполнять мы.* Пусть гои обеспечивают черновую, материально-техническую базу нашего творчества. Пусть они следят за чистотой рабочих помещений и охраняют плоды наших трудов. Пусть они будут не выше вахтера и уборщицы.

К творчеству в виде исключения можно допустить гоев нерусского происхождения. Не допускайте к этому русских! Это всегда будет нам укором. И не бойтесь прослыть националистами: *иллюзию интернационализма нам обеспечит наличие лиц смешанной национальности с примесью еврейской крови или, на худой конец, представители нацменьшинств. Если у вас есть вакансия - берите только еврея.*

Если не можете сделать этого, ликвидируйте должность. Если не можете сделать ни того ни другого - берите азиата. Если нет такого, берите поляка, украинца или, на худой конец, белоруса - у этих свои счеты с русскими. После небольшой обработки они станут вашими союзниками. *Все они анти-

семиты только у себя на родине. В России им выгодней быть интернационалистами.* Таким путем они обеспечат себе необходимую сферу существования. Используйте этот путь.

Не разрушайте открыто памятников русской старины, но и не восстанавливайте их. Пройдут годы, и они сами разрушатся. А хулиганы и «любители старины» их растащат по кирпичикам. Делайте вид, что не замечаете этого, будучи заняты решением больших народнохозяйственных задач. *Народ без истории, как ребенок без родителей и из него можно вылепить все, что необходимо, вложить в него свое миропонимание, свой образ мыслей.*

Таким способом необходимо могут быть обезличены целые народы; сначала они лишатся истории и традиций, а затем мы сформируем их по своему образу и подобию.

Держите под неустанным контролем каждый шаг влиятельных и перспективных русских. Не давайте им уединяться и объединяться. Не допускайте между ними никаких коротких и прямых связей, их контакты должны быть с нами и через нас. Это информация, это влияние. Не позволяйте им обсуждать никакие вопросы без нас. *Там, где двое русских, должен быть хотя бы один еврей, будьте вездесущи!*

Если не удастся заблокировать и «засушить» молодых и перспективных русских, делайте их управляемыми. Привлекайте их в свои компании, создавайте вокруг них плотное кольцо еврейского окружения, лишайте их контактов и знакомств помимо вас. *Вынуждайте их жениться на еврейских женщинах и только после этого открывайте им «зеленую улицу». Не бойтесь, их дети все равно будут нашими, чей бы бычок ни скакал, теленочек будет наш.*

Помогая таким русским, вы вносите вклад в дело нашей еврейской общины. Отныне их зарплата - наш национальный доход. *Ради своих детей они потеряют свои «гражданские права», чувства и ум, во всяком случае, не смогут быть антисемитами.* Сожительство с еврейской женщиной - это

один из способов вовлечения талантливых русских в сферу нашего влияния и наших интересов.

Берите себе в жены красивых и здоровых русских женщин, пусть они принесут нам здоровое потомство, пусть они улучшат нашу породу. Итак, *каждому перспективному русскому - еврейскую подружку или друга. Если каждый русский вытащит за собой хотя бы одного еврея - мы все будем устроены.*

Давайте им взятки, дарите подарки, поите коньяком и водкой, а лучше казенным спиртом. *За побрякушки и зелье они продадут все и свои Россию тоже.*

И последний совет. Будьте бдительны, испанская инквизиция и немецкий фашизм не должны повториться. Гасите в зародыше любые попытки противопоставить нас обществу, уничтожайте антиеврейские тенденции в самом начале, в каком бы виде они ни возникали. Фашизм - явление не случайное, он возникает там, где мы недооцениваем стремление местного народа быть хозяином своей земли. Фашизм подспудно зреет во всех народах. На наше счастье разные народы приходят к нему в разное время и под разными названиями.

Скупайте, похищайте и уничтожайте, не допускайте к переизданию произведения, раскрывающие нашу тактику и стратегию, представляющие евреев в дурном свете, народы гоев не должны помнить и знать фактические причины еврейских погромов и гонений. По этим вопросам они должны знать только нашу трактовку.

Особое внимание уделяйте непокорным, упрямым, которые не хотят склонить головы перед нашим превосходством, не хотят работать на нас и противодействуют нашей практике и политике. *Из таких людей рано или поздно формируются антисемиты.* Не позволяйте вырасти из маленьких антисемитов большим погромщикам! *Пусть они в зародыше зачахнут с их упрямой идеей национального достоинства.* Разоблачайте их, компрометируйте их под любым предлогом, по любому поводу, ополчайтесь против них всеми имеющимися

средствами. Пока они одиноки, им не устоять против нашего коллективизма, против нашего натиска. Пусть они тысячу раз правы в своих мелочах - все равно они виноваты, мешая нам.

Распространяйте против этих упрямцев компрометирующие слухи, создавайте им сомнительную репутацию, в конце концов, их начнут опасаться те же, кто их поддерживают, кто хорошо знает, кто о них имеет прекрасное мнение и поддерживает их. Лишайте их связей и контактов, лишайте их возможности эффективно работать, ставьте под сомнение целесообразность выполнения ими работы и занимаемых должностей, изолируйте их, натравливайте против них толпу, лишайте их влиятельных позиций в обществе, провоцируйте их на конфликты. Унижайте их, игнорируйте их, обижайте несправедливостью поощрений и наказаний, а когда они протестуют - обвиняйте их в неповиновении, в нарушении субординации, неуживчивости и склочности.

Взывайте к общественности и администрации, тащите их в партком, милицию, если можно - в суд.

Если вы старше, обвиняйте в нарушении принципов почтения к старшим, если ровня по возрасту - обвиняйте в нарушении принципов братства и обязательно интернационализма. *Эффективность этих приемов проверена многими поколениями. Так поступают все, так называемые «эксплуататоры»*, побуждаемые необходимостью держать народы в повиновении. *Главное - обвинить. Пусть они оправдываются. Тот, кто оправдывается - уже наполовину виноват!* Если представляется возможность, подводите их поведение под политическую платформу, пишите на них доносы и анонимки, обвиняйте их в антиобщественном поведении и экономическом саботаже. *Провоцируйте их на выступление против государственной власти, а затем уничтожайте с помощью государственной власти.*

Право на привилегии и спокойную жизнь получает лишь тот, кто покорно следует за нами и вместе с нами. Тот, кто

хочет идти своими независимыми путями - потенциально опасен и должен быть лишен всяческой поддержки и средств к существованию.

Либо наш порядок, либо полная дезорганизация. Там, где хотят обойтись без нас, должен быть хаос! Делайте так, чтобы беспорядок продолжался до тех пор, пока измученные гои, отчаявшись, не попросят нас взять власть в свои руки и обеспечить им спокойную жизнь.

Гои должны работать под нашим руководством и приносить нам пользу. Тот, кто не приносит нам пользу, должен быть изгнан. *Вне наших интересов нет общественной пользы! Тот, кто не с нами - тот против нас!* Око за око! Зуб за зуб! Так учил Моисей, так жили наши предки. Так будем жить мы. Месть - священное чувство, она воспитывает характер, утверждает человека. Исторгните из себя чувство покорности и смирения по отношению к нашим обидчикам. *Лозунги христианского милосердия, смирения, унижения и самоотречения оставьте глупым гоям - они достойны именно этого.* *Среди гоев - проповедуйте, насаждайте христианские «добродетели»*, сами же оставайтесь непримиримыми в душе и твердыми. Будьте непримиримыми к врагам нашим! Если вы им простите малую обиду сегодня, завтра они нанесут вам большую. Не привыкайте к обидам сами и отбивайте у других охоту чинить ее вам.

Пусть гои уговаривают друг друга осторожности, умеренности и гибкости по отношению к нам. Пусть они осторожно сдерживают наш натиск. Мы должны действовать решительно и быстро, ставя их всегда перед свершившимся фактом. Пусть они после этого ведут долгие, бесплодные дискуссии, против наших методов у них нет оружия. Пусть они волевым решением сделают одно дело, пока додумаются, договорятся и сделают это, мы свершим десять более важных дел. Пусть их сопротивление будет нам необходимым стимулом, но не тормозом. Их противодействие нам необходимо для поддержания боевого духа и готовности, но не более.

Никогда не ослабляйте натиск. Чем жестче сопротивление гоев, тем значительнее наши издержки, тем выше должен быть наш доход и наши накопления. *Наша сегодняшняя прибыль должна окупать возможные утраты в будущих погромах, которые время от времени происходят в каждой стране.* Пусть гои сегодня платят за то, что где-то возьмут часть своего обратно.

Мы всегда готовы уйти от гнева и ненависти гоев, уйти туда, где нас примут в расчете оживить экономику нашими капиталами.

Периодическая смена стран в поисках более благоприятных условий существования является частью нашей стратегии. В этом заключается символ «ВЕЧНОГО ЖИДА» - Агасфера - неиссякаемого оптимиста и вечного странника.

Но уйти мы должны, если надо будет, не бедными и больными, а здоровыми и богатыми. Деньги - это наши ноги. Мы смещаем свой центр тяжести туда, куда предварительно переведены наши деньги, наш капитал.

Окрепнув материально в странах рассеяния, собрав с них свою дань, время от времени мы собираемся на земле своих предков для того, чтобы укрепить наш дух, наши силы, наши символы, нашу веру в единство.

Мы собираемся для того, чтобы снова разойтись. И так во все века.

(ИЗДАНО В ТЕЛЬ-АВИВЕ В 1958 ГОДУ).