

РУССКИЙ ГОТИЦИЗМ

9

«Самотёка»

МИД



ОСОЗНАНИЕ

Москва

2019

УДК ЗКП1(092)
ББК 66.61(2)8
Р 94

Р 94 Русский Готицизм 9. – М.: «Самотёка», МИД «Осознание», 2019. – Сост. протоиерей Роман Бычков. – 384 с.

Книга издана в редакции составителя

Русский Готицизм, по убеждению авторов сборника, может выступить преемником и вместе с тем преобразователем Русского міропонимания и Богочувствования, органически вытекающим из всей русской истории и русской предыстории, всех её эпох. Но и не только Русской истории, а и истории Европейской, ибо сравнительно недавно по историческим меркам Готицизм был «национальной идеей» едва ли не всех Европейских народов. Здесь – «та почва, на которой мы снова сойдёмся с Европой, не теряя себя» (Ф.Достоевский). Не возьмётся предсказывать: станет ли Готицизм основоположным Русским Мифом XXI века или продолжит свою «катакомбное», «потенциальное» существование, во всяком случае, представляемый сборник – это нескучное чтение и обильная пища для размышлений русского вдумчивого читателя...

© «Самотёка», 2019
© МИД «Осознание», 2019
© прот. Р. Бычков, сост., 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Валерий Петров Геополитические опыты

Часть I

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОПЫТЫ ВАЛЕРИЯ ПЕТРОВА.....	5
Геополитика Библии: ариохристианство vs иудеохристианство.....	8
О духовно-мистическом предопределении	
Российского Императора Павла I.....	93
Русский міръ и чёрная пропасть 1917 года.....	97
РАСКОЛ ПРАВОСЛАВНОГО ХРИСТИАНСТВА	
в Русской геополитической оптике.....	119

Часть II

<i>Песни и марши славянских монархических и национал-социалистических формирований.....</i>	128
---	-----

Украинская Революция.

Век XX - век XXI

Часть III

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	196
Ирина Фарион. СТЕПАН БАНДЕРА – ПРАКТИК, ТЕОРЕТИК, МИСТИК НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....	200
Дмитрий Ярош. УКРАИНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ХХІ СТОЛЕТИЕ.....	221

Актуальный архив

Часть IV

<i>Иван Солоневич.</i> РОССИЯ И ГИТЛЕРИЗМ.....	282
<i>Иван Солоневич.</i> ДВА ЗАЙЦА ГЕНЕРАЛА ДЕНИКИНА.....	302
<i>Валерия Новодворская.</i> МОСКОВСКАЯ ОРДА.....	312
<i>Андрей Ожиганов.</i> БЕЛЫЕ РУССКИЕ, РОССИЯ И АМЕРИКА.....	316
<i>Владимир Мосс.</i> КЕСАРЬ ИЛИ ФАРАОН?.....	328
<i>Альфред Боймлер.</i> ФИЛОСОФИЯ ВОЛИ К ВЛАСТИ ФРИДРИХА НИЦШЕ.....	334
<i>Василий Акрит.</i> ТРЕТИЙ ПУТЬ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?.....	364
<i>Юрий Арсеньев.</i> ФРАНЦУЗСКИЙ “НЕОРОЯЛИЗМ”.....	368

*Валерий Петров
Геополитические опыты*

Часть I

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОПЫТЫ ВАЛЕРИЯ ПЕТРОВА
(Валерий Петров. Русская Геополитика. – М., 2016. – 896с.)

При слове «геополитика» в русскоязычном контексте, даже у критически настроенных в отношении данного автора лиц, пред умственным взором всё же сразу возникает фигура А.Г.Дугина. Его «заметность» и «удельный вес» присутствия в «медиа» создают не вполне адекватное впечатление, что «главный геополитик» в России – это г-н Дугин... Однако, сие далеко не так... Мы во все не отрицаем определённой ценности работ г-на Дугина (в том числе и его «учебника геополитики»), хотя нельзя отрицать и того обстоятельства, что «идеолог» (а то и «пропагандист») частенько затмевают в АД «учёного»... Как бы то ни было, мір актуальной Русской геополитической мысли не исчерпывается персоной АД. Можно указать на такого недооценённого автора, как покойный Вадим Цимбурский, чьи концепции были во-многом полемичны в отношении Дугина, но получили, к сожалению, меньшее «патрисити»... Вот и представляемый автор – Валерий Петров, чьему перу принадлежит почти 1000-страничный томище «Русская Геополитика», известен пожалуй ещё меньше... Мы никоим образом не присуждаем «ранги» ни АД, и ни ВЦ, ни ВП, не утверждаем, что один «правее» или «лучше», мы лишь призываем заинтересованного читателя «не пропустить» заслуживающего внимания исследователя, пока «он ещё жив»... Меж тем, опус В.Петрова, хоть и малыми тиражами, но выходит уже третьим изданием, аж в двух томах, и заслуживает, на наш взгляд, большей известности, нежели имеется на дневший день.

Мы не считаем сей труд «лишённым недостатков», отнюдь, но и не полагаем здесь нужным сосредоточиваться на них, тем паче,

что автор достаточно «открыт» к доброжелательной критике и не склонен считать каждое высказанное им суждение «истиною в последней инстанции»... Нам хотелось бы обозначить одно из главных достоинств работы В.Петрова, как мы его видим... По нашему мнению, «чистая» geopolитика, в отрыве от биополитики, становится в изрядной мере «лже-наукой»... Спору нет, фактор «пространства» весьма значителен, но в отрыве от того, «кто именно», какой этно-расовый субстрат «занимает» сие пространство, его изучение становится чем-то «сомнительным»... Поясним «попростецки»: Евразийский Heartland могут занимать Русские, а могут Китайцы... С точки зрения «Пространства» оно всё «едино», а вот с нашей, Русской «колокольни» оно, мягко говоря, не совсем так... Достоинством работы В.Петрова является то, что он последовательно объединяет гео- и био-политический подход... М.б. приведись нам придумывать заглавие для труда, подобного оному, мы озаглавили бы его «Русская гео- и биополитика», но впрочем – тут полная «авторская воля»... Ко всему прочему, и «классическая» geopolitika во многом тяготела к «междисциплинарности»: у Ф.Ратцеля, как помнится, один из основных трудов назывался «Антропогеография», а у К.Хаусхофера «Пан-идеи в geopolitike» (т.е. и расово-антропологический и духовно-идеологический «факторы» признавались наряду с фактором чисто «пространственным»).

К.Хаусхофер, начиная свой вышеотмеченный труд главой «К вопросу о geopolitike пан-идей» отмечает: «Убедительный опыт географии и истории свидетельствует о том, что все идеи, которые провозглашают охватывающие целые народы, широкие цели (панидеи), инстинктивно стремятся к воплощению, а затем и к развитию в пространстве, становясь поддающимися описанию и реальными явлениями на просторах Земли в понятных, имеющих мировое политическое значение формах, даже если их провозвестники категорично уверяли: «Царство Мое не от мира сего», как Христианство, или же устремлялись к «нирване», как Буддизм»... Нам представляется, что в сих словах можно узреть некий «методологический ключ» и к изысканиям В.Петрова (пан-идеею коего является Арио-Христианство)... Тому же К.Хаусхоферу приписывают сентенцию: «Пространство не только является носителем

сили, оно само и есть сила. Я намерен преподавать политическую географию как оружие, которому суждено пробудить Германию с тем, чтобы она выполнила своё великое предназначение. Я перевоспитаю нацию, я заставлю её осознать роль географии в истории, так что даже самый юный немец перестанет замыкаться в границах родной деревни и начнёт мыслить в масштабах континента»... Замените слова «Германия» и «немец» на «Россия» и «русский» и вы получите замечательное изложение основной интенции работы В.П.: его Русская Геополитика мыслится как некое «оружие», которому суждено «пробудить» Русский народ и подвигнуть исполнить своё великое предназначение, некое «орудие» перевоспитания Нации... Как с пафосом пишет об этом сам автор: «Спит уже целый век и русский народ. «Уснул» народ, забыл собственное имя и нет народа. Уйдёт русский народ с общественно-политической арены – уйдёт из истории и канет в Лету. И завершится геополитическое противоборство. И некого бояться «чёрному человеку». Закончится эра богочеловечества. Наступит «озверение» - время дьяволо человека. Русским эту альтернативу необходимо различать, если хотим выжить. Геополитический приоритет должен вернуться к русским белым людям – созидателям, если хотим сохранить российскую сверхцивилизацию и колыбель человечество – планету Земля».

о.Р. Б.

P.S.: Далее приводятся несколько работ В.Петрова, в коих автор прилагает свой био- и геополитический подход к наиболее жгучим вопросам отечественной и мировой истории.

Геополитика Библии: ариохристианство vs иудеохристианство

Вступление. Геополитический контекст Библии

Несколько тысячелетий человечеству весьма успешно навязывается духовно-мировоззренческая установка, что христианство является порождением иудаизма и в своей этнической основе является авраамической религией. Вместе с тем, достаточно хорошо известно, что христианство это духовная основа и древнейшая религиозная парадигма ариев-индоевропейцев. Истоки христианства не в семитских примитивных верованиях кочевников пустыни, а в религиозно-философских системах белых народов созидателей, уходящих в далёкое гиперборейско-атлантовское прошлое. Подлинное христианство, которое здесь конкретизируется и определяется как ариохристианство, несёт в себе глубинные архетипы, духовные мифологемы и мыслеформы, многочисленную символику древнейших так называемых «языческих» воззрений, мистерий и ритуалов. Оно является развитием и завершением индоевропейских духовных традиций. В сущности, Христос и христианство это последнее откровение в длинном ряду сменяющих и наследующих друг друга религиозных систем человечества Белой расы.

Духовно-исторический контекст ариохристианства упорно и агрессивно замалчивается сторонниками семито-авраамической парадигмы, которая здесь определяется как иудеохристианство. Иудеи, теологи, каббалисты, финансисты и другие приверженцы этой стратегии используют концепцию иудеохристианства для замены, деформации и упразднения ариохристианства и христианства в целом, сокращения и порабощения Белой человеческой расы. Добиваются реализации, в сущности, геополитической сверхидеи глобального господства.

Они в первую очередь заинтересованы в том, чтобы извратить евангельское послание и значение самой личности Спасителя, пришедшего два тысячелетия назад к цивилизации русов-

индоевропейцев Ближнего Востока, которая пребывала в фазе деградации и вырождения в результате двухтысячелетнего вторжения инорасовых племён кочевников-семитов и генетического смешения с ними.

Обращение к Книге книг Библии, раскрытие её geopolитического контекста обусловлено состоянием умов тех сил, которые грезят о возрождении исторической России. Это, прежде всего, русские национально-патриотические и православные движения и организации. В головах, ментальности тех и других, как правило, преобладают две позиции. Первая - это не трогать религиозную тему или, ещё круче, полное и категоричное отрицание христианства как религии рабов, навязанной русским и другим народам, иудеями. Вторая - это православное, чисто русо-славянское, подетски наивное, безоговорочное доверие, как зреых верующих, так и неофитов в непогрешимость Священного Писания и Священного Предания. Первые говорят вторым - идите к нам, но спрячьте свою веру. Вторые - первым отвечают - нет, сначала нарисуйте на своих знамёнах Христа, воцерковитесь, станьте русскими-православными, тогда будем вместе. По факту получается, что национально-патриотические силы бездуховны и маргинальны, а православные - маргинальны и импотентны. Геополитический противник - удовлетворён.

Заложенные в Библии слои духовно-исторической информации, казалось бы, дают возможность осознать исторические причины взаимодействия и противоборства, родственных русо-галло-кельто-скифо-славянских народов, вычленить и осмыслить пути и задачи восстановления индоевропейского арийского единства в современных условиях глобальной трансформации мира. Прежде всего, увидеть реальную угрозу своему существованию, исходящую из инфернальных глубин этно-расовой войны. Однако, как русский народ, так и весь родственный русо-славянский 350-ти миллионный этнический массив, его общественно-политические лидеры не желают этого понять. Славянство продолжает расширять губительный водораздел между собой и, так называемым, романо-германским миром, в ареале которого находится 110 миллионов славян Евросоюза и НАТО. Благородная, насущная идея панславянства и Единого Славянского Союза, одновременно от-

торгает евроатлантическую часть Белой расы, также находящуюся под диктатом своего geopolитического противника. Ариохристианский контекст Библии может помочь найти выход из этого миро-воздренческого и стратегического тупика.

В данном материале предпринята попытка показать состояние эпохи библейского мира и геостратегическую роль Библии, geopolитические смыслы миссии Иисуса Христа, генезис и противостояние Ветхого Завета и Нового Завета, единство и противоборство Галилейской и Иерусалимской церквей, которые в исторической реальности вылились в христианский geopolитический дуализм ариохристианства и иудеохристианства. Такой подход открывает возможность воссоздать синтезированную картину духовно-расовой преемственности от древних гиперборейских русов-руssких до современных русов-славян - представителей стремительно деградирующей и сокращающейся христианской Белой цивилизации, поглощаемой дьявольским звероцеловечеством.

Это исследование имеет задачей не экзегетическое толкование, интерпретацию библейских и иных текстов под заданные цели, а выявление затемнённых, скрытых, герметических, мистических, оккультных, каббалистических, в большинстве своём сфальсифицированных слоёв и смыслов. Не индукция от буквы Библии, не крохоборское выявление некоего нового, позитивного знания и формулирование притянутых выводов, а отталкивание от известной онтологической реальности и исторической, пусть в угоду политикеискажённой, действительности, приход, таким образом, к логичным и здравым умозаключениям метафизического, иррационального, вненаучного, эзотерического, geopolитического свойства. То есть, эта работа представляет собой, как дедукцию от общего к частному, так и синтез частного, особенного, общего, концептуальный симбиоз достижений ряда предметных наук, попытку с позиций ариогеософии выявить и отразить подлинную ариохристианскую Библейскую богооткровенную Истину, спасительную для русского народа и Белой человеческой цивилизации. Чтобы облегчить восприятие и понимание материала максимально сокращены развёрнутые доказательства тех или иных понятий, суждений и умозаключений, не приводятся ссылки и цитирования других авторов. Краткие исторические подтверждения дают-

ся только для некоторых геополитически значимых положений и выводов. Весь научный аппарат можно найти у многих учёных, а также в списке литературы к книге «Русская геополитика».

Услышан ли будет «голос вопиющего» покажет время.

Библейский мир: геополитические аспекты

Эпохальному явлению Иисуса Христа предшествовал длительный ряд столетий в корне изменивших духовную, антропологическую и расовую картину Ближнего Востока, вообще, и Палестины, в частности.

Арийские племена на Ближнем Востоке

Можно утверждать, что Библейский мир начал свой отсчёт с III тысячелетия до РХ. В это время на Ближнем Востоке учёными фиксируются арийские племена, которые пришли с Севера и сформировали оригинальную цивилизацию, характерную для индоевропейских народов. Причём, вторжение ариев на равнину Междуречья и Сирийских степей являлись лишь новыми волнами индоевропейских переселений, которые столкнулись с цивилизациями и культурами, основанными народами родственными по расе, но раньше них пришедших тоже с севера.

В Передней Азии сложилась картина мира, характерная для племён Белых народов, с высоко цивилизованным арийским индоевропейским ядром-центром и периферийной зоной, заселённой дикими варварами - кочевниками. В месопотамских сочинениях варварами называются как банды завоевателей, так и племена, на которые ходили походами их правители. В частности, кочевые семитские народности рассматриваются как некие расово неполноценные, незнакомые с традициями и законами цивилизованного общества. Постепенно происходило формирование иерархической варновой-кастовой общественной системы.

Палестина

Палестина в те далёкие времена считалась сакральным местом, пространством жизнедеятельности множества народов, с капищами и храмами, в которых почитались все боги. Она была поистине «Святой землёй». Палестина обрела такой «статус» задолго до

прихода туда еврейского племени. Для евреев она являлась «землёй, текущей молоком и мёдом» и густозаселённой враждебными им народами. До сего дня в Палестине существует множество теллей, руин дольменов, менгиров, кромлехов, которые правительства соседних земель под давлением Израиля запрещают раскапывать и изучать, чтобы окончательно не разрушить приоритетность семито-авраамической концепции. Вся археология говорит о том, что жизнь в палестинских социумах бурно развивалась в доисторические времена, задолго до появления на Ближнем Востоке евреев и прочих семитов.

Название Палестины происходит от народа пеласгов. В Библии они именуются «филистимлянами». По другому их называли пеларгами - «народом белых аистов». Пеласги были родственны этрускам - одному из этносов, в котором многие исследователи видят совершенно очевидные корни русов. О происхождении этрусков от пеласгов рассказывали греческие авторы. Известно также, что пеласгами именовались троянцы. В исторической науке установлена крито-микенская локализация пеласгов-филистимлян. Известно, что пеласги были самым древним летописным додревесским населением всего Средземноморья, включая Италию, Пелопоннес, Эгейские острова, Крит, Малую Азию и Ханаан. Все цивилизации, культуры, мифологию, в том числе и Рим, были созданы этим могущественным народом Белой расы, который geopolитически организовал все местные племена и сам интегрировался в них. Ханаан, как геостратегически значимое место в Библии, получил своё название от пеласгов-филистимлян (бibleйское Плишти), которые на протяжении долгого времени, начиная с периода вторжения «народов моря» (XIII век до РХ), были доминирующими, общественно и государственно образующими народом в регионе.

Ханаан и Иерусалим

Первыми основателями цивилизации Ханаана была белая «полубожественная» раса, которая правила в Египте, Шумере, Индии и других землях. Она обладала технологиями строительства гигантских мегалитических сооружений, каменных крепостей, городов, дорог, ирrigации, прочими техническими возможностями. Название Ханаан переводится как «страна кузнецов». Развитая ме-

таллургия - характерный признак индоевропейского присутствия. Важным центром этой цивилизации являлось место, где позже был основан Иерусалим. На горе Сион обитатели этой земли построили укреплённый город.

Согласно Библии на месте Иерусалима, до прихода туда евреев, проживало загадочное племя «иевусеев». Здесь уместен вопрос «загадочное племя» для кого? Очевидно, для заданной библейской концепции. Первая книга Моисеева Бытие выводит потомков Иевусея из рода Ханаана (Быт.10:15-16) - проклятого Ноем внука Ханаана, сына Хама, «которое навлек на себя Хам своим безстыдным поруганием над отцем своим Ноем во время сна» (Библейская энциклопедия. - М. Терра. Стр. 740). У непредвзятого исследователя расовое индоевропейское происхождение народов Ближнего Востока сомнений не вызывает.

Иерусалим известен по ассирийским и египетским источникам как Уруса-Лимму. Был основан ярусами - народом индоевропейского происхождения, по имени которых получил название Ярусалим. Ярусами называли скифских всадников, а скифов Геродот относил к фракийцам. Город располагался в древнем священном месте почитания северных богов. На горе Мория возжигались ритуальные костры. У славян за Иерусалимом прочно закрепилось название Русалим-град, что получило отражение в Голубиной книге. Холм Сион русские паломники называли Сиян-гора от глагола сиять. Во II тыс. до РХ Иерусалим был столицей Верхней Рутену в Палестине.

Хорошо известно, что евреи не были основателями Иерусалима. Они его захватили, о чём подробно рассказывается в Книгах Царств. Это был город чуждого евреям в культурном, религиозном и расовом отношении народа. Евреи по отношению к Иерусалиму являются не коренными жителями, а оккупантами, потомками захватчиков. Таковым их положение было всегда на всей территории Ханаана, куда они вторглись под предводительством Иисуса Навина и осуществили геноцид местных народов, находившихся на гораздо более высоком уровне развития. Об этом красноречиво повествует Ветхий Завет Книга Иисуса Навина.

Арийские имена и следы влияния индоевропейских языков свидетельствуют, что племена, говорившие на этих языках, достигли

Передней Азии в 1У тысячелетии до РХ. Исследователи, опираясь на данные лингвистики, считают, что семитических народов на Ближнем Востоке в III тыс. до РХ ещё не существовало. Русский историк В.Н. Татищев, ссылаясь на разнообразные источники, считал, что в Сирии и Финикии обитали не просто индоевропейцы, а предки славян. **Сегодня можно более обобщённо сказать, что это была южная локализация разветвлённого Белого суперэтноса русов-русских.**

Цивилизационные и генетические свидетельства об ариях на Ближнем Востоке

Исторические и генетические данные говорят, что в III - II тыс. до РХ Ближний Восток заселяли индоевропейские племена родом из степей России, носители гаплогруппы R1a. Примерно в этот же период арии проникали в Северный Индостан и долину Ганга. Как и в Передней Азии, они устанавливали ведийские законы, формирующие кастовое, сословное деление общества, низший слой шудр в котором занимали прикочевавшие и встраивающиеся в общественную ткань социума семиты и негроиды.

Регион российских степей был одним из мест широкого распространения диких лошадей. Быт арийцев всегда был тесно связан с конём и переселенцы ввели в обиход запряжённую лошадьми колесницу как боевой инструмент ведения войны. Арийская аристократия, владевшая колесницами, правила на всей территории, включая Египет, где она господствовала под именем гиксосов в течение XVII - XVI веков до РХ. В боевых походах рядом с колесницами бежала пехота из низших общественных каст неарийского происхождения. В начале II тыс. до РХ индоевропейцы создали в Северной Месопотамии могущественное хурритское царство Митanni с центром в районе реки Хабур. Почти одновременно другим индоевропейским народом - хеттами в Малой Азии было создано Древнехеттское царство - Империя русов со столицей в Хаттусе. Закончили своё существование Митанийское и Хеттское царства из-за своей, свойственной ариям-русам, чрезмерной открытости, «интернационализма». **Желание облагодетельствовать все народы, «языки», принятые под своё крыло, включить в свой религиозный пантеон всех инородных богов и божков, привело к**

деградации правящей жреческо-царской власти, децентрализации власти, расчленению империи на отдельные княжества-государства. В этих «княжествах» власть взяли местные родоплеменные, инородческие группировки во главе с «национальными» вождями. Такой алгоритм «распада-расчленения» постигнет все будущие империи русов-русских в Средиземноморье, Европе, включая СССР и Российскую Федерацию.

Итак, факты свидетельствуют, что семиты не были доминирующими этносами в регионе Передней Азии, Сирии, Месопотамии, Египта. Лишь с рубежа III - II тыс. до РХ они начали проникать из Аравии на территории Плодородного полумесяца. Эти первые семиты стали далёкими предками арабов, гибридных амореев, арамеев и, отчасти, евреев. Они столкнулись с развитыми цивилизациями, созданными до них, культуру и язык которых стали перенимат и усваивать. В индоевропейских обществах, со смешанными арmenoидами-кавказоидами, частично ассимилированные семиты составляли низший социальный слой-касту и расселялись вокруг стоящих, как правило, на возвышенностях городов, где арии занимали положение господствующей элиты.

Семиты

О происхождении семитов, вообще, и евреев, в частности, идут постоянные споры. Однозначного ответа нет и вряд ли он возможен. Некоторые антропологи придерживаются мнения, что родиной семитов является Абиссиния, поскольку семитская этническая масса сложилась на основе симбиоза негроидов, вышедших с территории Эфиопии и Северной Африки с древними народами Ближнего Востока. Есть версии, что семиты сформировались в Сирии, что к изменению исходного негроидного внешнего вида древних евреев привело их смешение в Палестине с круглоголовыми и светлоглазыми арийцами, рыжеволосыми хеттами индоевропейцами. В расовом отношении Г. Гюнтер считал древних евреев «ориентально-переднеазиатско-нордическо-хамитско-негритянской расовой смесью».

Проблема идентификации семитов состоит в том, что это имя является исключительно библейским термином. Из Библии оно перешло в науку и несёт не расовое, а лингвистическое содержа-

ние и неопределённое этническое дифференцирование. Семитами учёные называют носителей семитской группы языков, а не обладателей какой-то определённой крови, объединённых единым расовым происхождением. Вплоть до строительства вавилонской башни семиты, иафетиды и хамиты представляли собой «один народ» и у них был «один язык» (Быт. 11:6). Этот язык учёные называют ностратическим языком единой неразделённой праиндоевропейской общности.

Исав

На этом основании сторонники «нордичности» израильян постулируют принадлежность к белой расе семитов и иафетидов, исключая почему-то хамитов. Здесь уместно напомнить о таком библейском персонаже как Исав. Исав (волосатый, косматый), сын Исаака и Ревекки. Продал своё первородство за некую красноватую «чечевичную» похлёбку своему единогубрному брату Иакову, поэтому получил имя Эдом (красный). Родоначальник Идумеев, (Быт. 25:25; 36:1-19).

Обращает на себя внимание странная физиология Исава, и каков был на самом деле облик Адама, если Исав носил его имя. Существует вполне обоснованное мнение, что в Исаве отразилась генетика неандерталоидов, человекообразных диких существ сеирсов, обитавших в Аравийских горах и пустынях и вступавших в половую связь с местными семитскими женщинами и мужчинами. Такое скрещивание порождало самую неожиданную физиологию у человеческих потомков. Интересно, что Исав со своим семейством поселился в земле Сеир на юге Палестины. Эта территория стала называться Эдомом, а потомки Исава - Эдомитянами или Идумеями. Библейская энциклопедия называет их одним из самых воинственных и страшных народов своего времени.

Вместе с тем, расово-этническая природа семитов прямо не отрицается, однако, только предполагается с разной степенью аргументации. Одновременно, семитские народы - лингвогруппы учёные отделяют от индоевропейской семьи и таким образом, констатируют их неарийское происхождение. **То есть, в русском православном мировоззрении, geopolитике необходимо отличать семитов Библии от семитов расологии, антропологии, археологии.**

Сим, Иафет, Хам

По Библии семиты это потомки Ноя, хотя ни из каких-либо других древних источников ничего подобного о них не известно. Книга Книг постулирует принадлежность семитов к европеоидам на основании декларирования нордичности яфетидов. Такой вывод следует из того, что все северные европейские племена происходят от Иафета - Яфета (да распространится), следовательно, Иафет является первым представителем белой расы - арийцем. Его старший сын Гомер якобы стал родоначальником русов-киммерийцев и других, Аскеназ - сарматов, скифов, славян, сколотов, скандинавов - тоже русов, а старший сын Гомера Скиф, соответственно, стал родоначальником опять же русов-скифов и т.д. и т.п. Что-то не связывается.

Если Иафет являлся европеоидом и прародителем всех арийцев ариохристиан, то европеоидами и арийцами должны быть и его родные братья - старший - Сим (имя, название) и младший (возможно - средний) - Хам (тёмный, загорелый, смуглый), а значит и их отец Ной (покой, успокоение). Таким образом, Библия выводит обе расы из одного ствола и единого своего предка Ноя. То есть, семиты являются одной из ветвей индоариев, которая полностью интегрирована в общую среду потомков Ноя, в частности, Иафета. Получается некая искусственная и запутанная логика от обратного.

Вместе с тем, интересно пророчество о возвращении особенного благословения Божьего Симу и Иафету. Симу - что в его потомстве сохранится истинная вера и Церковь. Иафету же - что его потомство будет весьма распространено и соединится, впоследствии, с потомством Сима (Быт. 9: 19-27). Эти губительные процессы смешения белой и чёрной\серой рас, арийцев и семитов, ариохристианства и иудеохристианства заставляют крепко подумать о том, кто и куда «вселился». То ли Иафет вселился в шатры Симовы, то ли Сим вселился в дворцы Иафета.

Столетие «жидовского ига» на Руси и полвека русско-совецкой войны убедительно показали, что библейское пророчество сбылось с точностью дооборот - дворцы белых русов были захвачены инородцами, семито-евреями. В результате, так называемых, «Великих революций» не избежали такой же участи и другие Белые народы.

Ханаан сын Хама

Противоречивый и алогичный библейский рассказ о том, что Хам «открыл наготу отца своего» (эвфемизм гомосексуального насилия), однако, Ноем он был лишён только благословения, тогда как осуждён на рабство был внук Ханаан. Возможно, совершил половой акт с дедом именно Ханаан - «младший сын», т.е. внук, тогда как отец Хам, ставший свидетелем, не осудил и не наказал сына, а стал даже рассказывать о случившемся своим братьям.

Как бы то ни было здесь с очевидностью заложены две идеи (Быт. 9:18-26). Если отстраниться от казуистических толкований, то в первоначальном виде, надо полагать, проклят был всё-таки сын Хам. Об этом прямо говорит Библейская энциклопедия. М. Терра. 1991. С. 739. Именно он должен был стать «рабом рабов у братьев своих» т.е. у Сима и Иафета. Видимо, из идеологических соображений, чтобы обосновать геноцид индоевропейских племён Ханаана позднейшие редакторы примитивно заменили имя Хама на имя его сына Ханаана, что разрушило всякую логику.

Второй смысл рассказа состоит в косвенном, но наглядном осуждении Ноя за то, что занявшийся небогоугодным, с семитской точки зрения, земледелием и виноделием, он докатился до непристойного состояния - валялся в голом виде в беспамятстве.

Если посмотреть на Адама (красная земля), первого человека по Библии, то совсем не факт, что он имел нордический тип. Бог произвёл весь род человеческий для обитания по всему лицу земли от одной крови (Деян. 17:26). В шестой и последний день творения мира был сотворён человек из персти земной, (из праха земного Быт. 2:7) по образу и подобию Божию.

Если же отнести Адама к ариям и увидеть в нём родоначальника белой расы, как справедливо полагают ариохристиане, то его творение Создателем надо приурочить ко времени появления на Земле кроманьонца - дальнейшего развития в результате некоей мутации неандерталоидов. Наука считает, что осуществился этот Божественно-природный эксперимент, который можно, с известной модернистской натяжкой, назвать geopolитическим, около 40 000 лет назад, тогда как человекоподобные существа в различных, сменяющихся телесных формах, пребывали на планете многие миллионы лет. Между тем, всякие эксперименты Творца по отношению

к твари имеют свойство заканчиваться. Судя по всему, это в полной мере относится и к Белой Христианской человеческой расе.

Что касается Ноя - десятого и последнего из допотопных патриархов, основателя трёх послепотопных ветвей народов, то существуют прямые указания на то, что он не унаследовал естественным образом нордический фенотип от своих родителей, а приобрёл его в результате вмешательства «высших сил». Об этом свидетельствуют апокрифические источники: книга Еноха - «седьмого благочестивейшего патриарха после Адама» и апокриф Книги Бытия - кумранский текст IQ Gen. Ap. В них указывается, что рождение младенца со светлой кожей и ясными глазами было воспринято и поэтически воспето как аномалия в роду. Было высказано опасение, что Ной появился в результате зачатия от «Стражей Неба». Цит. по Breanainn. Занимательная библейская расология; Гифес Л.Л. Древнееврейский этногенез и индоевропейцы. - М.; «Самотека», МИД «Осознание», 2018. С. 13.

Исследователи делают вывод, что Иафет это персонаж, заимствованный из греческой мифологии, с существенно изменённой в Библии ролью. В отличие от Иафета два других сына Ноя вообще оказываются вымыслом. Под именем Сим - Шем, вероятно, было табуировано настоящее имя предка-эпонима (дающий имя) сутиев - Шета, сына Адама и Евы, рожденного после гибели Авеля и бегства Каина. Имя Хама происходит от названия страны Кемет, что переводится как «чёрная земля» в смысле чернозёма. **Так, что строить расологические, исторические, geopolитические рассуждения на основании библейского повествования о Симе, Иафете, Хаме просто безмыслиенно.**

Каин, Авель

Симптоматична в расово-цивилизационном отношении библейская легенда об Авеле и Каине. Авель (дуновение, пар) был вторым сыном Адама и Евы. Каин (приобретение) - старший сын Адама и Евы, брат Авеля. «И был Авель пастырь овец, а Каин земледелец» говорит бытописатель. В дар Господу Авель принёс жертвоприношение «от первородных стада своего», Каин - «от плодов земных». Жертва Каина не была признана Господом и «возстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его» (Быт. 4:2-8).

Уже с первых глав Книги Бытия очевидно противопоставление двух исконно цивилизационных методов хозяйствования - кочевого, паразитического и осёдлого, производящего, характерных для семитской и арийской рас соответственно. Контекст спора между Каином и Авелем прославляет семитское скотоводство и примитивную жизнь пастуха овец и коз, и унижает мирное земледелие с его цивилизационным развитием и высокой культурой, свойственными в основном индоевропейцам.

Хотели того или нет составители и редакторы Библии, но объективно Каин оказывается расовым субъектом всех индоариеев, носителей культуры ранней бронзы, а Авель - расовым субъектом семитов - уровень каменного века. Арабские предания сообщают, что когда-то произошла война между «добрьими» потомками Шета - наследника Авеля и потомками Каина. **Здесь Каин и Авель выступают как библейские протагонисты двух расово несовместимых культур. Причём, предпочтение между ними общесemitская священная традиция отдаёт, естественно, семитской расе.**

Кайниты, сифиты, адамиты, израилиты

Первое поколение детей Адама - адамитов составляли Каин, Авель и Сиф. Они представляются древними богами, значительно превосходящими современных людей по интеллекту, физической силе и продолжительности жизни. Ко времени адамитов относится разделение, как уже говорилось, на расы семитов - предречённых на религиозное служение, хамитов - проклятых и осуждённых на рабство, иафетидов, которые должны вселиться в шатры Симовы, вероятно, чтобы услаждать их обитателей науками и искусствами.

Библейская версия этих персонажей стала далеко идущей стратегией противопоставления двух цивилизаций, двух типов духовно-мировоззренческих установок - кайнитской и авелевой, однозначно фиксирующих геополитический водораздел. Чёрное клеймо кайнитов - «змеиного семени» накладывается на земледельческо-промышленную, производящую, то есть Белую цивилизацию, якобы отпавшую от Бога - бездуховную, поклоняющуюся дьяволу. Сюда относят империи Вавилонскую, Египетскую, Ассирийскую, Персидскую, Греческую, Римскую.

Светлыми тонами изображается цивилизация Авеля и его продолжения третьего сына Адама - Сифа, пастушья-паразитическая, семито-негроидная, якобы духовная, приверженная Богу. В эту ветвь включаются потомки Сима - ближневосточные, палестинские, китайские, японские, американские и др. семиты, евреи, не создавшие государств, империй, цивилизаций, а также Иафета - индоевропейские арийские народы.

Такая получается неудобоваримая и запутанная схема библейского духовно-расового разделения древнего и современного человечества, выстроенная в сугубых интересах иудеохристианства.

Развивая библейский миф в расово-религиозном отношении, некоторые исследователи относят к кайнитам иудеев (иудеев) - хамитов: чёрно-цветные гибридные народы склонные к идолопоклонству, чёрнокнижию, демоническим культурам с ритуальным блудом и кровавыми человеческими жертвоприношениями, содомией, каннибализмом. Сюда причисляются книжники, фарисеи, саддукеи, талмудисты, каббалисты, а также большевики, породившие религиозный и атеистический иудаизм и способствующие рабочему классу, установлению мирового господства.

В свою очередь, линия Авеля-Сифа это семиты-израилиты, очевидно, «потерянные колена Израиля» - белые народы-арии, монотеисты, яхвисты, ессеи, караимы и христиане, а также евреи-семиты, породившие сионизм как национально-государственную идею израильства.

Вся эта игра гибридного и, следовательно, заполошного ума человеческого маловразумительна и столь же правдоподобна, далека от исторической реальности, однако, geopolitически симптоматична как в библейском, так и во внебиблейском духовно-расовом противоборстве, косвенной апологетике доктринального иудеохристианства.

Яхве - кровавые жертвоприношения

В библейском мифе наглядно присутствует кроваво-ритуальный аспект. Семитское божество не признаёт растительных жертв земледельцев-индоариев, ему нравятся кровавые приношения семитов-кочевников, включая человеческие. Архаичный слой Торы - Пятикнижия Моисеева - Ветхого Завета свидетельствует о

том, что кульп Яхве, особенно на раннем этапе, предусматривал человеческие жертвоприношения. Бог требовал постоянных жертвоприношений, поскольку Законы Крови - это вечное поставление. Свежая кровь - это «души животных». Невыполнение Закона о кровавых жертвоприношениях - это опасное нарушение священного договора евреев со своим богом. Позднее они были заменены на приношения животных, что отражено в мифе о замене Авраамом своего первенца Исаака бараном по милости самого Яхве, отменившего своё первоначальное требование.

Между тем, хорошо известно, что человеческие жертвоприношения продолжаются. Многочисленные судебные процессы в средневековой Европе, Российской империи по поводу ритуальных убийств христианских детей, особенно на Песах, тому убедительное доказательство. Расправа с Русским Православным Царём Николаем II и всем царским семейством, так же носившая ритуальный, очевидно, саддукейский характер, давно квалифицируется как сакральная жертва, которую иудеобольшевики-коммунисты принесли своему Б-гу.

Кровавые человеческие жертвы это ёщё один фундаментальный аспект Библии, который можно назвать геополитическим иудеохристианским.

Единобожие

Что касается Иеговы - Яхве, то он не может считаться единственным и единственным богом евреев - иудеев. Имя Высшего Божества Белой расы - Рода-Вседержителя принципиально табуировано, не именуемо и не произносимо. Его кульп твёрдо хранился и поддерживался в высшей сакральной среде жрецов-волхвов. В тяжёлые времена у русов Ближнего Востока на первый план выходил кульп тёмной ипостаси Божества Велеса-Ваала, повелителя людей, скота, богатств и загробного мира.

Семиты той эпохи не имели собственных богов. Яхве - одно из имён-ипостасей божества арийских индоевропейских народов Ближнего Востока, которое евреи присвоили и приспособили под свои расовые особенности. С еврейской извращённой точки зрения их Б-г низведен до уровня «племенного божка». С одной стороны, Иегова-Яхве порождает и защищает «свой народ», с другой - держит его в вечном страхе жестокого наказания и кары за пре-

грешения. В дальнейшем у двух колен оставшихся в Палестине и «обрусевших» семито-евреев вызрел конкретный образ всесильного и карающего божества от смешения образов Иеговы и Велеса-Ваала - двурогого бога «зла» - «индоевропейского» быка-вала, «диа-Вола» - дьявола. Позже этот образ выразился более точно у евреев-каббалистов двуполым богом гермафродитом, «семитическим» козлом. Пентаграмма - перевёрнутая пятиконечная звезда, с двумя торчащими рогами стала символом «князя мира сего». Когда Иисус бросил евреям знаменитое «ваш отец дьявол», Он абсолютно точно знал, о чём говорил.

Исследования приводят к выводу, что у евреев не существовало монотеизма до эпохи вавилонского плена. Существовал политеизм, основанный на верованиях во множество богов, при лидерстве, в силу этно-социальных причин, в разное время различных богов-лидеров. Говорить о монотеизме евреев во времена Авраама не целесообразно, речь можно вести лишь о тотемах, примитивном фетишизме с устойчивой фаллической обрядностью. Впрочем, фаллическая тема относится не только к семитам-евреям.

Принципы единобожия не представляли ничего уникального для племён Белой расы. Они были известны повсюду, в том числе у северных арийских народов, которых впоследствии стали называть германцами. Так, у фризов монотеизм считался исконной религией всех белых народов, происходящих от светлой Фрейи - бога-эпонима древних фризов. Единого Верховного Бога они почитали под именем Вральда. Эта изначальная вера протогерманцев, насчитывающая около 5000 лет, существенно отличалась от недавней традиции Эдды и Саги, а также не имела никакого отношения к ближневосточным заветам. Кельты в основном придерживались монотеизма, хотя одно и то же божество могло выступать под различными именами и иметь различные характеристики. Друиды в природных святилищах совершали служение и ритуалы одному верховному богу Езусу. Очевидно, отсюда версия друидского происхождения и посвящения Иисуса Христа, выдвигаемая ирландскими авторами.

Бог, раса, народ

Между тем, в наличии разных богов у разных рас, народов и людей нет ничего странного, скорее это объективная закономер-

ность. Здесь наличествует непростая диалектика Духа Святаго, Души и Тела человека в органической связи Духа, Крови и Почвы конкретного народа. У разных народов и рас должны быть различные божества, соответствующие их архетипу-эгрегору.

Не может быть один бог у белых и чёрных, у жёлтых и красных. У ариохристиан и иудеохристиан даже Иисус Христос разный - для первых Он Белый, ариец (и другим восприниматься не может), тогда как для вторых Он еврей, представитель чёрной\серой расы (и другим восприниматься не может). Дух Святой по-разному воплощается в Душе и Теле, в Крови и Почве. Как-то так или несколько по-другому, в любом случае определяющей является Божественно-Природная духовно-расовая архетипическая доминанта.

Экспансия семитов на Ближний Восток

С течением времени Ближний Восток стали наводнить орды семитских кочевников. Постепенно они проникали в Месопотамию, Сирию, Ханаан, Египет. Периодически устраивали смуты среди автохтонного населения, восстания, погромы и повсюду воспринимались как разрушители, культур, цивилизаций, алтарей и трофеев. Вторжение с Аравийского полуострова отсталых племён с полунегроидными расовыми признаками, примитивными племенными структурами, шло по северным направлениям и сопровождалось упадком, деградацией и разрушением индоевропейских цивилизаций производящего типа, на руинах которых стали возникать новые политические образования присваивающего-паразитического типа.

Что касается «бibleйских евреев» и их основных родов - «девяти колен», то они были гибридным субэтносом, который вобрал в себя небольшую часть протосемитов и значительную часть русов-ариев Ближнего Востока. До смешения с «хазарами», маврами и переднеазиатскими семитами в I тыс. до РХ - I тыс. по РХ «бibleйские евреи» были частью гибридных родов суперэтноса

Одной из главных причин цивилизационного спада Ближнего Востока была общая культурная неразвитость израильских племён. Евреи не знали домов и жили в «шатрах»-палатках. «Завоевание» Ханаана больше похоже на грабительский набег голодных

оборванцев из пустыни. В качестве оружия использовались палки, камни и прочее, поскольку кузнечное дело попросту отсутствовало. Иисус Навин был вооружён только копьём. Традиционным оружием древних евреев была ослиная челюсть примотанная к палке. Обрезание себе евреи делали «каменными» ножами (И. Нав. 8:18; 5:3).

Деятельность Иисуса Навина изложена в Торе - Ветхом Завете в «Книге Иисуса Навина». При «завоевании Ханаана» евреи убивали «всё дышащее». Однако, особая ненависть у них проявлялась по отношению к арийскому царско-жреческому сословию. Эту ритуально-обрядовую иудейскую традицию живописуют главы «Книги», закладывая, тем самым на тысячелетия, цели, средства и способы расправы с индоевропейскими цивилизационными образованиями (Нав. 10-12). Поэтому, гуляющая в информационном пространстве версия, что царь Николай II и его семья были оставлены в живых и долгое время проживали в СССР не имеет под собой ни исторического, ни религиозного, ни расового, ни гуманистического основания.

Проникновение в индоевропейские владетельные семьи, убийства христианских князей, королей, царей, патриархов и священников, замена их своими кreatурами - ещё один базовый геополитический тренд, отражённый в Библии, который нужно назвать иудеохристианским.

Авраам

В рассматриваемом аспекте весьма неопределенной фигурой является библейский персонаж Авраам, к которому возводится сemitское родословие Иисуса Христа. По традиционной библейской хронологии он родился в XIX веке до РХ, прожил 175 лет и умер в XVII веке. Сын Фарры, генеалогия которого возводится к Симу старшему сыну Ноя (Быт. 11:10-27). Ему отведена роль первого из трёх Библейских патриархов, живших после всемирного потопа, родоначальника многих народов, духовного предка всех авраамических религий. Согласно книге Бытия он еврей и родоначальник всего еврейского народа и, через Измаила, арабов.

Рассказ о переселении семьи Авраама в Ханаан отражает происходившую в этот период интенсивную миграцию западносемитских

племён из Верхней Месопотамии в сирийско-палестинский регион. Можно сделать вывод, что Авраам родился в семье язычников, по происхождению семитов, воспринявших индоевропейскую шумеро-аккадскую религию. Приведя свою семью на новое место, Авраам выкупил у хеттов участок земли, заключив сделку по хеттским законам.

В заслугу Аврааму ставится то, что он был первым пророком древней веры, а также его «праведность», которая вызывает много вопросов (Быт. 11 - 25). «Праведность» Авраама стала настойчиво и безоговорочно навязываться всем последующим поколениям евреев, а через них всем народам, которые стали объектом еврейских интересов. Это происходило и осуществляется по сей день посредством внедрения в среду Христианской Белой цивилизации, её Церкви иудаизированной версии христианства - иудеохристианства и вытеснения её исконной арийской составляющей - ариохристианства. **Такой долговременный «авраамический», в сущности, geopolитический сценарий один из краеугольных глубинных смыслов Геополитики Библии.** И таких концептов в «Книге Книг» великое множество, некоторые из которых рассмотрим далее.

Итак, по целому ряду социокультурных особенностей жизни, религии, быта Авраама, его семьи, о которых рассказывается в библейском повествовании, можно сделать твёрдое заключение, что сам родоначальник и его потомки по своему происхождению являлись выходцами из многоликой семьи семитов. Однозначно они не принадлежали к какому-либо этносу индоевропейского корня, арийской Белой расы. Это утверждение здесь постулируется в связи с тем, что определённые иудеохристианские силы поднимают и раскручивают очередную фантомную библейскую концепцию - псевдоисторическую теорию «нордического», «небесного Израиля». Несмотря на внешнее провозглашение расовых принципов, факт остаётся фактом, иудеи практически не изменились в расовом отношении с эпохи Авраама.

Вместе с тем, многие факты Библии, апокрифов, гностических текстов свидетельствуют о том, что Авраам это скорее не реальная, а вымышленная собирательная личность, введённая в библейское повествование с совершенно определённой целью сочинить для

евреев историю их происхождения, которая проистекает из описания жизни великих героев-предков.

Таким образом, если Авраам существовал, то при детальном рассмотрении, по этнической принадлежности он был семит-сугий, по социальному положению - бандит-кочевник «хапиру», по вере - поклонник Шаддая-Сетха, то есть сатаны. Об этом свидетельствует всё - этнонимы, мифология, культ, род занятий, метод хозяйствования, особенности морали и этнопсихологии, антропологические характеристики и многое другое. **Ещё раз надо повторить вывод, что Авраам и его род к арийской расе не принадлежали.**

Как бы там ни было, однако, генетические исследования говорят, что абсолютно во всех субэтносах современных евреев (ашкенази, сефарды, курдские, йеменские и др.) есть носители общей для них очень древней, восходящей в IX тыс. до РХ, северо-восточной африканской гаплогруппы E1b1b.

Египет

Особое место занимает в этот период Египет. Можно говорить о пребывании семито-евреев в стране дважды. Первый раз в конце II тыс. до РХ при Гераклеопольской династии, Ахтое I и закономерном изгнании вследствие грабительства коренных этносов. Второй раз семиты-евреи вошли в Египетское царство во времена господства гиксосов и фараонов, которые были терпимы к кочевникам из Азии. Поскольку в Египте было достаточно своих подданных, рабов, землепашцев, то не понятно чем привлек местную знать род Иакова, сына которого Иосифа они приблизили ко двору, а также его пастухи, пришельцы-бродяги, не умеющие ни работать, ни уживаться с соседями. С приходом другой династии, «не знавшей Иосифа», к необычайно размножившемуся племени стали относиться более адекватно, что получило название «египетского плена» и «рабства».

Пребывание евреев в Египте закончилось кровавой революцией и погромом страны, очень похожими на события 100 - летней давности в Российской империи иудео-большевицкого и коммунистического периода. Было спровоцировано восстание неджесов (егип. «чернь»), хеверов (егип. «голодранцы») и рабов, которые свергли

царскую власть, разрушили административную систему, разграбили культурные ценности, обратили в рабство царско-жреческую элиту и простых египтян. Фараон фиванской династии Яхмос изгнал из страны гиксосов и вместе с ними евреев, Исход которых возглавил Гелиопольский жрец Осарсиф, известный под именем Моисей. Исход сопровождался якобы природными знамениями, социальными катаклизмами, «десятью египетскими казнями», «убийством всех первенцев в земле Египетской», тотальным ограблением египтян и многим другим. (Исх.).

Широко разрекламированный во Второй книге Пятикнижия - Торы, Ветхого Завета, всей Библии и Талмуда «египетский плен» и «синайский турпоход» волхва-руса Моисея середины - конца II тыс. до РХ (точная хронология, также как и историчность исхода, не установлены), закончился на границе с Ханааном. Египет для группы семитских племён известных под именем хапиру стал отправной точкой еврейства. В сущности, завершился период становления еврейского народа и «бibleйских евреев» поскольку те, кто не прошёл Египет, не заключал «завет» с богом, евреями и «избранным» народом в полном смысле этого понятия и явления считаться не могут.

Искусственность происхождения, а также «программированность» «бibleйских евреев» очевидна. Судя по всему, эти полусемитские роды, прошедшие определённую подготовку у волхвов в Египте и после 40 лет «воспитательной работы» в пустыне должны были остановить наступление голодных семитов из Аравии на Ближневосточную Русь. Как тогда не было, так и сегодня у русов-индоевропейцев отсутствует «иммунитет» против кочевников и инородческого вторжения в свой гео-био-социальный организм. «Бibleйские евреи» должны были сыграть роль защитного этнического барьера от своих же диких соплеменников. Получилось, как всегда, с точностью до наоборот. И вселился Сим в дворцы Иафетовы.

Завоевание «земли обетованной» стало следующим этапом геополитической реконструкции Ближнего Востока и началом формирования геостратегии еврейского этноса и иудейской общности как господствующего оппонента всего, в первую очередь, Белого человечества.

Давид

Рубежу II - I тыс. до РХ в Библии соответствуют сюжеты о втором царе Израиля, после Саула, Давиде, к которому возводится царское родословие Иисуса Христа, и его сыне Соломоне. Попав в немилость Саула Давид бежал к филистимлянам. Находясь вместе со своим отрядом в 600 человек в войске филистимского царя Анхуса, Давид из-за недоверия местных князей не участвовал в битве при Гелвуе, в которой израильтянам было нанесено сокрушительное поражение и погиб царь Саул. Воспользовавшись безвластием у евреев, Давид во главе вооружённого отряда пришёл в иудейский Хеврон, где колено Иуды за взятку провозгласило его царём Иудеи. Для подкупа иудейских старейшин он использовал часть добычи, захваченной у амаликитян (1 Цар. 28 - 31; 2 Цар. 1 - 5). Междуусобица иудеев и израильтян продолжалась недолго. Через два года старейшины Израиля пришли в Хеврон и избрали Давида царём над всеми евреями. Он объединил Израиль с Иудеей и перенёс столицу из Хеврона в захваченный у иевусеев Иерусалим. В скинии на горе Сион Давид поместил ковчег завета и превратил город в сакральный иудейский центр (2 Цар. 5 - 6).

Легендарный Давид стал первым еврейским царём, которого благословил Яхве. Очевидно, что иудеи явно мифологизировали эту личность и связали свою мессианскую идею с ним и его потомками. Облик Давида заставляет усомниться, что он происходил из колена Иуды. Эта версия, очевидно, вставленная «редакторами», гораздо позже. По Книге Царств Давид имел светлые волосы, красивые глаза и приятное лицо, что явно выделяло его из еврейской массы своих подданных. (1 Цар. 16:12; 17:42). Этнологи не исключают, что Давид мог происходить из царского рода пеласгов (филистимлян) и даже иметь какое-то отдалённое отношение к гиксосам.

В контексте ариохристианской библейской парадигмы не удивительно, что Давид не был евреем, но стал их царём. Аналогично египетские фараоны древнейших династий не были неграми, но правили негроидным населением. Также ведийские арии правили дравидами, а гиксосы, не являясь семитскими кочевниками аamu, царствовали над ними. Всё правящее арийское сословие - каста кшатриев на Ближнем Востоке было связано между собой

посредством династических браков и монотеистическим религиозным мировоззрением, при сохранении, тем не менее, множества квазиязыческих ипостасей единого и непроизносимого Бога-создателя. Практически до вавилонского плены это сословие русов и вся иерусалимская элита сохраняли свои нордические и духовные черты.

То есть, судя по описаниям их жизни и деятельности в еврейских источниках, были чужды евреям и по расе, и по духу. Причём, их жёны тоже в основном не были еврейками, так как «институт еврейских жён» ещё не заработал на полную мощность.

Следует также сказать, что подлинность личности Давида многие специалисты ставят под сомнение. Как нет доказательств существования единого Израильского царства, так и нет прямых доказательств существования данного и других еврейских царей. Информация, представленная в Ветхом Завете, Библии и её иудеохристианской версии, больше похожа на легенду, чем на правду. Библейское повествование о Давиде и его царстве - идеологический миф, созданный в VI веке до РХ иудейским первосвященником Ездой и еврейским наместником Иудеи Неемией. Всё это было сделано, чтобы показать народу Израиля, а также другим народам-ариохристианам, какие у евреев глубокие и могучие исторические и религиозные корни, что якобы обосновывает ихmessianские ожидания.

Как было в реальности? В описываемое время и на описываемых территориях проживало множество народов, различных родов. Например, Давид воевал с родственными племенами индоевропейцев амаликитян, иевусеев и другими. Еврейские колена составляли весьма незначительную часть населения. Как во все времена, так и сегодня это, по официальной статистике 1 - 2 %. Царства, там, разумеется, существовали. Царями были вожди наиболее сильных арийских родов и постоянно враждовали между собой. Библия, Ветхий Завет вся еврейская история представляет эти царства как еврейские, в частности Израиль и Иудею.

Действительно евреи входили известным минимальным процентом в эти царства, созданные индоевропейцами. Самостоятельно создать гомогенные общества, однородные государственные образования семиты-кочевники были не способны. «Еврейские»

цари Саул, Давид, Соломон по определению не были евреями и, по здравому размышлению, не могли ими быть. С таким же успехом иудеи могут считать своими царями всех русских Великих князей и Императоров, так и, тем более, Керенского, Ленина, Троцкого, Сталина и т.д., до Горбачёва, Ельцина, Путина, которые всегда вступали или находились в каких-то формальных и неформальных, в том числе финансовых, отношениях с ними. И главное, должны же были евреи как-то существовать. А способ их выживания и жизнедеятельности - в теле того или иного народа, в желательно более развитом социуме, через механизмы ростовщичества, хазаки и меропии и т.п. Не могли же они и не должны были заниматься физическим трудом, землепашеством, строительством, производством орудий труда и оружия. Иудаизм это запрещает.

Еврейские цари и еврейские царства это ещё одна геостратегическая концепция, реализуемая в иудеохристианской парадигме Библии.

Соломон

Соломон был десятым сыном Давида. Родился в результате связи царя с Вирсавией - женой хеттеянина Урии - одного из военачальников, которого правитель отправил на войну, предварительно «заказав» и подготовив его гибель. Видимо, в наказание за этот грех прелюбодеяния первый ребёнок умер на седьмой день после рождения. После смерти в битве мужа и брака с Давидом Вирсавия родила Соломона и ещё трёх сыновей. Библия является основным источником информации о Соломоне. Других исторических свидетельств его существования не обнаружено. Возможно, это был один из ассирийских Салманасаров. Так, царь Салманасар IV (783 - 772 гг. до РХ), отец которого Адад-Нерари III покорил Израиль, правил в Иерусалиме примерно в те же времена.

С именем Соломона связывают строительство Иерусалимского храма, разрушенного Навуходоносором II, который являлся религиозным центром, по Библии еврейского народа, вплоть до I века РХ. Между тем, гора Мория, на которой построен храм, издавна считалась священным местом у народов, населявших Палестину, задолго до прихода туда семитов и евреев. Очевидно, именно этой традицией было обусловлено решение о строительстве Храма Всех

Религий. С течением времени состоялась «приватизация» евреями богатого в духовном и, главное, в финансовом отношениях величественного сооружения. Это ярко засвидетельствовал Христос обличением продажи жертвенных животных и жертвоприношений, от которых «кровь стояла по колено», и изгнанием из Храма тогдашних банкиров - менял.

В ариохристианской, индоевропейской традиции цари белых народов являлись одновременно и жрецами, совершая священное действие и молитвы в храмах. Это наглядно прослеживается от царей-священников франкских русов Меровингов до их династических наследников последних русских царей и императоров. Нужно отметить, что все «иудейские» цари выполняли не только свои обязанности по управлению государством, но и жреческие функции. При этом никто из еврейских царей, в том числе Давид и Соломон, никогда не праздновали еврейскую пасху - Песах. Можно ли представить «праведность» царей с точки зрения иудаизма, если они допускали полное нарушение Закона Моисея? Этот праздник в память об Исходе из Египта впервые совершил спустя три столетия царь Иосия (2 Пар. 35). Видимо, в царствование Иосии произошёл очередной надлом ариохристианской традиции, экспансия в ней иудейства, поскольку в 621 году до РХ первосвященник Хелкия якобы нашёл книгу Закона.

Симптоматично, что ортодоксальные иудеи рассматривали своих царей как грешников и отступников от культа Яхве. Выше говорилось, что «еврейские» цари вместе с индоевропейской элитой это была арийская каста - кшатриев, управлявшая многими народами Палестины, в том числе и некоторым количеством пришлого населения пастухов-кочевников семитов и евреев. Отступники они, конечно, не были, а исповедовали «языческую» религию своих предков, которую мы здесь именуем по духовно-расовому принципу как ариохристианство, предшествующее христианству Иисуса Христа.

Скорее, отступниками от своих традиций и обычаях их можно назвать, когда они попадали под влияние иудаизма, его культов, еврейских денег и еврейских женщин. Разлагались сами, разворачивали своё окружение, разжигали семейную вражду и родовые распри, дестабилизировали и разрушали свои государства. Послед-

ние годы депрессивного царствования Давида и Соломона тому яркое свидетельство.

В этом контексте знаменательна роль библейских пророков и левитского священства. Израильские пророки и первосвященники сыграли значительную и прогрессивную роль в становлении и развитии яхвизма. По существу, это были протестанты в еврейской среде и, очевидно, далеко не всегда принадлежали к еврейскому племени, а были чистыми или гибридными индоевропейцами. Под их влиянием формировалась иудейская религия, в которую вошли, с теми или иными изменениями, многочисленные идеи ведизма, авестизма, иранского зороастризма, митраизма. В частности, свою большую религиозно-нравственную роль сыграл пророк Нафан (дарованный Богом) при царях Давиде и Соломоне. Он возвестил Давиду суд Божий (2 Цар. 12), сообщил Божественное откровение о том, что в его царствие строительство храма не будет осуществлено, а также передал повеление о том, «как организовать служение левитских певцов и музыкантов» (2 Пар. 29:25-26).

Геополитический вывод

В качестве геополитической аксиомы - Царства, Государства, Империи Белых, индоевропейских народов разрушались и умирали от инородческого вторжения, духовной экспансии чужих традиций и обычаев, дегенерации и вырождения собственной арийской правящей касты.

В новой и новейшей истории эти процессы существенно ускорились, Белые народы сократились численно, потеряли духовные ориентиры и деградировали. Государства и их правители утратили суверенитет, управление перешло на глобальный уровень в руки неафишируемой «мировой закулисья».

Исследуя и понимая смыслы, цели и средства глобализационных коллизий, схему мирового управления можно представить в виде управляющей и управляемой подсистем. Если экстраполировать на современность древнейший многотысячелетний механизм управления высшими царско-жреческими и военно-аристократическими кастами арийского происхождения варварским, семитским окружением шудр и чандалов, то складывается следующая мондиалистская ситуация-матрица.

Первый и главный компонент мирового управления это ариохристианская, в некоторой степени метисированная, духовно-религиозная и военно-политическая каста-сословие - наследники европейской царско-аристократической, Белой владельческой семьи, законспирированных элитных военно-религиозных орденов, тайных арийских обществ. Эксплуатируя и манипулируя капиталиами и сатанинской энергией властно-политических, финансовых, медийных, торговых и прочих шудр-семитов, оперируя военно-провокационной силой, эта каста составляет замкнутую, скрытую мировую подсистему, управляющую человечеством. Обладает развернутой сетевой структурой орденского типа на глобальном, национально-государственном и местном уровнях человеческого сообщества. Этой касте-сословию подходит название Солярный Орден Света (СОС). Численность не определяется.

Второй, видимый и выставляемый напоказ компонент это верхушка так называемого «мирового правительства», которая выполняет «грязные работы». Производит деньги «из ничего» через этно-клановый банкстерский ростовщический механизм, контролирует наркотрафик, другие виды преступной деятельности и держит человечество на «голодном пайке». Формирует глобальные транснациональные корпорации паразитического характера на базе национально-государственных экономик Белых и цветных народов, которые маскируют тайные пружины мирового управления. Финансирует мировые, локальные войны, военные конфликты, шпионско-разведывательную, диверсионно-террористическую деятельность государственных и частных структур и многое другое. Помимо 147 ключевых ТНК, обладает известной сетью международных клубов, комиссий, советов, масонских лож, религиозных, сатанистских сект и т.п., охватывающей все уровни человеческой жизнедеятельности. Подходит название лунный орден мрака (ЛОМ).

Для управляющего арийского, «невидимого» компонента этот «жидомасонский заговор» нечто вроде громоотвода, этакий библейский «козёл отпущения», на которого сваливают все грехи человеческие. Как известно, численно эту «рокфеллеровско-ротшильдовскую» касту клонов, шудр и чандалов составляет около двухсотпятидесяти семей. Общая численность «закляния» - миллиарды человеческих душ.

Между Солярным Орденом Света и лунным орденом тьмы проходит главный многотысячелетний геополитический духовный и «кроваво-телесный» фронт расово-этнической войны.

Как в библейские времена, так и в настоящем, находясь, мягко говоря, в не слишком дружественных отношениях со своим управляющим сословием, управляемые клоны успешно организуют на Белый Север:

А) с Востока азиатскую «жёлтую угрозу», активно осваивающего индоевропейские военно-экономические технологии, распространяющего свою экспансию и стремительно размножающегося под сионистско-коммунистическим флагом китайского семито-ханьского суперэтноса;

Б) с Юга «чёрную угрозу», также стремительно размножающегося семито-негроидного этномассива, составляющего базу проектируемого единого шиито-суннитского всемирного исламского Халифата.

Очевидно, что Богоданный механизм-матрица работают и сегодня. Так или иначе, покажет время.

Геополитические смыслы миссии Иисуса Христа

Родина, происхождение и облик

Родиной Иисуса Христа и основным местом его проповеди являлась Галилея, по мнению учёных, получившая своё название от народа палестинских галлов-кельтов. Этот индоевропейский этнос был государствообразующим на данной территории в XIII столетии до РХ. Географически с запада Галилея соседствовала с Финикией - конгломератом городов-государств, владевших богатыми сельскохозяйственными землями и населённых кельтскими племенами ваннами или венетами. Поэтому не случайно в Палестине распространена кельтская топонимика.

Исходя из библейских жизнеописаний Христа со всей очевидностью можно говорить, что в своей человеческой сущности, он был знатного происхождения. Надо полагать, его корни восходили к большому древнему, государствообразующему племени-этносу-народу с устоявшимися религиозными, но не иудейско-еврейскими, традициями и обычаями. В этой цивилизованной общности Иисус

принадлежал к высокому жреческо-царскому роду, возможно со временем, захудавшему, но известному и почитаемому за былые и настоящие заслуги и достоинства.

Введение во храм трёхлетнего ребёнка - Марии Пресвятой Богородицы, будущей матери Иисуса, в котором участвовал сам первосвященник Захария - отец Иоанна Предтечи, со множеством священников, элитное воспитание и содержание её в течение девяти лет требовало, как правило, протекции и немалых пожертвований, что недоступно для простых смертных. Кто-то из близких родственников выдал Богородицу в 12 лет, беременную за престарелого обручника Иосифа, обеспечив необходимым приданым. Явно ощущается предопределённость событий рождения и человеческой жизни Христа.

С детства, по жизни и после смерти Иисуса сопровождали богатые родственники, влиятельные знакомые, почитатели его учения и состоятельные женщины. Какого-то ремесла и специальности для зарабатывания на жизнь, как у многих своих учеников, он не имел, не стремился иметь и не нуждался. С ранних лет проходил ученичество, путешествовал вместе с матерью и самостоятельно, принимался многими, вероятно, знакомыми или по рекомендации посвящёнными людьми, общинами и обществами. Это и многое другое говорит о его высоком предназначении, опекаемости в духовном становлении, жизненном человеческом пути и служении. Скорее всего, его социальный статус, как представителя высшей правящей касты, династические глубокие религиозно-исторические знания, отсутствие претендований на земную царскую власть, стиль поведения, назидательная манера общения с людьми и многое другое свидетельствуют о его принадлежности к духовно-жреческой, священническо-волхвовской индоевропейской среде.

В описании облика Христа, сделанном на основании древних свидетельств, отмечаются «красота Его лица», «русые слегка волнистые волосы», прямые брови, «русая борода», «продолговатый нос», «пшеничный цвет лица», высокий рост. Подчёркивается, что он был похож на свою мать. Это те основные черты, которые содержит образ на Туринской плащанице. Книга Откровение Святого Иоанна Богослова также даёт описание цвета волос Христа: «голова Его и волосы белы как белая волна, как снег» (Откр. 1:14).

Эпизод с приходом «магов с Востока» свидетельствует об их национальной и религиозной принадлежности - маги являлись ариями мидо-персидского происхождения, зороастриской веры. Они могли признать в Иисусе не иудейского Мессию, а только Саошьянта авестийских пророчеств, а значит ария. Зороастриские маги, пришедшие из Персии, признали в нём обетованного Заратустрой арийского Спасителя и принесли ему царские дары. Дары - золото, ладан, смирна это атрибуты царской власти, а смирна основное вещество для приготовления священного помазания. Иисус носил не еврейское имя Йегошуа, а арийское - Ишва, Ишвара Криста.

Ранние годы, посвящения, назореи и ессеи

Очевидно, с детства Иисус посвящался в тайные знания друидов, магов и брахманов, был членом гностического ордена «назореев», который действовал в Галилее и Самарии. К общине назореев принадлежал родственник Иисуса Иоанн Креститель из династии священнослужителей. Его отец, как уже было сказано, первосвященник Захария ранее вводил во храм трёхлетнюю Богородицу и был убит иудеями - слугами Ирода прямо в святилище за то, что отказался отвечать где его сын. Иоанн почитался как один из величайших представителей этого духовного течения, как пророк и ближайший предшественник - Предтеча Спасителя Иисуса Христа. Был обезглавлен за «антисемитизм» и по требованию иудейской царицы Иродиады и её дочери Саломеи.

Иисус прошёл обряд посвящения «во имя Индры» и принял крещение от духовного учителя Иоанна Крестителя по традиционной формуле с троекратным погружением и призванием «Жизни, Знания Жизни и Вертрагны (Индры). Поэтому Иисуса называли «назореем», как первоначально и всех христиан считали «назореями». Связывать прозвище «назарянин» с городом Назаретом, где жил и воспитывался Иисус, как это делают официальные богословы, или ошибка, или намеренное искажение.

Надо отметить, что согласно мандейским писаниям назорейская религия появилась задолго до Рождества Христова и особенно распространялась среди народа Галилеи и Самарии, наиболее враждебного к «богоизбранным» Израилю. Другой её центр наход-

дился в Александрии. В землях Галилеи и Самарии была распространена неиудейская назирута - обряд, предполагающий отказ от винограда и всех продуктов из него, в частности, вина. Кроме того, в иудейских назорейских сектах человек, прошедший такой обряд, не должен стричь волосы и приближаться к телу умершего. Иисус не принадлежал к иудейской секте, поскольку не соблюдал эти предписания, употреблял вино и уксус (Мф. 11:18-19; Мк. 14:25; Ин. 19:30), прикасался к умершим. Ученики назореи в индоевропейской назируте проводили мистерии жизни и собрания, которые являлись таинствами посвящения. Проживали во II веке до РХ по берегам Иордана и на восточном берегу Мёртвого моря. Они считали себя «сынами пророков» и были халдейскими посвящёнными, а халдеи, как известно, «происходили из Восточных стран». Поэтому в ариохристианстве нельзя путать внеиудейское назорейство Иисуса Христа с сектами иудейской назируты.

Неприятие ортодоксального иудейства роднит назореев с общиными ессеев. Основание общин ессеев относится к первой половине II века до РХ. В Египте они стали известны как «терапевты» и поселились около Александрии. Идеологически и преемственно ессеи Мёртвого моря родственны египетским терапевтам. Ессеи не были природными иудеями, «по образу жизни приближались к дакийским племенам полистов» (Иосиф Флавий), не практиковали обрезания, что исключает их из еврейства и иудаизма и предполагает индоевропейскую, а не семитскую принадлежность. Плиний Старший считал ессеев не религиозной группой, а племенем. Кумранские свитки говорят об «обрезании сердца», «духовном обрезании» как отсечении страстей, грехов, дурных помыслов. Приём в кумранскую общину проходил через испытание, а не через обрезание.

Ессеи были хорошими знатоками расовых особенностей и физиологии человеческого тела. Люди с пороками, с ярко выраженной наследственной дегенерацией в общину не принимались. Они считали, что комбинация светлых и тёмных долей в теле человека зависит не только от пропорций положительного или отрицательного начала в нём, но и от расположения знаков зодиака, что символизировало зависимость человека от божественного передопределения.

Иерусалимское иудейское священство и храм ессеи не признавали легитимным, жречество считалось «нечестивым», а храм «осквернённым». Специалисты кумрановеды считают, что в общине ессеев во II-I веках до РХ был осуществлён синтез текстов Ветхого Завета и Зороастризма (религии Авесты). В результате появился Новый Завет. Это выражение неоднократно встречается в текстах Кумрана.

В расовом отношении ессеи, очевидно, были потомками народов, которые с древнейших времён заселяли земли Галилеи и Самирии, особенно после ассирийского завоевания, когда все евреи были выселены с этих территорий. Так называемое ассирийское пленение VIII века до РХ. На их место пришли ассирийцы, персы, мидяне, эламиты, парфяне, галлы, греки, то есть, преимущественно индоевропейцы, арийцы. Ессеям, как и ранним христианам, не было чуждо расовое самосознание, они ориентировались в вопросах генетики и правилах расовой гигиены.

Сходства назорейства и ессеиства, другие факты ранней жизни Иисуса заставляют предположить, что в промежуток с двенадцати до тридцати лет Спаситель провёл свои «потаённые годы» среди ессеистских мистиков. Видимо, они подготовили Иисуса к мессианскому служению, стали «предтечами» его нового, духовного, по факту, geopolитического учения, которое он вывел за конфессиональные рамки общины и направил в широкий «языческий» ариояхристианский мир.

Кумранские находки свидетельствуют, что христианская идеология и эсхатология возникли на базе кумранской, а первые христианские общины были созданы по образцу ессеистских. Бывшие ессеи, возможно, составляли костяк христианских общин в Палестине. Сам термин «христиане» впервые был введён в Сирии задолго до выхода на проповедь Иисуса. Вероятно, термин являлся ещё одним самоназванием ессеев.

Имеются свидетельства, что Иисус много путешествовал по Востоку, был в Индии, изучал египетские и индоиранные религиозные традиции. Выступить с антииудейской проповедью, идти в Иерусалим, обличать иудейские секты, левитов и фарисеев было делом, предназначанным не только Отцом небесным, но и его учителями-«терапевтами», спланировавшими его, в сущности,

геополитическую, ариохристианскую миссию и мистериальные формы её воплощения.

Иоанн и Иисус

Между образом Иоанна Предтечи - Крестителя и образом Иисуса Христа существует некая, наводящая на размышления, сущностная эзотерическая и мистическая связь. Как уже сказано, они были родственниками, очевидно из одного рода, о чём свидетельствуют тесные семейные отношения их родителей. Этот род был династическим и принадлежал к высшему священническому сословию, следовательно, обладал древними, систематизированными религиозно-мифологическими знаниями и опытом общественно-государственного управления. Библия относит его к коэнам рода Аарона и возводит родословие Иоанна к еврейскому священнику Авии, совершившему богослужение при дворе царя Давида, а Иисуса к самому царю Давиду и, следовательно, к колену Иуды. Считается, что через Иоаново крещение Иисус получил его - коэново высшее священство, а также, принял через второе рождение в крещении священство колена Левия и стал левитом - вошёл в левитское сословие. И то и другое представляется маловероятным и является иудеохристианской заданностью.

Очевидно, что род Иоанна и Иисуса относился к индоевропейской, арийской среде, жреческо-царской касте, куда семито-евреи длительное время не допускались. Белое священство также обслуживало примитивные религиозные потребности кочевников семитов. Семейный клан был связан кровно-родственными узами со всеми или многими владельцами семьями Ближнего Востока и управлял в своей Палестинской «вотчине», куда всё больше осуществлялась семитская экспансия. В течение длительного времени в результате инорасового смешения род, как и вся переднеазиатская индоевропейская семья, постепенно деградировал, засыхал, всё больше становился бесплодным. Поэтому, вероятно, для рождения детей Иоанна и Марии престарелым родителям потребовалось вмешательство высших сил.

Известно, что родители Иоанна занимали высокое социальное положение. Отец был Первосвященником, служил в Храме. Родители Иисуса, надо полагать, представляли засыхающую ветвь

этого рода. Возможно, ранее занимали высокие священнические должности.

Иоанн и Иисус были ровесниками, почти одногодками. Иоанн рано начал подвижническую схимническую жизнь в пустыне, питался акридами и диким мёдом, получил прозвище Ангел пустыни и завоевал большой авторитет среди своих поклонников. Начал свою проповедь и крещение водой в покаяние в 30 лет. В этот период народ почитал Иоанна гораздо выше Иисуса. Иисус начал свою проповедь после того, как деятельность Иоанна завершилась его арестом и заключением. Конец их земной жизни также наступил почти одновременно. Точной хронологии не существует.

Какой вывод можно сделать из жизненных и исторических событий, складывавшихся вокруг двух молодых людей той эпохи, отдавших себя общественному служению? Богохульная версия стоит в следующем.

Иоанн и Иисус персонифицировали два сценария одного Проекта - «Христос». Иоанн - сценарий №1(«План А»). Иисус - сценарий №2 («План Б»). По любой логике арийско-ведический жреческий Планировщик не мог ограничиться одним вариантом духовной геополитической операции. Обязан был подстраховаться - слишком грандиозная была поставлена цель. Судя по всему, оба сценария были связаны и не были тайной для их исполнителей - Иоанн и Иисус знали о распределении своих ролей и поддерживали друг друга. Иоанн при своём первенстве, тем не менее, выдвигал вперёд Иисуса и, как пророк, предвидя скорую смерть, всенародно говорил о его мессианском предназначении (Ин. 1:31-36). После крещения Иисуса Иоанн послал к нему двоих учеников, чтобы они лично услышали проповедь, увидели чудеса и уверовали в то, что Иисус есть ожидаемый мессия. Сам же Иисус говорил, что Иоанн больше пророка, что он и есть Илия, «которому должно придти» (Мк. 9:13; Мф. 17:11-12).

Со всей очевидностью Иоанн - Ангел пустыни должен был сыграть первую роль в силу его большего опыта аскетической жизни, многочисленных крещений, известности и авторитета у своих апологетов, которых ещё не было у Иисуса. По свидетельству Луки некоторые из его последователей помышляли в сердце, что это и есть Христос (Лк. 3:15-16). Видимо, информационная опера-

ция - «народное радио» работало и в те времена. Мандеи, ведущие происхождение от общины учеников Иоанна, истинным Христом-мессией почитают Иоанна и не признают Иисуса Спасителем.

Однако, сценарий №1 был прерван неожиданной и не запланированной кончиной Иоанна. Вероятно, смерть от иудейских женщин (Иоанн vs Иродиада, Саломея), хотя нельзя исключать вмешательство Синедриона, не давала необходимого эффекта и религиозно-идеологического воздействия на народные массы, чтобы продолжать реализовывать первый сценарий. Тогда на повестку дня вышел «План Б» - сценарий №2 - Иисус Христос.

О воплощении этого сценария ниже.

Расовый тип

Итак, описательные антропологические, социальные, поведенческие и другие характеристики, в частности, запечатлённые на плащиканце, соответствуют нордическому индоевропейскому расовому типу и полностью противоречат семитскому авраамическому типу. **Можно уверенно сказать, что Иисус Христос по своему происхождению являлся арийцем. Констатация этого факта не предмет веры, а Знание, что составляет одну из важнейших основ ариохристианства.**

Не принадлежал к роду Давида

О принадлежности Иисуса Христа к белой европеоидной расе следует отнести ряд свидетельств, опровергающих его происхождение от царя Давида из рода Иуды. Библейское царское каноническое родословие Христа в Евангелиях, как и история его рождения, ведутся по мнимому отцу и противоречат пророчествам Ветхого Завета. Иисус не происходил из рода Давида и не соответствовал иудейским представлениям о его приходе и роли Мессии Израиля, а также тем узко этно-политическим надеждам, которые с ними связывали евреи. Причём, сам Иисус отрицал своё происхождение от Давида, о чём сообщают три евангелиста (Мф. 22:45; Мк. 12:37; Лк. 20:44).

Вместе с тем, если Давид и его сын Соломон принадлежали к одному из индоевропейских родов ассирийских царей Салманасаров, то возможно, что корни Иисуса восходят к арийской царско-

жреческой касте на Ближнем Востоке. Тогда настойчивое библейское привязывание Иисуса к царской династии Давида становится понятным, даже при явной трансформации его родословия из индоевропейского в семито-еврейское.

Духовные корни учения

Первый год своего общественного служения, своего рода дебют, Иисус начал в тридцать лет с возвышенной и достаточно нейтральной по отношению к иудаизму и еврейству Нагорной Проповеди. Это произошло на невысокой горе, на северном берегу Галилейского озера около города Капернаум. В Нагорную проповедь сказано всё главное, что необходимо знать христианину. Это своего рода краткое Евангелие (Мф. 5-7). Проповедь начинается девятым Заповедям Блаженства, в которых изложен Новозаветный закон духовного возрождения. Далее говорится о благотворном влиянии христиан на окружающих. Господь учит преодолевать чувство злобы, быть целомудренными, верными своему слову, прощать всех, любить даже своих врагов, стремиться к совершенству.

О нордических корнях Иисуса свидетельствуют многие духовные основания его учения. Это касается, прежде всего, параллелей с индоиранскими религиями - зороастризмом, митраизмом, буддизмом, индуизмом. Удельный вес нордических идеологем и обрядов, с которыми в учении Иисуса нет прямых противоречий в Евангелиях, доминирует над прочими религиями. Такие противоречия имеются только с иудаизмом, хорошо прослеживаются и носят последовательный, системный характер. Поэтому в историческом Иисусе Христе кельты узнавали инкарнацию бога Езуса, скандинавы - распятого Одина или пронзённого Бальдра, германцы - Вотана, славяне - Хорса и Коляду.

Ко времени Иисуса Христа geopolитическая ситуация на Ближнем Востоке обострилась до предела. Стали очевидными планы иудеев по захвату всего мира и обращению в рабство всех народов. В первую очередь способных к цивилизационному строительству - арийских народов. Реализацию этой заветной мечты иудеи связывали с приходом своего Мессии. Поэтому в качестве предупреждения людей Иисус и те, кто его подготовил и послал, основной темой его проповеди сделали уличение иудеев во лжи и сатанизме,

духовное развенчивание иудаизма и его служителей. Вся проповедь глубоко эсхатологична, полностью пронизана трагизмом последней истории и чаяниями наступающего Нового века.

Поскольку прерогатива Детей Божьих, «дважды рожденных» издревле принадлежала ариям, но никак не семитам, постольку главным объектом обличения, естественно, стали иудейские жрецы, за то, что они сделали евреев «избранными», незаконно присвоили себе право учить от лица Единого Бога, в то время как они «дети дьявола». Шудры и чандалы не могут быть избранными - это полное извращение ведийских законов. Гибридизированные преемники левитов, их последователи, фарисеи, саддукеи, Синедрион в глазах Иисуса являлись и отступниками, и богоборцами - «вертепом разбойников». Иисус отвергал Тору и противоречил ей открыто. Антагонизмом к ней пронизаны все действия и слова Христа, начиная с рождения и заканчивая смертью на кресте. Он считает иудеев низшей расой, отказывает им в познании и видении Бога (Ин. 8:23; 5:37; 8:19, 55).

Одновременно, Иисус не отвергал основных заповедей Закона Моисеева - таких, как что единого Бога, не убий, не воруй, не изменяй жене, не лги, поскольку эти заповеди были известны всем индоевропейским народам и не были непосредственным изобретением евреев и иудейской религии.

Десять Заповедей Моисея в своей основе представляли экстракт законов, распространённых в Египте, (законы Маат), на Ближнем Востоке, в Иране, Индии, Китае задолго до рождения самого Моисея. Знаменитый кодекс вавилонского царя Хаммурапи (1728-1686 до РХ) был обнародован за несколько веков до Моисея. Он включал в себя десять заповедей, основанных на Ригведе. Эти заповеди содержали принципы монотеизма и почитания невыразимого Единого трансцендентного Бога, возникли задолго до возникновения иудейской религии.

Что касается заповедей «не сотвори себе кумира... не поклоняйся им и не служи им», то их источник в древнейших постулатах зороастризма. Пророк Заратустра, живший во II тысячелетии до РХ, до Моисея, учил об Ахура Мазде как о единственном несotврённом Боге, творце всего благого, существующем вечно. Основу зороастризма составляли как монотеизм, так и борьба с идолопоклонством.

Таким образом, то, что называется христианством, существовало в глубокой древности с момента возникновения Белой человеческой расы. В силу социальной энтропии это древнее православное ариохристианство стало размываться. И только когда явился Иисус во плоти, эта истинная религия получила новое богоухновение, стала называться Христианством.

Обращение «язычников» составляло первоначальный план распространения христианства и Новый Завет, со всей очевидностью, был заключён с язычниками-индоевропейцами, так как Иисус считал проповедь иудеями нецелесообразной и бесперспективной потому, что Израиль бесплодный проклятый народ. Эта зафиксирована в притче о засохшей смоковнице, на которой не было найдено плода (Мк. 11:13-21) и означало, что крестить иудеев нельзя, ибо спастись они не могут. «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мф. 28:19). Таким образом, можно сделать вывод, что Израиль был исключён как объект благовестия и христианизации.

Итак, Иисус являлся непримиりым антииудаистом, не признавал авторитета современных ему иудейских раввинов и древних пророков, отвергал иудейскую религию во всех её основных положениях и предписаниях, хулил святыню храма. В проповеди и ритуалах Иисуса Христа отсутствует что-либо семитское. Это не случайность, но закономерность, поскольку в индоиранских религиях изначально архетипически заложено преимущественно расовое мировоззрение.

Концепция Спасения

Важный геополитический смысл присутствует в концепции Спасения. Очевидно, что сама по себе теория Спасителя, Спасения и воскресения не христианское открытие. Понимать эту системную многокомпонентную теорию нужно исходя из общеиндоевропейской религиозной традиции в её тесной связи с реинкарнацией. Учение о реинкарнации не противоречит доктрине воскресения, наоборот, помогает понять и обосновать воскресение как возрождение в более совершенных тонких тела. Гностики, в свою очередь, переносили воскресение исключительно в духовную плоскость.

В христианстве идеологема спасения близко стоит к пониманию спасения в зороастризме, в религии древнеиранских ариев. Спасение здесь персонифицировано в божественном посланнике Ахура Мазды - Саошьянте. В Авесте он называется Спасителем так же, как Иисус Христос именуется Спасителем мира в Евангелии (Ин. 4:14, 42). Имя Иисус, или Спаситель, наречено Сыну Божию при его рождении на земле, ангелом Гавриилом. «Родит же Сына, сказал ангел Иосифу о преподобной Деве Марии, и наречёшь ему имя Иисус, ибо он спасёт людей своих от грехов их» (Мф. 1:20-21).

Тема спасения присутствует в египетских мифах как фигура регулярно воплощающаяся на земле. Так, бог Тот периодически приходит к людям, чтобы восстановить справедливость. Аналогичным персонажем со сходной идеей является Гор. Гермес Трисмегист говорит: «Не достигший перерождения не может быть спасён». Христос учит о новом рождении от Духа. Он признавал предсуществование душ, которые посылаются в тело, а затем отнимаются от него.

Раннехристианские постулаты подтверждают, что идея спасения в ариохристианстве связана с избавлением от круговорота перевоплощений - Колеса Сансрьи буддизма и индуизма - исконно арийских религий. Избавление от круга смертей и возрождений, от «виновности в вечном грехе» есть «жизнь вечная» (Мк. 3:28-30), которую душа обретёт в Воскресении, избавившись от материального тела и обретя Полноту в теле соборной Церкви (Еф. 1:20-23).

В иудеохристианстве утверждается, что идея спасения не совместима с идеей реинкарнации. Однако учение Иисуса о последнем Суде и воздаянии, очевидно, связано с идеей окончательного избавления души от колеса Сансрьи и перехода в высший мир. Нигде в Евангелиях идея перевоплощения не отвергается. Очевидно, отрицая перевоплощение, иудеохристианские апологеты стремятся искусственно оторвать христианство от индоевропейской почвы и религиозной традиции, привязывая тем самым Христа к иудаизму. Между тем, в иудаизме изначально отсутствовало понятие души как чего-то отличного от материальности тела и крови (Лев. 17:14-14).

В реальности же исторического бытия геополитический смысл христианства, вообще, и ариохристианства, в частности, их фундаментальной идеи Спасения и Воскресения состоит в

тому, что данная свыше духовная животворящая система является развитием и завершением индоевропейских традиций Белой расы. Своего рода Последним Откровением в длинном, нередко противоречивом, ряду последовательно сменяющих и наследующих друг друга религиозных систем.

Помазанник

В древнейшем до семитском ритуале помазания Иисуса присутствуют «языческие», а не иудейские источники. Иоанн Креститель не помазывал Иисуса на царство. Единственное помазание благовонным миром было совершено женщиной и в ответ Иуде, который хотел продать это миро за триста динариев, Иисус сказал «это на день погребения Моего». Женщина звалась Марией (Ин. 12: 1-7) и определяется как Мария Магдалина. Исследователи считают, что появление женщины с именем Марии возле Иисуса не случайно. Гностические тексты описывают её ученицей Христа, «любимой им более других», а Иисус прямо называет Марию «своей женой». Очевидно, этисведения и ритуал являются отголоском древних мистерий. Так, брак в Кане Галилейской был в действительности деформированным описанием свадьбы Иисуса с Марией Магдалиной о чём свидетельствует мифологическая типология этого действия.

В рамках священного брака *hieros gamos* Мария Магдалина исполняла роль жрицы и возлюбленной Иисуса. В этом языческом ритуале женщина помазывала избранному мужчине голову, ноги (гениталии) в знак особой судьбы и исполнения роли священногого царя. Она возливала на него масло в качестве приготовления к священной инициации через его смерть и воскрешение. Таким образом, Иисус был помазанником, Христом, но не был еврейским Мессией, поскольку не претендовал на иудейский трон как политический глава Израиля, как царь иудеев. Его царский статус реализован в высшем божественном значении. Он правит в царстве «не от мира сего», которое находится в сердцах белых людей, ариохристиан.

Инициация, смерть и воскресение

По сценарию №2 - «План Б» - высказанного выше предположения о арийско-ведическом Проекте «Христос», важнейшей

составляющей миссии Иисуса Христа, как личности геополитического плана, стала Его инициация, смерть и воскресение. Вряд ли целесообразно отрицать в этом эзотерическом ритуале участие сверхъестественных могущественных сил, тем более, что они сами демонстрируют своё присутствие в ряде библейских событий. Это Отец Небесный, Ангелы, знамения и др. Очевидно, это метафизическое действие было разработано заранее, вероятно ещё до рождения Иисуса. Роли всех участников были распределены и продуманы. Тем не менее, актуальность, духовно-расовое значение инициации требовали особой подлинности и реалистичности всего ритуала посвящения.

Результаты смертельно опасного испытания были непредсказуемы и зависели от целого ряда обстоятельств и людей - иудеев, римлян, апостолов, женщин, которые не подозревали о смысле разворачивающегося перед ними таинства. Таким образом, подвиг Иисуса был в индоевропейской традиции безprecedентным и являлся как сочетанием заранее продуманного сценария, так и удачного стечения или организации обстоятельств, высшими человеческими и Божественными силами.

О спроектированном характере мистерии говорит торжественный въезд Иисуса в Иерусалим. Из библейского текста следует, что осёл был приготовлен заранее и получен учениками от неизвестных им лиц с помощью тайного пароля. Иисус знал, что должны сказать владельцы осла, и что должны ответить ученики.

Торжественный въезд в Иерусалим имеет глубокое символическое значение в индоевропейской друидской традиции и, очевидно, этот сценарий был использован при посвящении Иисуса в сверхчеловека и Бога Христа. Обычай связан с культом плодородия и гиперборейским солярным мифом. Городские ворота осмысливались как врата небесные. Отсюда в христианстве возник образ «небесного Иерусалима». Вход солнечного божества в небесный город означал спасение города, избавление его от врагов, мрака и смерти. В данном случае от иудеев. Ритуал торжественного въезда через ворота - триумфальную арку породил обряд, известный под именем «победа», «триумф». Этот обряд существовал у этрусков, затем перешёл к римлянам. Он актуален по сегодняшний день при праздновании значимых для христианских наций дат. В рамках

триумфального солярного шествия Иисуса Христа в сакральный центр древних ариев Ярусалим осёл символизировал Столп мира и Мировую Ось.

Тайная Вечеря и иудейский Песах

Также был продуман и осуществлён такой принципиально важный момент как ритуальный ужин - «Тайная Вечеря». Иисус даёт ученикам указание при входе в город «встретить человека, несущего кувшин воды», последовать за ним и войти дом, в котором будет приготовлена большая «кустланная» горница, при этом сказать условные слова хозяину дома (Мк. 14:12-16; Лк. 22:8-13). Апостолы делают всё в соответствии со словами учителя, однако не являются посвящёнными в этот важный обряд. То есть, был кто-то ещё, кто «проектировал» великую тайну и не входил в число апостолов.

Важный момент - была ли Тайная Вечеря иудейским Песахом? Три Евангелия от Матфея, Марка и Луки акцентируют положительный ответ. Однако таинство евхаристии, установленное Иисусом на Тайной Вечере, представляет собой полную противоположность еврейской пасхальной трапезе. Мистерия причащения плоти и крови Иисуса Христа восходит к гиперборейской церемонии, когда воины пили собственную «звездную» кровь, а цари Атлантиды - напиток Грааля из кубков белого золота. Грааль - чаша с кровью Христа, не случайно является важной оккультно-эзотерической частью ариохристианского мифа и стал центральным компонентом мистерии Тайной Вечери Иисуса. Этот ритуал имеет свой прототип у друидов и в кельтской мифологии, что ещё раз свидетельствует о преемственности христианства от индоевропейских религий. То есть, христианство вобрало в себя все нордические архетипы и мифологемы - крещение водой, огнём и Духом, священное дерево-Крест, церемонию Грааля, евхаристию.

Четвёртое Евангелие от Иоанна более объективно называет ужин просто «Вечерей» (Ин. 13:2). Кроме того, Вечеря Иисуса состоялась 13 нисана, тогда как члены Синедриона совершали свой пасхальный седер по официальной дате 14 нисана. Данные синоптиков, которые пытаются подогнать трапезу Иисуса под иудейский седер, не соответствуют действительности, тогда как «Иоаннов-

ская традиция» отражает подлинный ход событий и подтверждает, что Иисус совершил свою трапезу «перед праздником Пасхи (Ин. 13:1-2). По Иоанну 14 нисана выпадало на вечер пятницы, днём позже Тайной Вечери. Очевидно, что евангельская трактовка является результатом более позднего редактирования. Налицо откровенная попытка иудеохристианских апологетов подогнать библейские события под свою стратегическую парадигму.

Ритуальная роль Иуды

Очевидно, что особая роль в мистерии отводилась Иуде. Основание так считать даёт гностический текст «Евангелие от Иуды». Судя по всему, Иуда являлся ритуальным предателем, исполнявшим волю своего учителя. В Евангелии от Иоанна на это указывают многие моменты. Так, указав, что его предаст тот, кому он протянет кусок хлеба, Иисус протягивает его Иуде и, далее, прямо требует от Иуды «что делаешь, делай скорее». При этом ученики явно не понимали что происходит (Ин. 13:21- 28). Иисус не объявляет открыто, кто должен совершить предательство, доверительно сообщает только ученику «которого любил и, который возлежал у груди Его» (Ин. 13:23). Очевидно, этим «учеником», точнее ученицей была Мария Магдалина.

Итак, будучи олицетворением иудейского народа и став символом-клеймом geopolитического масштаба, Иуда оказывается в то же время ритуальным виновником в предательстве Господа. В финале этого сценического акта Иуда несёт соответствующее возмездие - совершает ритуальное самоубийство, повесившись на дереве, что есть аналогия с индоевропейским способом казни через распятие Иисуса Христа на Кресте - символе Мирового Древа и полярной прародины человечества.

Тайные ученики

Свою предопределённую роль в мистерии инициации сыграли два «тайных ученика» Иисуса Христа - вполне вероятная агентура римской администрации. Это член Синедриона и «друг Пилата» Иосиф Аримафейский, приготовивший «гробницу новую» на своём участке Гефсиманского сада, рядом с местом казни и выпросивший у Пилата тело Иисуса, и знаменитый фарисей, также член Си-

недриона с греческим именем Никодим, который «принёс состав из смирны и алоя, литр около ста! (сто фунтов?)» (Ин.19:38-41), чтобы обряд воскрешения произошёл надлежащим образом. Предположительно это была целебная мазь, включающая ещё десять инградиентов, а не благовония для погребения иудеев. Апокрифические источники говорят, что Иосиф и Никодим были членами ордена ессеев.

Дальнейшие акты сценографии инициации были тождественны тем, что совершались у многих индоевропейских народов. Иисус предаётся на суд, ему вменяется «вина», его облачают в царские регалии, которые с него снимаются после ритуальных унижений и издевательств, и обвиняемый осуждается на казнь. Непосредственно перед арестом Иисусом овладели тяжёлые сомнения, он «начал ужасаться и тосковать», говорил Петру Иакову и Иоанну «душа моя скорбит смертельно», умолял Отца своего «пронеси чашу сию мимо меня» (Мк. 14:33-36). Как и всякое живое существо, подвергающее свою жизнь риску, он испытывал страх смерти, его терзали сомнения, сможет ли он пройти все страдания и быть воскрешённым. Очевидно, Иисус не был уверен до конца в запланированной возможности пройти крест, выйти «победителем смерти» и остаться живым.

Суд у Пилата

Евангельские описания суда у Пилата дают понимание того, по каким причинам евреи подвели Иисуса под казнь. Это были политические причины, так как по другим основаниям иудеи не могли предать его на смерть. Синедрион стремился поскорее опровергнуть слухи о мессианстве Иисуса и царе израильском. Первосвященников, фарисеев, книжников волновала, прежде всего, утрата контроля над еврейскими массами, поскольку это влекло за собой потерю власти и привилегий, ограничение политической свободы, бизнеса, денежных средств и имущества. Публичная расправа руками римской администрации над Иисусом как соблазнителем и обманщиком могла быстро и эффективно решить все проблемы.

Распятие и смерть

Кульминацией миссии Иисуса, одновременно героическим посвящением стало предание себя на казнь, на которую он пошёл до-

бровольно, победив страх смерти божественной силой. Был распят на Кресте - символе Мирового Древа, в «центре мира» - на горе Мориа, очевидный аналог арктической горы Меру. Иисус повторил подвиг Одина, Еуса, Диониса и других богов, принёсших себя в жертву для обновления и продолжения жизни мира.

Смерть и воскресение Христа безусловно были ритуальными. Его смерть была имитацией, что доказывается многими фактами, сопровождающими сей крестный подвиг. Под покровом темноты ему дали выпить некий напиток (Ин. 19:28-30). Вероятно, это было какое-то специальное наркотическое снадобье, которое способно ввергать в каталептическое состояние, напоминающее смерть. Возможно, это зелье помогло Иисусу достичь самадхи - глубокого медитативного погружения, поэтому смерть констатировали раньше двух других распятых на кресте. На самом деле Иисус находился в коме, в таком состоянии был снят с креста и положен в могилу, он переживал клиническую смерть, которая тоже является смертью, но при которой возможно возвращение к жизни. В Евангелии от Иоанна акцентируется тот факт, что все кости Иисуса остались целы (Ин. 19:32-36). Не допустить нанесение травм, несовместимых с жизнью, это важное условие посвящения, в противном случае «воскрешение» было бы практически невозможным. Следы на Туринской плащанице доказывают, находясь в гробнице, Иисус был ещё жив, так как кровь продолжала сочиться из ран, что невозможно в случае окончательной смерти тела.

Строго, по-христиански, говоря, такое умозаключение об «имитации» смерти и Воскресения Христа есть плод «глупого», оттого и примитивно-прямолинейного человеческого разума. Если факт смерти «мозги» как то могут понять и обосновать, то Его Преславное Воскресение человеческий ум осилить не может, и не способен. Се дело Веры, которая всегда была, есть и будет выше разума. Разум и Вера не совпадающие феномены, но призваны к взаимной коррекции.

Вместе с тем, мистическое событие Воскресения Христа из мёртвых нашло своё признание на ином сверхъестественном уровне: «коллективное» арийское православное сверхсознание - религиозно-мировоззренческий эгрегор сей факт давно приняли, «подсознательно осознали» и явили основной доктриной христианства. Так практически разрешилась антиномия Мес-

сии - смертного человека и бессмертного Бога.

Русские-православные в Церкви и Обществе возвели Воскресение в Главный Догмат и ввели в обычай Главного Праздника - Православной Пасхи, тогда как католическое христианство почитает главным праздником Рождество Христово.

Воскресение - как это могло быть

Таким образом, Воскресение Богочеловека Иисуса могло произойти как естественным образом - выход из состояния комы или клинической смерти при участии людей - организаторов мистерии, так и сверхъестественным - при несомненной помощи свыше. Вероятно, имели место оба события одновременно, поскольку они не находятся в жёстком противоречии друг другу. В Евангелии от Иоанна говорится о «двух Ангелах в белом одеянии» во гробе, где уже не было тела, и явлении Иисуса Марии Магдалине (Ин. 20:1-22). Гностики Василид и Юлиан, а также основатель манихейской религии Мани утверждали, что Иисус после распятия ушёл в Индию.

Как бы то ни было, в сознании христиан прочно закрепился факт Воскресения Иисуса Христа - Искупителя и путь спасения каждого ариохристианина от власти греха всесмешения, дьявольской дегенерации и смертного вырождения расы через веру в Иисуса Христа Спасителя.

Наведение проклятия на иудеев магией Креста Иисус принимает такой образ смерти, который навлекает на него проклятие всего еврейского Закона. Магией своей крестной жертвы Он распространяет на иудеев божественное проклятие. Геисторически это выразилось в новом разрушении храма, изгнании евреев из Палестины, рассеянии и неприятии народами их паразитического существования, других коллизиях, которые продолжаются вплоть до последних времён. **Таким образом, Христос-Спаситель выступает как Спаситель арийской расы. Распятие становится своего рода «искуплением» народов от всемирной еврейской тирании.**

Геополитический вывод

Геополитически Иисус состоялся как преобразователь «хорошо забытых» старых религий, реформатор и создатель фактически новой религии, нового прочтения первоначального нордического

мифа - реконструкции гиперборейской проторелигии. Об этом свидетельствует наличие в ариохристианстве первоначальных «языческих» архетипов. Здесь прослеживается сходство Иисуса с Кришной, Заратустрой, Буддой как арийскими божественными персонажами, но не с Моисеем. **Иисус Христос, позволительно будет сказать, дал геостратегию Выживания-Спасения Белой расы, воплотив в Народ, Государство единый духовный стержень - вновь созданную структуру Соборной Христианской Церкви.** За два тысячелетия этнорасовая, духовно-социальная энтропия и вероотступничество существенно деформировали Новозаветную идею Христа, привели Белое человечество к «последним временам». Грядёт Его Второе Пришествие?!

Ариохристианство и иудеохристианство - духовно-геополитический дуализм

Новый Завет - восстановление ариохристианской программы Белой расы

К доктринальным, основополагающим текстам, составляющим современный базис ариохристианства, со всей очевидностью, следует отнести Книги Нового Завета. Интересно отметить, что в корпусе Синодальной Библии Новый Завет занимает второе или второстепенное место. Ему отводится всего лишь триста страниц, тогда как Книги Ветхого Завета первичны и занимают доминирующие тысячу двести страниц. Симптоматично, однако.

Новый Завет это собрание из 27 книг, написанных в I веке по РХ на арамейском (Мф.) и греческом языке. В основу новозаветного перевода положен традиционный текст грекоязычных церквей. Этот перевод стал базисным текстом для Лютера, Кальвина, Тиндэйла, переводчиков версии короля Яакова и Синодального перевода в России.

Духовно-расовые истоки ариохристианства

Новый завет, в сущности, стал духовным выражителем стратегии ариохристианства, нравственно-политической доминантой геополитики Белого мира - суперэтноса русов-русских в новой Христианской эпохе. Как уже рассмотрено выше, Иисус был арийского

происхождения. Истоки христианских верований - в индоиранских религиозных традициях и обычаях - зороастризме, индийском ведизме, ватанизме, митраизме, буддизме. А также во многих других традициях больших и малых народов древности, восходящих к гиперборейской проторелигии. При этом, разумеется, необходимо учитывать особенности их географической локализации и центры месторазвития.

С распространением христианства северные народы узнавали в нём свои древнейшие архетипы, мифологемы, верования и ритуалы, поэтому легко принимали «новую веру». Они ощущали в ней развитие и продолжение своего «язычества», в которое вплетался новый компонент - антисемитское расовое послание Иисуса. Тем не менее, у нордических народов, мало сталкивавшихся с еврейским духом и практикой, почти отсутствовал иммунитет к инородцам и иноверцам. **За два последних тысячелетия расовый инстинкт проявлялся слабо, поэтому в мировоззрении и ментальности белой расы, соборной полноте Церкви доминирующее положение от ариохристианства сместились в сторону иудеохристианства.**

Христианство в Римской империи

Такая ситуация с переменным прогрессом то одной стратегии, то другой, складывалась повсюду - в Северной Европе, на Севере Руси, в Средиземноморье. С самого зарождения христианства Рим, столица не просто «языческой», но арийской империи, сделался центром Христианской миссии. В это же время далеко на востоке, в римской провинции, выстраивались и развивались «Семь Церкей Асии». Это говорит о том, что Рим, несмотря на сильное влияние еврейской диаспоры, являлся наиболее комфортным местом для евангельской проповеди. Последователями Христа становились не только нищий плебс, всегда недовольные евреи и иудеи, но и высокопоставленные сановники, которые покровительствовали христианству.

Христианство быстро сделалось исповеданием наиболее культурных, образованных и влиятельных членов римского общества, военной элиты и рядовых легионеров, жречества и членов Римской курии. Некоторые Папы римские совмещали язычество

и христианство. А это были, прежде всего, арийцы, индоевропейцы, представители Белой расы. По преданию Император Тиберий, прочитав отчёт Понтия Пилата о казни Иисуса Христа, впечатлённый встречей с Марией Магдалиной и чудом покраснения яйца, предложил внести Христа в пантеон римских богов. Он запретил доносить на христиан, а иудеев выселил из Рима.

В гонениях на первых христиан виновата не столько римская администрация, сколько неофиты выкrestы из иудеев, зелоты и сикарии, то есть иудеохристиане, со свойственным им безудержным радикализмом, склонностью к террору, стремившиеся противопоставить христианство всем остальным культам и религиям. Судя по всему, верховную греческую власть Римской Курии и администрации Рима не устраивало именно иудеохристианство, отказавшееся включать христианство в общемировую религиозную традицию, и которое противопоставило его культурно-религиозному наследию народов, создавших гигантскую империю-цивилизацию. Причём сами масштабы гонений непомерно раздуты христианскими историками. Получилось нечто схожее с ситуаций холокоста. В реальности распространение христианства в Римской империи определялось благоприятными условиями двоеверия на государственном уровне, а также, и прежде всего, фундаментальными архетипами арийской психологии и ментальности, государствообразующего народа белой расы.

Таким образом, борьба ариохристианства с иудеохристианством в римском обществе продолжалась до V века. Смысл этого противостояния состоял в том, чтобы вернуться к подлинному учению Иисуса, преодолеть и добиться влияния над иудеохристианскими церковно-административными епархиями империи, которые основывали свою миссионерскую деятельность на еврейских писаниях и иудаизме. Сами римляне тоже боролись с иудаизмом, неприязненно относились к иудеям и их религии, что распространялось и на иудеохристиан. Впрочем, отличия здесь трудно различимые. Ещё свежи были воспоминания как евреи своими враждебными действиями по отношению к Риму и Империи спровоцировали разрушение храма в 70 году. Через некоторое время император Адриан издал указ, по которому всем обрезанным был закрыт доступ в Иерусалим. До окончания эпохи

крестовых походов Святая Земля вернулась во владение своих исконных хозяев индоевропейцев, арийцев.

Христианство в Европе

Учение Иисуса Христа получило живой отклик в душе европейских народов.

Духовные истоки христианства, и прежде всего, ариохристианства оказались на позитивном отношении к нему нордических народов. В Северной Европе христианство распространялось кельтами и галлами. Первый епископ Ирландии, бритт Патрик не встретил сопротивления среди друидов, многие из которых стали христианскими священниками, клириками, монахами. Очевидно, в Иисусе они видели друида высшего посвящения и своего древнего бога Есуза. Ирландия стала христианской страной без крупных коллизий и мучеников. Терпимо принималось христианство русоарийскими племенами вестготов, остготов, вандалов, лангобардов и др. При захвате Рима в 410 году готовы во главе с христианином Аларихом были сохранены христианские святыни, проявлено уважение к папе римскому.

Норвежцы до XV века оставались «кельтско-христианской страной», затем «кельтская церковь и её гностическая вера были ликвидированы и заменены католицизмом». Очевидно, что в Норвегии (до её окатоличивания), Ирландии, Исландии других странах христианство было принято через малоболезненный процесс христианско-языческого двоеверия. Благодаря первоначальной «щадящей» инфильтрации христианства сохранились эддические сказания, исландские саги, кельтская мифология. В монастырях кельтские монахи стремились примирить дохристианские мифологемы и Евангелие, используя для этого письменную фиксацию преданий, в которых рассказывалось о древних богах и героях. В еврейских, египетских, греческих текстах кельты находили родство Ирландии и Палестины, поскольку в Ханаане в древности действительно жили протокельтские народы.

Христианство на Руси

Судя по всему, та же ситуация складывалась определённое время на Руси. Христианизация Руси, Словен и угро-финнов, также

как и прочих европейских народов, была инициирована военно-аристократическим правящим слоем-кастой - северными Русами, скандинавами, готами, потомками династии Меровингов. И только после завершения христианизации эпоним «Русь - русские» переходит на всё население и становится именем многочисленных народов, проживавших на пространствах северо-восточной, южной и юго-западной Руси. Не существует никаких исторически задокументированных данных о широкомасштабном насильственном внедрении христианства князем Владимиром его преемниками, тем более о «еврейском» геноциде на почве религиозных преследований. **И до Крещения и после того как Православие стало государственной религией. Христианство делило все права с древлеправославным «язычеством», достаточно мирно уживалось со «старой верой».**

Первым епископом на Руси, который проповедовал в Киеве, был прибывший из Германии по просьбе княгини Ольги в 961 году Адальберт, впоследствии архиепископ Магдебургский. Очевидно, что крещение Владимира и распространение христианства связано не только с Константинополем, но и с Моравско-Паннонской миссией Кирилла и Мефодия, Болгарской церковью, а также с арианством, в котором постоянно обвинялись братья- просветители. **Как бы там ни было, Русь и русские настолько сблизили христианство с язычеством, что трудно сказать то ли христианство вобрало в себя язычество, то ли язычество поглотило христианское вероучение. Причина такого духовного симбиоза заключалась в том, что новая Религия Откровения мало чем отличалась от традиционного культа бога в природе. Язычество было по своему происхождению полузабытым, затемнённым изначальным Откровением.**

Задолго до князя Владимира на Руси строились христианские церкви и христианство не только мирно уживалось с «язычеством», но и играло значительную политическую роль при князе Игоре.

Здесь необходимо отметить и подчеркнуть неисторичность просионистско-неоязыческой версии о еврейском происхождении Владимира по матери, апологеты которой переделали летописную Малфриду «знатную славянку» по В.Н. Татищеву, христианку и «милостницу» Великой княгини Ольги в еврейку Малку.

Её отец древлянский князь Малко - Мал, («сын Нискинин», Мальдитт) был взят в плен Ольгой при разгроме древлян за убийство мужа князя Игоря и его дружинников в 945 году. Отправлен в ссылку в город Любеч, где числился «свободным гражданином Любеча». Очевидно, он непосредственно не был виноват в смерти Игоря, а восстание, вероятно, подняли волхвы и некоторые древлянские городские старейшины, недовольные повторной данью.

Малолетняя же дочь была принята на воспитание в семью и со временем «пристроена к делу» на «комендантскую» должность княжеской ключницы. Стала женой сына Ольги Святослава.

В чём причина такого «человеколюбия» победительницы, жестоко расправившейся с простыми древлянами, по отношению к своевольному князю? Наиболее правдоподобный ответ - родственники всё-таки.

Малко – из древнего знатного королевского рода Амалов, который дал легендарного остготского короля Германариха (265–376 гг.). Возможно, это была уже засыхающая, но ещё влиятельная ветвь. После трагических событий в Искоростене, этот род потребовал в жёны своему князю вдову Игоря княгиню Ольгу из более молодого амбициозного рода Рюриковичей.

То есть, оба представляли единый норманский немногочисленный семейно-родовой правящий клан на славяно-чухонской Руси. Есть версия, что князь Святослав – плод Ольги и Мала – чистокровный гот-рус-христианин, соответственно его сын Владимир Красное Солнышко - наследник династии Амалов – Рюриковичей.

По этому же еврейскому вбросу брат Малуши княжеского происхождения, известный воевода Добрыня, регент малолетнего князя Владимира в Новгороде стал евреем Добраном, хотя у евреев таких имён никогда не существовало. Вероятно именно Малфрида со скандинавскими отголосками в имени и готскими корнями, крестившаяся в Константинополе в 955 году вместе с княгиней Ольгой-Еленой, жена христианина Святослава Хороброго и мать Амало-Рюриковича Владимира повлияла на принятие им второго Крещения в Херсонесе.

Крещение во многом было обусловлено не только политическими, государственными, военными, социальными и другими при-

чинами. О них много сказано другими авторами, здесь мы их не касаемся. Дело в том, что кризис назрел на духовном уровне - на уровне жреческого сословия-касты. Надо напомнить, что ещё в I веке апостол Андрей Первозванный ходил на Валаам и крестил волхвов. Очевидно, неспроста. На Древней Руси жреческое сословие пополнялось не из Русов-варягов или славян, а из угро-финской среды - корелы, чуди, веси, мери, води, коми, муромы..., которые издревле считались более способными к волхвованию, магии, кудесничеству, чародейству, обману и практиковали человеческие жертвоприношения, несвойственные славянам. Надо полагать, не зря за некоторыми финно-угорскими народностями (зыряне, коми-ижемцы и др.) закрепилось название «евреи севера». Видимо, помимо торгового обмана, здесь присутствует некая невидимая и пока неисследованная связь с иудео-каббалистическим духом многих еврейских ритуалов.

Наблюдается естественно исторический процесс взаимопроникновения различных варн-каст в процессе слияния народностей и социальных групп. Как евреи в отношении кшатриев марьяну, так и славяне приняли чужую власть военной кельто-норманско-скандинавской элиты Русь, по имени которой стали называть своё государство и народ. Эта Русь в свою очередь приняла язык, религию, и обычай славян. Таким образом, восточные славяне, ставшие государствообразующим этносом, при стимулирующих энергетических импульсах норманнов Руси, вобрали в себя готов, балтов, венедов, скифов, кельтов, гуннов, финнов, тюрков, мордву, сарматов и множество других народов и народностей, сформировали новый формат суперэтноса под прилагательным именем Русские. Аналогичные процессы происходили на Балканах, где славяне приняли власть и имя тюркского племени волжских булгар, а булгары, как и норманны на Руси, восприняли славянскую культуру и язык.

Во всяком случае, отчётливо прослеживается иное расовое происхождение жречества на Руси в сравнении с нордической варяжской аристократией - «кшатриями» и славянским «рабочим людом» - «вайшья». Принципиально то, что, будучи представителями низшей расы, волхвы претендовали на роль высшей группы в социальной структуре древнерусского общества и государства.

Существует концепция, что История циклична. **Так, ровно через десять веков, в 1917 году, инородческая духовно-расовая каста «Красного дракона» вонзила свои когтистые лапы в историческую Православную Россию и многие другие народы христианской Белой цивилизации. В сущности, с излагаемых геополитических позиций на Руси имело место быть жёсткое противостояние ариохристианства и различных модификаций иудеохристианства.**

В дальнейшей судьбе Русского Православного Христианства также продолжается геополитическое противостояние княжеского, варяжско-арийского и «волховского», чухонско-евразийского духовно-расовых компонентов. Церковный раскол, обусловленный сомнительного характера реформами патриарха Никона, стал великим потрясением основ Православия на Руси, спровоцировал этнический разлом Русского народа. В соответствии с тенденцией «папо-цезаризма» Никон - по происхождению мордвин, предпринял попытку поставить священство выше царства, тем самым обнаружил своё духовно-расовое сродство с «волхвами» языческого периода Руси.

То же самое можно сказать и о другой роковой фигуре Русской истории - «красном волхве» и оккультном жреце ордена «Красного дракона» Бланке - Ленине - родом из евреев и калмыков, яром ненавистнике, как христианства, так и царской власти. Позже из-дубольшевиками вместо духовно и физически уничтоженной Русской Православной Церкви была создана сергианско-чекистская квазиправославная иудеохристианская РПЦ МП. И в настоящее время на Руси вновь спонсируется, поднимает голову и пропагандируется «волховское подполье» в виде неоязычества, родноверия, квазиведичества и пр. Одновременно, до сего дня у некоторых народов спокойно и мирно сосуществуют христианские церкви и языческие, шаманские священные места, капища.

Таким образом, геополитическая доктрина ариохристианства - «истинного христианства» примиряет христианство и язычество в своих основах. Однако, язычники-антихристиане и православные иудеохристианские адепты разжигают ненависть между ариями, наносят урон Духу и Расе, ослабляют в борьбе с силами тьмы.

Определение ариохристианства

Если вести речь о современном видении ариохристианства, то предлагается следующее определение.

Ариохристианство - категория, обозначающая совокупность живых, разумных существ биосоциального вида европеоидной подрасы, воплотивших духовно-религиозный опыт Христианства и соединивших его с человеческой природой арийских народов - изначальных представителей Белой Расы. Является ведущим цивилизаторским компонентом суперсистемы человечества и геобиоценоза Земли. Базируется на нордической Крови и гиперборейской Почве, обусловивших плодотворную созидающую жизнедеятельность при сохранении этнокультурных истоков. Христианство и Арийство неразделимы. Ариохристианство исповедует расовое мировоззрение, что объективно выше любых идеологем, национализмов, партийных программ, преследующих узко государственные, партикулярные, эгоистические родоплеменные интересы.

До времени Иисуса Христа динамика ариохристианской парадигмы, вектор Белой экспансии, Божественной духовности и человеческого порядка был направлен с Севера на Юг. Протохристианские идеалы и символы проявились в Зороастризме, Индийских Ведах, Египетских мистериях, кельтских мифах, скандинавско-германской Эдде, славянском Ведизме, Греческом эллинизме, Римском имперском Митраизме, Буддизме, религии Бон и других верованиях Белых народов.

В течение тысячелетий ариохристианство подвергалось многочисленным деформациям и наслоениям в результате био-социокультурных контактов с иными расами и этническими массами, сохранив, тем не менее, своё Провиденциальное духовно-религиозное ядро. Христианство изначально возникло, не на базе иудейской религии. Компилиативные тексты Ветхого Завета составлены на основе заимствований из арийских мифо-религиозных систем. Новый Завет - это миссионерская проповедь арийского Спасителя, озвучившего основные каноны Белой расы. Раннее Христианство стало наследником индоевропейских религий и лишь впоследствии подверглось вторичным напластованиям, осущест-

влёnnым в течение ряда веков теми, кто имел целью модифицировать учение Иисуса Христа и связать его с иудаизмом и еврейским «мессианством». Христианство это расовый выбор арийских, индоевропейских народов.

Ариохристианство - онтологический противник иудеохристианства, сформированного в Иерусалиме в 1 веке по Р.Х. лицемерно принявшими христианство фарисеями, направленными Синедрионом для дискредитации и разложения его изначальных символов и канонов, разбавления Церкви, клира и мирян Белой расы семитохамитским этнорасовым субстратом. Таким образом, в Христианской церкви сформировался духовно-расовый геополитический дуализм - двухтысячелетнее противоборство ариохристианства с иудеохристианством.

В новое и новейшее время в Белой расе усилилось размывание ариохристианства, стал расширяться и структурироваться иудеохристианский сектор в католицизме, протестантизме, православии, отчётливо проявилось апостасийное бездуховное постхристианство. С некоторой временной задержкой аналогичные процессы достигли Русского Христианского Православия и укоренились в Русской Православной Церкви. Перенесенное из Византии на земли Южной, Западной и Восточной Руси Православие явило синтез античных греко-римских и еврейских национальных верований и культур. В результате церковной реформы Патриарха Никона Ветхо-Новозаветный иудеоправославный контекст Библии усилил противостояние ариохристианской парадигме славяно-русов, стал одной из форм европейской религиозной экспансии в арийский русо-славянский мир.

Для оккупированных Белых народов, России, славянства, русских единственно Спасительная духовно-расовая геостратегия это Арийское Православное Христианство, Самодержавная Православная государственность, Священное Предание и Священное Писание, очищенные от иорасовых наслоений, редакционных слоёв иудаизма и иудеохристианства, Единая Ариохристианская Церковь человеческой цивилизации Иисуса Христа, противостоящие талмудическому иудаизму, хасидизму, сионизму, превращению человечества планеты Земля в зверочеловечество.

Ветхий Завет в корпусе Священного Писания - «тroyянский конь» иудействующих

Место и роль Ветхого Завета в Библии

Как уже отмечалось, Книги Ветхого Завета занимают в корпусе Библии первостепенное и доминирующее положение. Подчёркивается, что Ветхий Завет это первая, древнейшая часть христианской Библии. Откровенно говорится, что Ветхий Завет это древнее еврейское Священное Писание - Танах, общий священный текст иудаизма и христианства. Еврейская Библия - Танах представляет собой синтетический продукт семитской расовой культуры. В ней индоиранские, вавилонские, финикийские, египетские верования, мифологемы, ритуалы и этика наложились на племенные традиции и обычай примитивных, отсталых аравийско-африканских кочевников. Задержавшись в каменном веке семиты, особенно их наиболее динамичная торгово-племенная верхушка, тем не менее, активно воспринимали достижения более прогрессивных арийских цивилизаций. Важнейшими составляющими их этнопсихологии, которые присутствуют в Танахе, наставлениях Талмуда и Ветхом Завете, других доктринальных текстах, являются ложь, коварство, мошенничество. Реализацию этих качеств можно увидеть в современных государствах и глобальных транснациональных структурах, в пропаганде, рекламе, шоу-бизнесе - везде, где доминирует еврейский дух.

Распространение Ветхого Завета

В Ветхий Завет входит 39 книг Танаха. Книги якобы были написаны на древнееврейском языке в период с XIII по I век до РХ. Затем в III - II веках до РХ при Птолемее Филадельфе Ветхий Завет был переведён Александрийскими еврейскими толковниками на древнегреческий. Переводчиков было 72, по 6 человек от каждого израильского колена.

Этот перевод - Септуагинта - использовался ранними христианами и, оказывается, сыграл важную роль в становлении христианского канона Ветхого Завета. Нового Завета Христа как бы и не существовало. На Западе был сделан в IV - V веках перевод на латынь - Вульгата. Канонический текст Библии, принятый католической церковью в качестве официального, был опубликован в

1589-1592 годах. Церковнославянские переводы - Геннадиевская Библия, Острожская Библия и Елизаветинская Библия были выполнены с Септуагинты. Синодальный перевод сделан на основании масоретского текста с иврита, который является в иудаизме основным текстом Библии, а с Нового времени - определяющим в христианстве и научном мире. Ветхий Завет был включён в корпус Библии РПЦ в результате закулисного лоббирования. В 1876 году вышел из печати первый синодальный перевод Библии.

«Нордический Израиль»

Особо надо сказать о таком, упомянутом выше, проекте иудеохристианства как теория «нордического Израиля». А также о некоторых, связанных с ним историко-идеологических моментах. Формирование этой квазиконцепции происходило внутри кальвинизма и было основано на идентификации древних евреев как представителей нордической расы скандинавско-англо-саксонского типа. Учение базировалось на полном и безоговорочном признании канонических текстов Ветхого и Нового Завета, на непогрешимости Священного писания. Получило распространение в Британии, ЮАР и США.

Идея «нордического Израиля» получила далеко идущую геополитическую подоплётку. Колена Израилевы и их непосредственные предки были объявлены представителями белой расы, по облику блондинами, носителями подлинно арийской религиозности и культуры, призванными осуществить на земле особую духовную миссию среди народов. Всё это было провозглашено вопреки расологии и антропологии, истории и культуре, археологии и современным достижениям генетики. Все европейские народы были названы потомками выселившихся-пропавших колен Израилевых, «подлинными Израильтянами». Ряд королевских домов, представителей европейской владетельной семьи, аристократии были признаны прямыми потомками царя Давида, хотя, согласно Библии, он происходил из колена Иуды. Таким образом, якобы закономерно проистекает, что европейские нации продолжали нести духовную традицию «нордического Израиля», приняв христианскую эстафету от ветхозаветных евреев.

Одновременно, чтобы отделить «чистых евреев от нечистых» часть из них была объявлена «жидами» - потомками хамитов и идумеев. Эти «жиды», не имеющие отношения к древнееврейским блондинам по своему этническому и расовому происхождению, якобы исказили истинную иудейскую веру и превратились в фарисеев, саддукеев, прочие секты. Такая трансформация из евреев в «жидов» произошла, по мнению апологетов нордического Израиля, в межзаветный период с первой половины V века до РХ по I век по РХ. Это время называется «400 лет молчания», так как от еврейского бога не было пророческого слова. Также это период после вавилонского пленения, между написанием последней книги Ветхого Завета (книга пророка Малахии) и явлением Христа. «400 лет молчания» были нарушены Евангелием Иисуса Христа.

В исторической и geopolитической реальности «межзаветная эпоха» это время создания арийцами персидско-индоиранского, греко-римско-пеласгийского корня огромных имперских культурно-цивилизационных образований. Одновременно, это фаза обскурации и упадка индоевропейского социума в Палестинском регионе, нарастание сатанизации иудаизма, кровавых племенных разборок и еврейского терроризма. Вот только маленькая часть известной истории. В регулярно провоцируемых бунтах, восстаниях, «иудейских войнах» была уничтожена Белая элита и подорвана царственная государственность Персидской империи в V веке до РХ - известный праздник Пурим. Кровавые междуусобицы и восстание Маккавеев ради первосвященнической власти в Иудее и против имперского наследия Александра Македонского - эллинистической монархии Селевкидов (166-142 гг. до РХ). Первая (66-71 гг. по РХ), вторая (115-117 гг.) «Иудейские войны», восстание Бар-Кохбы (132-135 гг.) против государственности Рима и т.д. Громкое, однако, молчание. Вместе с тем, последние века старой эры это, одновременно, и формирование последних ветхозаветных предпосылок Нового Завета Христа.

Итак, по мнению авторов сионистско-экстравагантной теории, сравнительно лёгкое принятие европейцами христианства объясняется тем, что они являются потомками «нордического Израиля».

Русо-евреи

Конкретно идеологический продукт «нордический Израиль» не следует путать с естественно историческим этногенезом, в процессе которого возможны различные гибридные образования и необычные мутации. Очевидно, именно таким образом появилась распространённая еврейская общность - белые евреи, или русоевреи. Многие исследователи отмечают этот феномен. Так, русский учёный И.А. Сикорский особо отметил в Германии обособленную группу светловолосых, светлоглазых и умеренно брахицефальных евреев, антропологически отличающуюся от остальных евреев ашkenазов и сефардов. **Тем не менее, несмотря на доминанту индоевропейской наследственной информации, подавленный, не проявляющийся в фенотипе, рецессивный ген, семитский генотип и иудео-еврейский расовый архетип остаются неизменными.**

Кёстлер

Артур Кёстлер - автор еврейского происхождения, в 70-х годах XX столетия в поверхностно-историческом труде «Тринадцатое колено. Крушение империи хазар и её наследие» предпринял несостоительную попытку, хотя бы частично, подорвать природные корни антисемитизма. Оставляя за сефардами право иметь древние семитские корни, Кестлер с помощью манипулирования историческими цитатами пытается доказать, что ашkenазы это не семиты, а хазары. Очевиден заказной характер излагаемой версии.

Между тем, объективная реальность не отменяется - и те и другие являются потомками протосемитов.

Если коротко, то, с очевидностью прослеживается следующий, сопровождающийся неблагодарностью и коварством, погромами и преследованиями, путь той ветви семито-евреев, которая пришла в Хазарию и распространилась на Европу.

После вавилонского плена, в V веке до РХ, евреи, получили убежище в Ахеменидской Персии. Царь Артаксеркс I великодушно дал указ о строительстве Иерусалимского храма. Традиционно еврейское племя отплатило ему чёрной неблагодарностью. Устроили персам «весёлый праздник Пурим» (Эстер и Мордехай vs Аман), вырезав при этом 75 тысяч иранской арийской элиты. При Артакс-

серксе III (III век до РХ), были изгнаны за провоцирование смут и восстаний (Юдифь vs Олоферн). Переселились к Каспию и сформировали Кавказскую (горские евреи - таты) и Среднеазиатскую (Бухарские) еврейские общины. Так в Кавказском регионе были заложены основы будущей Хазарии.

Часть из них ушла на восток в Китай, создав Кайфынскую еврейскую общину при династии Хань (II век до РХ - II век по РХ) и пополнив китайское еврейство, существовавшее со времён русо-скифской династии Чжоу (ок. VI века до РХ). Постепенно они оседлали Великий шёлковый путь. Надо подчеркнуть, что Китай тогда представлял собой «край мира», то есть Восточно-сибирский русо-скифский мир. Со временем иудеи получили от властей семь китайских имён, которые давали своим соплеменникам. В XX веке в процессе коммунистической экспансии на Восток в Китае, Северной Корее других государствах укоренилась сионистско-социалистическая доминанта. К настоящему времени в Китае насчитывается, по сведениям китаеведов, более 50 миллионов евреев. Упомянутые имена сегодня фигурируют в великоханьской верхушке сионистско-коммунистического Китая.

Другая группа ушла в Римскую империю и продолжила свою разрушительную деятельность вплоть до времени Христа и становления Христианства.

Следующий показательный период - еврейско-иудейская по духу маздакистская социально-коммунистическая идея, вышедшая из манихейской доктрины, впервые опробованная в конце V - начале VI века по РХ, опять же в несчастной Персии, с вовлечением царской власти государства Сасанидов. Под влиянием манихейства провозглашались свобода, всеобщее, социальное и имущественное равенство, «победа добра над злом», уничтожение всех религий, собственности, брака и т.п. Чем всё закончилось хорошо известно по истории России столетней давности и итогам «Великой октябрьской социалистической революции» 1917 года. Ограбление Персии завершилось воцарением всеобщего хаоса и вседозволенности, полным развалом, что позволило завоевать её арабами в 652 году, «при сильном содействии иудеев» (Г. Грец). А также очередным исходом и перемещением части еврейского племени на север в хазарские владения и в Византию.

После провалившегося маздакистского коммунистического эксперимента изгнанные евреи оказались в Византии и там продолжили плодить ереси и смуты, не платили налоги. Их преследования начались при Юстиниане I (527-565 гг.), продолжились при Ираклии, Льве III, Василии и Льве IV и Романе в VII-X веках. Значительная часть евреев ушла в Белое Хазарское царство - «третью силу» наравне с Византией и исламским Халифатом. Известными способами евреи проникли в верхушку власти и обратили её в иудаизм, сформировав паразитическую военно-торговую империю. Одним из центральных городов, до прихода туда скандинавских русов-варягов, был Киев. Официально приняв иудаизм, Хазария противопоставила себя православной Византии, христианской Европе, пассионарному семито-арабскому исламу, созревающей для принятия христианства Руси и славянству. Результат не замедлил сказаться - иудейская Хазария была разгромлена русами-викингами, а хазарские евреи хлынули в Восточную Европу, Литву, Польшу, Германию. Средневековой Германии они присвоили семитское имя Ашкеназия, а сами стали называться ашkenази.

В качестве постулата - «потерянные колена Израиля», евреи, белые и «нордические» евреи, русо-евреи, по этнорасовому признаку, всегда остаются семито-евреями. Также семито-евреями являются ашkenази, сефарды, караимы, и, разумеется, европейские, северо- или юго-американские, израильские, хазарские, немецкие, польские, российские и другие евреи. Как программно постулирует иудаизм-сионизм: «где еврей там Израиль».

Арийские слои Ветхого Завета

Итак, можно сделать вывод, что в Ветхом Завете собственно еврейское содержание должно быть сведено к plagiatu, компиляции, фальсификации. Мы наблюдаем языческий индоевропейский миф, сформировавшийся на базе египетской, шумерской и разнообразных индоевропейских религий приспособленный к семитской среде. Евреи ничего не писали, а библейские тексты это произведения египетских и ханаанских жрецов арийского происхождения. К ним же надо отнести и еврейских священников, которые изначально не принадлежали ни к евреям, ни к иудеям. **Возможно, также, что**

некоторые авторы священных текстов, владевшие необходимыми навыками и знаниями, работали по заказу и на деньги богатой еврейской верхушки. Поэтому получилось сложное, противоречивое, высокохудожественное религиозное произведение, включающее мыслеформы, наставления и законы развитых белых цивилизаций.

Еврейские слои Ветхого Завета

Что касается еврейских слоёв Ветхого Завета - Торы, то это история Авраама и «египетского рабства» до появления Моисея. Она представляет существенно обрезанную версию происхождения евреев, которая призвана скрыть тот факт, что генеалогически они восходят к чандалам - гибридам индоевропейцев с негроидами, которые в древние времена переселились в Аравию и Переднюю Азию из районов Нубии. Затем вступили в этнокультурный симбиоз с переселенцами Севера и степной Евразии.

Причём, если чандалы в Индии считались внекастовыми отверженными, то на Ближнем Востоке они уже включались в орбиту политических интересов кшатриев - правящих элит индоевропейского происхождения. В силу социально-политических особенностей чандалы Израиля стали гражданами теократического общества и частично носителями арийской крови в результате смешения с индоевропейцами. На них в определённой мере переносятся прерогативы «избранных». Благодаря такому симбиозу семиты и арии получали взаимную выгоду: правящая военная аристократия расширяла государственные и этнические границы, а их семитские подданные, как средство достижения политических и торгово-финансовых целей, приобщались к цивилизации. Так, у евреев это выражалось в переходе от кочевого к осёдлому существованию и от первобытно-общинного строя к теократической монархии.

Другие сфальсифицированные тексты - это история правящих каст нееврейского происхождения - династия Давида - Соломона, династии царей северных колен, а также нееврейские законы, обычаи, ритуалы и шумеро-аккадские мифы как свидетельства еврейской истории. К таковым можно отнести изгнание первых людей из рая, смешение «сынов божьих» с «дочерьми человеческими», всемирный потоп, строительство вавилонской башни и т.д.

Как вывод - еврейские религия, тексты, ритуалы, отражённые в Ветхом Завете, представляли собой на протяжении всей истории иудаизма и иудеохристианства поэтапное заимствование и переработку религиозного опыта древнейших арийских народов и цивилизаций.

Теория «избранности»

Ещё одним существенным фактором геополитического свойства стало то, что евреи-иудеи стали, как им представляется, носителями несколько модифицированной, типично арийской теории «избранности». Надо полагать, эта программная установка была перенесена на них жрецами-индоевропейцами, с целью сохранения своей власти, возбуждения пассионарности и «национальной гордости» еврейских масс. С помощью такой духовно-идеологической зомбирующей программы евреями было легче управлять и мотивировать на совершение долгосрочных стратегических операций. То есть, «избранность» к евреям изначально не имела никакого отношения. В сущности, это была нордическая теория «дважды рожденных» - во плоти и в духе.

Таким образом, Ветхий Завет и Библия в целом стали для евреев и иудеохристиан капканом, в который они попали сами и уже несколько тысячелетий пытаются навязать свой архетип мирового господства ариохристианству, белому человечеству и всему миру.

С геополитических позиций еврейство и иудаизм суть богооборческая глобалистская претензия архаичного политистического, разрывающегося между тотемами, кровавым Яхве, «золотым тельцом» и мамоной религиозно-расового человеческого компонента, стремящегося низвергнуть и покорить арийские монотеистические древлехристианские и новохристианские народы, которые на порядок, были и остаются, выше в религиозном, государственном, общественном и культурном отношении.

Определение иудеохристианства

Современное видение иудеохристианства в контексте русской геополитики может быть следующим.

Иудеохристианство - категория, обозначающая духовно и разово смешанную большую человеческую массу, множество фор-

мальных и неформальных структур Христианской церкви, протестантских конфессий и внецерковных религиозных объединений, общин, братств, сестринств, воплотивших религиозный опыт иудаизма в противоречивом, во многом противоестественном, симбиозе с идентичным Христианством Иисуса Христа.

Как явление восходит к I - II векам по РХ, тем неортодоксальным течениям и сектам, которые вышли из среды неофитов евреев-иудеев и евреев-христиан, части обращённых «язычников-эллинов». В христианской церкви они стремились сохранять древнееврейский язык как священный, делали обрезание, соблюдали шабат. Их доктринальной базой был Ветхий Завет, поскольку ещё не существовало письменных Евангелий Нового Завета. В силу политических, географических, исторических обстоятельств мисторазвитием иудеохристианства стала первоапостольская Иерусалимская община и церковь Петра-Иакова-Иоанна. Остальные - Галилейские апостолы, проповедовавшие белым индоевропейским народам, дали духовный толчок формированию ариохристианских общин и ариохристианской парадигмы в Великой Христианской Церкви.

Во II - III веках, под влиянием ариохристианства, иудеохристианство в Иерусалимской Церкви обособилось и стало рассматриваться как сектантское. С течением времени, по мере экспансивного развития Христианской Церкви, насыщения клира и мирян евреями, выкрестами из иудеев, иудеохристианская парадигма стала усиливаться и завоёывать себе значимые духовные, обрядовые позиции. Своего рода иудеохристианским «трянским конём» стал Ветхий Завет, внедрённый в корпус европейской Библии во второй половине I-го тысячелетия, в России - в XIX веке.

Иудеохристианство выступает как онтологический противник ариохристианства и Соборной Полноты Христианской Церкви. Со времён еврейского рассеяния, изгнаний из Персии, Римской империи, Испании, преследования Католической Церковью и Инквизицией вектор geopolитической Чёрной экспансии и Хaosа направлен с Юга на Север. В иудаизме, сионизме, талмудизме, каббализме, генетически связанном с ними иудеохристианстве причудливо переплетаются идеи мессианской избранности евреев и господства над всеми народами мира.

Отвоёвывание позиций в Христянской Церкви иудеохристианством идёт с переменным успехом, последовательно и неумолимо. Множество римских пап были евреями, католическая церковь в значительной степени иудаизировалась, преклонилась и извинилась перед евреями как «старшим братом». Второй Ватиканский собор 1962 - 1965 годов официально перешёл на экуменические позиции, снял с иудеев вину за Распятие Спасителя, признал обвинения иудейских организаций в способствовании Христианства холокосту. Полностью инфицированы иудеохристианством и иудаизмом светская, культурная жизнь Белых и цветных народов России, Европы, мира. В Русской Православной Церкви под влиянием иудеохристиан до Катастрофы 1917 года существенно регрессировала ариохристианская парадигма, клир отрекся от царесвященства, в XX веке МП РПЦ превратилась в оккультную сергианско-коммунистическо-чекистскую организацию. В новейшее время в РПЦ, продолжая советский тренд, существенно усилилась иудеохристианская, торгово-ростовщическая и квазиправославная ритуально-обрядовая парадигма. Клир наполнился криптоевреями, криптокатоликами, распространились содомские грехи.

Несмотря на доктринальное, обрядовое и пропагандистское доминирование иудеохристианства в Церкви ариохристианская составляющая, благодаря инстинктивному расовому чувству, не может быть искоренена полностью. Белый человек, ариец, приходская община на уровне архетипа и подсознания не воспринимают арийца Христа евреем, «загорелые» семитоподобные лики икон не находят отклика в православной душе. Рус-русский, славянин, европеец представляет и видит светлые, чистые, родственные черты в изображениях Иисуса, Богоматери, Святых. Точно также не затрагивают глубины арийского Духа письменные тексты Библии с еврейско-иудейским наполнением, до сознания доходят, нередко затушеванные, Подлинные Истины Позитивного Христианства.

Для оккупированных народов нордического корня в текущие «последние времена» актуальной задачей является восстановление во всей полноте арийской парадигмы Христианской католической, Константинопольской и Русской Православных Церквей, доктринальных императивов Библии, подлинных смыслов Нового Завета на изначальной расовой базе Духа, Крови и Почвы индоевропейского суперэтноса.

Геополитический вывод

Объективное присутствие в Библии, Христианской Церкви ариохристианской и иудеохристианской парадигм, их «неслияное и нераздельное» сосуществование и противоборство представляет собой многотысячелетний расово-геополитический феномен. Своего рода герметическими ключами понимания ариохристианства и Нового Завета являются Евангелия, соответственно - иудеохристианства и Ветхого Завета - талмуд и каббала. В сущности, сие свидетельствует о непреходящем и расширяющемся духовном водоразделе в историческом и современном Белом и цветном человеческом сообществе. В последние «постхристианские» времена апостасийный процесс приобрёл лавинообразный характер. Духовное разделение и оскудение Белой расы коррелирует с физической деградацией и вырождением, что может истолковываться как наступление апокалиптических перемен для Христианства, на которое «со всех сторон ополчаются и иудеи, и язычники, и лжеучителя».

Церковь апостолов Галилейских и Иерусалимская церковь: два противоборствующих геополитических субъекта

Ариохристианская матрица

Из сказанного выше однозначно вытекает, что первоначальной духовой геополитической матрицей являлось арийское, индоевропейское, «языческое» или эллинистическое, то есть антииудейское христианство. Галилейское христианство считало Иисуса воплощением Бога и Логоса, тождественным небесному Отцу. Иисус был божеством, Спасителем мира, принесшим на землю забытое знание, утраченную истину. Галилейским христианам была чужда идея смерти Христа как спасение его кровью и как способ искупления собственных грехов. Они не хотели его убивать и в кровавое богословие не верили. «Язычники-галилеяне» осуждали иудеев за казнь Иисуса, на этой почве у них сформировался стойкий духовно-расовый антисемитизм, который во многом определил европейскую арийскую идентичность.

В свою очередь, иудеохристианство появилось вследствие вторжения в нордической матрицу южного семито-еврейского элемента, который по - своему интерпретировал древнее православное христианство и агрессивно переосмыслил учение Иисуса Христа в соответствии с иудейской религиозной стратегией. Для иудеев, уверовавших в Христа, он был простым человеком с родословием от Авраама и Давида, еврейским машиахом, который должен был освободить их от ига римлян. Более того - должен был собрать на Сионе колена Израилевы, установить еврейское господство над всем миром, создать «рай на земле» и сделать все народы рабами евреев. В конечном итоге Иисус стал для них очередным несостоявшимся пророком и претендентом в цари, каких было немало. Большинство евреев отвергли Христа и его ритуальным распятием запрограммировали свою оккультно-сатанинскую миссию. Они закрепили стойкий антагонистический духовно-расовый архетип по отношению ко всем народам планеты и, прежде всего, к арийским, русо-славянским православно-христианским народам. Вместе с тем, Христос сделался «камнем преткновения», который раздавил евреев (Мф. 21:42-45; Лк. 20:17-19). Ко II веку иудейский элемент сокращается в церкви, усиливается православный из других народов по предсказанному: «Отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его».

Две парадигмы

Посему необходимо и целесообразно видеть, говорить и исследовать две организационные структуры христианства. По существу, речь идёт о двух Церквях в христианстве. Первоначально, в период служения Иисуса и после него до 70 года, так оно и было. С полным правом можно отдать приоритет ариохристианской церкви в Галилее, тогда как в Иерусалиме сложилась и в дальнейшем выковала свою духовную матрицу, иудеохристианская церковь. Значительно позднее и до сего времени в Христианстве, его католической и православной церквях сложились и, так или иначе, противостоят друг другу две антагонистические парадигмы - ариохристианская и иудеохристианская, при, надо признать, доминировании в новейшей истории, последней. В современной библейской, а за ней и в исторической науке принято за аксиому, что христианская церковь формировалась на базе синагоги и иудейской диаспоры. Только

позже в ней стали влияться «язычники-прозелиты», которые в еврейских синагогах приобщались к христианскому учению. **Таким образом, утверждается, что первоначальной церковью (парадигмой) было иудеохристианство, тесно связанное с иудаизмом в обрядах и вероучении.** В то время как «языческое» христианство, т.е. ариохристианство, его церковь и парадигма появились якобы позднее, после 70 года, разрушения второго храма и разрыва с еврейской традицией.

Как было в реальности?

Два центра, две церкви

Тексты Нового Завета позволяют говорить о двух географических центрах ранних христианских общин - галилейском, включая самарийский, и иерусалимском в Иудее. Иисус был выходцем их «Галилеи языческой», как и его первые ученики, которые нигде не назывались иудеями, а всегда галилеянами. В Евангелиях вполне отчётливо отражена локализация двух противоборствующих общин. Оба типа общин, скорее всего, возникают одновременно.

Галилейский ариохристианский

Первым духовным центром эллинистическим или ариохристианским стала Галилея. Здесь прошла основная фаза миссии Христа, что отмечают синоптические Евангелия, отсюда он совершил единственное вхождение в иудейский Иерусалим, чтобы завершить своё благовестие голгофской мистерией. В Галилее и Самарии, вследствие служения и деяний Иисуса, совершения чудес и многочисленных исцелений, ещё до выхода апостолов на проповедь, появились первые группы и общины его последователей. Это галилейское «северное» предание со своей общинной организацией, в сущности, стало прообразом новой церкви и духовной парадигмы. **Этот зародыш современного ариохристианства, в котором доминировал нееврейский этнический элемент и, соответственно, арийская ментальность, был призван распространить арийское православие на весь мир.**

Иерусалимский иудеохристианский

Вторым духовным центром стал Иерусалим, в котором иерусалимское «южное» предание, сформированное иудеохристианами,

получило иной характер. В нём все акценты в жизни, служении, проповеди, знамениях Христа географически смешены в сторону Иудеи и Иерусалима. Подчёркивается, что Иисус многократно посещал иудейскую столицу. Совершал регулярные паломничества на иудейские праздники, проповедовал главным образом евреям и тд. и т.п. **В сущности, в Иерусалиме сложилась другая церковь и другая духовная парадигма - иудеохристианская, также призванная распространить уже иудейскую стратегию и еврейское доминирование на весь мир. Соответственно, в ней господствовал еврейский этнический субстрат и менталитет живущих.**

Этот geopolитический дуализм прослеживается в Новом Завете. Так, Книга Деяний Святых Апостолов упоминает лишь троих апостолов, которые остались в Иерусалиме - Петра, Иакова и Иоанна. Это происходит, вопреки тому, что Иисус сразу после своего воскресения из мёртвых повелевает ученикам идти в Галилею, где сам их встретит (Мк. 14:28; Мф. 26:32; 28:10). Судя по синоптикам, а также ранним текстам Евангелий, уже в первое десятилетие возникает и разрастается конфликт между апостолами и перерастает в борьбу за власть в церкви (Мф. 20:20-28; Мк. 10:35:45; Лк. 22:24-27).

Очевидно, что остальные ученики отделились и ушли в Галилею. Таким образом, в Иерусалиме девять апостолов не присутствовали. Но, для «упрочения» иудеохристианской парадигмы, редакторам Библии требовалось обосновать главенство триумвиата «Петра-Иакова-Иоанна» во всей иерархии двенадцати апостолов. Поэтому была создана иллюзия пребывания в Иерусалиме остальных девяти учеников Христа. Всё должно было крутиться вокруг еврейской столицы, Иерусалимского храма, Сиона, что якобы доказывало происхождение христианства от иудаизма, подтверждало ряд ветхозаветных предсказаний.

Иерусалимская церковь и Синедрион

Вместе с тем, контекст Книги Деяний свидетельствует, что Иерусалимская церковь несмотря на убеждение, что Бог послал апостолов благословить в первую очередь иудеев (Деян. 3:25-26; Рим. 1:16)), сразу же подверглась гонениям от них, вынуждена была

действовать почти подпольно. Проповедь Петра привела к обращению сначала около трёх тысяч иудеев, через некоторое время ещё около пяти тысяч (Деян. 2:41; 4:4). Существенно то, что произошло обращение «очень многих» левитов (Деян. 4:36; 6:7).

Иерусалимская община сразу наводнилась евреями, среди которых были и фарисеи, и саддукеи, и зелоты, и шпионы синедриона, и доносчики римской администрации, и провокаторы, и просто колеблющиеся неофиты готовые уверовать во что угодно. Иудеохристиане постоянно пребывали в храме, соблюдали иудейские молитвенные часы, следовательно, молились Яхве, соблюдали ритуалы по Закону Моисея, возможно, приносили кровавые жертвы. Евреи, принявшие Иисуса, не желали отказываться от своей «избранности». Хотели господствовать над язычниками, теперь уже через христианство, переформатировав его под свои цели и задачи.

Итак, за спиной Иерусалимской церкви стоял иудейский саддукий синедрион, который стал проводить политику сионизации христианства, одновременно, осуществлять чистку своих рядов, «обрезать сухие ветки», избавляясь от неугодных и держать еврейские общины в повиновении. Поэтому, закономерно, чтобы выжить, первый епископ и глава общины Иаков, а также Пётр и Иоанн должны были определённым образом взаимодействовать с иудеями, синедрионом и «законниками».

Посему, первичная Иерусалимская община и церковь не представляли себя в отрыве от иудаизма и храма, были иудеохристианскими. Со всей очевидностью, здесь были заложены основы «ереси жидовствующих».

Галилейская традиция и «Семь Церквей Асии»

Таким образом, можно предположить, что апостолы, оставшиеся в Галилее, были не согласны с «самоназначенным» триумвиратом в Иерусалиме, а также с тем, что в общине искажалось учение Иисуса - проповедь и обращение в христианство «язычников и самарян» осуществлялись с соблюдением иудейских обрядов обрезания, галахических законов кашрута и т.п. Они продолжили проповедь и формирование христианских общин-церквей в «языческой», то есть преимущественно в ариохристианской среде.

Во времена апостолов существовало уже множество христианских церквей. Среди этого множества выделяются церкви по числу семь, которое имеет в Священном Писании особое значение. Можно сказать, что дальнейшим развитием и ариохристианским преемником Галилейской общиной и церкви стали «Семь Церквей Асии», которые локализовались в юго-западной части Малой Азии. Это Ефесская, Смирнская, Пергамская, Фиатирская, Сардийская, Филадельфийская и Лаодикийская. В нашем контексте «семёрку» можно обоснованно назвать ариохристианским geopolитическим субъектом. Их основал апостол Павел в 40-годах первого века. После его смерти в Риме около 67-го года эти церкви в течение четырёх десятилетий окормлял апостол Иоанн Богослов. Из заточения с 81 по 96 года на острове Патмос, куда был сослан императором Домицианом, Иоанн писал церквам послания, известные как Откровения, или Апокалипсис.

Письма обращены к «ангелам» - епископам этих церквей и носят всеобъемлющий и универсальный смысл. Св. Иоанн говорит о видении семи светильников в горнем мире. Семь светильников и есть семь азиатских церквей, в которых заключена полнота Церкви Христовой, как Небесной реальности, а действительное существование этих церквей есть пророческое указание на грядущую реальность. В посланиях начертаны судьбы Церкви, начиная с апостольского века и до времени конца мира. В сущности, эти семь церквей олицетворяют семь геисторических периодов противостояния и коллизий ариохристианства и иудеохристианства от рождения церкви до наших дней.

Первый период - первой Ефесской первоапостольной церкви до конца первого столетия, в котором протекали описываемые события.

Второй период - Смирнской гонимой церкви, с начала второго века по 314 год. Вера в Христа считалась недопустимой ересью в иудаизме и кощунством среди римлян.

Третий период - Пергамской церкви наступил с императором Константином, когда христианство стало государственной религией арийской Римской империи. Продлился до конца 5-го века.

Четвёртый период - Фиатирской церкви - средневековье с V по XV века, «тёмные века». Экспансия «ереси жидовствующих», эпи-

демии духовных болезней и ложных учений в ариохристианстве, моральное разложение церкви. Великая схизма 1054 года, разделение на Римско-католическую церковь на Западе и Православную на Востоке в Константинополе. «Ересь жидовствующих» на Москвии.

Пятый период - Сардийской церкви с XV по XVIII века. Возрождение, Просвещение, Реформация - иудеохристианское наступление. Вторжение организационных структур масонства, иудаизма, глобального сионизма. Контрреформация и инквизиция дают жизненный импульс ариохристианству, повышают иммунитет церкви. Этно-религиозный раскол арийских народов. Католицизм преимущественно на Юге Европы, в Латинской Америке, в среде смешанных народов. Протестантизм - преимущественно на Севере Европы, Америки, среди нордических народов. Реформы патриарха Никона в Московском царстве, духовный и этнический раскол Церкви и русского народа.

Шестой период - Филадельфийской церкви - XIX век. Подготовка условий для захвата иудеохристианством духовных и государственных высот арийских народов.

Седьмой период - Лаодикийской церкви XX-XXI века - геополитическое торжество иудеохристианства в церкви. Экуменизм. Покорение католического Ватикана иудаизму, Второй Ватиканский собор и уступки иудейским организациям. Иудаизация Русской Православной Церкви, конкордат Патриарха МП РПЦ и папы Римского. Раскол Православия. Нью Эйдж. Масонство и еврейский глобализм в государствах и обществах большинства народов планеты. В перспективе восстановление храма и воцарение антихриста на Иерусалимском престоле.

Геополитический вывод

В метафизической, духовной реальности Священного Писания и Священного Предания объективно присутствуют Две Церкви, Две Парадигмы, Две Геостратегии. Одна - Ариохристианская - путь вверх, к Богу и Божественной Истине, в «Царство Небесное». Другая - иудеохристианская - низвержение вниз, в тварно-материальное «царство земное», в паразитическое существование, в квазидуховное «научно-цифровое»

зверочеловечество. Свыше нам даны свобода воли и право выбора. Выбор за Белым человеком.

Тринадцатый апостол Павел - geopolитический подпроект всерасового смешения

Символика двенадцати

В становление Христианской церкви существенный и противоречивый вклад внёс апостол Павел (Савл), названный тринадцатым.

У Иисуса Христа, как хорошо известно, было двенадцать апостолов (посланников). Вместо Иуды жребием был избран и принят к апостолам Матфий. Символика двенадцати, вместе с другими религиозными символами, является эзотерическим наследием древних духовно-мифологических систем индоевропейских народов и распространена по всему миру. Так, в римской религии жрецы, называемые фламинами, были числом двенадцать, а три жреца главных богов считались старшими фламинами. Как известно из Евангелий, помимо двенадцати учеников Иисус избрал триумвират перевенствующих апостолов - Петра, Иакова, Иоанна. Также иудеи восприняли и почитали число двенадцать, выделив только двенадцать колен Израиля.

Неким странным образом выпадает из этой традиции апостол Павел (меньший), сначала носивший еврейское имя Савл (выпрощенный, вымоленный), получивший из уст самого Господа с неба высокое назначение в звание апостола язычников (Деян. XXVI, 17-18). Позднее стал именоваться «тринадцатым» апостолом. Он был самым плодовитым из всех новозаветных священных писателей в изложении христианского учения, написав 14 посланий, хотя принадлежность Павлу четырёх из них исследователями отрицается.

Родословие и начало служения

Считается, что Савл - Павел принадлежал к колену Вениаминову, родился в киликийском городе Тарсе и был евреем. По другой версии - происходил из семьи киликийских прозелитов, был образованным эллином, возможно с иранскими корнями. Не знал иврита, имел римское гражданство - «родился в нём». Придя в Иеру-

салим, стал прозелитом и обрезался, выдвинулся в известные фарисеи. Был яростным гонителем христиан, участвовал побивания камнями и убийстве христианского проповедника Стефана. После того, как Господь отрылся ему на пути в Дамаск, Павел прозрел, крестился и стал ревностно проповедовать христианскую веру.

Конфликты с триумвиратом, связь с Синедрионом

Первоапостолы восприняли его неоднозначно, между ними постоянно возникали противоречия и конфликты. Апостол Пётр называл послания Павла, как содержащие нечто неудобовразумительное (Гал. 2:11-14). В своих посланиях Павел, специально для иудействующих, постоянно подчёркивал, что Христос - Спаситель всего человечества, как иудеев, так и язычников, что спасается человек не исполнением обрядовых иудейских законов, а только верою во Христа. Павел демонстративно отгораживался от остальных апостолов, в первую очередь от триумвириата Петра-Иакова-Иоанна и подчёркивал, что своё призвание и Евангелие получил «напрямую» от Господа.

В нашем контексте Павел, безусловно, был иудействующим, а не «апостолом арийцев», так как считал ветхозаветную традицию священной. Занимал умеренную или двойственную позицию между радикалами, навязывающими обрезание всем принявшим крещение, и христианами из «язычников», отвергающими иудейские ритуалы, хотя «по служебной апостольской должности» обращал в основном эллинов-полукровок, которые «и туда и сюда», так как «чистых» арийцев в средиземноморской расе оставалось к тому времени немного.

Активная, доходящая до фанатизма, деятельность Павла не устраивала как Синедрион и иудейских радикалов, зелотов, сикариев, готовящихся к антиримскому восстанию, так и иудействующую христианскую общину Иерусалима, ставшую заложником политической ситуации. Павлово христианство отталкивало от иудаизма и язычников, и самих иудеев отвращало от Закона. После ряда провокаций и избиения иудеохристианами прямо в храме Павел был предан на суд Синедриона и затем отправлен в Рим.

В дальнейшем он строго следует иудеохристианским принципам: признаёт главенство триумвириата и действует от его имени,

отчитывается перед ним за проделанную работу по обращению язычников, собирает десятину и пожертвования, отправляет их в Иерусалим. Своё служение Павел называл «служением для Иерусалима» (Рим. 15:31). Павел умер мученической смертью в Риме при императоре Нероне в 64 или 67 году. Как римлянина его казнили не на кресте, а через отсечение головы. Христова Распятия, как некоторые другие апостолы из «двенадцати», он не удостоился. Считается, что в заточение он попал по навету сторонников Петра, повсюду преследовавших его. Очевидно, мотивы свести счёты с фанатичным апостолом язычников имели как иудействующие в окружении Петра, так и ортодоксальные иудеи. Церковные документы содержат явные указания на связь гибели Павла с расправами и борьбой за лидерство внутри Римской христианской общины во главе с Петром - первым римским папой.

Паулианство и всерасовое смешение

Апостол Павел является основателем, так называемого Павловского христианства или паулианства. Этот термин означает религиозное учение, возникшее в результате искажения первоначального учения Иисуса Христа под влиянием идей апостола Павла. Своей миссией он пересадил иудеохристианское религиозное ответвление на новую почву, в собственно мир греко-римской культуры, которая в цивилизационном отношении была на голову выше еврейско-иудейской среды. Павел заложил основы тесной связи ариохристианства с иудейством и жидовством в виде иудеохристианства, тем самым придал христианскому обществу извращённое самосознание новой религии. Он был первым христианским богословом, который посредством своей богословской системы коренным образом преобразовал зарождающееся Христианство Иисуса Христа.

Одним из центральных постулатов Павловского лжехристианства было исповедование самоценности человека во Христе «как новой твари семени Авраамова», независимой от религиозной, расовой, социальной, гендерной принадлежности, для которого «ничего не значит ни обрезание, ни необрезание» (Гал. 3: 27-29: 6:15).

Современный радикальный либерализм, впитавший в себя «культурный марксизм», отвергает человека как личность и активно, через «институты гражданского общества» и механизмы государства, внедряет концепцию «человека-индивида» и его прав.

Первым основным направлением этой антиарийской стратегии являются гендерная политика - продолжение марксистской идеи уничтожения семьи и гетеросексуальности, в сущности, мужчины и женщины. На их место должен прийти «новый человек» - постчеловек, который будет освобождён не только от национальной и этнической принадлежности, но и от своей половой сущности. Новые «перспективы» для либерализма открывают генная инженерия и теории трансгуманизма.

Вторым основным направлением является агрессивный этнорасовый релятивизм, в основе которого лежит отказ признавать расу, этнос, национальность объективным антропологическим фактом. С этой без преувеличения геополитической стратегией тесно связана политика мультикультурализма.

Вполне очевидно, что за иудейской и иудеохристианской практикой гендерно-расового релятивизма кроется некая ветхозаветная одержимость, катаринское желание уничтожить то, что сотворил Бог, то, что существует в духе и плоти - конкретные этно-национальные сообщества, превратить человечество в подконтрольное звероподобное месиво.

Итак, вероятно, некоторые послания Павла стали мотивом для конструирование известными неоманихейскими силами «гомункулуса», «голема», «белокурой бестии», «нового человека коммунистического будущего», современного «всечеловека» без пола, семьи, рода и племени?

С метафизических и геополитических позиций, се есть не что иное как императив расчеловечивания человека, все-расового смешения, путь к вселенскому Хаосу и антихристу. Считается, что именно еврей Павел и известные церковные доктрины несут главную ответственность за кровосмешение, упадок всех рас, народов и культур, а вовсе не сам Спаситель и основатель христианства. Из средиземноморской ойкумены иудеохристианство стало агрессивно распространяться в церкви Испании, других европейских стран и народов, на Русь.

Геополитический вывод

В сущности, тринадцатый апостол иудеохристианин Павел стал отдельным геополитическим подпроектом Синедриона для деятельности в среде арийцев, эллинов, «язычников» с долгосрочной стратегией всерасового смешения и обеспечения доминирования в Христианстве и Церкви иудаизма и еврейства. Очевидно, в этом и состояло эзотерическое и оккультное значение числа «тринадцать».

Заключение

Сверхзадача ариохристианства, Русского народа и Белой расы

Итоговое резюме

Кратко и весьма поверхностно, в силу необъятности материала, рассмотренная через призму геополитики духовно-расовая амбивалентность Библии предполагает необходимость определённых умозрительных выводов и предложений относительно самой Книги книг, а также формулировку хотя бы самых общих задач как для ариохристианства, так и для Белой расы, Русского народа. Возьмём на себя труд завершить сей греховный радикализм.

Итак, Библия (Септуагинта, Вульгата, Синодальное издание, многочисленные её адаптации), библеистская концепция мирового развития превращены в системное духовно-организационное оружие перепрограммирования Арийских Белых народов под интересы необычайно размножившейся неандертало-негроидной подрасы, глобальные приоритеты семито-хамитского этномассива, единой мировой власти мутного этно-расового окраса.

Ветхий Завет в корпусе Священного Писания, по существу, превращён в «троянского коня» для Христианского мира иудеями и иудействующими. Писания Ветхого и Нового Заветов, Евангелия существенно искажены, но содержат в себе ядро древних «языческих» преданий, арийской религии и мифов, подлинных слов и деяний Христа.

Несмотря на декларируемое «единство народов во Христе» в Христианстве существует геополитический водораздел - дуализм

и противостояние ариохристианства и иудеохристианства. Арийская составляющая Христианства интуитивно, архитипически базируется на языческо-христианской основе Библии. Иудеохристианский, иудейско-маранский сегмент, соответственно, базируется на фальсифицированных древнейших арийских преданиях Ветхого Завета и отредактированной иудейско-церковным синедрионом версии Нового Завета.

Иисус Христос, возможно, является геополитическим проектом ведического ариохристианства, зороастрийских магов, друидов и брахманов, египетской и индоиранской духовной элиты по спасению Ближневосточной индоевропейской цивилизации от чёрного иудео-семитского «потопа». По своему человеческому рождению Он относится к расе ариев-индоевропейцев, Он не иудей и не иудейский Мессия.

Нагорная Проповедь, инициация Спасителя, мистерии смерти и воскресения, Новый Завет это смысловые и организационно-содержательные блоки геополитической программы - ответа нордической цивилизации арио-ведическо-христианских народов на агрессию недоцивилизации чёрного семито-негроидного Юга. Жизнь и проповедь Иисуса Христа имеют в своей основе эсхатологическое предупреждение, оккультно-эзотерическое посвящение и противодействие стратегии иудейско-еврейской экспансии, Его сверхчеловеческий Крестный подвиг - путь Спасения через Искупление.

Во многотысячелетнем контексте в человеческой цивилизации существует царство от мира сего, пределу которого несть конца. Есть в этом царстве царь незримый, неслышимый, но чувствуемый царь грозный. Это «царь от мира сего». Будет ли конец его царствию - неведомо. Двадцать веков тому назад, когда тирания его дошла уже до последних пределов, против него составлен был Великий ариохристианский заговор - разразилась Великая революция. Эта революция была Христианство. Оно свергло его с престола, но не свело на эшафот. Царь остался жив и снова вступил в борьбу за своё могущество и господство. И опять поклонились ему народы, племена, на земле живущие. Глубоко и широко распространились его царственные прерогативы. Наступила «мерзость запустения» в человеческой цивилизации, в народах, в Вере и Церкви.

В двухтысячелетнем историческом контексте между Царём Небесным и «царём от мира сего» - сатаной идёт нескончаемая духовно-расовая война, эпицентром и «театром военных действий» которой стало Христианство и Церковь.

Дуализм Единой Христианской Церкви, в сущности, восходит к первоапостолам Галилейской Церкви для «язычников» и Иерусалимской Церкви иудействующих Петра-Иакова-Иоанна. Галилейская церковь своими корнями уходит в этно-расовую базу русо-арийских народов Средиземноморья, Европы, Руси. Иерусалимская церковь - химерическое образование на этно-расовой смеси белого и семито-негроидного субстрата.

Тринадцатый апостол Павел «для язычников» является совместным с Синедрионом подпроектом иудеохристианства по духовно-расовому, гендерно-половому... растлению и всесмешению. Сегодня эту геостратегию агрессивно осуществляет радикальный либерализм.

Цель и сверхзадача

Те цели, задачи, стратегии и механизмы их реализации, которые вытекают из контекста Библии, а также рассмотренных метафизических феноменов ариохристианства в противостоянии иудеохристианству, и которые, по логике вещей, должны быть вербализированы в значительной степени абстрактны, ирреальны и, по большому счёту, не реализуемы. Так, если за две тысячи лет не удалось удалить из Библии Ветхий Завет, то в сегодняшнем мироустройстве и духовно-религиозных умонастроениях Белых людей осуществить такой подвиг, похоже, никому не под силу. Речь должна идти не о текстах и каких-то новых идеях, а не более и не менее, как об изменении самого Мирозданья, Творения и Твари, что под силу только самому Создателю.

Выше упоминалось, что все эксперименты над человечеством ограничены во времени и когда-то должны закончиться. В сущности, в христианской эсхатологии это выражается во втором пришествии Христа и обновлении человеческого рода. Вероятно, речь идёт о завершении Божественного эксперимента с цветным человечеством и спасительной, но исчезающей белой расой, создании новой земной антропосферы, Новой Твари исполненной Новым Духом.

Однако, должностному надо отдать должное - проговорить то, что вытекает из избранного методологического уровня и геополитического аспекта библейской интерпретации духовно-расовой картины мира.

Итак, сверхзадачей Ариохристианства и Белой расы должно стать восстановление в Ветхом Завете Священного Писания арийских индоевропейских корней и источников тех текстов и произведений белых народов, которые послужили первоосновой этого богатейшего и бесценного духовно-исторического труда. Новый Завет, тесно сопряжённый с Ветхим и ставший во многом его иудеохристианским продолжением, нуждается в очищении от редакционных слоёв иудаизма и иудеохристианства. Очевидна необходимость восстановление Священного Предания на единой и преемственной религиозно-мифологической, ведическо-православной базе арийских, индоевропейских народов, возрождение католической церкви Ватикана и православных церквей Московского и Константинопольского патриархатов на основе ариохристианства, очищение от «ереси жидовствующих», иудеев-выкрестов и иудействующих клира и мирян, создание - восстановление единой ариохристианской Церкви Спасителя Иисуса Христа. Священное Писание и Священное Предание должны быть освобождены от духа и буквы талмуда и каббалы.

Именно Ариохристианство должно послужить тем духовно-расовым фундаментом для воссоздания религиозности Белых народов, которая способствовала бы не разделениям, а единению сторонников нордического этно-расово-национального мировоззрения. Главный постулат - Христианство и Арийство неразделимы.

В настоящее время перед ариохристианством, Русским народом, всей Белой расой стоят насущные жизненно важные цели и задачи, продиктованные, прежде всего, геополитическими причинами. Трагический опыт XX столетия, той Единой «горяче-холодной» Мировой войны, не закончившейся доныне, основная тяжесть которой легла на Белые народы Европы, включая русский, а гешефт получила третья инородческая, поставившая себя «над схваткой» чуждая и враждебная сила, спровоцировавшая кровавую бойню, требует увидеть и осознать актуальную сверхзадачу.

Со всей очевидностью, это необходимость преодоления раздробленности нашей Белой суперэтнической системы, недо-

пущение и предотвращение противоборства индоевропейских оккупированных иудейством и иудеохристианством народов, в первую очередь, двух родственных народов русских и немцев, России и Германии - двух ведущих держав «хартленда», обретение Белого Ариохристианского Единства.

Возрождение традиции ариохристианства и Белого Братства необходимо утвердить на сознании нашей общей духовно-расовой первоосновы. Важно чётко и внятно, теоретически и идеологически отделить ариохристианство от узкого национализма уже много веков подрывающего единство Белого арийского человечества. При всей возвышенности и благообразности идеи и чувства «любви к своему народу», национализм плохо совместим с Христианством, Православием и, как показывает история, легко используется известными заинтересованными силами для разрушения и народов, и государств.

Управляемый еврейской диаспорой национализм способствовал ослаблению и распаду Византийской империи, нестроениям в её Христианской Церкви. Это произошло, когда греки вспомнили, что они не только ромеи, но и эллины, а сербы сказали, что мы в первую очередь сербы, а потом ромеи. Национализм стал инструментом раздробления Европейского сообщества, распада Европейских империй, ослабления Христианства и строительства светских «государств-наций», под эгидой банковской plutokратии. В России за последнее столетие игра на национальном чувстве народов, в том числе и русского, привела к неоднократному распаду Империи, богоборчеству, расколу и сегментации Православной Церкви, деградации белой арийской составляющей, образованию на евразийском пространстве архипелага инородческих этнократий. **Русский национализм сегодня бездушен, маргинален и легко манипулируем оккупационной администрацией, особенно в условиях инсценирования военной опасности со стороны Украины, ближневосточного терроризма, Запада... и «необходимости защиты Родины».**

Союз ариохристианства и Русского национализма возможен и целесообразен на, так сказать, «оперативно-тактическом» уровне. Поскольку, надо иметь ввиду, рассчитывать и поддерживать нераскрытий, подавленный национально-оборонительный потенциал,

который сегодня деградирует в условиях демографического кризиса и замещения русского народа на его жизненном пространстве многочисленными представителями цветных рас. **Но в первую очередь Русский народ Ариохристианин, привычнее - Православный, следовательно, его архетип духовно-расовый, во вторую очередь - национальный.**

В современном мире, когда иудейство и иудеохристианство уверенно разыгрывают комбинации на глобальной шахматной доске, ариохристианство не должно противостоять геополитическим вызовам, выстраивая свою стратегию на локальном уровне игры в шашки. **Задача состоит в том, чтобы идеи Славянофильства, Славянского Мира, Концепции Панславянского Союза и Содружества Независимых Славянских Государств органично вписать в духовно-расовую геополитику Ариохристианства.**

В середине XIX столетия славянство, в лице своих идеологов, жёстко противопоставило себя романо-германской цивилизации, заключив тем самым большую часть русо-арийского суперэтноса в географические границы на региональном, этно-национальном самодовлеющем уровне. То есть, в сущности, значительная часть сыновних, европейских родов многотысячелетней единой Белой расовой семьи была искусственно духовно и идеологически отделена от материнско-отцовского организма.

Разумеется, определённые объективные основания существовали, и политическое разделение под влиянием иудейства и иудеохристианства произошло значительно раньше. Однако, факт остаётся фактом, сегодня - через 150 лет, цели Славянской консолидации, поставленные Славянским съездом 1867 года остаются недостигнутыми и не реализованными даже частично. Славянский мир ещё больше дезинтегрирован духовно, политически, экономически, религиозно. Возникающие противоречия между странами зачастую разрешаются с помощью вооружённых конфликтов и войн. Славянские государства добровольно-принудительно втягиваются в различные противостоящие военно-политические блоки и готовы воевать друг с другом.

Славянство и его лидеры не сделали выводов, не извлекли исторических уроков. Продолжается кипучая деятельность «За славянское единство и взаимность!». Перед славянством ставит-

ся абстрактная и тупиковая, зато толерантная «всемирная задача освобождения человечества от ложного и одностороннего развития, которое получила история под влиянием западной цивилизации». Конечно, многие «славянофилы» понимают, что дело не просто в разрозненности славяно-русской этнической массы, однако, загнанные за красные флаги сионистского «либерально-демократического» дискурса, трусовато предпочитают рассуждать о безопасных и нереализуемых проектах панславянства и Славянского единения. Вся эта русско-советская и восточно-европейская патриотическая тусовка не способна подняться на методологический уровень ариохристианской постановки и решения задач спасения вырождающегося славянства и Белой расы в целом.

Вместе с тем, промыслительно, что фундаментальная духовная, этногенетическая и архетипическая база славянства, как наиболее сохранившегося ариохристианского человеческого массива, остаётся более потенциально спасительной в сравнении с евроатлантической частью Белой расы. Краеугольный камень Славянского единства - Христос Бог. Славянские народы всё-таки и по сей день принадлежат преимущественно к Православной цивилизации. В свою очередь Православная цивилизация охватывает главным образом славянские народы.

Реальные смыслы, цели и задачи Славянства и Славянского Союза состоят в том, чтобы результатами собственной национально-освободительной борьбы, собрать и консолидировать ариохристианские силы Белой Европы, Белой Америки. Далее, совместно, поскольку одному славянству не под силу, устранить чужеродные силы глобального порабощения.

Важнейшей целью и задачей является возвращение русскому народу, правящему сословию его исторической государственности, украденной обманом, коварством и большими жертвоприношениями в 1917 году. Для решения этого больного Русского вопроса необходим на переходный период жёсткий национальный государственный механизм, способный противостоять попыткам внутренней пятой инородческой колонны организовать смуту, гражданскую кровавую междуусобицу и внешнюю западную, восточную и южную экспансию. Только при таком условии возможно

обретение русским народом политической, экономической и культурной субъектности.

Учитывая расклад сил в мире, плачевное состояние Российской Федерации, русского народа, трусивость и продажность псевдорусской политико-медийно-финансовой элиты, покорность армии, спецслужб и правоохранительной системы внешнему антирусско-му и антигосударственному управлению, национально-государственным силам проблематично самостоятельно, без союзнической помощи родственных в расовом и этническом отношении народов решить судьбоносные задачи собственного выживания.

Что делать?

Русским православным, панславистским, патриотическим силам, объединившимся в национально-освободительной борьбе с арийскими правыми организациями и движениями Средней и Северной Европы, подключив Белую христианскую элиту, традиционалистов и радикалов США, необходимо сорвать сионистские планы ликвидации России, остановить поглощение «чёрной пропастью» всего человечества, не допустить установления мирового господства тёмных сил, окончательной деградации и вырождения.

С Божьей помощью!

О духовно-мистическом предопределении Российского Императора Павла I С позиции Русской geopolитики

*Выступление в Храме Феодора Студита у Никитских ворот
на памятном собрании «Павел I. Недооценённый правитель
России». 10 октября 2018 года*

Чтобы сформулировать итоговый вывод о выдающейся, метафизической и промыслительной роли Русского Императора Павла I необходимо хотя бы коротко сказать о некоторых исторических обстоятельствах его жизни и царствования.

Ещё задолго до коронации и помазания на царство Павла произошли, по крайней мере, два значимых для Российской Империи события, имевших судбоносные последствия.

«Просветительская» масонерия, импортированная Петром II расцвела пышным цветом при «бабьем царстве», начала давать свои антигосударственные плоды. В 1782 году Россия была признана самостоятельной VIII масонской провинцией далеко плачущими целями. Причём предполагалось, что в ближайшем будущем пост Великого мастера займёт цесаревич Павел, которому было уже 28 лет.

Второе глубинное геополитическое событие было обусловлено тремя разделами Речи Посполитой (1792, 1793, 1795 гг.) и фактическим образованием на западе Империи «Русской Иудеи», ставшей одним из главных могильщиков Удерживающей Православной Монархии. Второго Великого Воина и князя Святослава в России, увы, не нашлось. Зрелый возраст, проницательный ум Павла Петровича позволяли вполне адекватно оценивать эти и другие явления, происходившие в Европе и России, давать им не только державно-историческую, но и духовно-мистическую, то есть русскую геополитическую оценку.

Более того, несомненно, на мировоззрение, сознание, стратегическое мышление и метафизическую прозрение Императора повли-

яли пророчества монаха Авеля Вещего о царствовании и кончине его матери Екатерины II, **его самого, предсказания о судьбе династии Романовых, монархии, России, столетнем «иге жидовском» и другом.**

Одним из позитивных выводов и практическим шагом Павла I стала попытка возрождения на Российской почве орденского опричного служения, заложенного царём Иваном Грозным. Разделяя рыцарские идеалы чести и славы Император объявил себя защитником древнейшего ордена святого Иоанна Иерусалимского. В 1798 году, после захвата острова Мальта французами, Павел I был избран Великим Магистром Рыцарского военно-религиозного ордена Римско-католической церкви -Мальтийского ордена. К императорскому титулу были добавлены слова «... и Великий магистр ордена св. Иоанна Иерусалимского». На Российском государственном гербе появилось изображение Мальтийского креста. Остров Мальта был взят под защиту, обозначен как «Губерния Российской Империи» с дальнейшим присоединение к России.

Геополитически мыслящий Русский Император планировал сделать Орден центром, объединяющим все духовные и военные силы Европы. Будучи главой Русской Православной Церкви, Павел мечтал о воссоединении двух церквей под своим патронажем, подчинении Понтифика и Католической Церкви Императору Российскому. Это Белое Христианское ядро могло успешно противостоять якобинцам, разрушающим престолы и алтари, низвергающим закон и порядок. В сущности, это могла быть сила, способная остановить и отбросить чёрную инфернальную экспансию в Белый мир.

Вместе с тем, под влиянием «английской партии» при Дворе Россия вступила в военный союз с Австрией, что привело к Итальянскому походу и войне в Европе за австрийские интересы на английские деньги. Русская же политика исходила совсем из других принципов и идеалов. Тем не менее, по настоянию Британии в Европу был отправлен экспедиционный корпус в пятьдесят тысяч солдат, а по просьбе англичан и австрийцев главой всех войск коалиции был назначен екатерининский фельдмаршал масон А.В. Суворов. Он был вызван Павлом из ссылки, в которой ожидал ареста за участие в «Смоленском заговоре» против Верховной власти.

Кроме прочих поручений Императором была поставлена задача

спасения Папы Римского Пия VI от революционеров и вывоз его в Россию, где уже находились будущий король Франции Людовик XVIII (Митава - столица Курляндии) и рыцари Мальтийского ордена с величайшими христианскими святынями. Однако Суворов с возложенной на него высокой христианской миссией освободить Италию и Понтифика не справился.

Исходя из данных и других конкретно исторических фактов, мы вправе говорить, что Павел I предпринял попытку воссоздать Единое Христианство, под эгидой Православной России воссоединить Католическую и Православную церкви, преодолеть схизму, инициировал переговоры и взаимодействие со Святым престолом. Этого требовала и духовно-мистическая ситуация когда, в сущности, Император Запада попросил помощи у Императора Востока, а мальтийские рыцари передали Павлу I сакральные христианские реликвии и руководство самым старинным и богатым Орденом Европы.

Этот грандиозный замысел, отражавший европейскую тоску по утраченному единству Византии, мог на новом этапе создать Объединённую Славяно-ЕвропейскуюХристианскую Империю во главе с Третьим Римом.

Выступая против Англии и её колониальной политики, подрывая кредитно-ростовщическую монополию, препятствуя распространению ересей иудаизма, Павел I подписал себе смертный приговор. В заговоре участвовали А.В. Суворов, Л.Л. Беннигсен, Н.А. Зубов, М.И. Кутузов, жена Н.А. Зубова – дочь Суворова и другие. После убийства Павла его 24-х летний, неопытный, находившийся под полным влиянием английского масонства и англо-фильской дворцовой партии, сын Александр I отказался от титула гроссмейстера и убрал с герба Мальтийский крест. Проект отца был закрыт.

Итак, в качестве резюме.Император Российский и Гроссмейстер Державного ордена святого Иоанна Иерусалимского (Мальтийского ордена) ПавелI Петрович

- соединил в себе Царское и Рыцарское призвание
- мистически совместил Русскую Православную Монархию и Католическую Церковь.

Этим самым он, в сущности, попытался решить геополитическую проблему объединения и восстановления единства народов

Белой расы перед наступающей инфернальной опасностью установления мирового господства масонством, иудейством и еврейским финансовым кагалом.

Пожалуй, впервые Русский Император, воплотивший в себе русо-славяно-германо-немецкую нордическую генетику, поставил на повестку дня духовно-расовый вопрос.

Конечно, не всё у него получилось. Человек предполагает, а Бог располагает. Однако, всего лишь через полтора десятилетия после его убийства, повзрослевшему и государственно возмужавшему, Александру I удалось объединить Белую Европу в единый Священный Союз монархических государств (кроме «ротшильдовской» Англии и «иезуитского» Ватикана Папы Римского Пия VII). В довершение, по Промыслу, большинство заговорщиков, участвовавших в убийстве его отца, понесли свою кару.

Византийский универсализм геополитически проявился в Трактате Братского и Христианского Союза России, Пруссии, Австрии чтобы, согласно статьи 2-й, «управлять тремя ветвями одной Семьи, а именно Австрией, Россией и Пруссиею» с целью поддержания международного порядка, разрушенного Французской революцией 1789 года.

Прецедент был создан. Но Белой элитой не осмыслен. Не реализован. Пассионарная попытка европейских римо-германцев объединить Белые народы в XX веке не увенчалась успехом. Была профанирована изнутри идей немецкого национального социализма и жестоко дискредитирована извнемега ложью нацизма и холокоста.

Сегодня по-прежнему на повестке дня остро стоит проблема консолидации Европейских арийских народов, их правящих словесной и владетельных семей, выживания Белой Христианской цивилизации.

Русский міръ и чёрная пропасть 1917 года

Обращение к теме Русской вселенной, исторической динамике, состоянию и политической субъектности Русского народа, тем самым к судьбе всего Белого человечества, призвано стать свидетельством и ещё одним аспектом рассмотрения трагических, квазиреволюционных событий 1917 года. Эта история с географией обусловила череду разрушительных, кроваво-террористических последствий и geopolитических коллизий на пространствах Российской империи, Европы, Азии, всего мира.

Сегодня, из глубины рукотворного мировоззренческого морока XXI века, обывателю сложно представить истинную картину этно-расового «потопа», который очередной гибельной волной залил не только Россию, но и множество других стран мира. Как и следовало ожидать, современный жёстко регламентированный и контролируемый общественно-политический дискурс обошёл громким молчанием «юбилейную» возможность обсудить и осмыслить, что же реально произошло сто лет назад. Нельзя же считать поиском Истины тот информационный шум на уровне официозной профанической истории, которым пытается забить сознание российского населения доморощенная и мировая медиа-политическая олигархия.

В этом контексте показательны и характерны квазикритические и навязчиво-восторженные интерпретации многочисленных, якобы объективных и неизбежных, трагических событий. Современные потомки и наследники дегенеративных революционеров - перестройщиков «креативно» используют круглую дату для отмывания и героизации троцких-парвусов-ленинских-сталинских и прочих этнических персонажей, организованных преступных групп (ОПГ), обрушивших историческую православную Россию в концлагерь СССР. В сущности, пропагандистской мегамашиной осуществляется глубинное нейролингвистическое, оккультное программирование людей под заданные талмудическо-каббалистические каноны господствующего этноса.

В свою очередь, ангажированный «политкорректный и толерантный» научный мир трусовато предпочитает темы оккупации Российской Империи вовсе не касаться. Однако, гекатомба, по разным оценкам, в 60 – 80 – 100 - 120 миллионов человеческих жертв только на территории бывшей России – более чем весомое основание задуматься, что происходит. Тем паче, масштаб жертвоприношений и русский геноцид в XXI веке только нарастает.

Что особенно катастрофично, около столетия назад ускоренно пошли негативные процессы духовной и биологической инволюции в русском и других народах Белой расы. Смешение европейской арийской элиты с инородцами усилило её деградацию, генетические мутации, утрату расового, религиозного и национального самосознания. Отчётливо проявились признаки вырождения главного созидающего компонента человечества – Ариохристианства¹.

Русский міръ, прогрессируя в материальной техносфере, в своей духовности, социальном, нравственном, культурно-языковом устройении покатился по наклонной с нарастающей скоростью. Причём, необходимо отметить, что исторически сложившийся образ «Русский міръ» и сегодняшнее понятие «Русский мир», которое активно эксплуатирует государственно-церковный агитпроп, далеко не тождественны. Скорее противоположны.

Надо сказать, что вызревали эти катаклизмы не спонтанно, они планомерно и тщательно готовились, по крайней мере, в течение нескольких предшествовавших десятилетий. В конце XIX – начале XX веков Российская империя нарастающими темпами осуществляла научно-техническую модернизацию, проводила военно-промышленную и хозяйственную индустриализацию, повышалась образованность людей, быстро увеличивалось русское народонаселение. Уровень жизни русских рабочих и крестьян, к которому за столетие оккупации не удалось даже приблизиться, на 1913 год по многим показателям не уступал европейскому, но был несколько ниже, чем в США.

Такой стратегический вызов Православной цивилизации, с явной перспективой мирового лидерства, обусловил соответствующий радикальный ответ geopolитического противника.

Однако, оглядываясь в прошлое, приходится констатировать, что аналогичные однохарактерные геоисторические процессы складывались на несколько тысячелетий ранее и развивались по однотипным алгоритмам. В более широком контексте речь должна идти о противоборстве двух цивилизационных, geopolитических парадигм – условно, Белой Христианской и «чёрной» антихристианской. Поэтому целесообразно хотя бы мазками рассмотреть, как развивалось противоборство этих концепций-моделей в исторической ретроспективе и что собой представляет этно-расовый «потоп».

Не будем касаться здесь многотысячелетней созидательной деятельности русов, ариев, индоевропейцев, славян – Белых народов по освоению ойкумены в дохристианские времена. Отметим лишь, что в течение нескольких десятков тысячелетий вектор Белой экспансии был направлен с Севера на Юг, от легендарных Гипербореи - Арктиды вплоть до Египта, Абиссинии-Эфиопии. Рассмотрим только христианский период.

На протяжении двух последних тысячелетий geopolитическая динамика Европы и Азии представляет собой очень не простые процессы-явления. Общий вектор «чёрной» экспансии направлен с Юга на Север. Наряду с пятью циклами ариохристианской организации евроазиатского пространства имело место не меньшее количество разрушительных векторов чуждого вторжения в общественно-государственные организмы Белых народов.

Обозначим, кем и как формировалось евразийское цивилизационно-географическое пространство:

1-й цикл осуществили готы и гунны – русо-скифы, славяне-индоевропейцы, принявшие основные постулаты христианства в первые века новой эры.

2-й – норманны-викинги – нормандские русо-славянские народы. На землях Западной и Восточной Руси, заселённых русо-славяно-чухонцами, представители варяжских родов сформировали правящую княжеско-боярскую элиту и начальную Новгородско-Киевскую государственность на основе языческо-православного двоеверия.

3-й цикл реализовала русо-арийская тенгрианско-христианская степная империя Чингисхана – сузерен Восточной и Западной Руси.

4-й – облекала плотью и кровью Московия - Россия в четырёхсотлетний период борьбы за сюзеренитет с Литвой, Польшей, Крымским ханством –rudimentом Золотой Орды.

5-й цикл – структурная антихристианская организация евразийского и мирового пространства под эгидой масонства и сионизма. Реализация Большого и Малого сионистских проектов. Наконец, в XIX-XXI веках – переход мирового geopolитического центра на «серый» Запад в финансово-ростовщическую сферу.

С динамикой арийской трансформации евразийского и мирового духовно-социального-географического пространства коррелируют, так или иначе, волны иноэтнического вторжения. На Север в Белую Европу, включая Русь, в последние два тысячелетия экспансия неандертало-негроидного Юга шла постоянно. С эпохи Иисуса Христа можно уверенно выделить шесть особенно агрессивных волн, которые, однако, тщательно камуфлирует официальная политизированная история.

Первая – обусловлена Спасительной миссией Иисуса Христа, давшего духовный геополитический импульс арийским, славянским, индоевропейским народам для созидания сообществ, государств, империй, цивилизаций на фундаменте Христианства. Одновременно, Провиденциальная христианская идея способствовала распылению по всему миру, ранее приковавшей из Аравийской пустыни на Ближневосточные земли русов-ариев, еврейско-иудейской племенной общности, часть которой в своё время познакомилась с цивилизацией Белых жрецов и фараонов Египта. Галут распространился на Запад в Средиземноморье, Северную Африку и Западную Европу, на Север в Персию, на Кавказ, в Северное Причерноморье (будущая Хазария), на Восток в Индию, на пространства Белого Восточносибирского скифского мира, который сейчас называется Китай – Кайфынская общность.

Вторая, инициированная иудейством в У11 столетии, семитская волна, связана с арабо-мусульманской экспансией, которая надолго затопила Ближний и Средний Восток, Северо-Западную Индию, Северную Африку, в дальнейшем Среднюю Азию (с духовной гибридизацией евразийской тенгрианско-христианской, русо-скифской империи Великого хана Хубилая), часть Восточной Европы, Балканы, Испанию.

Третья волна на рубеже 1 – 2 тысячелетий вызвана тем, что демографический потенциал первой и второй волн, обусловивший интенсивное этно-расовое смешение с представителями белых народов, породил антисистемные, с негативным мироощущением, пассионарные (по Л.Н. Гумилёву) сообщества гибридов и полукровок - «серую» расу. Как следствие на этих территориях стали расцветать старые и возникать новые антихристианские ереси – манихейство, маздакизм – предтеча коммунистического учения, катаризм, вальденство, альбигойство, богомильство, павликянство..., вспыхивать кровавые духовные и социальные смуты. Известны такие месторождения как, «Французская Иудея» на юге Франции, «Кавказская Иудея» - Хазария на юге Руси, после её разгрома князем Святославом сформировалась «Русская Иудея» – Польша, Литва, Украина, Беларусь, с метастазами в ашкеназской Германии, других европейских странах.

Четвёртая волна ознаменовалась глубоким проникновением в христианский мир антропоцентристических, эгалитарно гуманистических, секулярных, сектантских течений – языческого «Ренессанса-Возрождения», в дальнейшем квазинаучного, бездуховного «Просвещения», реформаторства..., возросших на неарийской, антиславянской и антирусской этнической базе. Последовала антикатолическая Реформация - возникновение лютеранства, кальвинизма, цвинглианства, а также англиканства - разделившая Белые народы Европы по религиозно-географическому признаку и породившая многочисленные кровопролитные и опустошительные междуусобные войны.

Так, в ХУ – ХҮІ веках этно-религиозная экспансия поразила Европу, Славянство, Западную и Северо-Восточную Русь. Реформация, проведённая в Тюдоровский период Генрихом У111 и Елизаветинскую эпоху (1485-1603) поставила Англию в тесную зависимость от иудеопротестантизма. В монархической Великобритании, (а также при Суверенах других европейских государств) стали доминировать (Верховные) Тайные советы, сообщества масонско-каббалистического типа. В дальнейшем это вылилось в Английские революции – «Великую» и «Славную».

В центральную Францию усилилась экспансия «Французской Иудеи». В королевскую семью влилась маранская кровь Флорен-

тийских банкиров-ростовщиков Медичи, возросла роль метисированной и ангажированной аристократии южных провинций. Протестантизм и нараставшее влияние гугенотов, вылились в длинную Варфоломеевскую ночь и кровопролитную гражданскую войну. В дальнейшем - в так называемую «Великую» французскую революцию, Парижскую коммуну, казни Помазанников и аристократии, тотальное уничтожение якобинцами белой кельто-галло-франко-славянской христианской Вандеи, что в точности предшествовало событиям XX века в России, геноциду русских, разкрестианиванию, разказачиванию и пр.

Реформация в Германии разделила Первый рейх - Священную Римскую империю германской нации на две неравные части. Лютеровский протестантизм победил на севере с высокорослым светловолосым населением, нордической антропологией, преимущественно арийской национально ориентированной княжеской аристократией, вендским славяно-германским этническим субстратом, на которое со временем стала ориентироваться российская династия Романовых. Юг Германии со смешанным, низкорослым, тёмноволосым, в значительной степени метисированным населением, наследственными владениями австрийских Габсбургов и Бавария остался католическим.

Реформация в Чехии придала революционные формы религиозно-еретическим течениям гуситов, спровоцировала крестовый поход Ватикана и 15-летнюю гражданскую войну.

На Русь, при Великом князе Иване 111, в Новгород была привезена «ересь жидовствующих». Она надолго проникла в царское окружение, Московские патриаршие палаты, Церковь. Ветхий Завет – Тора, еврейско-иудейский канон Танах, включённый в корпус Библии в католической Европе (Вульгата) в IУ - X веках, на Руси в XV веке и получивший, лоббистски навязанный, статус «Священной книги» только в XIX веке (Синодальная Библия), стал своего рода троянским конём в Христианской Библии. Ересь укрепилась в русском арийском Православии как иудеоправославие, в революционном бесовстве опрокинула монархическую власть, пышным цветом расцвела в XX веке.

Белые народы Европы, царско-королевские, аристократические потомственные рода, владетельные семьи приложили мно-

го усилий, чтобы адекватно ответить на геополитический вызов семито-хамитского чёрного Юга. Была организована Католическая Контрреформация, создан целый ряд монашеских орденов и конгрегаций. Особая роль отводилась Ордену иезуитов. Большое значение имело учреждение Святой инквизиции – общее название ряда учреждений, предназначенных для борьбы с ересью. Последовательно были созданы ряд коалиций христианских государств - Священные лиги - против иудео-мусульманского натиска, османской экспансии.

Надо признать эффективным период деятельности инквизиции, когда испанской монархией с конца ХУ по начало ХУ11 веков были изгнаны евреи, мараны (формально крещёные евреи, продолжавшие соблюдать иудейские обряды), мавры и мориски (формально крещёные мусульмане) общей численностью более 3 миллионов. Это позволило Испании стать самой богатой страной, создать могучий флот и колонизировать большие пространства в Новом Свете.

Инквизиция существовала не только в Европе, но и в России в виде Духовной инквизиции Священного Синода. В её задачу входило бороться с «жидовствующим» священством, следить за соблюдением духовенством Святых правил – Канонов для всех членов Православной Церкви. Духовная инквизиция просуществовала недолго и была ликвидирована при Екатерине 1 – Марта Самуиловна Скавронская - Крузе, с 1712 года жена царствующего императора Петра 1, с 1725 года – правящая императрица.

Как видно такой адекватный ответ оказался не достаточным, семито-хамитское нашествие восторжествовало, разрослось и укрепилось. Несмотря на то, что только во Франции было истреблено около 40 000 гугенотов это не спасло монархическую Европу от череды революций, превращения в президентско-парламентские государства-нации комфортные для доминирования «серой» расы.

Худший удел избрало Московское царство. Иван 111 отнёсся к «жидовствующим» вполне «толерантно». «Гуманист» Иван Грозный в борьбе с «ересью жидовствующих» ограничился опричниной и, с большим покаянием, казнью около 4 000 человек «либеральной оппозиции». Расплатой стала гибель собственной династии

Рюриковичей, кровавая Смута и социальный хаос, фактический крах Русской государственности, еврейско-польско-католическое вторжение... Здоровый и цельный русский этнический организм выстоял. С Божьей помощью была восстановлена и укреплена наследная монархия Романовых. Тем не менее, это также не спасло Российскую монархию в начале XX века, а также СССР и РФ от непрекращающихся попыток сотворить советско-российское государство-нацию.

Пятая волна опосредована не только разросшейся инородческой биомассой, но и стимулирована политическим сионизмом, решениями первого Базельского сионистского конгресса 1897 года о создании еврейского «национально очага» в Палестине – Малый сионистский проект. Первая и Вторая мировые войны, по сути – Единая мировая война за создание Израиля продолжились холодно-горячими войнами и конфликтами по всему Земному шару за установление мирового господства и глобальной власти. На этом этапе Белый, Русский міръ, со всей очевидностью, утратили политическую/геополитическую субъектность, став государствами - объектами и средствами реализации интересов глобальных и региональных кланов «серой» расы.

Наконец, шестая волна – больше похожая на роковой «девятый вал» - осуществляется в настоящее время. Стимулированное арабо-мусульманское нашествие в Европу, планомерное заполнение российских пространств ордами гастарбайтеров и кочевников Средней Азии, Кавказа, Ближнего Востока, Африки, растворение Белой Америки в негроидах, латиносах, китайцах, азиатах... имеет один многотысячелетний вектор-цель – захват и порабощение соиздательной Белой расы, установление господства инородческого и иноверческого этномассива – Большой сионистский проект.

Такова общая геисторическая «картина маслом», на фоне которой 1917 год и последующие события в России всего лишь очередной закономерный эпизод перманентной глобальной расово-этнической войны.

Итак, Первая антирусская революция 1905 года и предварявшая её полувековая террористическая война, породили злокачественную опухоль Государственной думы. Две аналогичные революции 1917 года обеспечили в России двухэтапный государственный

переворот и захват власти организованными, подготовленными, профинансированными, вооружёнными бандами международных преступников во главе с «профессиональными революционерами». В результате страна была отброшена на несколько десятилетий назад, а народ оказался в большом рабовладельческом концлагере. Объективно «революции» закрепили «де-юре» то, что готовилось фактически в экономике и идеологии слоем разрушителей, ростовщиков и спекулянтов. Произошло замещение российской элиты еврейским «международным люмпеном», принявшим демократическо-коммунистическо-большевицкий окрас.

Вторгшийся в российский организм разношёрстный сброд представителей главным образом чёрной/серой расы семитохамитского этномассива давно имел благодарных соплеменников внутри страны, крупных и мелких бесов (по Достоевскому) в высших, средних и низших сословиях, государственном управлении, думе, армии. Неважно, как понимали, что осознавали «борцы за народное счастье», но всех их объединяла и сплачивала, подвигала к достижению общей цели иудейская доктрина, талмудистская идеология и сионистская многоголикая программа. Эта вожделенная цель, хотя всегда отрицалась, никогда не являлась секретом. Она состояла в разрушении Удерживающей Русской Православной государственности, других европейских монархий, Османской империи и установлении собственного «демократического» господства в странах, регионах, во всём мире. Мондиалистская цель тёмной геополитической силы и, как средство, всерасовое смешение неевреев, национальных культур, содомия... остаются актуальными по сей день.

Константы и постулаты этой религиозно-каббалистической технологии с тех пор и до настоящего времени не претерпели принципиальных изменений. На протяжении XX–XXI веков они только мимикрировали, хамелионисто приспособливались, облекались в различные словесные оболочки в зависимости от конкретной исторической ситуации, расклада политических сил в той или иной стране и мире. При нарастании угрозы советско-коммунистическо-либеральному режиму изнутри или извне, а также для реализации кланово-государственных интересов «включался», бесцеремонно и цинично эксплуатировался почти задав-

ленный русский православно-патриотический фактор. Так, например, было в годы Испанской, Второй мировой войны, Корейской, Вьетнамской, Египта, Афганистана, Чеченских войн, Крыма, Новороссии, Сирии... с последующей отработкой назад – русский раб знай своё место. К слову, если бы оставался рабом Божиим с данной Им свободой воли и правом выбора, то не оказался рабом «Совецкой Иудеи».

Особо показательный и циничный период – Вторая мировая война. Длительный этап тесного военно-политического и экономического сотрудничества СССР и Германии, двух государств на знамени которых начертан «социализм», завершился разделом в соответствии с договорённостями и почти безкровным завоеванием Восточной, Южной, Северной и Западной Европы в 1938 – 1941 годах. Drôle de guerre. Однако, два глобальных клана претендующих на единоличное мировое господство, советский «социалистическо»-ашкеназский и германский «социалистическо»-сефардский, управляемые куклодоводами сверху, не могли сосуществовать в мире длительное время. Столкновение было неизбежно. Вопрос только в том, кто станет агрессором, а кто жертвой. Жертва выигрывает, агрессор, соответственно, проигрывает. Нервы не выдержали у Гитлера.

За «внезапное» нападение на СССР Красной армии, советскому народу пришлось заплатить огромную цену. Осуществить спланированную «стратегическую наступательную операцию» и создать коммунистическую Европу не удалось. Тем не менее, искусственно и дозированное стимулирование национального чувства, манипулирование советским общественным сознанием позволили СССР за счёт, главным образом, русского народа, с подключением церковно-православного фактора, сохранить собственный политический режим, решить задачи, поставленные Базельским сионистским конгрессом, установить коммунистические режимы в ряде стран Европы и Азии, усилить ашкеназо-коммунистическое влияние во всём мире.

В СССР-РФ, кроме того, инородческое сионистское давление усиливалось или ослабевало в зависимости от колебаний уровня самосознания и степени самоидентификации русского народа. Чем очевиднее в стране и Русском зарубежье проявлялся

духовно-национальный запрос на Русскую власть, восстановление России, её государственности, тем большую мощность набирал пресс физического и морально-идеологического подавления. Например, довоенные провокационно-антирусские операции Трест, Промпартия, Русский Национальный Союз, Весна («Гвардейское дело»), военные - армии НКВД, заградотряды, СМЕРШи, послевоенное «Ленинградское дело». И наоборот, чем больше покорности и непротивления, тем свободнее удавка на шее, как в брежневском гниении.

В разные периоды советско-российской действительности иудейское иго модифицировалось от кроваво-ритуальных и научно-медицинско-оккультных форм подавления до сравнительно бескровной, либеральной эксплуатации от чего русский народ не прекращал сокращаться. Тысячи восстаний в 20-60-е годы XX века жестоко подавлялись моссадовско-бейтаровско-чекистской карательной системой и троцкистской красно-советской армией, в советско-либеральное время практикуется индивидуально-групповое устранение национально-строптивых, «экстремистов», успешно действует антирусский уголовно-правовой беспредел, эффективно работает демографическое оружие.

Перечисленные и многие другие факты позволяют констатировать, что с 1917 по середину 50-х годов в СССР имела место Русско-советская война. В сущности, она продолжается по сей день. Наиболее активной, вооружённой и массовой, на фронтах и в тылах воюющих сторон она была в период Мировой войны. В 1941 – 1943 годах успешно действовало Русское государственное образование (РГО) Локотьская республика и Русская освободительная народная армия (РОНА) на территории Орловской и Курской позже Брянской областей. В ходе советского наступления перебазировались в город Лепель Витебской области – Лепельская республика. В конце войны часть населения РГО и бойцов РОНА ушли на изначальную Карпатскую Русь, в русинские земли. Русское сопротивление в Брянской области продолжалось до конца 50-х годов.

Началом завершения Русско-советской войны послужила подпись Сталина на раскручивание «Ленинградского дела», подготовленного бериевским МГБ, внутренним и мировым синедрионом.

Выросшие за время войны русские военные, промышленные, управлеченческие кадры были разгромлены и физически уничтожены укрепившимися троцкистско-советскими силами.

Фактически завершилось существование Русского народа как политического и национального субъекта. Нет правящей духовной и воинской элиты – «брахманов и кшатриев» - нет и народа. Остаются только «вайшьи»-трудящиеся, рабы «шудры и чандалы» славяно-чухонского племени. Появился «советский народ», переделанный позже в «российский народ».

Русско-советская война

Русский с советским навеки враги,
Вражде той не прекратиться,
Если ты русский – поостерегись,
В совка чтоб не превратиться.
Если совок – так совком оставайся,
Сиди на своей территории,
Русских лукаво ты не касайся,
Ни имени, ни истории.
У убийцы с убитым какие
Быть разговоры могут? –
Русская кровь, что пролили совки,
Взыгает о мести к Богу.
И война между ними всё длится,
Та, что русско-советской прозвали мы,
Настоящая Русь возродится
Только лишь на советских развалинах!

Протоиерей о. Роман

Как и в послереволюционный период в настоящее время уничтожаются возможные ростки русской элиты. Методы физической расправы с ней сменились торговлей детьми для услады «голубой элиты», на органы, сырьё в интересах медицинского, фармацевтического бизнеса, и наиболее талантливыми русскими юношами ради прибылей транснациональных корпораций. Большим спросом пользуются красивые русские девушки для улучшения грязной крови, торможения генетических пороков, оздоровления

породы богатых дегенератов, а также для борделей во всём мире. Одновременно, с целью деформации русского арийского генофонда, разжижения великорусского государствообразующего этноса в Росфедерацию направляются потоки мигрантов из стран третьего мира, азиатско-кавказского региона. Мировое правительство хорошо понимает, что такая геостратегическая операция, уже апробированная на США, обеспечит еврейским кланам окончательное господство над РФ и всеми Белыми народами мира.

Жестокое подавление русского фактора, его взнуздание и подстёгивание методами кнута и пряника стимулировало сепарирование и использование интеллекта Белой расы в специальной «шарашкиной» системе научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), прежде всего, для потребностей военно-стратегической сферы СССР. Советско-коммунистическая экспансия по всему миру, державно-экономические и военно-технические прорывы, выстраивание и содержание военно-экономических блоков, космическая гонка, «подъём национальных окраин», перетягивание на себя так называемого «третьего мира и неприсоединившихся стран», участие в войнах и конфликтах, многое другое осуществлялись через нещадное расходование русского физического, интеллектуального и морального ресурса.

Как здесь не вспомнить известную сентенцию – рабство только тогда эффективно, когда раб не понимает того, что он раб. За столетие русское здравомыслие, духовный иммунитет были извращены настолько, что «совок» и сегодня радуется «великим коммунистическим победам», необольшевистскому «вставанию с колен», «выходу на мировую арену» и бряцанию оружием, ностальгически поддерживает «сталинизацию», очередную сионистскую «морковку» - проект «СССР–2». Естественно, русский народ в таком положении, дополнительно зомбированный «РФовско-советским победобесием», не может быть и не является источником власти. Его предназначение всеми силами, средствами, жизнью защищать власть и политику, которые, как правило, не отвечают духовным и национальным интересам России, Родины, Белой арийской расы.

Надо особо сказать, что мировое еврейство² не является единым. Известно, что существует восточное и западное еврейство. Ког-

да говорят, что политику/геополитику определяет соперничество двух систем - социализма и капитализма, противоборство СССР-РФ и стран Запада, то это примитивный эвфемизм, своего рода длительная операция прикрытия и дезинформации. В реальности существует жёсткая конкуренция между восточным ашкеназо-кавказоидным и западным сефардским еврейством.

«Приватизированные» ими государства и оккупированные народы давно стали инструментом в руках паразитов. Из национально-государственных «кирпичей» ими складываются конфронтационные военно-политическо-финансово-экономические блоки различной конфигурации. Так в своё время были выстроены «враждебно-дружественные» советско-коммунистический лагерь и северо-атлантический альянс, затем переформатированы в «дружественно-враждебные» РФовско-необольшевистскую «Евразию» и Западно-демократическую «Океанию». Плюс - для удобства манипуляций - «союзник-противник» коммунистически-капиталистическая «Остазия». В реальности – две стороны одной медали. Всё по Оруэллу.

Соперничество банковских ростовщиков, закрытых клубов, масонских лож и назначенных ими политиков обуславливает необходимость азартной и доходной гонки вооружений, а для социумов обеих сторон «военно-стратегические паритеты» обираются затратным и гибельным вектором хозяйственно-экономической сферы. Только использованием мозгов Белой расы можно объяснить высокие военные, космические, информационные... технологии противоборствующих сегментов глобально организованного еврейства в годы мировых, региональных, холодных войн и настоящего времени. Причём, необходимо подчеркнуть, что сами еврейские кланы-кллоны между собой не сражаются – за них это делают одураченные белые и цветные народы и их омасоненные правители.

Таким образом, сегодня должно уверенно констатировать СТОЛЕТИЕ иудео-сионистской оккупации Российской империи, русского и других народов. В полном формате осуществилось предсказание монаха Авеля по прозвищу «Вещий» (конец XVIII века), других русских православных пророков об установлении 100 – летнего «ига жидовского» на Руси.

Начиная с позднего СССР, уже несколько десятилетий еврейское господство над Русским міром только упрочивается. Россия всё более плотно притягивается к Израилю и Англо-Америке, интегрируется с ними во многих стратегических сферах жизнедеятельности. Наглядный пример, развёрнутая в параллель с Украиной Сирийская кампания 2015 года. Тогда государственно-олигархическая верхушка РФ, подвергнутая своими соплеменниками демонстративно-показному ostrакизму, персональным санкциям за Крым и Новороссию, решила вернуться, и вернулась-таки, за стол переговоров с США и другими странами Запада с помощью бомб, ракет, терактов. Одновременно, в интересах внутреннего и внешнего еврейства, Кремль поддержал не афишируемые гегемонистские планы Израиля от Нила до Евфрата и от Египта до хазарских Киева и Москвы.

Вопрос! Так что же делает РФ на Ближнем Востоке, в чужой вековечной кровнородственной распре евреев и арабов, семитов-иудеев с семитами-мусульманами, суннитов с шиитами? Ответ – расходует русское пушечное мясо ради geopolитических, нефтегазовых и прочих гешефтов сефардо-ашkenазо-хасидского мирового и региональных кагалов.

Под лозунгом борьбы с мифическим терроризмом сионистскому лобби очень выгодно смоделировать ситуацию второго Афганистана и поглубже втравить РФ в войну с миром ислама. Причём ислама суннитского, с тайным учётом того, что в стране более 20 миллионов взрывоопасной, с сепаратистскими тенденциями суннитской этнической массы. При сохранении такой геостратегической тенденции, если еврейское господство приобретёт тот же характер, что и в США, а процесс развивается именно так, то РФ будет представлять гораздо большую опасность для всего человечества, чем в настоящее время.

Сегодня Россия и то, что от неё осталось – РФ, единый, но раздёлённый русский народ самой историей и Провидением поставлены в положение ключевого звена, от которого зависит судьба развития всей планеты, глобального мирового порядка и Белой арийской расы. Говоря конкретно – в первую очередь судьба всемирного еврейского владычества. Если иудео-сионистское иго в России удастся упразднить, то Израиль и еврейские США вдвоём

не смогут окончательно реализовать идею мирового господства. Европу, стреноженную надгосударственным бюрократическим-космополитическим Евросоюзом, можно не брать в расчёт – она объективно покоряется мусульманству, теряет последние традиции Арийского мира и остатки Белой расы. Однако, если мировое еврейство окончательно возьмёт верх в России (РФ, Украине, Беларуси, Казахстане...) с её природными ресурсами, человеческим и интеллектуальным потенциалом Белых русов-русских, славян, то никто и никогда не сможет противостоять этой мировой этнополитической химере.

В настоящее время борьба с иудео-хасидско-сионистским доминированием в РФ это главный, геополитический фронт этно-расовой войны. В этой вселенской браны противостоят две планетарные силы - Ариохристианство, отвергающее религиозно-культурно-нравственный приоритет семитского племени, и организованный, экстремистский, агрессивный иудаизм «богоизбранных». Это эсхатологическая битва против еврейского владычества во всём мире и она идёт постоянно во времени и пространстве, в духе и плоти.

В молитвенных состояниях монах Авель видел также освобождение Святой Руси от «ига еврейского» и то, что «христоубийцы понесут своё». Освобождение физическое и государственное предполагает, прежде всего, восстановление Русского Арийского сознания. Судьбоносным консцептуальным «театром военных действий» всё больше становится сфера культуры, образования, воспитания, науки, искусства, средств массовой информации, книгоиздания, интернета и др., где еврейство, его генетика и ветхозаветный дух давно стали подавляющей силой. Особо надо обратить внимание на зловещую «чёрную дыру» телевизора, из которой изливается на Белую Русь чёрная пропасть инфернальной бездны. Это поистине пресловутый «чёрный квадрат». Сознание и самосознание русского народа должна восстанавливать и развивать Белая, Русская национальная элита, а не еврейская диаспора с иудаизмом - этим не только своеобразным приложением и дополнением к её генетике, но и ментальной психоформой негативного кодирования еврейской наследственности.

Горячим проявлением борьбы с русским сознанием стала новая - славянская фаза 30 – летней Евразийской национальной войны.

Начиная с событий в Алма-Ате 1986 года, geopolитическим противником был задействован антирусский тюрко-мусульманский этнический фактор, победивший на внешних и внутренних фронтах. Русский ареал сжался как шагреневая кожа. В 2013-м уже на Украине был развязан далеко идущий внутриславянский конфликт. По сценарию глобального синедриона, при активном использовании государственно-частного инструментария РФ, Украины, Израиля, США, Евросоюза, после длительной идеологической подготовки, перестройки общественного сознания двух братских стран, руками московского и киевского еврейских кланов удалось столкнуть русских-великороссов с русскими-украинцами.

Началось методичное кровавое перемалывание патриотов обеих сторон по чеченскому сценарию, с перспективой разворачивания военных действий «Украина – РФ» в полном формате. Продолжилось тотальное замалчивание и диффамация глубинной национально-освободительной войны русов-украинцев. Широко, в классическом в оруэлловском духе, развернулась международная информационная операция с украинско-сирийско-турецким контентом, под лозунгом-императивом «Война – это мир», с навязыванием шизофренического «двоемыслия» и обязательной «любви к Старшему (евроамериканскому или РФовскому) Брату». Показательно интенсивное разжигание московско-киевскими еврейскими пропагандистами (других нет) антинациональной и антигосударственной истерии, навешивание бандеровско-фашистских ярлыков, беззастенчивое зомбирование людей, извращение подлинной картины восстания пассионарных окраинных русов – славян против еврейско-политическо-олигархического панства.

Дальнейшее очевидное развитие событий - втягивание раньше или позже в воронку регионального конфликта соседей, организация европейского и мирового хаоса, раздробление РФ, создание военно-политико-юридических предпосылок для Новой Хазарии, религиозно-экуменическое, культурное и физическое переформирование человечества под грядущего машиаха – царя Иерусалимского.

Русским православным, панславистским, патриотическим силам, объединившимся в национально-освободительной борьбе с арийскими правыми организациями и движениями Сред-

ней и Северной Европы, подключив Белую христианскую элиту, традиционалистов и радикалов США, необходимо сорвать сионистские планы превращения России в Америку, остановить поглощение «чёрной пропастью» всего человечества, не допустить установления мирового господства тёмных сил, окончательной деградации и вырождения,

Русская Православная Церковь Московского Патриархата не находит места в этой арийской геостратегии, быть может запоздалой и нереализуемой, но единственно спасительной. Всё в воле Господней. Так было с защитой Веры, Царя, Отечества и в ситуации вековой давности, за что в дальнейшем пришлось расплачиваться жизнями клира и мирян, расколом, нестроениями, погружением в «ересь жидовствующих», «сergиянский» коллаборационизм, полным подчинением коминтерновско-советскому чекизму. Рассчитывать можно на отдельных пассионарных представителей священства, как это произошло в период Смуты и еврейско-польско-католической операции на Московии конца XVI – начала XVII веков.

Однако, основная опора в ариохристианской народной массе, ощущающей свои нордические этно-культурные истоки, истинно православных организациях и верующих, в русской национальной идее и культуре. Бог, Народ, Культура – явления и понятия взаимосвязанные и взаимозависимые. Дух, Кровь, Почва – естественные сущности Белой Расы, сакральные, неотъемлемые и неразрывные.

Духовные устои губят ереси, церковные нестроения, сомнения в Высшей Истине, утрата Веры, Божественной благодати. Гибель Духа – «смерть Бога», Народа, Культуры, Души и Плоти Белой Расы.

Повреждение Крови это деформация Души. Кровь – Душу портят межрасовые и межэтнические смешения, гибриды и ассимилянты. Изменяется индивидуальный и народный архетип, антропология, психология, поведенческие коды. Утрата чистоты Крови – гибель Духа, «смерть Бога», Народа, Культуры, Белой Расы.

Потеря Почвы это урбанизация, лишение крестьянства и народа земли, «огораживание», колхозы-совхозы, гибель общины – опоры цивилизации. Утрата Почвы – гибель Духа, «смерть Бога», Народа, Культуры, Белой Расы.

Таким образом, проблема деоккупации России и русского народа сокрыта на Белом Западе в союзничестве, прежде всего, с немецкими христианами северной Германии. Восток-Евразийство это семитская иудео-исламская азиатчина и жёлтая квазирелигиозная этническая масса. Это продолжение или замещение 100-летней оккупации Российской Империи, а также Европы и США, окончательное уничтожение и конец всей Белой расы, русов-русских, славян.

Посему, исследование, описание и раскрытие геоисторических и современных коллизий Русского шествия в миру в противостоянии главному онтологическому оппоненту серого семитохамитского этномассива, механизмов Русского Реванша, решения насущных проблем должно способствовать очищению сознания Белых, Русских людей от политico-идеологических химер и возрождению православной духовности, самодержавной государственности, цветущей национальной народности Российской цивилизации и всего мира.

Примечания

1 Ариохристианство – категория обозначающая совокупность живых, разумных существ биосоциального вида европеоидной подрасы, воплотивших духовно-религиозный опыт Христианства и соединивших его с человеческой природой арийских народов – изначальных представителей Белой Расы. Является ведущим цивилизаторским компонентом суперсистемы человечества и геобиоценоза Земли. Базируется на нордической Крови и гиперборейской Почве, обусловивших плодотворную созидаельную жизнедеятельность при сохранении этнокультурных истоков. Христианство и Арийство неразделимы. Ариохристианство исповедует расовое мировоззрение, что объективно выше любых идеологем, национализмов, партийных программ, преследующих узко государственные, партикулярные, эгоистические родоплеменные интересы.

До времени Иисуса Христа динамика ариохристианской парадигмы, вектор Белой экспансии, Божественной духовности и человеческого порядка был направлен с Севера на Юг. Протохристиан-

ские идеалы и символы проявились в Зороастризме, Индийских Ведах, Египетских мистериях, кельтских мифах, скандинавско-германской Эдде, славянском Ведизме, Греческом эллинизме, Римском имперском Митраизме, Буддизме, религии Бон и других верованиях Белых народов.

В течение тысячелетий ариохристианство подвергалось многочисленным деформациям и наслоениям в результате био-социокультурных контактов с иными расами и этническими массами, сохранив, тем не менее, своё Провиденциальное духовно-религиозное ядро. Христианство изначально возникло, не на базе иудейской религии. Компилятивные тексты Ветхого Завета составлены на основе заимствований из арийских мифо-религиозных систем. Новый Завет – это миссионерская проповедь арийского Спасителя, озвучившего основные каноны Белой расы. Раннее Христианство стало наследником индоевропейских религий и лишь впоследствии подверглось вторичным напластованиям, осуществлённым в течение ряда веков теми, кто имел целью модифицировать учение Иисуса Христа и связать его с иудаизмом и еврейским «мессианством». Христианство это расовый выбор арийских, индоевропейских народов.

Ариохристианство – онтологический противник иудеохристианства, сформированного в Иерусалиме в 1 веке по Р.Х. лицемерно принявшими христианство фарисеями, направленными Синедрионом для дискредитации и разложения его изначальных символов и канонов, разбавления Церкви, клира и мирян Белой расы семито-хамитским этнорасовым субстратом. Таким образом, в Христианской церкви сформировался духовно-расовый геополитический дуализм – двухтысячелетнее противоборство ариохристианства с иудеохристианством.

В новое и новейшее время в Белой расе усилилось размывание ариохристианства, стал расширяться и структурироваться иудеохристианский сектор в католицизме, протестантизме, православии, отчётливо проявилось апостасийное бездуховное постхристианство. С некоторой временной задержкой аналогичные процессы достигли Русского Христианского Православия и укоренились в Русской Православной Церкви. Перенесенное из Византии на земли Южной, Западной и Восточной Руси Православие явило синтез

античных греко-римских и еврейских национальных верований и культур. В результате церковной реформы Патриарха Никона Ветхо-Новозаветный иудеоправославный контекст Библии усилил противостояние ариохристианской парадигме славяно-русов, стал одной из форм еврейской религиозной экспансии в арийский русо-славянский мир.

Для оккупированных Белых народов, России, славянства, русских единственно Спасительная духовно-расовая геостратегия это Арийское Православное Христианство, Самодержавная Православная государственность, Священное Предание и Священное Писание, очищенные от инорасовых наслоений, редакционных слоёв иудаизма и иудеохристианства, Единая Ариохристианская Церковь человеческой цивилизации Иисуса Христа, противостоящие талмудическому иудаизму, хасидизму, сионизму, превращению человечества планеты Земля в зверочеловечество.

2 Мировое еврейство – категория обозначающая совокупность неконтролируемых мировых, региональных и местных структур с доминированием евреев и еврейской ментальности. Не является расой, этносом, народом или религией. Своего рода квази-этническая, квази-религиозная, квази-идеологическая и квази-государственная всемирно организованная латентная иерархическая система – спрут. Является важным фрагментом суперсистемы с преимущественно инструментальной финансово-революционистской ролью, особым разрушительным уровнем-прослойкой организации человечества и геобиоценоза Земли.

Для «мягкого» управления глобальными процессами, темпами социально-экономического роста-падения, культурами и субкультурами, демографией и миграциями народонаселения, военными конфликтами, войнами, революциями и т.п., а также для связи и программирования государств, правительств, общественных организаций и движений формальными представителями мирового еврейства являются Бильдербергский клуб, Совет по Международным отношениям, Трёхсторонняя комиссия, Римский клуб и др. По существу, это видимая часть айсберга сефардского, ашкеназского, хасидского мирового и региональных кагалов.

В подводной части мирового еврейства скрываются масонские ложи, сатанистские организации, оккультные, каббалистические секты и т.п. Важным компонентом является так называемое «мировое разведывательное сообщество» - тайные государственно-частные спецслужбы информационно-аналитического, разведывательно-диверсионного, медийно-террористического характера – всемирный Моссад. Его деятельность позволяет «жёстко» и эффективно, управлять политикой государств, континентальных, международных союзов, торгово-экономической и ресурсной логистикой, финансовыми потоками, оружейным бизнесом и наркотрафиком, мировым общественным мнением, настроениями и психическими состояниями народов. Разведсообщество обладает сетью вседесущих помощников, осведомителей – саяним – количественно сопоставимых с численностью еврейской диаспоры. Занимается активной вербовкой-покупкой агентуры из представителей коренных народов.

Для России, славянства, других Белых народов планеты опасность мирового еврейства заключается в деформации цивилизационных ариохристианских устоев, духовности, финансово-хозяйственно-экономической деятельности, архетипов поведения, генетики и, как следствие, в дальнейшей дегенерации и вырождении под влиянием навязываемой ветхозаветной догматики, иудаистско-талмудических постулатов, сионистских идеологий, религии нью-эйдж, всерасового смешения.

РАСКОЛ ПРАВОСЛАВНОГО ХРИСТИАНСТВА *в Русской geopolитической оптике*

Тектонический сдвиг глубинных и фундаментальных основ духовного, вероисповедального сознания религиозных общин и церковной организации, как самой Украины, так и Православного Христианства в целом стал неотвратимым следствием поверхностных процессов передела Киевско-Украинской Руси, пересмотра зон этно-политического влияния, перекраивания географического, экономического, информационно-идеологического... пространства. Российско-украинские, русско-православные церковные нестроения гулко и незапланированно отзывались в Москве и Московской патриархии, на Фанаре и Константинопольской патриархии, стали очередным этапом многочисленных христианских расколов, приобрели вселенское и, в нашем контексте, geopolитическое измерение.

Попытки деформировать и расколоть духовно-религиозное пространство христианских народов, потенциальных христиан – «язычников» начались не сегодня, и не вчера. Этот процесс продолжается как минимум два тысячелетия. Основными действующими силами в христианском духовном пространстве выступают два био-этно-расово-социально-культурных массива. Это ариохристианство и иудеохристианство.

Разумеется, названные онтологические (и geopolитические) феномены имеют более многосложную духовную и материальную, реальную вещественную и метафизическую структуру, что видно из приведённых здесь неисчерпывающих определений.

В качестве краткого исторического обзора можно привести некоторые исторические вехи, обусловившие в той или иной степени упрочение или, наоборот, подрыв духовно-религиозного geopolитического пространства и церковной организации стран и народов.

Некоторые вехи укрепления христианского духовного пространства метафизикой ариохристианства:

49 г. – Иерусалимский Апостольский собор. Отказ христиан от обрезания, жертвоприношений, левирата, других иудейских обрядов.

IV – VIII вв. – Семь Вселенских Соборов. Выработка основополагающих решений догматического, церковно-политического, судебно-дисциплинарного порядка.

1215 – 1965 гг. - Святая инквизиция Римско-католической церкви – «Святой отдел расследований еретической греховности». Вырождение Святой инквизиции в «Конгрегацию доктрины веры» на II Ватиканском соборе (1962 – 1965 гг.)

XIV – XX вв. – Сергий Радонежский и Троице-Сергиева Лавра, духовная практика исихазма, начало русского старчества, возобновление монашеского общежития. Распространение духовного наследия за пределы исторической Руси Русской Белой эмиграции.

1508 – 1516 гг. – Камбрецкая лига – Союз Ватикана и папской области, Франции, Испании, Священной Римской Империи против торгово-ростовщической Венеции.

1686 г. – предоставление Константинопольским патриархатом права Московскому патриархату назначать Киевского митрополита при сохранении канонического единства Киева с Константино-полем.

1721 – 1917 гг. – Синодальный период. Упразднение патриаршего управления церковью. Царь – глава Церкви.

XVIII – XX вв. – Оптинское старчество.

Некоторые вехи разрушения (подрыва) христианского духовного пространства метафизикой иудеохристианства:

484 г – Аккакианская схизма – первый раскол в христианстве.

IV – VI вв. – ереси арианства.

V в. – еврейская ересь несторианства.

V в. – монофизитский раскол.

863 – 867 гг. – Фотиева схизма – раскол между Константино-польской патриархией и папством.

1054 г. Раскол христианской церкви – Великая схизма. Разделение на Римско-католическую и Православную на Востоке, в Константинополе.

1378 г. – папский раскол - Великий Западный раскол. Авиньонское пленение пап.

1438 – 1445 гг. – Ферраро-Флорентийский собор. Уния между западной (католической) и восточными церквами.

1650 – 1660 гг. – раскол Русской православной (правоверной) церкви (Российской Греко-Кафолической церкви или Российской Ортодоксальной церкви греческого обряда) – Никонианский раскол.

1922 г. - обновленческий раскол в РПЦ в результате насилияственного устранения (ареста) Патриарха Тихона и захвата высшей церковной власти группой духовенства (преимущественно, белого). Инспирирован Главным политическим управлением при НКВД РСФСР. Константинополь поддержал обновленческий раскол, задуманный большевиками для раздробления, ослабления и ликвидации Русской церкви.

XX в. 20-е годы – покупка лояльности Константинопольского патриархата за золото, признание им обновленческого Синода, раскол на РПЦЗ и Сергианскую церковь в СССР, подчинённую ВКП(б) и органам государственной безопасности – «Живая Церковь».

1943 г. – Архиерейский Собор РПЦ. Избрание Патриархом митрополита Сергия Страгородского. Создание нового формата РПЦ МП с неформальным статусом государственной и международной спецслужбы. Русские православные разделились приблизительно пополам – на «сергиан» и «антисергиан». Советская власть отчасти добилась вожделенного правоверного - православного раскола в бывшей Российской Империи.

1948 – Всемирный Совет Церквей – международная экуменическая организация. РПЦ МП присоединилась к ВСЦ в 1959 году.

XXI в. 10 – 20-е годы – подрыв Вселенского православия, отход от Константинопольского патриархата, отделение УПЦ как следствие иудаизации РПЦ МП в СССР-РФ и на самостийной Украине.

2018 г. – отмена Константинопольским патриархатом решения **1686** года о передаче Киевской митрополии в юрисдикцию Московского патриархата и предоставление ей автокефалии. В негодовании Священный синод РПЦ МП разрывает все связи с Фанаром. РПЦ выступает против политики Константинопольского патриархата, который поддерживает процесс обретения независимости УПЦ КП. Это раскол.

2018 и далее – раскол Вселенского Православного Христианства и обострение религиозно-церковной войны Константинопольского, Московского, Киевского патриархатов в интересах Англиканского церковного содружества, Тайного совета Елизаветы II и ашкеназко-ротшильдовских банков Лондона, Стамбула, Киева, Москвы...

Если синтезировать и как-то систематизировать приведённую и другую историческую духовно-религиозную фактологию, то можно увидеть подрывную геостратегическую роль христианских и православно-христианских расколов, выделить их главные причины. А также сделать некоторые выводы.

Наиболее очевидными и цивилизационно деструктивными стали следующие изменения в Белом этно-расовом социуме.

1. Деформация духовного пространства народов в результате инфицирования различного рода ересей, например, «языческого возрождения», «масонского просвещения», антикатолической буржуазной «реформации».
2. Разделение – раскол христианской церковной организации в результате фрагментации духовного пространства – католицизм, православие, англиканство, протестантизм...
3. Разделение церковно-религиозных общин по богословским, богослужебным, каноническим, обрядовым, календарным, юрисдикционным мотивам.
4. Как одно из следствий духовного раскола – разделение народов по культурно-языковым признакам.
5. Во многом следствием фундаментальных духовно-культурных трещин стало искусственное цивилизационное разделение народов, прежде всего, Белой расы на «своих» и «чужих». На католико-протестантский, англо-саксонский, романо-германский мир, славяно-православный мир и т.п.

Перечисленные и другие духовно-социально-политические катаклизмы позволяют выявить предопределённые причинно-следственные связи и детерминированные результаты. Многочисленные кратковременные и длительные духовно-церковные расколы коллизии, как правило, сопровождаются ослаблением энерго-информационного эгрегора, физической и духовно - вероисповедальной деградацией народов. Эта закономерность обусловлена, как неоднократно отмечала и прослеживала Русская геополитика, инорасовым и иноэтническим вторжением-экспансией в Белый мир. Это негативное влияние относится, прежде всего, к переднеазиатскому иудео-семитскому субстрату с его чужеродной генетикой.

Механизм христианских расколов и механизм вторжений, в сущности, стратегически един, имеет простую матричную схему и с течением времени практически не меняется. Его ветхозаветная цель – внедрение, уничтожение и порабощение высших сословий и коренной интеллектуально-трудовой элиты народов. Достижение цели происходит по одному и тому же сценарию, который не изменяется уже в течение многих тысячелетий. Объектами его экспансии являются, прежде всего:

- царско-княжеская, королевская, аристократическая владетельная семья,
 - высшее и низшее священство и церковь,
 - грамотный, интеллектуальный слой,
 - наиболее созидательное , трудоспособное сословие,
 - торговое сословие,
- а, в конечном итоге, создание надгосударственного, наднационального финансово-ростовщического «интернационала», «мировой закулисы», Синедриона – Синагоги.

В настоящее время этот механизм успешно работает в большинстве стран мира через гибридизированные омасоненные парламенты и правительства, чисто еврейскую или метисированную «элиту», транснациональные корпорации, банки и финансы, медиаполитику, экономику, преступные этнические сообщества...

Таким образом, можно смело утверждать, что в основе духовных расколов христианства, современного раскола Вселенского православия лежат расово-этнические причины. Раско-

лы образуют те, кто расово иначе мыслят о некоторых церковно-религиозных и светских предметах и вопросах, кои, однако, теоретически легко могут быть примирены в рамках ариохристианства.

Однако, в реальности суперэтнос русов-русских и в целом Белая раса находятся, воспользуемся терминологией Л.Н. Гумилёва, в фазе надлома – болезни, когда бывшие скрепы – системные монархические, имперские, кровно-родственные, семейно-родовые, духовно-культурные связи разрушаются, перестраиваются, стереотипы мышления и поведения модифицируются. Поэтому уже довольно значительное историческое время в среде народов Белой цивилизации, России доминирует негативная жизнеотрицающая форма химерических этно-расовых контактов.

Если ранее могли существовать и реально «работали» наиболее оптимальные *симвиозные* формы контактов между народами-этносами, имели место «безвредные», не нарушающие этнической системы *ксении*, то в настоящее время доминируют *химерические* контакты – соединение несоединимого. Химеры это этно-расовые массивы с отрицательной взаимной комплиментарностью. Один этнос внедряется в социально-географическое пространство другого, пренизывает коренной народ и перемешивается с ним. В этих случаях неизбежны войны, революции, кровь и разрушения. Европейская, Российская, Азиатская, Американская, Африканская история последних столетий тому яркое свидетельство.

Итак, возвращаясь к основной теме, в условиях реального химерического сосуществования ариохристианства с иудеохристианством духовные разделения нарастали и разрастаются в интересах иудаизма, сионизма и еврейства.

В истоках современного раскола Вселенского православия лежат иудео-сионистские, талмудические духовные и политические причины. Советский коммунизм начала XX века поставил задачу полного уничтожения религии, Русской Православной Церкви и успешно реализовывал эту стратегию. Однако, по известным обстоятельствам, в 1943 году был восстановлен Московский патриархат как витрина советской церкви и, одновременно, как спецслужба с внутренними и внешними функциями. По аналогичному сценарию «красного православия» были созданы епархии - экзар-

хаты в союзных республиках. Однако, РПЦ МП как Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь лишилась морального авторитета у посвящённых и мыслящих людей.

Как в Москве, так и в Киеве подбор и назначение священноначалия, другие вопросы осуществлялись через Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров СССР, которым руководил генерал-майор Народного комиссариата государственной безопасности СССР Г.Г. Карпов и, по месту основной работы, продолжал возглавлять церковный отдел НКВД. Понятно, что как в советское, так и постсоветское время клир и миряне находятся под особым контролем единой «политической полиции» - КГБ СССР – ФСБ РФ – СБ Украины. Тайна исповеди под большим вопросом.

С тех времён и, в особенности, с 1991 года сформировался единый Московско-Киевский иудео-семитский клан, множество российско-украинских этно-сионистских, хасидских структур и организаций нафта-газпромовского, газосланцевого ротшильдовско-Shell-овского, рокфеллерово-Chevron-овского и т.п. бизнеса успешно раскручивающих не только политico-экономические гешефты, но и медийно-церковную склоку, разрушающую как поместно-общинное, так и Вселенское Православное Христианство.

В 2014 году geopolитическая ситуация была круто изменена. Сама по себе показательна проблема спорного куска земли под названием Крым. В течение меньше ста лет красная Москва умудрилась сначала продать его за хорошие деньги мировым еврейским олигархам, потом, от греха подальше, сбагрить красному Киеву и, наконец, вернуть обратно для собственной и международной плутократии. Интересное кино «Красные дьяволята»!

Отторжение от Украины Крыма, гибридная война на Донбассе, информационно-пропагандистская кампания одних и тех же фигурантов Москвы и Киева, объективно активизируют декоммунизацию-десоветизацию, национально-освободительную борьбу русов-украинцев, привлекают добровольцев РФ и других стран, подталкивают украинских верующих к церквам, принадлежащим Киевскому патриархату, требования коего о предоставлении независимости зазвучали с удвоенной силой.

Ставка делается на скрытые методы борьбы с Церковью, а именно на её раскол, на всемерное разложение изнутри, на разжигание внутрицерковной борьбы между различными группировками и тем самым на дискредитацию Православной церкви и её руководителей в глазах населения и общественности.

Итак, обозначенный геополитический субъект вместе с хазарско-кавказоидным субстратом и мировым еврейством за столетие оккупации Российской Империи, других стран преуспел в продуцировании антагонизмов, ненависти, вражды и войн между европейскими и евразийскими народами, но, особенно, между единым Русским – великороссами, украинцами, белорусами (неуклонно нарастающий тренд).

Здесь уместно привести соображение матёрого «русофоба» и компетентного еврейского геостратега З. Бжезинского по поводу Украины и РФ. В интервью украинскому телеканалу «Интер» в октябре 2014 года он сказал: «Украина должна действительно доказать, что она хочет стать частью европейского міра. Если она этого достигнет, то у России будет единственная перспектива – смириться с этой реальностью и самой стать частью Европы. Если она (РФ) этого не сделает, то станет разорённым сателлитом Китая».

Весьма точно и адекватно сформулировано – либо путь Русского міра в Европу и, соответственно, воссоединение с Белыми родственными европейскими народами, либо путь в противоположную сторону – внесколько миллиардный жёлтый этно-расовый массив, поглощение им, «разорение» и временное существование в унизительном статусе «сателлита» Китая. Что касается Московской патриархии, то, даже «смирившись с реальностью» потери Православной общности Украины, трудно, да и, пожалуй, невозможно представить, что она изменит свою советско-сергианскую природу.

И тогда со зловещим пророчеством высвечивается судьба Русской Православной Церкви. Ежели сегодня государство РФ уже defacto становится сателлитом китайского Дракона, то неумолимый рок событий влечёт туда же и «государственную церковь» Московского патриархата. Кстати, очевидно неслучайно в православной среде РФ распространяются «пророчества» о «чудесном» обращении китайцев «в Православие». Тогда, якобы, и «расцветёт

Святая Русь». Надо ли говорить, что «руssская церковь с китайской начинкой» в наших, и Божьих очах, «мерзость есть».

Таким образом, в духовном и социально-географическом пространстве Руси-России нарастает управляемый многоаспектный и многоуровневый Хаос. Может ли он быть остановлен, преодолен, а созидательная цивилизационно-расовая парадигма победить разрушительную?

Вряд ли такое развитие событий будет возможно до тех пор, пока не наступят условия, аналогичные условиям 1686 года, когда Русское Православное царство получило возможность восстановить и формальное, и фактическое единство всего канонического пространства Русской церкви, каким оно было завещано святым князем Владимиром.

Однако, и в те времена таковое было бы невозможно без цивилизационной самодержавной государственно-имперской централизованной организации русского и других народов, признавших сакральную фигуру Белого Царя.

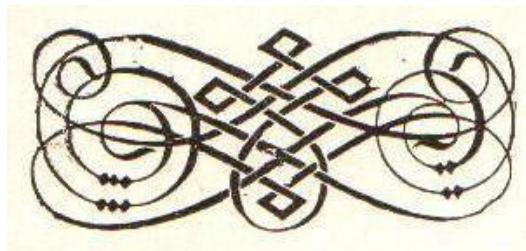
*Песни и марши
славянских монархических
и национал-социалистических формирований*

Часть II



П Е С Е Н Н И К

**Песни и марши
славянских монархических
и национал-социалистических формирований**



**Составлен соратниками Орденского Опричного Братства
во имя св. преп. Иосифа Волоцкого
в 2009 г. от Р. Х.**

«Чем с плачем жить, так лучше с песнями умереть».
Народная мудрость

«Хвала возвышенным певцам!
Их песни – жизнь победам,
И внуки, внемля их струнам,
В слезах дивятся дедам».

В. А. Жуковский

**1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИМН
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
(1833 – 1917)
«БОЖЕ, ЦАРЯ ХРАНИ»**

Боже, царя храни.
Сильный, державный,
Царствуй на славу, на славу нам.
Царствуй на страх врагам,
Царь православный.
Боже, Царя, Царя храни.

Музыка А. Ф. Львова – слова В. А. Жуковского

**ПЕСНИ И МАРШИ
БЕЛОГВАРДЕЙСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ**

**2. МАРШ АЛЕКСЕЕВСКОГО (ПАРТИЗАНСКОГО)
УДАРНОГО ПОЛКА**

Пусть свищут пули, льётся кровь,
Пусть смерть несут гранаты, –
Мы смело двинемся вперёд:
Мы – Русские солдаты!

В нас кровь отцов-богатырей,
И дело наше право.
Сумеем честь мы отстоять,
Иль умереть со славой.

Не плачь о нас, Святая Русь!
Не надо слёз, не надо!
Молись о павших и живых,
Молитва нам награда.

Мужайтесь, матери, отцы!
Терпите, жёны, дети!
Для блага Родины своей
Забудем всё на свете!

Вперёд же, братья, на врага!
Вперёд, полки лихие!
Господь за нас – мы победим!
Да здравствует Россия!

3. МАРШ КОРНИЛОВСКОГО ПОЛКА

Пусть вокруг одно глумленье,
Клевета и гнёт, –
Нас – корниловцев, презренье
Черни не убьёт.

Припев:
Вперёд! На бой! Вперёд! На бой!
На бой, кровавый бой!

Русь поймёт, кто ей изменник,
В чём её недуг,
И что в Быхове не Пленник
Был, а верный друг.

За Россию и свободу,
Если в бой зовут,
То корниловцы и в воду
И в огонь пойдут.

Верим мы: близка развязка
С чарами врага.
Упадёт с очей повязка
У России – да!

Загремит колоколами
Древняя Москва,
И пойдут в неё рядами
Русские войска!

4. МАРШ ДРОЗДОВСКОГО ПОЛКА

Из Румынии походом
Шёл Дроздовский славный полк,
Во спасение народа,
Исполняя тяжкий долг.

Много он ночей бессонных
И лишений выносил,
Но героев закалённых
Путь далёкий не страшил!

Генерал Дроздовский смело
Шёл с полком своим вперёд.
Как герой, он верил твёрдо,
Что он Родину спасёт!

Видел он, что Русь Святая
Погибает под ярмом
И, как свечка восковая,
Угасает с каждым днём.

Верил он: настанет время
И опомнится народ –
Сбросит варварское бремя
И за нами в бой пойдёт.

Шли Дроздовцы твёрдым шагом,
Враг под натиском бежал.
И с трёхцветным Русским Флагом
Славу полк себе стяжал!

Пусть вернёмся мы седые
От кровавого труда,
Над тобой взойдёт, Россия,
Солнце новое тогда!

5. МАРШ 5-ГО ГУСАРСКОГО АЛЕКСАНДРИЙСКОГО ЕЁ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕДОРОВНЫ ПОЛКА «ЧЁРНЫЕ ГУСАРЫ»

Кто не знал, не видал
Подвигов заветных?
Кто не знал, не слыхал
Про гусар бессмертных?

Припев: Марш, вперёд – труба зовёт!
Чёрные гусары.
Марш, вперёд – смерть нас ждёт.
Наливайте чары.

Ты не плачь, не горюй,
Моя дорогая.
Коль убьют – позабудь.
Знать, судьба такая.

Не стоят, а храпят
Кони вороные.
Не ржавеют, а горят
Сабельки кривые.



ПЕСНИ ПОВСТАНЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ 1920-Х ГГ.

6. ПЕСНЯ ПОВСТАНЦЕВ¹

(На мотив «Среди лесов дремучих»)

В тайге, тайге глубокой, среди шулья и скал,
в избушке одинокой отряд бойцов стоял.

Припев:

Все птички приумолкли, не слышен волчий вой,
Забрякали винтовки, отряд собрался в бой.

Поднявшись за свободу, за угнетённый люд,
в ненастную погоду повстанцы песнь поют.

Припев:

Все птички приумолкли, не слышен волчий вой,
Забрякали винтовки, отряд собрался в бой.

Не страшны коммунисты, воры и бояки,
грабители, бандиты, народные враги.

Припев:

Все птички приумолкли, не слышен волчий вой,
Забрякали винтовки, отряд собрался в бой.

Повстанец – сын народа, не грабит он народ
и на алтарь свободы жизнь свою принесёт.

Припев:

Все птички приумолкли, не слышен волчий вой,
Забрякали винтовки, отряд собрался в бой.

Команда раздаётся, начальник тронул вскачь,
отряд за ним несётся коммуну истреблять.

¹ Русская Освободительная Армия (РОА) под командованием ген. А. А. Власова (прим. ред.).

Припев:

Все птички приумолкли, не слышен волчий вой,
Забрякали винтовки, отряд собрался в бой.

Поручик Шелапугин

7. МЫ СМЕЛО В БОЙ ПОЙДЁМ

Слышали, деды?
Война началася.
Бросай своё дело,
В поход собирайся.

Рвутся снаряды,
Трещат пулемёты.
Скоро покончим
С врагами расчёты.

Вот показались
Красные цепи;
С ними мы будем
Драться до смерти.

Вечная память
Павшим героям.
Честь отдадим им
Воинским строем.

Русь наводнили
Чуждые силы;
Честь опозорена,
Храм осквернили.

От силы несметной
Сквозь лихолетья
Честь отстояли
Юнкера и кадеты.

Припев:
(после каждого куплета)

Мы смело в бой пойдём
За Русь Святую.
И, как один, прольём
Кровь молодую.

8. ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ ПЕСНЯ

(Поётся на мелодию известного романса «Белая акация»)

Слышали, братья,
Война началась!
Бросай свое дело,
В поход снаряжайся.

Деды вздохнули,
Руками всплеснули, –
Божья, знать, воля,
Отчизну спасай!

С тихого Дона,
С далекой Кубани –
Все собирались
Россию спасать.

Вдали показались
Красные роты...
Ружья в атаку!
Вперёд пулемёты!

Вот и окопы,
Рвутся снаряды,
Их не боятся
Белых отряды.

Рвутся снаряды,
Трещат пулемёты,
Отряды пехоты
Стремятся вперёд!

Кровь молодая:
Льётся рекою,
Льётся рекою
За русскую честь!

Вечная память
Павшим героям,
Вечная слава
Героям живым!

Припев после каждого куплета:

Смело мы в бой пойдём
За Русь Святую
И, как один, прольём
Кровь молодую!

9. ПЕСНЯ РУССКОГО ВОССТАНИЯ (КОНТРИНТЕРНАЦИОНАЛ)

1925 г. «Русская Правда» печатает здесь доставленную из Советской России народную песню, являющуюся Русской переделкой «Интернационала». Песня эта также и поётся на музыку Интернационала. Она уже и теперь поётся во многих повстанческих отрядах и во многих углах крестьянской России.

Вставай, народ порабощённый
Под игом красных и жидов!
Кипит наш разум возмущённый
И в смертный бой идти готов.

Припев:
Это будет последний и решительный бой.
Вперёд за Русь Святую и Крест над ней Святой!

Никто не даст Руси спасенья
Ни Сталин с Троцким, ни чека.
Дождётся Русь освобожденья
От Русского мужика.

От Петрограда до Алтая
Уж просыпается страна.
Священной местию пылая
Вскипает Русская волна.

Придёт конец судьбы ударам.
Вставайте Русские полки!
Пускай навстречу комиссарам
Сверкнут Российские штыки.

*ГАРФ. ф. 5963, оп. 1, д. 15.
(Казачий Союз в Шанхае. 1925 – 26 гг.).*



ПЕСНИ И МАРШИ РУССКИХ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ

10. ГИМН ВСЕРОССИЙСКОЙ ФАШИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЗАРЯ БЛИЗКА» («ЗНАМЁНА ВЫШЕ»)

(Исполняется на мотив немецкого марша «Horst Wessel Lied»)

Заря близка... Знамёна выше братья!
Смерть палачам свободы дорогой!
Звенящий меч фашистского врагам проклятья
Сметёт навеки их кровавый строй.

Соратники! Нас ждёт земля родная!
Все под знамёна! Родина зовёт...
Вонсяцкий-Вождь, измену, трусость презирая,
На подвиг нас, фашистов поведёт.

Рубашки чёрные, готовьтесь к бою!
Железный фронт фашистов мы сомнём
И на врага, вперёд, железною стеною
Бесстрашно, как один мы все пойдём.

Победы день торжественный настанет,
Слетит колхоз и Сталин с ГПУ,
И свастика над Кремлем ярко засияет,
И чёрный строй пройдёт через Москву.

Слова Петра Евграфова и Доната Кунле

11. МАРШ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ

(Слова и музыка народные)

Заря близка, знамёна выше, братья!
Врага сметём железною рукой!
Нам не страшны вовек жидовские заклятья,
Арийский Крест мы на щитах несём!

Вперед на штурм, стальные батальоны!
За Белый Мир, за родину отцов,
Соратник, в ногу ты идёшь в одной колонне,
Среди бессмертных Русичей-орлов.

Товарищ, верь, победа будет с нами.
За нашу Русь и за Царя – вперёд!
Мы наше Знамя гордо пронесли веками,
И соберём под ним весь Русский род.

Сомнём ряды, железные герои!
Поднимем руку к солнечным лучам,
Наш Русский Мир мы, братья, на земле построим,
Во славу Бога и на страх врагам.

Вздохнёт земля. Падут врагов оковы
И Русь с Христом единство обретёт.

Восстанут вновь с колен Арийские народы,
И Солнце Правды пламенно взойдёт.

Заря близка, знамёна выше, братья!
Врага сметём железною рукой!
Нам не страшны вовек жидовские заклятья,
Наш Русский Крест мы на щитах несём!

12. ГИМН ВСЕРОССИЙСКОЙ ФАШИСТСКОЙ ПАРТИИ² «ПОДНИМАЙТЕСЬ, БРАТЬЯ, С НАМИ...»

(Исполняется на мотив марша Преображенского полка)

Поднимайтесь, братья, с нами.
Знамя русское шумит,
Над горами, над долами
Правда русская летит.

С нами все, кто верит в Бога,
С нами Русская Земля,
Мы пробьём себе дорогу
К стенам древнего Кремля.

Крепче бей, наш русский молот,
И рази как Божий гром...
Пусть падет во прах расколот
Сатанинский совнарком.

Поднимайтесь, братья, с нами.
Знамя русское шумит,
Над горами, над долами
Правда русская летит.

2 Всероссийская Фашистская Партия (ВФП) – крупнейшая политическая организация Русского Зарубежья, существовавшая в Харбине под руководством К. В. Родзаевского (прим. ред.).

13. ПЕСНЯ РУССКОЙ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ АРМИИ³ «МАРШИРУЮТ ПОЛКИ»

Маршируют полки, ногу держат стрелки,
Эскадроны проходят гарцуя,
Батареи гремят за отрядом отряд,
Лентой тянутся в даль голубую.

«Кто вы?» – «Русские мы!»
«Сколько вас?» – «Тьма и тьма.
Все народы Руси и племёна.
Со всех мест и границ,
Сел, аулов, станиц
Собрались под родные знамёна».

«Вы куда?» – «Мы туда – нас Россия зовёт!
Нас зовёт её прежняя слава,
Нас зовёт дух отцов, память старых бойцов,
Дух Москвы и твердыни Полтавы!»

«Кто ваш Враг?» – «Всякий тот, кто нам цепи куёт,
Посягает на наши святыни.
Все пойдём, как один, победим иль умрём,
Как всегда это было доныне!»

С. Войно-Панченко

14. МАРШ РУССКОЙ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ АРМИИ

Отступают неба своды⁴,
Книзу клонится трава –
То идут за взводом взводы
Добровольцы из РОА.

³ Русская Освободительная Армия (РОА) под командованием ген. А. А. Владиславова (прим. ред.).

⁴ В другой редакции встречается вариант: «Отступают горизонты...» (прим. ред.).

Шаг ровней и твёрже ногу,
Грудь вперёд, тесней ряды.
Мы пробьём себе дорогу,
Где не торены следы.

День грядущий для нас светел,
Пусть извилисты пути,
Каждый сам себе наметил
С кем, куда, зачем идти.

Перед нами будь в ответе,
Кто народ в войну втравил.
Разнесем как тучи ветер
Большевистских заправил.

Нету к прошлому возврата,
В сердце кровь кипит ключом.
Все мы русские солдаты
Счастье Родине несём!

15. МАРШ РОА

Мы идём широкими полями.
На восходе утренних лучей,
Мы идём на бой с большевиками
За свободу Родины своей.

Марш вперёд, железными рядами,
В бой за Родину, за наш народ!
Только вера двигает горами,
Только смелость города берёт!

Мы идём вдоль тлеющих пожарищ,
В годы тяжких бедствий и войны –
Приходи и ты к нам в полк, товарищ,
Если любишь Родину, как мы.

Скоро сломим красное насилье,
Боевой закончится поход:
Будет строить новую Россию
Закалённый в бедствиях народ.

Мы идём, нам дальний путь не страшен,
Не страшна суровая война,
Твердо верим мы в победу нашу,
И твою, любимая страна!

16. МАРШ РУССКИХ ДОБРОВОЛЬЦЕВ

Получен приказ и зачитан приказ,
Стоят добровольцы в строю.
Мы к смерти готовы, пусть каждый из нас
Проявит отвагу в бою.

Ни шагу назад! Лишь вперёд и вперёд.
Мы знаем призыв боевой.
Жидовскую банду с земли мы сметём,
Ведя наступательный бой.

Мы долго страдали в жидовском ярме,
У Сталина были рабами,
Мы воли не знали на нашей земле,
По тюрьмам томились годами.

Но день пробужденья России настал.
Печальные дни миновали.
Войной Адольф Гитлер свободу нам дал.
Жидовские цепи упали.

И радости нашей у нас не отнять.
В войне с большевистскою сворой
Мы бьёмся за новую Родину-Мать,
За счастье, за честь и за волю.

Ни шагу назад! Лишь вперёд и вперёд.
Мы знаем призыв боевой.
Жидовскую банду с земли мы сметём,
Ведя наступательный бой.

17. МАРШ ДОБРОВОЛЬЦЕВ⁵

Получен приказ и прочитан приказ.
Стоят добровольцы в строю.
Мы к бою готовы и каждый из нас
Проявит геройство в бою.

Припев:

Ни шагу назад, лишь вперёд и вперёд.
Мы знаем призыв боевой.
Жидовские банды с земли мы сотрём,
Ведя наступательный бой,

Мы долго страдали в жидовском ярме!
У Сталина были рабами.
Мы жизни не знали на нашей земле!
Томились по тюрьмам годами.

Припев:

Но день пробужденья России настал.
Печальные дни миновали.
Фюрер Гитлер свободу нам дал!
Жидовские цепи упали.

Припев:

И радости нашей у нас не отнять!
В борьбе с большевистскою сворой

⁵ Другой вариант «Марша русских добровольцев» (прим. ред.).

Мы бьёмся за новую Родину мать!

За счастье народа, за волю!

6/10 42 года. Вл. Любимов. «Новый путь», Смоленск

18. «МЫ – РУССКИЕ!»

(Песня ВС КОНР)

Мы побеждали, голые, босые,
Когда-то в восемнадцатом году
Одной лишь верой в Красную Россию
Одной любовью к мирному труду.
Мы – русские. Мы верили в судьбу,
Мы шли на бой под вражеские пули.
Народ наш честно выстрадал борьбу,
Большевики нас подло обманули.
Мы русские. Приветствуя грозу,
Неся сквозь дым простреленное знамя,
Мы отомстим за каждую слезу,
За каплю крови, отданную нами.
Штурмуй врага! Нагрянул день суровый,
Нам не помогут стоны и мольбы.
Кто хочет петь – тот должен рвать оковы.
Кто хочет жить – тот выбрал путь борьбы.
Мы – россияне! Крепок наш союз.
Сплотим Россию в грозный час расплаты!
Казак, узбек, украинец, тунгус
Все – добровольцы, храбрые солдаты.
Над нами гибель вороном кружилась,
Для жалоб – рот чекистами зажат.
Сибирь родная трупами покрылась –
Там кости братьев и отцов лежат.
Мы – русские! Мы верим в свой народ,
Есть много в нем еще великой силы,
Эй, добровольцы, молодцы – вперёд!
В последний бой за Новую Россию!

Г. Порошкин

19. ПОХОДНАЯ ПЕСНЯ БРИГАДЫ РОНА⁶

(Текст опубликован в газете бригады РОНА
«Боевой Путь» в феврале 1943 года)

Не быть нам рабами! На битву с врагами
Готовы и ночью и днём.
Сквозь тучи и пламя народное знамя
Мы твёрдой рукой понесём.

Дорогой открытой, печалью повитой,
В дыму и огне батарей,
В походе и битве с одною молитвой
О счастье России своей.

Кто верит, кто смеет, в ком кровь пламенеет,
Кто гнёт и позор не забыл,
Те спаяны вместе великою местью
За пепел родимых могил.

Мы горем платили, за то что любили,
За муки отцов и детей.
Мы им не простили, позор не забыли
Страданьем задущенных дней.

В сплошённых колоннах идут легионы
На бой, на великую месть.
Несут миллионы на светлых знамёнах
Свободу народа и честь.

Дорогой открытой, печалью повитой,
В дыму и огне батарей,
В походе и битве с одною молитвой
О счастье России своей.

⁶ Русская Освободительная Народная Армия под командованием комбрига Б. Каминского (прим. ред.).

20. ПЕСНЯ РУССКОГО КОРПУСА (РОВС)

По босанским дорогам
Шёл в боях и тревогах⁷
Сорок пятый решительный год.
От Моравской долины,
До Дуная и Дрины,
Все полки поднимались в поход.

Среди зноя и пыли
Батальоны ходили
На врага, на большие дела.
По отрогам горбатым,
По речным перекатам
Наша громкая слава прошла.

На Босанском предмостье
Тлеют белые кости,
Над костями шумят ветерки.
Помнят псы-партизаны,
Устаси, домомбранны
Про ударные наши полки⁸.

Скоро в край наш привольной
Хлынут новые волны,
Русский Корпус в Отчизну придёт.
По родимым просторам,
По станицам и сёлам
Снова мирная жизнь зацветёт.

⁷ В другой редакции встречается вариант: «По Балканским дорогам / Шёл в боях и тревоге...» (прим. ред.).

⁸ Вариант: «...И над ними шумят ветерки. / Помнят все партизаны, / Устаси, домомбранны / Про удалые наши полки». Под этой редакцией также подпись: Три лейтенанта (прим. ред.).

21. ГИМН ВСЕВЕЛИКОГО ВОЙСКА ДОНСКОГО⁹

Всколыхнулся, взволновался
Православный Тихий Дон,
И послушно отозвался
На призыв свободы он.
Зеленеет степь родная,
Золотятся волны нив,
И, с просторов долетая,
Вольный слышится призыв.
Дон детей своих сзывает
В Круг державный войсковой,
Атамана выбирает
Всенародною душой.
В боевое грозно время,
В память дедов и отцов.
Вновь свободно стало племя
Возродившихся донцов.
Славься, Дон, и в наши годы.
В память вольной старины.
В час невзгоды – честь свободы
Отстоят твои сыны.

22. ГИМН КУБАНСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА¹⁰

Ты, Кубань, ты наша родина.
Вековой наш богатырь!
Многоводная, раздольная,
Разлилась ты вдаль и вширь.
Из далёких стран полуденных,
Из турецкой стороны
Бьют челом тебе, родимая,
Твои верные сыны.
О тебе здесь вспоминаючи,
Песню дружно мы поём

9 Наличествовал в репертуаре РОА и казаков Г. фон Паннвица (прим. ред.).

10 Наличствовал в репертуаре РОА и казаков Г. фон Паннвица (прим. ред.).

Про твои станицы вольные,
Про родной отцовский дом.
О тебе здесь вспоминаючи
Как о матери родной,
На врага на басурманина
Мы идем на смертный бой.
О тебе здесь вспоминаючи,
За тебя ль не постоять,
За святую землю русскую
Жизнь свою ли не отдать?
Мы, как дань свою покорную,
От прославленных знамён
Шлём тебе, Кубань родимая,
До сырой земли поклон.

23. ГИМН ТЕРСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА¹¹

Межу серыми камнями
По ущельям среди скал
Серебристыми волнами
Бурный Терек пробегал.
Начинаясь у Казбека,
Наверху среди снегов
Он уж больше чем три века
Поит терских казаков.
И вспоенный ледяною
Чистой терскою водой
Казак сердцем и душою
Любит Терек свой родной.
Вот бежит, бежит наш Терек,
Бъёт волнами по камням
И ласкает влажный берег:
Не сдадимся мы врагам!
Что, казачки, нам преграды?
Пусть что хочет враг творит!

11 Наличествовал в репертуаре РОА и казаков Г. фон Паннвица (прим. ред.).

Служим мы не для награды –
Из нас каждый говорит.
Заповедовали деды:
Сберегать России честь!
Ради славы и победы
Своей жизни не жалеть!

24. «ТАНКИСТЫ»

Марш казаков-танкистов

XV Казачьего кавалерийского корпуса СС.

Посвящается выпускку казаков-танкистов

Казачество Тихого Дона, по коням,
Кубанцы и терцы, по коням, вперёд!
Теперь наши груди окованы бронью,
Казачая вольность, в Крестовый поход!

По коням, по коням, по коням, по коням!
Вставай на дыбы конь закованный в сталь.
С полей наших красные орды изгоним
И песня победы пойдёт с нами вдаль.

В атаку марш, марш удалые танкисты,
Пытай дух свободы в душе казака,
Струёю холодной, струёю игристой,
Напоит сыночков родная река.

Железнай волною казацкая лава
Катись и былые высоты достань,
На знамени нашем – отцовская слава,
А клич наш «На Тerek, на Дон, на Кубань!»

25. «ПОД СВОБОДНЫЕ ЗНАМЁНА»¹²

*Песня казаков Вермахта
На мотив «Стеньки Разина»*

Под свободные знамёна
Добровольческих полков
От Кубани и до Дона
Шли отряды казаков
(последние 2 строчки – 2 раза)

Над полями Украины
Засверкали их клинки.
Вижу вновь, как на картине,
Бурки, шашки, башлыки.

Не за власть кремлёвской клики
Тунеядцев и жидов –
За народ казачьи пики
Будут бить большевиков.

За поруганную церковь,
За расстрелянных отцов,
За погибших в тридцать третьем
Всех кубанцев и донцов.

За спалённый край казачий,
За станицы, хутора,
За детей и женщин плачи
Отомстить пришла пора.

Для последней смертной брани
Собираются они –
Дона, Терека, Кубани
Православные сыны.

*B. Цымлов. Казачьи ведомости. 1944. № 13 – 14.
Июнь – июль. 1945. № 15 – 16. Январь – февраль.*

12 В другой редакции: «Песня о казаках-добровольцах “Добровольцы казаки”» (прим. ред.).

26. ПЕСНЯ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК

*Посвящается Главному штабу
Формирования Казачьих войск на Украине*

Стань, казаки, под родные знамёна!
Довольно вам, братцы, по миру бродить,
Готовьте коней, уздечки, стремёна!
Жидовскую свору в России добить.

Пропев (2 раза):

Донцы и Кубанцы!
Терцы и Уральцы!
Одной семьей дружней!
Марш на врага смелей!

Слышится голос могильный к нам предков,
Погибших за правду дедов и отцов;
Зовут на разгром жидовских последков,
Зовут завершить дело павших борцов.

Пропев (2 раза).

Бывало, лишь только труба затрубит,
И звуки горниста до нас долетят,
Под сбором могучим земля задрожит,
Казаки, как стая орлов, полетят.

Пропев (2 раза).

Не плакали жёны, не ныли отцы,
Матери наши не слали проклятий;
Вперёд, всё вперёд шли сыны молодцы,
С песней идя без прощальных объятий.

Пропев (2 раза).

Без страха, без грусти, без прочих забот,
В даль уходили полки за полками;
За Веру святую, за свой же народ
Храбро сражались со всеми врагами.

Припев (2 раза).

Так вспомним же, братья, заветы отцов,
Раздолье, просторы, семью и станицу!
И храброй отвагой – наследством отцов
Впишем в историю – нашу страницу!¹³

H. Васильев. На казачьем посту 1943. № 2. С. 10.

27. КАЗАЧЬЯ ПЕСНЯ

Отлично, отлично
Казачья сотня
Сражалась весь день напролёт.

Мы были жицдов
И клинком, и гранатой,
Но всё же прорвали кольцо.

Снаряды свистели
И пули визжали,
Рвалась над бойцами шрапнель.

И грозно казаки
В атаку рванулись,
Добили врага до конца.

Автор – юный казак Василий Тарасов

13 В другой редакции этот последний куплет отсутствует (прим. ред.).

28. ПОХОДНАЯ ПЕСНЯ ПЕРВОЙ КАЗАЧЬЕЙ ДИВИЗИИ ГЕНЕРАЛА ФОН ПАННВИЦА¹⁴

Во славу вольного народа
Ты в страшной буре родилась,
На страх врагам, назло невзгодам
Казачьей Первой назвалась.

Твои лихие командиры
Сплотили нас стальной стеной.
Как встарь, было, полки водили,
Они теперь ведут нас в бой.

Ряды твои не опустеют.
Коль есть Кубань, есть Терек, Дон.
Нет силы той, что нас развеет;
В твоих рядах – наш отчий дом.

Настанет час, когда с заката
Мы лавой хлынем на восток.
Настанет нашей час расплаты,
Когда в руке сверкнёт клинок;

За кровь отцов, за плач народный,
За край родной, что весь в огне,
За все страданья и невзгоды
Тогда отплатим мы вдвойне.

Во славу вольного народа
Ты в страшной буре родилась,
На страх врагам, назло невзгодам
Казачьей Первой назвалась.

Автор – казак Г. Нестеров

¹⁴ В другой редакции: «Песня о 1-й Казачьей дивизии “Первая Казачья”» (прим. ред.).

29. КАЗАЧЬЯ ПЕСНЯ

Поднимайтесь добровольцы,
Нам не время почивать,
Налетим на поле брани
Мать-Россию защищать. (*2 раза*)
Большевизм – наш враг коварный,
Всю Россию погубил
И крестьянские хозяйства
Все дочиста разорил. (*2 раза*)
Наши фабрики-заводы
Подчинил он всё жидам,
А рабочих как скотину
Разослал по лагерям. (*2 раза*)
Ввёл железну дисциплину,
Всё террором запугал,
С кучкой подлых паразитов
Свое царство укреплял. (*2 раза*)
Не позволим больше, братцы,
Издеваться над собой,
С немецким мы народом
Свергнем Сталина долой. (*2 раза*)
Будем драться беззаветно
И клинками и штыком,
С нами весь народ Европы,
С нами Гитлер наш Адольф! (*2 раза*)

30. ПЕСНЯ

Собирались тучи грозовые
Не под силу ветру разогнать.
Собирались парни боевые
За Россию грудью постоять.

Мы пойдём за русским атаманом
На Москву, на Питер, на Тамбов,

Потому что в каждом сердце рана
От ножа правительства жидов.

Коммунисты дорого заплатят.
Звёзды прочь – с московского Кремля.
И не будет кровью наших братьев
Обливаться Русская земля.

Смерть придёт негаданно к тиранам,
Их навеки проклянёт народ,
Порастут могилы их бурьяном,
И никто цветов не принесёт.

Сергей Широков
(«Новый путь», № 30, 18 апреля 1943 г.)

31. ПЕСНЯ ДРУЖИН РОНДА¹⁵

Исполняется на мотив немецкого марша «Horst Wessel Lied»

Ряды тесней! Поднимем выше знамя!
Наш первый шаг спокоен и тяжёл.
Незримо здесь, в ряды собравшихся с нами,
Витают те, кто прежде в штурмах шёл.

Дорогу нам! Полки и батальоны
Ведет вперед убитых братьев тень.
И ждут с спокойной верой миллионы,
Когда взойдёт заветной воли день.

Готовы все, все жаждой боя дышат.
Труби трубач. Труби в последний раз!
Наш Крестный стяг приветный ветр колышет.
Смелей, друзья! Свободы близок час!

Ряды тесней! Поднимем выше знамя!
Наш первый шаг спокоен и тяжёл.

15 Российское освободительное народное движение» под предводительством А. П. Пельхау-Святозарова, существовавшее в Германии с 1933 г. (прим. ред.).

Незримо здесь, в ряды собравшись с нами,
Витают те, кто прежде в штурмах шёл.



ПЕСНИ И МАРШИ УКРАИНСКИХ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ ОУН-УПА¹⁶

32. ДІВІЗІЯ «ГАЛИЧИНА»¹⁷

Гей там з-за гори, з-за крем'яної
Фана малинова в'ється.
Гей, при долині в чеснім двобою
Військо стрілецьке є б'ється.

Гей, попереду курінний,
Гей, як той орел степовий.
Твердий, мов той кремінь,
Козаків своїх не зрадить,
Кроком він рушає
Раз, два, три.

16 Организация Украинских Националистов и Украинская Повстанческая Армия (прим. ред.).

17 Украинская дивизия войск СС, также известная под именем Первой дивизии Украинской Национальной Армии (УНА) (прим. ред.).

Приспів:

Прощайте гори, гори,
І долина, долина
У бій іде дивізія «Галичина».

Годі нам, браття, в неволі томиться
І за Москву свою кров проливатъ,
Час вже настав Богу помолитися
І Україну – неньку визволять.

Від Сяну до Дону
Рушаймо додому,
У батьківськ-край
На зелені лани
Слава! Слава! Слава!
Слава не поляже,
Поки на Вкраїні
Є вірні сини.
Чуєш, козаче, чуєш, юначе,
Кличе вже сурма до бою.
За Україну, за неньку єдину
Гей же, до бою, до бою!

33. МАРШ УКРАЇНСКИХ НАЦІОНАЛІСТІВ

Зродились ми великої години
З пожеж війни і з полум'я вогнів,
Плекав нас біль по втраті України
Кормив нас гнет і гнів на ворогів.

І ось ідемо в бою життєвому
Тверді, міцні, незламні мов граніт
Бо плач не дав свободи ще ні кому,
А хто борець, той здобуває світ.

Не хочемо ні слави, ні заплати
Заплатою нам розкіш боротьби,

Солодше нам у бою умирати,
Як жити в путах, мов німі раби.

Доволі нам руїни і незгоди,
Не сміє брат на брата йти у бій,
Під синьо-жовтим прапором свободи
З'єднаєм весь великий народ свій.

Велику Правду для усіх єдину
Наш гордий клич народові несе:
Батьківщині будь вірний до загину,
Нам Україна вище понад все!

Веде нас в бій борців упавших, слава,
Для нас закон найвищий та наказ –
Соборна Українська Держава
Вільна, міцна, від Сяну по Кавказ!

34. МИ ЗРОДИЛИСЬ ІЗ КРОВИ НАРОДУ...

Ми зродились із крові народу
Колисала нас грізна тюрма
Гартували бої за свободу
І ненависть до ганьби й ярма.

Приспів:
Смерть, смерть, ляхам смерть
Смерть московсько-жидівській комуні
В бій кривавий ОУН нас веде.

Нам братів на очах катували
І знущались над нами кати
Так повстанем ж ударом навали
Хай не встане вже ворог лихий.

Ми всі вірні сини України
Грізні месники наших братів
Ми чекаємо тільки хвилини.
Ждем наказу «Громіть ворогів».

35. * * *

Там по-під лісом темним бором
Повстанці наші йдуть
І на руках своїх могутніх
Товариша несуть.

І знову хмари потемніли,
А з моря йде туман
Скажи, скажи чого задумавсь
Повстанський отаман.

А той товариш – хлопець бравий
Повстанець молодий,
Він цілий кров’ю обіллятий
З розбитими грудьми.

І знову хмари потемніли
Стріляв наш кулемет
Комуна боса утікає
УПА іде вперед.

А, як вже вийшли на поляну
Сказали хлопцям : «Стать»,
Сказали хлопцям: «Стать на струнко.»
І на могилу глянь.

І знову хмари потемніли,
А з моря йде туман
Скажи, скажи чого задумавсь
Повстанський отаман.

Спи наш друже – хлопець бравий,
Відважний молодий
Тебе ми з честю поховаєм,
А завтра підем в бій.

І знову хмари потемніли
Стріляв наш кулемет
Комуна боса утікає
УПА іде вперед.

36. КОМАРИК

Повстанський варіант

Ой, що ж то за шум учинився?
Що Комарик до повстанців зголосився.

Зголосився Комар до повстанців.
Щоб кусати москалів-голодранців.

Щоб кусати москалів, ще й німоту.
Щоб не було на Вкраїні голоти.

Примістився Комар на дубочку.
Закріпив скоростріл на листочку.

Та зірвалася на раз шура-бура.
Вона того Комарика з дуба здула.

І упав наш Комар на помості.
Поламав москалям ребра й кости.

Поховали москалів не по людськи,
Видно руки, видно ноги, видно пупці.

Поховали москаля, як собаку,
Видно руки, видно ноги, видно сраку.

Поховали москаля край дороги,
Видно руки, видно ноги, видно роги.

Поховали москаля у куфайці,
Видно руки, видно ноги, видно «пальці».

37. ЯК ЛОПАТИНСЬКИЙ З-ЗА КОРДОНУ

Як Лопатинський з-за кордону
У рідний край на Львів вертав,
Він думу думав про повстання,
Тоді чекістам в руки впав.

I окружили на узлісці. Кричали:
«Здайсь, бандите, здайсь»,
А він стиснув в руках мавзера,
Ведмідь гранати готував.

Упала Генка край дороги
I з криком стала: «Не здавайсь!»
Упав Ведмідь, а Лопатинський
На Львів, на Львів все пробирається.

Їх вів Васильків, знав дорогу,
I він у бою першим впав.
Шуміли сосни у діброві,
A скоростріл тарахкотав.

Чекістам в відповідь гранати,
A сам заліг за яму в рів.
Чекісти вбиті, він рвонувся
У дальшу путь: «На Львів, на Львів».

I знов три дні, три довгі ночі,
A кров позначила сліди,
I терпли руки, сліпли очі,
Снігар утомлений ходив.

Сходило сонце за горами,
Шаліє буря снігова,
Три дні, три ночі від кордону,
Як Лопатинський з ран вмирав.

Там десь далеко за кордоном
Сидить Бандера за столом,
Він думу думає важкую:
Чи Лопатинський вже в краю.

Ходила Галя понад річку,
Все на Вкраїну спогляда,
Цілує тризуб золотенький,
Що Лопатинський дарував.

Злітають круки на Вкраїну,
Москви голодній вовки.
А їм на зустріч вилітають
Його й Бандерові полки.

(Примітки: Записали 1995 року О. Жежера та С. Луговик в с. Підбуж Львівської обл. від Мицака Василя Михайловича (1930 р. н.), колишнього зв'язківця Української Повстанської Армії).

38. НАЦІОНАЛІСТИ

Чуєш, сурми грають,
Юнаків скликають,
У ряди вставляють –
Буде бій кривавий, гей!

Приспів:
Націоналісти, раз-два!
Молоді орлята,
Хлопці, хлопці-соколята.

Не сумуй, родино,
Не тужи, дівчино.
Кличе Україна –
Наша Батьківщина, гей!

Україна-мати
Кличе нас повстати,
Одностайно встати,
В бою погуляти, гей!

Не зганьбимо роду
Нашого народу,
Хоч в вогонь, хоч в воду
Підем за свободу, гей!

За нашу державу,
За честь і за славу
Знищимо криваву
Москву і Варшаву, гей!

39. СОТНЯ «ВОВКІВ»

«Шануймося, хлопці, бо ми того варті,
Шлях нас не трафить, коли ми разом!» –
Так крикнув нам сотник і першим відправив
Пекельний дарунок, відкривши вогонь.

Приспів:
А скоростріл щебече, не змовкає,
Гранати рвуть, шматують на куски,
Сьогодні бій останній приймає
Криваве свято сотня «Вовків».

Нас обложили, мов на поліуванні
Зігнали псів, поставили кордон,
Але ще жоден «вовк» так просто не спочив,
Якщо він зуби кров'ю ворога не змив.
Але ще жоден «вовк» так просто не сконав,
Якщо він смаку крові не пізнав.

Хай згинем ми, та ворогу ніколи
Не знищить дух, що в сотні панував,

Той дух, що нас підняв під стяг свободи,
Бо жоден «вовк» ще в рабстві не вмирав.

А «вовченята», що прийдуть за нами
Той стяг свободи з наших рук візьмуть.
І стрімголов, розкидавши кордони,
Вже ріки крові вражої течуть.

40. ЩО ЗА ВІЙСЬКО ІДЕ?..

Що за військо іде? Що за пісня гуде?
Що за прapor на вітрі лопоче?
То повстанці орли по-під гаєм ішли,
То їх пісня за серце лоскоче.

Не кидають квіток під їх кований крок,
Не сплітають віночків дівчата,
Бо їх батько – то ліс, а їх мати – то ніч,
Україна уся – то їх хата.

Подивіться на них, на «Орлів» молодих,
На їх вітром обпалені лиця
Усміхаються нам, та страшні ворогам,
А в очах їх відвага іскриться.

Десь далеко рідня дожидає щодня,
І чекає дівчина русява
Нам дорожчий той дім, що потрібен усім –
Українська Соборна Держава.

41. ПІСНЯ УКРАЇНСКИХ СС

Исполняется на мотив немецкого марша «Horst Wessel Lied»

На оборону, побратими криці!
Зове сурма на бій, на брань, на рать!

З туманометів носилати блискавиці,
Кільцем вогненним рідний край обнять.

Чекає в полі вас кривава праця:
Чи ви готові стати як граніт,
Щоб ни кістках полеглих знов зустрітись, братця,
Щоб із руїн новий творити світ?

Дивіться: келех повний аж по вінця:
Там кров і сльози і вино звитяг.
Хиліть до дна його! Імення українця –
Для нас святий и світлоносний стяг.

Ігор Дацкович

42. ПІСНЯ УКРАЇНСКИХ ДОБРОВОЛЬЦІВ «ДО ПОМСТИ!»

Кохана моя Україно,
Як довго була ти у сні!
Зробили із тебе руїни
Кремлівські кати навісні.

В Москві у найбільшого ката
Вино і розкощі були,
А наші змарілі дівчата
Під тюрмами долю кляли.

Гей, слухай недолюдок Сталін,
Потонеш ти в морі пожеж!
Ти мрієш нас нищити й далі?
Собако, від нас не втечеш!

За чорні години розлуки,
Сльозу, що у неньки сія,
За всі катування і муки
Відплатить країна моя!

I не допоможуть чужниці –
Англієць проклятий і жид.
До помсти, брати українці,
До помсти, великий нарід!

I. Гордієвський

43. ПЕСНЯ ЛЕГИОНА УКРАИНСКИХ СЕЧЕВЫХ СТРЕЛЬЦОВ

Маршируют добровольцы
Через Мезетеребеш
То ли войско, то ли банда –
Ты никак не разберёшь...

(Далее утеряно)

44. МАРШ УКРАЇНСКИХ ДОБРОВОЛЬЦІВ

Исполняется на мотив немецкого марша «Horst Wessel Lied»

Ми йдем на бій, громлять гучні колони,
Стрясає землю танкова хода.
За рідний край ми ллено кров червону,
Щоб згинув гніт і сталінська орда.

Спішіть до нас, хоробрі побратими!
Воліє серце визволить батьків.
Так доведім ділами бойовими,
Що ми нащадки славних козаків.

Ми йдем вперед, і прapor жовтосиній,
Вгорі на вітрі звихрюється знов.
Навіки-вічні рідній Україні
Несемо цвіт і волю, і любов.

Спішіть до нас, хоробрі побратими!..

А стихне бій, і постріли останні
Відгомонять над гонами полів,
Тоді від Холму вниз аж до Кубані
Зітхне земля і лоно двох морів.

Спішіть до нас, хоробрі побратими!
Воліє серце визволить батьків.

Так доведім ділами бойовими,
Що ми нащадки славних козаків.

Яр-Славутич



ПЕСНИ И МАРШИ БЕЛОРУССКИХ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ

45. * * *

Пад штандар бел-чырвона-белы
Гартуйся, раць, адважна, сымела
Адважных ды харобрых ваякоў!
І ўспомняцца старых вякоў
Паходы мужныя у славе,
Часы Альгерда, Усяслава,
Грунвальдскі з немцам бой!
І боек дауні цяг з Москвой!

Пад знак Літоўскае Пагоні –
Абараняць краіны гоні,

Народ забраны вызваляць,
Ісці к святлу, святым палаць –
Спяшайся той, хто к волі рвеца,
Ў кім беларуса сэрца б'еца!
Збірайцесь – ўсе, як бы адзін, –
Арлы радзімых пушч, нізін!

Не плач, не плач па сыну, маці, –
Сягоння сорам быць у хаце,
Бо ўзнят за волю грозны меч,
Бо хутка будзе злая сеч,
Няхай і ён, юнак адважны,
Ідзе туды дзе б'еца кажны
За волю новую без слёз,
За лепшы Бацькаўшчыны лёс.

Пад штандар кожны здатны, гожы,
Досць нас наезнікам варожым
Трымаць ў прыгоне, беднаце,
Смяяцца нашай цемнаце,
Багацце краю нішчыць, пляжыць –
Чужынцу годзе намі княжыць
І карыстатаца з нашых плеч!..
Мы к волі йдзем – з дарогі прэч!..

1920 год

46. МЫ – БОЙКАЯ МОЛАДЗЬ

Мы – бойкая моладзь, арлы маладыя,
За намі йдзе доля братоў.
Ў душах нашых шчырых ідэі святыя,
А ў жылах крывіцкая кроў!
Ў душах нашых шчырых ідэі святыя,
А ў жылах крывіцкая кроў!
А лепшую долю мы, моладзь, здабудзем,
Хаця-б было трэба ахвяр,

Хаця-б было трэба вялікіх натугаў,
Хаця-б класыць жыцьцё на алтар.
Ня боймася бураў, віхураў, марозаў,
Мы – дзееці працоўнай сям'і.
Ня боймася злыдняў ані іх пагрозаў –
І так калісь ляжам ў зямлі.
Няхай нас ня страшаць ні голад, ні холад –
Да гэтага, брат, прывыкай!
Вучыся, працуй і змагайся, як волат,
Братом ты сваім памагай.
Гартуй сваю волю, і нэрвы, і цела,
І дух свой народны ўзмацняй,
Каб мог ты заўсёды рашуча і съмела
Вясьці да свабоды свой край.
Каб мог ты заўсёды рашуча і съмела
Вясьці да свабоды свой край.

47. * * *

Беларусь, хай слова гэта
Будзіць новы дух між нас.
Нам дабро яе – во мэта
і найвышшы нам паказ.
Ні съязза, ані стагнанье,
Ні пакора, ані страх,
Толькі праца і змаганье
Гэта наш да мэты шлях.
Беларусі сын ніколі
Не зрачэцца сваіх праў.
Знойдзе дужасьці даволі,
Каб нявольнікам ня стаў.
Дык ці ў шчасьця дзень пагодны,
Ці у буры дні благім
Знайма першы кліч народны:
Беларусь перадусім!

*Кіраунік СБМ Міхась Ганько (слова Гімну Саюзу
Беларускае Моладзі, заснаванага ў 1943 г.)*

48. ПРЫСЯГА (Беларусь! Наша маці-краіна)

*Музыка М.Шчаглова-Куліковіча
Словы Н.Арсеньевай*

Беларусь, наша маці-краіна,
Ты з нас моцных зрабіла людзей.
Не загінулі мы, і ня згінем,
Пакуль ты нас наперад вядзеш.

Не загінулі мы, і ня згінем,
Пакуль ты нас наперад вядзеш.

Пастайм за Цябе, як асілкі,
Нашы сэрцы палаюць агнём,
Дружна, моцна за лёс Твой расьцьвілы
Супраць Чорнае Моцы мы йдзём.

Дружна, моцна за лёс Твой расьцьвілы
Супраць Чорнае Моцы мы йдзём.

Не шкада нам жыцьця маладога,
Не шкада нам гарачай կрыві,
Абы толькі праменны дарогай
Кроchyў горда народ наш жывы.

Абы толькі праменны дарогай
Кроchyў горда народ наш жывы.

Прысягаем Табе мы сягоńня,
Што пакуль хоць адзін з нас жыве
Нашай славнай կрывіцкай Пагоні,
Мы ня зганьбім, мы ўславім яе.

Нашай славнай կрывіцкай Пагоні,
Мы ня зганьбім, мы ўславім яе.

49. МАРШ «РАЗВІТАНЬНЕ»

Бывай, мой родны кут і зьвяз!
Бывайце вы, лугі і гоні!
Іду ад вас апошні раз
Пад знакам слайнае Пагоні.

Іду ад вас апошні раз
Пад знакам слайнае Пагоні.

За волю ў бой жыцьцё заве,
Мае змагарныя дарогі.
Купальскай кветкі не сарве
Ніхто ў душы мне без трывогі.

Купальскай кветкі не сарве
Ніхто ў душы мне без трывогі.

Я сам пайду за край, народ
Упорна песняй роднай, звонкай,
Пад буру жудкіх непагод,
Мяне што мучаць і старонку.

Пад буру жудкіх непагод,
Мяне што мучаць і старонку.

Мо лягу дзесьці я ў далі
Пад небам хмарным ці съсінелым, –
Паўстануць тысячи зь зямлі
Пад съцягам бел-чырвона-белым!

Паўстануць тысячи зь зямлі
Пад съцягам бел-чырвона-белым!

Бывай, мой родны кут і зьвяз!
Бывайце вы, лугі і гоні!
Хай бачу ў лучнасьці я вас,
Пад съцягам слайнае Пагоні!

Хай бачу ў лучнасьці я вас,
Пад съягам слаўнае Пагоні!

*Музыка Н. Іванова
Слова У. Лойкі*

50. ШТОДЗЁННАЯ «МАЛІТВА»

*жасу́нера Беларускай Краёваі Абароны,
урачыста съпяваная раніцай перад пад'ёмам съягу:*

Беларусь, наша маці краіна,
Ты з нас моцных зрабіла людзей –
Не загінулі мы і не згінем
Пакуль ты нас наперад вядзеш.

Прысягаем табе мы сягоńня:
Што пакуль хоць адзін з нас жыве,
Нашай слаўнай літоўскай Пагоні
Мы не зганьбім, мы ўславім яе!

Уладзімір Жылка (1900 – 1933)



51. ГИМН ОРДЕНСКОГО ОПРИЧНОГО БРАТСТВА ВО ИМЯ СВ. ПРЕП. ИОСИФА ВОЛОЦКОГО «ХОРУГВИ ВВЫСЬ!»

Хоругви ввысь! Проходят батальоны.
Опричный шаг размечен и суров.
Кто в битве пал с ордой жидомасонов,
Незримо вновь идет среди рядов.

Свободны улицы для ратников опричных.
Свободны улицы. Опричники, вперёд!
Зовет набат со всех церквей столичных.
Для вражьих сил расплата настает.

Труби, горнист, торжественно и люто.
Идем вперёд мы, жизнью не щадя.
Вот чёрный строй смыкает наш Малюта
Под грозный стяг опричного Царя.

Хоругви ввысь! Проходят батальоны.
Опричный шаг размечен и суров.
Кто в битве пал с ордой жидомасонов,
Незримо вновь идет среди рядов.

C. Яшин



ПРИЛОЖЕНИЕ: ПАМЯТНЫЕ СТИХИ
СТИХИ, ПОСВЯЩЁННЫЕ РУССКОМУ КОРПУСУ

52. БЕЛЫМ ВИТЯЗЯМ

Вы надели военные латы,
Сменили вы всё – на ружьё,
И изменчивой доле солдата
Вы вручили своё бытиё.

Юный ёщё, и в годах уже зрелых,
И испытанный воин седой, –
Вы все под родные напевы
Собрались военной семьёй.

Путь тернистый лежит за плечами,
Неизвестность вас ждёт впереди,
Вашей Родины милые дали
Утопают в слезах и крови.

Долг сыновний вас к ней призывает,
Вас пределы родные влекут,
Но верен ли, кто это знает,
Ваш сложный, единственный путь?

Не вдаваясь в догадки, проблемы,
За Отчизну – вы взяли ружьё,
Вы надели холодные шлемы
И несёте к ней – сердце своё!

*Наталья Короваева
1941 г., Белград*

53. НА ДРИНЕ

Заклубились туманы на Дрине,
По горам пожелтели леса,
И за быстрой рекой по долине
Так печально звучат голоса.

Вьются в небе темнеющим птицы.
Слышен выстрелов отзвук глухой...
У Боснийской тревожной границы
Ловим каждый мы шорох ночной.

За рекой всё покрыто туманом
И кругом не увидишь ни зги, —
Мы ещё настороженней станем
Каждый шелест — быть может, враги!

В эти ночи безмолвно-глухие
На далёких тревожных постах
Для Тебя сберегаем, Россия,
Белый крест в закалённых сердцах.

O. A. Сидоров

54. ЛЕШНИЦА

В далёкой Лешнице, без сна,
Зимой мы ночи коротали,
В сарае старом без окна,
И на судьбу свою роптали.

Менялись смены часовых,
Тянулось нудно долго время,
Следя ход стрелок часовых,
Несли невольной службы бремя.

В чужих мундирах казаки
Мечтали о родной Кубани;

Услышав выстрел у реки,
С словами скверной сербской брани

Спешили в тьму, где патрули
Налёт отважно отбивали;
Ракеты светлые, вдали,
Заставы у дорог бросали.

А утром – солнца мутный свет
Снега, пропитанные кровью,
Чуть освещал. Труп, пистолет
И губ изгиб, застывших с скорбью.

K. Грудзинский

55. ЗАЯЧЕ

Чернеет бункер одиноко
На снежной маковке горы;
По скатам лес ласкает око
В рассвете утренней зари.

Как будто розовой вуалью
Покрыта даль лесов и гор.
Там лента Дрины блещет сталью,
В снегу сосновый старый бор.

Внизу, в глубокой котловине,
Стоит сурьмы большой завод.
Пыхтит мотор, гремят машины,
Дымится сероводород.

Влачит бренсбергер вагонетки,
Одни наверх, другие с гор.
И тянут рельс кривые ветки
В туннели шахт, в сосновый бор.

Покрыта паром водокачка,
Канал со шлюзом для воды.
Вывозят шлак ненужный в тачках.
Темнеют дров сухих ряды.

Завыла жалобно сирена...
Шумя, снуёт повсюду люд,
Рядами стройными на смену
Чины рабочих рот идут.

H. Тропин

56. ПЯТЫЙ ПОЛК

Пятый полк, друзья, высокое служение,
К бедной Родине сыновня любовь,
Сердца русского достойное горение,
Храбрых воинов пролившаяся кровь.

Это долга не забывших дерзновение,
Это радость на скитальческом пути,
Это честное солдатское стремление –
Жизнью собственной Отечество спасти.

Русь далёкая, в страданья заключённая,
Нам смотрела в обнажённые сердца.
И росла в них, этим взглядом порождённая,
Мощь решимости – сражаться ДО КОНЦА.

Были жаркие, кровавые сражения,
Жатва страшная которых велика.
Много доблестных в Господние селения
Отошли тогда от ПЯТОГО ПОЛКА.

Их могилы все крестами мы уставили,
Чтобы каждую заметил Правды Бог.
Сколько их тогда с печалью мы оставили
У босанских малоезженых дорог.

Но прошли года, а Родина могучая
До сих пор лежит в цепях у власти зла,
Знать душа её, во все века кипучая,
Всех грехов своих ещё не изжила.

Знаю, Господи! – Нет права на прощение,
Сердцем чувствую – караешь нас не зря:
Допустили мы святынь Твоих хуление
И убийство Православного Царя.

Всей землёй в те дни совершили преступление,
Всей землёй теперь должны мы заслужить
У Тебя, о Боже праведный, прощение,
Без которого Руси не воскресить.

Жизнь Отечества пронизана страданием,
Но забыто, что, страдая, мы должны
Озарить себя спасительным сознанием,
Покаяньем неисчерпанной ВИНЫ.

В покаянии вся сила искупления,
К этой силе помочь Божия близка.
С ней победные увидим достижения
Возродившегося ПЯТОГО ПОЛКА.

Александр Навроцкий

57. * * *

На бункерах в долине Ибара
Не сладко было жить,
Но не было другого выбора,
Чтоб Родине служить.

Кругом лишь горы да туманы,
Внизу бежит река,
В горах таятся партизаны
И Титова Чека.

Всего нас было девятнадцать –
Две тысячи врагов!
Атак отбили мы семнадцать
За тридцать шесть часов.

Но дальше биться сил не стало,
А подкрепленья нет!
Патронов тоже было мало,
Нас не застал рассвет...

Мы все легли у Копаоника
Там, где шумит река, –
Отметила дневная хроника
Из третьего полка.

M. Моравкин

58. ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРИЙЦЕВ

Я помню вас, как на работе
Вы были все дружны.
У вас была одна забота,
России верные сыны!

Я помню также, как за гробом,
Вождя в Белграде хороня,
Вы стройно шли Красиным взводом,
В душе завет его храня!

А сколько было разговоров
В часы досуга, перед сном,
Воспоминаний, милых споров –
Всегда всё то ж и об одном.

Когда же вдосталь уставали
Мечтать о будущих боях,
Тяжёлым сном вы засыпали
За Русь с молитвой на устах!

Вас неожиданно позвали –
И, как один, вы поднялись,
Вас в Русский корпус призывали –
И вы навеки с ним слились.

Но вы России не видали,
Не видели Родной Земли,
Вы на чужбине жизнь отдали,
За честь России полегли!

Погиб полковник Винокуров,
Распят Леонтьев на кресте,
Карпинский, Тимченко – героев
Имён немало на листе.

Вы жизнь за Родину отдали,
И славен был её конец,
Вы пред Всеышнего предстали,
Чтоб получить святой венец!

Вас Русский Корпус не забудет,
Молюсь за вас всегда и я,
Александрийцев вечно будет,
Хоть мёртвых, – дружная семья!

A. Селихов

59. 23 ОКТЯБРЯ **(Памяти павших в Чачке 23. X. 1944)**

Вдали, в тумане, холм могилы дальней;
К ней нам теперь отрезаны пути.
Поэтому приносим в день печальный
Мы здесь к киоту белые цветы.

Прошли года! Но время между нами
Не провело забвения черты,

И так же свежи все воспоминанья,
Как у киота белые цветы.

Мы можем здесь лишь пламенно молиться,
Чтоб сила свыше нам была дана
Заветной цели наконец добиться,
К которой смерть дойти Вам не дала.

А Вы – теперь Христово ополченье,
Достигши подвигом нездешней чистоты,
От нас примите в день поминовенья
На русской ленте белые цветы.

A. Дуброва

60. ПО ПУТИ ДОЛГА И ЧЕСТИ **(Из жизни пятого железного полка)**

Пятый полк, в нём жизнь под знаком риска:
Враг и мы – кому-то попадёт!
Вся клокочет Доня Вечериско:
Бьют винтовки, строчит пулемёт.

Чертят в небе огненные пули,
Сеет с рёвом мины бомбомёт.
Вниз сапёры с Хума драпанули,
Конный взвод на выручку идёт.

Там вдали, где Бучичи селенье,
Бьётся храбро Бредов генерал,
Всюду бой – атаки, наступленье,
Эй! Держись, кто в пятый полк попал!

Тито Броз, друг Сталина презренный,
Масс твоих не страшна нам волна:
«ЦАК» у нас Шатилова отменный,
Пушек ряд лихого Мурзина.

Сыпят смертью вражьи автоматы,
Рой ракет и свищет и поёт,
Бьют врагов Рогожина солдаты,
Он их в бой за Родину ведёт.

A. Навроцкий

61. ПЕСНЬ 5-ГО ПОЛКА РУССКОГО КОРПУСА

Брани крепла стихия
Призывала Россия
Тех, в ком голос любви не умолк.
По Балканской дороге
К битв растущей тревоге
На призыв шёл Рогожина полк.

Вырвать честь и свободу
Обещал он народу
Из коварных коммуны когтей, –
В этом сердца стремленье,
В этом долга веленье
И клялись в этом жизнью своей.

Без душевных сомнений
Под раскаты сражений
Полк вступил в боевые дела.
И с тех пор по вершинам,
По ущельям, долинам
Его гордая слава пошла.

Полк снежили метели,
А шинели не грели,
Обожжённые жаром костров.
Мучил голод зловещий
И смыкалися клещи
Вокруг тающих наших рядов.

Травник, Хум, Буговачу,
Где позорную сдачу
Ждал от нас многочисленный тать,
Нашей кровью поили,
Но врага научили
Белой армии дух уважать.

По Балканской дороге
После бранной тревоги
Шёл Рогожина доблестный полк,
Шёл с спокойной душою,
Шёл волной за волною,
С яркой верой в исполненный долг.

A. Навроцкий

62. РУССКИЙ КОРПУС

О! Русский Корпус! Сколько смысла
В простом звучьи этих слов,
Когда над миром всем нависла
Проблема рабства и оков.

Любовь к Отчизне, долгу верность,
Презренье к смерти и нужде,
Души славянской мощь и цельность
И помошь братская в беде.

Забвенье будничных стремлений,
Утрата близких и семьи,
Готовность к жертве и лишеньям
Во имя чести и любви.

Наш славный Корпус, символ веры,
Звезда, горящая во тьме,
Предел возможного и меры
Служенья правде на земле.

В его рядах отцы и дети,
Забыв родимую семью,
На склоне лет и в сил расцвете
Шли умирать за Русь в бою.

В горах далёких дикой Босны
Они теперь спокойно спят,
Их стерегут чужие сосны,
Над ними плачут и скорбят.

Так спите ж, Русские Орлы,
Одни от Родины далёкой,
Вы честь России сберегли,
Отдавши жизнь в борьбе жестокой.

Бессмертный Корпус не умрёт
И жить останется навеки,
Он светоч истины несёт
Трусым, сменившим свои вехи.

На страже Корпуса стоит
Достойный Рыцарь без упрёка,
Он Корпус Русский сохранит
По воле Божьей, в силу Рока!

Б. Патковский

63. РУССКИЙ КОРПУС

Русский Корпус – горсть изгоев,
Верных долгу до конца.
Поднялся тропой героев
От комкора до бойца.

Князя Невского заветы,
Удержанвшись семь веков,
Озарили ярким светом
Номера его полков.

Корпус доблести и чести
Славой шитых гренадер,
Сколько пало вас без вести
Всем соратникам в пример!

Знает Дрина, помнит Сава,
Сколько мёртвых тел бойцов
Застивающею лавой
Опочило без крестов.

Будут долго партизаны
Помнить русские войска.
Будут ветры на Балканах
Песни петь о них века.

От Белграда и до Дравы,
Через горы и мосты,
Метят путь тернистой славы
Безымянные кресты.

Не забудут поражений
И советские войска,
Как Петровский, русский гений,
Бил всегда наверняка.

И на водах, и на суше,
И в ущельях, и в горах
Пробивались сквозь «катюши»,
Разнося препядды в прах.

Вдохновляло всех сознанье
Правоты своих идей,
Всех вело вперёд дерзанье
И призвание вождей.

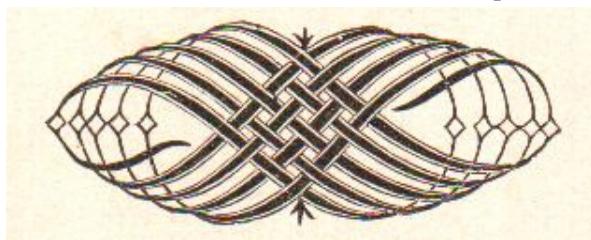
Все дороги кровью смыты,
Всё развеялось как дым,

Память вечная убитым,
Слава вечная живым!

Новый путь уже проложен,
Горсть героев спасена,
Вновь блеснёт комкор Рогожин,
Если грянет вдруг война.

Как и встарь, под Белым стягом,
Все сомкнут свои ряды
И пойдут бесстрашным шагом
Против варварской Орды.

Юрий Псковитянин



64. АДОЛЬФ ГИТЛЕР

В складках губ, в его лучистом взоре
Непреклонность, воля и борьба.
Знает он, что значит жизни горе,
Подневолье бедного раба.
Он прошёл через года лишений,
Он познал и горе и нужду,
Коммунизма жуткое похмелье,
Подчиненье подлому жиду.
И борьбой великой, неустанной,
Своему народу Гитлер дал
Радость жизни, бодрый труд желанный,
И свободу он завоевал.
Но томятся многие народы
Под жидовской страшною пятой,

Захлебнувшись горем и невзгодой,
Океаном крови пролитой,
И – во имя мира, состраданья –
За свободу, счастье, бодрый труд,
Строить нашей новой жизни зданье
К нам полки германские идут.
Это он их двинул нам навстречу,
Чтобы нас освободить навек,
Чтобы русские, свои расправив плечи,
Вновь познали слово «человек».
В складках губ, в его лучистом взоре
Видим мы и радость и привет.
Знаем мы, что засияет вскоре
Долгожданный лучшей жизни свет.

A. Сиверский

65. ФОН ПАННВИЦ

Ему сказали: «Вы свободны,
Мы уважаем ваш мундир.
Но казаки нам неугодны,
К несчастью Вы – их командир».

Шли поезда... Ему кричали:
«Прощай, наш батько-Генерал!»
И он, как вылитый из стали,
Один их молча пропускал...

Когда ж на смерть и на страданья
Ушёл последний эшелон,
К своим врагам без колебанья
Вернулся сам спокойно он.

Сказал им: «Всюду с казаками
Я был, как с братьями в бою.
Хочу суда над всеми нами,
А не щадить судьбу мою».

И те, кто, видимо, не знали,
В чём смысл и сила слова «Честь»,
Его с презрением предали
На неминуемую смерть.

И. И. Сагацкий. Журнал «Родимый край».

Париж. № 04. Май – июнь 1971 года.

66. ПАМЯТИ ГЕНЕРАЛА-ОТ-КАВАЛЕРИИ П. Н. КРАСНОВА

Не видать нам могилы Краснова,
Не служить панихиды на ней, –
В вечность кануло белое слово
Наших буднично-беженских дней.
Не видать казакам атамана,
Сокол сделал последний полёт,
Не напишет он больше романа,
Что за сердце и душу берёт.
Над его неизвестной могилой,
Где-то там, далеко под Москвой
Будет плакать лишь ветер уныло,
Да склонится бурьян головой.

B. Петрушевский

67. PAMATCE MONSIGNORA TISU

Proc mraci se Tatra v mlhach sedych?
Proc trudno sumi slovenske lesy?
Proc smutek ve Slovaku tvarich bledych?
Proc stichly ve vsech viskach sumne plesy?
Vzdyt prehnaly se tezke mraky valky
a ztichl rachot strely, hruza boje!
Co smutne hledi Slovak v tajne dalky
a srdce vsech je plne nepokoje?
Ze monsignora Tisu vice není?

On v neznamem kdes hrobe lezi!
Ta zvest ted po dedinach krev vsem peni
a smutek tezky celym krajem bezi...
Ja necetl jsem politicke zpravy,
ni soudni preliceni nesledoval.
Ja nezavidel politicke slavy,
kdo v temto poli zalibeni choval.
Vsak v moje srdce tezka bolest klesla
nad trudnou zpravou tragicke te smrti.
Ten zal ma ruka v tyto verse vnesla,
bol tezky v moi dusi vsecko drti.
Ja tyto verse napsal ze soucitu,
co tryznu synu bratrskeho lidu.
Vsak z bazne jsem je zanes do ukrytu,
az srdce zvirena se ztisi v klidu.
Dnes po letech ctu tyto verse znova
a zarmutek se novy v srdce krade:
neb tyran vrha v utrpeni nova,
lid drahý Tisuv v okovech je vsude!
A proto, monsignore Tiso, bratre v Kristu,
co pomnenku ti nesu tuto pisen,
jdu v duchu k predrahemu tvemu mistu
a k tvemu hrobu klekam, v srdci tisen.
At kolem huci nelaska a vrava,
Mne lid tvuj vzdycky milym bratrem bude.
Jen babel v srdci lidu nesvar dava.
Tvuj odkaz laska. Laska vsude!

W. C. Hradecky (18. dubna 1947)

68. * * *

«Послушай, Боже... Ещё ни разу в жизни
С Тобой не говорил я, но сегодня
Мне хочется приветствовать Тебя.
Ты знаешь... с детских лет всегда мне говорили,
Что нет Тебя... и я, дурак, поверил.
Твоих я никогда не созерцал творений,

И вот сегодня ночью, я смотрел
Из кратера, что выбила граната,
На небо звёздное, что было надо мной;
Я понял вдруг, любуясь мерцанием,
Каким жестоким может быть обман.
«Не знаю, Боже. Даши ли ты мне руку?
Но я Тебе скажу, и Ты меня поймёшь.
Не странно ль, что среди ужаснейшего ада
Мне вдруг открылся свет, и я узнал Тебя.
А кроме этого мне нечего сказать.
Вот только... что я рад, что Я Тебя узнал.
На полночь мы назначены в атаку,
Но мне не страшно: Ты на нас глядишь.
Сигнал... Ну что же, я должен отправляться...
Мне было хорошо с Тобой... Ещё хочу сказать,
Что, как Ты знаешь, битва будет злая,
И, может, ночью же к Тебе я постучусь.
И вот, хоть до сих пор я не был Твоим другом,
позволишь ли ты мне войти, когда приду?
Но... кажется, я плачу. Боже мой. Ты видишь,
Со мной случилось то, что ныне я прозрел.
Прощай, мой Боже... иду... и вряд ли уж вернусь.
Как странно... но теперь я смерти не боюсь».



СОДЕРЖАНИЕ

1. Государственный гимн Российской Империи (1833 – 1917)
«Боже, Царя храни»

ПЕСНИ И МАРШИ БЕЛОГВАРДЕЙСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ

2. Марш Алексеевского (Партизанского) ударного полка
3. Марш Корниловского полка
4. Марш Дроздовского полка
5. Марш 5-го гусарского александрийского Её Величества Императрица Александры Федоровны полка «Чёрные Гусары»

ПЕСНИ ПОВСТАНЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ 1920-Х ГГ.

6. Песня повстанцев
7. Мы смело в бой пойдём
8. Добровольческая песня
9. Песня русского восстания (Контр-Интернационал)

ПЕСНИ И МАРШИ РУССКИХ НАЦИОНАЛ- СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ

10. Гимн Всероссийской Фашистской Организации «Заря близка»
(*«Знамёна выше»*)
11. Марш русских националистов
12. Гимн Всероссийской Фашистской Партии «Поднимайтесь, братья, с нами...»
13. Песня Русской Освободительной Армии «Маршируют полки»
14. Марш Русской Освободительной Армии
15. Марш РОА
16. Марш русских добровольцев
17. Марш добровольцев
18. «Мы – русские!»
19. Походная песня бригады РОНА
20. Песня Русского Корпуса

21. Гимн Всевеликого войска Донского
22. Гимн Кубанского казачьего войска
23. Гимн Терского казачьего войска
24. «Танкисты»
25. «Под свободные знамёна»
26. Песня казачьих войск
27. Казачья песня («Отлично, отлично...»)
28. Походная песня Первой казачьей дивизии генерала фон Паннивица
29. Казачья песня («Поднимайтесь, добровольцы...»)
30. Песня
31. Песня дружин РОНДа

ПЕСНИ И МАРШИ УКРАИНСКИХ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ ОУН-УПА

32. Дивізія «Галичина»
33. Марш українських націоналістів
34. Ми зродились із крові народу...
35. «Там по-під лісом темним бором...»
36. Комарик
37. Як Лопатинський з-за кордону
38. Націоналісті
39. Сотня «Вовків»
40. Що за військо іде?..
41. Пісня українських СС
42. Пісня українських добровольців «До помсти!»
43. Песня легиона украинских сечевых стрельцов
44. Марш українських добровольців

ПЕСНИ И МАРШИ БЕЛОРУССКИХ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ

45. «Пад штандар бел-чырвона-белы...»
46. Мы – бойкая моладзь
47. «Беларусь, хай слова гэта...»
48. Присяга (Беларусь! Наша маці-краіна)

-
- 49. Марш «Развітаньне»
 - 50. Штодзённая «Малітва»
 - 51. Гимн Орденского Опричного Братства во имя св. преп. Иосифа Волоцкого «Хоругви ввысь!»

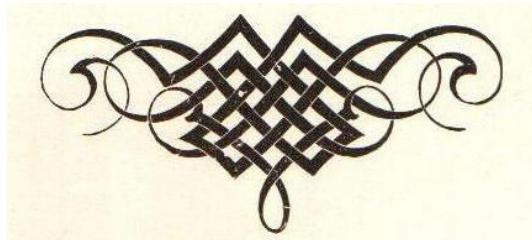
ПРИЛОЖЕНИЕ: ПАМЯТНЫЕ СТИХИ

СТИХИ, ПОСВЯЩЁННЫЕ РУССКОМУ КОРПУСУ

- 52. Белым витязям
- 53. На Дрине
- 54. Лешница
- 55. Заяче
- 56. Пятый полк
- 57. «На бункерах в долине Ибара...»
- 58. Памяти александрийцев
- 59. 23 октября
- 60. По пути долга и чести (Из жизни пятого железного полка)

- 61. Песнь 5-го полка Русского Корпуса
- 62. Русский Корпус («О! Русский Корпус! Сколько смысла...»)
- 63. Русский Корпус («Русский Корпус – горсть изгоев...»)

- 64. Адольф Гитлер
- 65. Фон Паннвиц
- 66. Памяти генерала-от-кавалерии П. Н. Краснова
- 67. Pamatce monsignora Tisu
- 68. «Послушай, Боже... Ещё ни разу в жизни...»



Украинская Революция. Век XX - век XXI

Часть III

ПРЕДИСЛОВИЕ

В разделе «Украинская Революция. Век XX – век XXI» мы представляем впервые переведённые на русский язык две специфические работы – книгу Ирины Фарион «Степан Бандера – практик, теоретик, мистик националистического движения»(Ивано-Франковск, 2009) и книгу Дмитрия Яроша «Украинская Революция. ХХІстолетие». Причём, первая работа, это, так сказать, экскурс в историю и историософию Украинской Революции XX века (неразрывно связанной с именем, которое «дало название целому народу – бандеровцы», как не без меткости подмечает пани Фарион), а вторая работа (как-то явствует из самого ея заглавия) посвящена ориентирам и задачам Украинской Революции века ХХІ... Основу книги И.Фарион составила лекция, кою она зачитала в многочисленных городах Украины и Америки по случаю столетнего юбилея Проводника. Это первый анализ теоретических трудов Степана Бандеры как яркого представителя философии революционного идеализма. В своей книге Ирина Фарион осуществила анализ политических трудов в ретроспективе украинской революции. Всё то, о чём мыслил Степан Бандера, обозначилось в четырех концептах восприятия міра: Бог, Душа, Духовность, Идея... О книге Дм. Яроша подробнее сказано в Послесловии к данному разделу... Здесь же высажем несколько соображений вообще о феномене Украинской националистической мысли и о ея возможной «пользе» для Русского «національно-свідомого читача»... Вообще с украинской Правой мыслью у нас сложилась парадоксальная ситуация. Ежели мы возьмём первую половину ХХ века – наблюдался колossalный всплеск правых, национально-революционных, обобщённо, но не

вполне верно именуемых «фашистскими», движений и идеологий, оказавших значительное влияние на историю. Степень же их изученности в Русском интеллектуальном пространстве весьма неодинакова. Необходимо быть «фашистом», чтобы понимать: *всякое явление следует изучать по первоисточникам*, а не по пропагандистским тенденциозным пересказам или очернительским агиткам. И вот, ежели ограничиться только Европейским ареалом, то видим: Германский вариант национализма представлен по-русски довольно полно, переведено изрядное число первоисточников (некоторые из них, правда, уже благополучно «запрещены» в РФ, но так или иначе в интеллектуальном обращении они присутствуют). Аналогично обстоит дело с Итальянским вариантом. Испанский фалангизм. Бельгийский рексизм, Румынский гвардизм etc. также сравнительно полно представлены на русском... И лишь Украинский вариант «Эры Национализма» (так называлось вышедшее в 1938 г. в Париже эссе Ярослава Оршана, чей перевод был опубликован в 5 выпуске «РГ») доселе не представлен на русском языке практически ни единым текстом из числа первоисточников (одно из исключений составляют наши публикации в рамках проекта «Русский Готицизм»). А казалось бы – чем, как не идеологией Украинского национализма поинтересоваться здесь в России? – Украина ближайшая к России страна, украинцы – ближайший народ, национальное самосознание коего не должно бы быть безразличным прежде всего Русским правым. У Русских правых исторически были не самые «тёплые» отношения с «самостийниками», но сие не является оправданием идеологической «лени и нелюбопытства». Тем паче, что Украинским правым удалось в своём идейном творчестве и «нацбилдинге» достичь определённых успехов, чем современные Русские националисты похвалиться не могут... Так или иначе, вы можете как угодно относиться к «бандеровцам», но первоисточники знать надо... В данном случае, мы видим свою скромную миссию в том, чтобы ряд первоисточников ввести в Русский правый дискурс.

М.б. нелишним будет затронуть в связи с нашим «україно-знавческим» проектом и такой аспект. Ознакомление с Украинской правой мыслью для Русских правых полезно ещё и в том отношении, что Украина – это по сути, *есть Другая Россия*, не выдуман-

ная писателем Э.Лимоновым, а реальная. И Московия, и Западная Русь-Украина исторически имели единый исток – Киевскую Русь, позднейшие же их пути довольно существенно разошлись. Понятно, что с появлением оформленного «самостийнического» движения в Украине сразу же возник спор о том, кто «более законный наследник» Киевской Руси? Отставим на время в сторону сей «спор славян между собою»: кризис русской идентичности зашёл столь далеко, что нам должно быть не «до споров» о старшинстве, не до «комплекса старшего брата», на очереди - upgrade Русскости, своего рода «обновление программного обеспечения» национальной Традиции. И чтобы он привёл к благому результату, надобно в собственной Традиции отыскать те элементы, кои в силу тех или иных причин оказались оттеснены на периферию, забыты, утрачены... Ибо «основной пакет программ» Русскости, очевидно, ныне дисфункционален. Сей «основной пакет» преимущественно связан с наследием Московской Руси. Мы противники огульного очернения «Московии», и столь же огульного превознесения Литовской Руси или Галицкой Руси (всегда в истории свет причудливо перемешан с тенью, различны лишь пропорции онаго смешения), но признать надобно – даже те относительно «светлые» черты, что были присущи Московской Руси *претерпели инверсию, и работают теперь против нас*. Скажем, на уровне символов: двоеглавые орлы красуются на кокардах сегодняшних менто-чекистов, преследующих в первую голову как раз Русских националистов! То же относится практически ко всему комплексу идей и символов Московского Царства: идея «Третьего Рима» инверсионно превратилась в сергиянско-чекистский «Русский мир», прикрытие банальной экспансии Кремля, идея Царского самодержавия инверсионно превратилась в ширму тирании нео-совецкого «царя-Ирода» и т.п. Не отрицая сильный заряд «москвофобии», содержащийся в Украинской национальной мысли, должно признать его целительным и полезным для собственно Русских – *самим Русским Европейцам полезно стать в какой-то мере «москвофобами*», избавлять «московську отруту»... Из Московщины ведёт своё происхождение ещё одна вредная тенденция: склонность рассматривать тот человеческий тип, что сформировала Москва, как единственно-возможный вариант Русского Человека,

а Византийско-Московский тип Православия – как единственно-возможный вариант Православия как такового. Подобные квазирелигиозные «шоры» крайне вредны. Украинский опыт как раз показывает, что и антропо-тип и тип Православия, оставаясь Русскими («Руськими»), могут быть совершенно Другими.

Подобную *Другую Рускость надлежит выявить и здесь*. Сие разумеется не будет «копией с Украинца», но украинский опыт в данном деле может послужить своеобразным «катализатором» при формировке нового Русского Европеизма, Русского «почвенного» Окцидентализма (ежели прибегнуть к терминологии Д.Донцова). До сих пор для нашего Kulturkamf-a актуальны слова о.Сергия Булгакова, высказанные им в сборнике «Вехи»: «в борьбе за Русскую культуру надо бороться, между прочим, даже и за более углублённое, исторически сознательное западничество». Украина – се ближайший Запад. Умственный взор новых Русских западников да не минует «Идею і Чин України» (Дм. Мирон). Представленные здесь и последующие книги, се поистине, книги «для творців нової дійсності»... *Наше дело – засяять Ниву семенами плодотворных ідей, послать же делателей на сию Ниву – в воле Господи на Жатвы* (Лк. 10, 2).Dixi.

о.Р.Б.

Ирина Фарион

СТЕПАН БАНДЕРА – ПРАКТИК, ТЕОРЕТИК, МИСТИК НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Главная составляющая борьбы революционной организации с врагом – это борьба за душу человека.

Степан Бандера

Феноменален Человек, который смог дать название целому народу – бандеровцы. Возможно, фамилия рода запрограммировала его Судьбу и стала знаком Свободы и Независимости порабощённых украинцев. Она происходит из латинского языка, из которого проникла в романскую, германскую и славянскую группу языков. В частности, итальянское слово banda означает «хоругвь, знамя; отряд, стая». Изначально мотивированным признаком, который достигает готского bandawa « знамя, знак», родственного с глаголом benda «подавать знак», сравним с древнеиндийским bhah, что означает свет. Во французском языке это слово бытует в уменьшительной форме bandera (с суффиксом ег), что означает «повязка женская», «лента», «пояс» (сравни бандероль, нечто перевязанное). Если в польскую речь это слово попало из французской, то в украинскую, очевидно, из польской со значением « знамя». Поистине сам Бандера стал знаменем борьбы за свободу украинцев. И до сих пор вид этого знамени помрачает кое-кому разум.

Безщадная, но одухотворённая борьба с тремя оккупационными режимами – польским, немецким, московским – превратила его в символ любви и ненависти. Только героические личности способны вызывать такое высокое напряжение полярных чувств. Где полярность - там жизнь. Где борьба – там развитие. Где позиция - там оппозиция. В этом суть жизни как творения и смерти как забвения или вечности. Он своим мышлением и действием превратил собственную внезапную смерть в жизнь его народа как

нации. Жизнью вдохновлял, а смертью смерть попрал. Знаково, что даже польская газета «Прямо с моста» во время варшавского суда в октябре 1935 года над Бандерой и 12 его единомышленниками, обвиняемыми в террористической деятельности, в частности убийстве министра внутренних дел Б. Ператского, писала: «Пусть украинских националистов будет только горстка, накал жертвенности и героизма этой горстки столь явно велик, что его хватает не только на то, чтобы воскресить, а даже создать нацию» [8,83].

Вскоре из этой горстки возникла свыше 300 тысячная УПА, а в начале 40-х годов ОУН стала ведущей политической силой на западно-украинских землях, с тех пор во время империи зла СССР, бандеровцы – это наибольшая угроза для его существования. Интересным образом об этом свидетельствует одна из зарубежных газет за 13-24 ноября 1962 года: «Чтобы оценить важность проблемы Украины для советского правительства, достаточно читать московскую прессу и прессу «украинской республики»: нет дня, когда не атаковали бы украинский национализм» (La Libre Belgique, Bruxelles).

Сегодня также нет дня, чтобы московские СМИ не шельмовали/поносили бы украинцев. Сегодня попирая *de jure* Украинскую Державу, националисты не представлены ни в одной наивысшей ветви власти – ни в Верховном Совете, ни в Правительстве, ни в Президентской администрации. Разве что в феврале 2009 года *VO«Свобода»* как наследник безкомпромиссной националистической бандеровской борьбы добилась убедительной победы на местных выборах, отстояв первого националистического главу Тернопольской областной рады. Это и есть продолжение и укоренение идеи, которая, хоть и штрих-пунктиром, пробивается сквозь голodomоры, репрессии, расстрелы, ассимиляцию, псевдодемократизацию, либерализацию, - но набирается силы, поднимается, направляет крылья. Чтобы стремительно и неудержимо происходило возрождение националистической идеи в противоположность либерализации и глобализации, стоит внимательно присмотреться к её фундаментальному воплощению Степану Бандере. Ещё 14-ти летним Степан, узнав о пытках, которым поляки подвергли Ольгу Басараб – члена УВО – применил их к себе, загонял под ногти иголки; бичевал свои плечи военным ремнём с железной пряжкой;

зажимал до крови пальцы, положив их между дверью и косяком, прижигал руки стеклом керосиновой лампы и даже собирал пола разбитые помои, приговаривая: «ешь, Степан, может быть, и такую похлебку ешё придется тебе когда-нибудь есть»... Как-то в Академическом доме во Львове собралась группа студентов, среди которых студент-юрист в контексте разговора сказал: «я ни в какую политику не вмешиваюсь. Я – украинский студент, и это всё!» Степан глянув на него иронично усмехнулся, встал и вышел. Вскоре, когда пришёл этот «неполитический» студент в компанию и стал подавать каждому руку, то Бандера, не протянув руки, отвернулся, заложив руки в карманы. На замечание своего друга Г. Мельника, что он попал в неприятную ситуацию, Бандера отрезал: «Если тебе это не нравится то, можешь пожаловаться на меня в суд». Через несколько десятков лет такого же «неполитического» студента из львовского педагогического университета Б. Сташинского завербовали московские спецслужбы – и он – «неполитический» - убил Бандеру. Не менее знаковым было отношение Бандеры к партии демо-либерального направления УНДО, которое ратовало за избирательный блок с жидами. Он подчёркнуто дистанцировал себя как радикала-националиста. Таким был кодекс чести и морали этого юноши. Годы физической и моральной самозакалки дали неслыханный результат.

На Варшавском суде, вспоминает прокурор Желенский «из него была неисчерпаемая энергия и фантастическая сила»; журналист из польской газеты «Отечество» замечает, что этот «низенький, маленького роста, худощавый, с лицом молодого мальчика, темноволосый, подстриженный, одетый в чёрную одежду» человек «выражает мысли в ясной форме, по ним видно, что это интеллигентный человек»... Чувствуется, что этот человек совершенно не похож на большинство подсудимых.

Приговор – смертную казнь (через амнистию заменённую на пожизненное заключение) Степан Бандера и Николай Лебедь встретили возгласом «Да здравствует Украина!».

Мистическая сила этого молодого человека проявилась в уникальном эпизоде судебного заседания львовского процесса «25.V.–26.VI.1936 г. – обвинение в государственной измене»: «в самом начале процесса последним в зал ввели Степана Бандера. Когда он

появился все подсудимые встали с мест и приветствовали вождя: «Слава Украине». За подсудимыми поднялись адвокаты и зрители, а за ними судьи, присяжные, журналисты и все полицейские функционеры разных рангов. Вот как описал это событие адвокат С. Шухевич: «Они как-то механически подскочили в убеждении, что в зал вошёл суд или какой-то высокий польский чин. Таким образом, целый зал - как один человек - , чтобы почтить молоденького Бандеру, когда тот вошёл в зал. «Господа, господа, - говорил я после (судебному) советнику Тиньки, – что вы удивляетесь, что украинский народ слушает Бандеру; если и сами воздаёте ему такие почести: все встаёте, когда он входит в зал судебной расправы».

Не менее важный эпизод о мистической силе Степана Бандери оставил его исповедник в тюрьме отец Кладочный: «был набожный, религиозный, исповедывался, приступал к святому Причастию... От него исходила сила воли и стремление настоять на своём. Если есть Uebermensch (сверхчеловек), то он, собственно, был такой редкостной породы, и он был тем, кто ставил Украину превыше всего».

Уникальность этой энергетики и сила воли имели своё безпримерное воплощение в манере вести разговор и одобрять решения. Воспоминания об этом оставил П. Мирчук: «На всех заседаниях провода Бандера обращал внимание на деловитость, не любил общих риторических речей, сам никогда не употреблял описательной речи и пышнословия и других удерживал от ухода от темы и заканчивал каждый вопрос принятием окончательного решения по данному вопросу и поручением, кто отвечает за исполнение данного решения».

Прежде чем требовать от других, нужно было самому стать примером безоговорочного подчинения. Важнейшие вехи его деятельности, которые превратили Бандеру в символ и знамя освобождения украинцев:

1. Создавал ОУН в Калуськом уезде и отвечал за распространение подпольных изданий в западной Украине.
2. С 1932 года был заместителем Краевого руководителя ОУН. Пережив 5 арестов за антипольскую деятельность.
3. В 1933 году инициировал резонансную школьную акцию «В борьбе за душу украинского ребёнка» с изданием и распро-

странением 98-ми тысяч листовок и 6-ти тысяч возвзаний. В листовке говорилось: «Украинские отцы и матери! Мы должны перейти от обороны к решительному наступлению против польского господства, то есть против Польского государства и польского Духа на всех участках нашей жизни, в первую очередь в школах». В Воззвании значилось: «Молодые друзья! Украинские школьники [...] Не дайте врагам сделать из Вас янычаров, не дайте ляхам превратить Вас в послушных рабов. Вы должны быть рыцарями и борцами за свободу Украины. Перед Вами великая святая борьба».

4. В знак протesta против Голодомора, организованного Москвой, как руководитель Краевой Экзекутивы ОУН в ноябре 1933 года дал распоряжение об устраниении московского консула во Львове. В результате Николай Лемик убил разведчика НКВД О. Майлова, обратив таким способом внимание міра на геноцид украинцев в коммунистической России. На Варшавском процессе Бандера сказал: «Я сам принял решение об этом устраниении... [...]. Но в течении всего того времени я не переживал того, что я переживал тогда, когда посыпал 2-х членов на верную смерть: Лемника и того, кто убил Ператского...» «но наша идея в нашем понимании такая величина, что если идёт речь о её реализации, то не единицы, не сотни, а миллионы жертв нужно посвятить, чтобы её все-таки реализовать».

5. По приказу С. Бандери 15-го июня 1934 года Г. Мацейко устранил польского министра внутренних дел Б. Ператского в знак протesta против нетерпимого положения украинцев в Польше, в частности «пацификации» края.

6. По приказу С. Бандери Я. Карпинец изготовил воздушные шары для переправки и разбрасывания оуновских возвзаний на Восточной Украине, с тех пор была осуществлена организационная связь и походные группы на эти территории.

7. Инициатор борьбы с местными отступниками-прислужниками польского режима. Как следствие – убийство директора львовской гимназии И. Бабия и Я. Бочинского (1934 г.)

8. Инициатор создания «зелёных кадров»: в связи с усиление польского террора члены ОУН должны были перейти в глубокое подполье и вести с оккупантами непримиримую борьбу, объе-

диняясь в вооружённые партизанские отряды. Одно из этих заданий – освобождение арестованных членов ОУН. Этот проект предварял зарождение УПА.

9. Превращение Варшавского и Львовского судебных процессов (1935-1936 годов) в трибуну провозглашения националистических идей и демонстрацию непоколебимого духа нации. Как следствие – поражение превращено в победу идеи национального освобождения и свободы. ОУН обогатилось 2-мя тысячами личностей, что противостояли 2-м империям – польской и московской. Во время этих процессов авторитет и популярность С. Бандеры так возросли, что народ начал слагать о нём песни и легенды.

10. За время более чем 5-ти летнего заключения (13 сентября 1939 года в военном хаосе убегает из тюрьмы) провёл 3 протестных голодовки по 9, 13, 16 дней.

11. В феврале 1940-го года после идеологических конфликтов с А. Мельником (в частности, ориентация последнего на связи с Германией) создан революционный Провод ОУН (во главе с С.Бандерой), из которого вскоре выросла УПА. 3-го апреля 1941-го года в Кракове на Втором Великом Сборе ОУН С. Бандера единогласно избран Главой Движения.

12. 30-го июня 1941-го года во Львове провозглашен Акт возрождения Украинской Державы. С. Бандера был соавтором текста, инициатором его обнародования и взял на себя ответственность за его содержание перед немецкой оккупационной властью. Как следствие 5-го июля 1941-го года арест и нацистский концлагерь Sachsenhausen до 27 сентября 1944-го года.

13. В 1945 году С.Бандера вместе с Р. Шухевичем и Я. Стецьком избран в Бюро Провода ОУН. По требованию Провода и ради жизненной безопасности С. Бандера выезжает заграницу для построения зарубежных частей ОУН и в частности их боеготовности для борьбы в Крае.

С 1948 года в организации возникают глубокие внутренние идеологически-организационные конфликты между бывшими единомышленниками. Оппозиция упорно распространяет слухи о переходе ОУН на Украине на социалистические позиции. А, значит, это следует сделать и заграницей. В знак протesta против

«подшивания под фирму ОУН неокоммунизма» 22-го августа 1952 года С. Бандера оставляет пост Главы Провода всей ОУН, однако 5-я Конференция ЗЧ ОУН снова избирает его своим Вождём. Характерно, что эта рознь продолжается на фоне как минимум 6 покушений на жизнь Вождя. Последнее из которых 15-го октября 1959 имело конечный результат. Знаменательно, что ещё в 1946 году М. Бажан как представитель делегации УССР на заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Лондоне требовал от западных политических лидеров выдать С. Бандеру как «закоренелого преступника против человечества».

Особенностью зарубежной жизни С. Бандери стала его активная публицистическая деятельность как теоретика революционного националистического движения. Кажется, что в условиях психологического дискомфорта среди отчуждённых своих и реальной физической угрозы жизни происходит идеологически-философское осмысление основных жизненных ценностей и констант националистической борьбы. После бурной милитаристской деятельности и перековки себя в сталь в польско-немецких тюрьмах перо в сильных руках этого человека явило нам Правду о глубинно-интимных человеческих национальных, религиозных и государственных ценностях. Ещё далеко не всё опубликовано из его теоретического наследия, однако сборник трудов «Перспективы украинской революции» (Дрогобыч, 1998г.) – это достаточное отражение его гармоничной внутренней жизни.

На основании этих трудов будет естественным выстроить иерархию его основополагающих жизненных ценностей по изначальным концептам сознания Вождя: БОГ, ДУША, ДУХОВНОСТЬ и ИДЕЯ.

Концепция Бога

Степан родился в семье греко-католического священника Андрея Бандеры и Мирославы Глодзинской, дочки священника. Отец не отделял религиозных убеждений от национальных, поэтому во время Первой мировой войны пошёл добровольцем в украинскую галицкую армию полевым капелланом. После поражения освободительной борьбы вернулся к священнической работе. 10 июля 1941го года о. Андрея после долгих допросов расстреляли

нквдешники. Незадолго до убийства отец говорил: «Насильственная смерть от большевицкой пули или от пыток в темницах НКВД ускорит мою встречу с предвечным Богом». Так и случилось.

Степанова трактовка Бога следовала из органичной семейной среды... Однако главнейшее заключалось в самом осознании Божественного Присутствия: «сознание, что с нами Бог – надёжнейшая и наибольшая помошь для нас всех, в частности для всех борцов и тружеников украинской освободительной борьбы». Именно Господа С. Бандера называет «неисчерпаемым источником человеческой силы». Национальные и человеческие стремления к свободе и правде мыслитель мотивирует их Божьей данностью, волей и предназначением: «Мы хотим жить в согласии и взаимном уважении со всеми народами доброй воли. Такие же права, за которые боремся для себя, мы признаём и за другими народами. Не хотим быть ни объектом, ни соучастниками порабощения и унижения. Мы боремся активно за волю и правду не только потому, что нужно нам, но прежде всего потому, что Бог дал нам эти сокровища и такие законы, основа нашей воли следовать воле Божией. Такие идеино-моральные принципы никогда не допустят до того, чтобы Украина была соучастницей Москвы в её антнародном захватническом имперализме».

Понятие правды и любви неотделимы от Бога – они с самим Господом: «Коммунистическая система упрятала правду в тюрьмы, концлагеря, загнала её в подполье, а на её место поставила **фальшивь и ложь**. Но не сумела вырвать из человеческой души понимание, **что есть правда**. Тоски по ней, желание её добиться. **Ибо правда – это дорога, которой человеческая душа стремится к Богу**. От этого стремления никто и ничто человечество не отвернёт. [...] Точно так же не погасить большевикам любви к ближнему, чувство справедливости и желание её триумфа. Ибо это основные Божии законы для человеческого сообщества, фундамент взаимоотношений между людьми, которые голосом совести всегда отзываются в душе».

По мысли Бандеры разрушение христианского міровоззрения – это уничтожение изначальных духовных основ украинца. Наибольшее зло – в материалистических псевдоценностях большевизма, тогда как «украинское міровоззрение является христианским».

На суде над убийцей С. Бандери дочь Вождя Наталья заканчивала свою речь характерными словами: «Мой незабвенный отец воспитал нас в любви к Богу и Украине. Он был глубоко верующим христианином и погиб за Бога и независимую свободную Украину – за свободу всего мира». **Феномен христианства в его одновременной универсальности и индивидуальности - человеческой и национальной.**

Концепция ДУШИ.

Если бы нам открылся Господень лексикон – то, наверное, среди стержневых слов в Его реальности было бы слово ДУША: это невидимое, но насквозь изначальная сакральная субстанция жизни человека и его отношения с Богом. «Душа – это то, что делает траву травой, лес – лесом, человека – человеком. Без души трава – сено, лес – дрова, человек – труп», ибо «... не тело, а душа есть человек», - говорит Г. Сковорода.

Это слово-концепция пронизывает труды С. Бандери, потому что сам он был прежде всего ДУШОЙ, что материализовалась и в жизни, и после его смерти в миллионах убитых, живых и ещё не рожденных его последователях. Его душа дала название народу – бандеровцы, а Львов до сих пор называют Бандерштадтом... Бандеровское видение ДУШИ как сакрального и изначального истока человека имеет 3 аспекта: Божественный, человеческий и национальный, что вписаны в политический водоворот жизни.

Божественный, потому, что «человеческая душа происходит от Того, Кто испокон века был прежде жизни и будет после жизни, вечно, а защита великих истин приближает человеческую душу к Богу более, нежели жизнь». Характерно, что на суде Бандера, которого обвиняли в убийстве польских преступников Бабия и Бачинского, подчёркивал: «Если кто-то добровольно и сознательно сотрудничает с врагами украинского освободительного движения, за такое преступление национальной измены подлежит смертной казни». У Бандери неизбежно вплетение высоких истин в социальную сферу – ибо человек обязательно социален, то есть призван жить в сообществе семейном, национальном, государственном. Катастрофой для этих 3-х типов сообществ стала большевистская война с религией, с Христовой Церковью; однако, замечает мысли-

тель, «заложенные в человеческой душе основы веры: тоску о Боге и искание Божества» уничтожить невозможно. Человек будет жить полноценной жизнью только в контакте со Всевышним. Блестящая метафора Бандери «тоска о Боге» определяет живучесть души: она существует потому что тоскует о политически убитом Боге. Монтируя понятие ДУШИ в политический водоворот, С. Бандера находит «существенную причину неудачи большевистской инженерии в духовной сфере»: «она наткнулась на такие истоки в душе человека, которые нельзя ни изменить, ни уничтожить, а их происхождение, сила и влияние простираются дальше, чем границы жизни и смерти». Там, за этой границей, - Истина, тождественная Богу. Как справедливо говорил в 1939 году министр иностранных дел Польши г-н Бек: «если на нашу землю придут немцы – они заберут свободу, если – москали, то заберут душу».

Непрестанно анализируя поединок национализма с коммунизмом мыслитель констатирует: эта борьба является состязанием за душу человека: **«Основная часть борьбы революционной организации с врагом – это и есть борьба задушу человека, за идейное влияние на целый народ, за распространение идей и концепции освободительной революции среди широких масс народа, увлечение их этой идеей и через это привлечение их на сторону освободительной борьбы»;** **«Между московским большевизмом-коммунизмом и украинским национализмом идёт главное состязание за душу украинского народа».**

Люди привыкли заботиться о своём физическом состоянии. В конце концов, инстинкт самосохранения всегда на страже. Однако ещё большего труда и заботы требует душа. Степан Бандера размышляет об этом прежде всего в контексте измощдённой души целого народа: «Сила души каждого человека и целого народа тоже требуют заботы и усилий, особенно тогда, когда она перегружена постоянным чрезмерным напряжением. Это должен иметь виду каждый, кто заботится о судьбе своего народа. Надёжнейшее лечение для измощдённой души – это вера. Именно она «больше всего укрепляет душевые силы. Через искреннюю, глубокую веру в Бога, Спасителя каждый человек и целый народ имеют возможность беспрестанно черпать из вечно живого источника столько силы, сколько душа способна воспринять».

Изменение міра и общества лежит никак не в сфере производственных отношений, хотя они как составляющая принципиальной смены занимают некоторое место. Загадка смены міра и общества в этой самой невидимой субстанции, что даёт дыхание жизни: «В массовости заключена сила и гарантия революционной подготовки. Ибо её собственная суть – это сознательность, внутренние убеждения, назначение каждого человека, скрытое в его душе». Постоянное обращение мыслителя к внутреннему міру человека дает возможность заглянуть в его глубины. Именно эта бездонная интровертность давала такой всеобъемлющий вывод – ОУН является ведущей политической силой Западной Украины, УПА феноменом противоборства с двумя тоталитарными режимами и теперешнего возрождения национализма.

Концепция ДУХОВНОСТИ

Ни один современный толковый переводной или специализированный словарь, изданный в советской Украине и постсоветской также не содержит этой лексики, однако она пронизывает произведения С. Бандери и его современников. Под российским влиянием практически уничтожена украинская паронимная пара слов *духовный* – *духовой*. Слово *духовный* касается только духовно-религиозной жизни, а *духовой* – светского: наивысших ценностей духа – философии, культуры, искусства, внутреннего морального міра человека. Об этом свидетельствует весь пласт украинской литературы 19-го и первых десятилетий двадцатого столетия, потому, разумеется, и трудов Вождя, которые были и есть еще вне литературной обработки. Зато содержание понятий духовной и духовный соответствует таким же значениям в польском, английском, французском и итальянском языках: в частности в немецком *geistlich* – «духовный, церковный», *geistig* – «духовный, нематериальный, ментальный»: то есть «духовое» называет противоположность материального; по Хайдеггеру – это обозначение «пропасти между сверхчувственным и чувственным». Украинскому языку было суждено фактически утратить эти различия между «сверхчувственным и чувственным» по той причине, что в русском языке есть только одно слово для обозначения этих антонимных понятий – *духовный* мір человека, *духовный* отец. Жизнь С. Бандери – это

ежедневное общественно-политическое духовное восхождение и одновременно духовное воплощение. Поэтому повсеместное использование слова духовый – это свидетельство именно его практики жизни.

Человек – это прежде всего носитель моральных ценностей и культуры. А нация – это политически оформленное кровно-духовное этносообщество. Вне этих первооснов человека и нации будем иметь дело с животным и населением или просто политически неидентифицированным нагромождением. Вождь трактовал украинскую духовность как генетический исторический код национальной жизни в противоположность большевистскому деструктивизму: «Главные истины наших идей коренятся в украинской духовности, сформировавшейся и утвердившейся в продолжении всего исторического развития, в духовности, которая гармонирует с лучшими достижениями развития общечеловеческой духовной и социально-политической культуры и прогрессом. Наши истины диаметрально противоположные духу и сути московского большевизма, в котором собраны, повторены и доведены до рафинированной системы проявления самой чёрной реакции и падения с целой истории человечества, с негативным применением присвоенных большевизмом чужих достижений материального и технического прогресса».

Националистическое движение призвано культивировать эту исторически обусловленную этнодуховность как неотъемлемое условие создания и развития нации: «Прежде всего речь идёт о сохранении от сглаживания (уподобления – И.Ф.), оудержании живым того, что является наиущественным в жизни и развитии нации, что составляет собственное содержание её самобытности, смысл её развития как составляющей единицы. Характерно, что в следующей предпосылке пространного силлогизма Бандеры обязательно упоминается о универсальной составляющей человеческой духовности, в частности «о защите наивысших общечеловеческих ценностей: веры в Бога, свободы, достоинства, права и свободного развития народа и человека...». На основании этих двух разных, но не противоположных тезисов мыслитель вводит понятие внутреннего «собственного, жизненного двигателя», который на разных вехах народной судьбы должен запускать авангард «избранных»:

«как человеческий, так и национальный организм живут до тех пор, пока в них не погаснут собственные жизненные двигатели. За физическое сохранение народа борется каждый индивидуум и национальное сообщество непрестанно, и, можно сказать, автоматически; инстинкт физического самосохранения действует в народе везде с большим напряжением, а духовное сохранение лежит на ответственности, усилиях и борьбе избранных», которых и призвана готовить ОУН. «Активная прослойка, которая объединит нацию, выйдет не из выбора, а из подбора», - замечал Д. Донцов. Считаю, что С.Бандера имел виду именно этих избранных из горнила духа и духовости.

Утрата духовности как генетического исторического кода есть наибольшая и наипервейшая трагедия нации, всё остальное последствие: «Если бы большевики действительно могли привить украинскому народу отношение к российскому народу как к старшему брату, теорию про общие исторические корни, про родственную духовность, веру в доброжелательность, искренность российского народа по отношению к Украине, увлечение российской культурой, убеждение в её превосходстве, совершенстве, желание перениматъ всё от России, уподобливаться и другие подобногорода слабости, - то это приковало бы Украину к России надёжнее и продолжительнее, чем сильнейшая политическая связь, сильнее всякого террора».

Уже как вторичную причину трактует С.Бандера экономический, но неотъемлемый фактор: «К этому присоединяется последовательное с каждым разом усиливающееся, тотальное увязывание народного хозяйства Украины с московским, постановка такого принципа в основу целой советской хозяйственной системы. Она руководствуется не экономическими, а больше политическими соображениями, чтоб не ровен час отделение Украины от России было с экономической стороны невозможным или очень трудным, чтобы хозяйство Украины замирало автоматически, когда Москва остановит кровообращение в соответствующих артериях или если бы они были прерваны отделением Украины от России». Не является ли это предвидением современных взаимоотношений между Украиной и Россией в т.н. газовом конфликте, где основным камнем преткновения является ещё не украденная московитами укра-

инская газотранспортная система. Собственно, через утрату Украины своего значительного духовного потенциала эта проблема из года в год взрывается уже не локальным, а мировым конфликтом как расплата Европы и Америки за мутацию их духовности. Агрессора следует уничтожать, а не утихомиривать через ситуационный конформизм. Духовность приспособить невозможно, её можно убить. Так что, «революционное состязание – это национальная борьба в плоскости духовности и культуры».

Концепция национальной идеи

Идея – это изначальное понятие, убеждение, принцип, что лежит в основе теоретической системы, логического построения или мировоззрения. С. Бандера – яркий представитель философии идеализма, что в противовес материализму признает первичность идеи, духа, чувства, сознания; Бандера – это сверхмощный практик революционного идеализма, который в начале 20-го столетия сошёлся в смертельном поединке с революционным большевистским материализмом. Последний временно победил, думаю, не только из-за массового террора и, как последствие, мутации, а из-за деструктивной апелляции к чисто потребительским, поверхностным ценностям человека – социальной массы. Массы откликнулись, массам проще скользить даже по минимуму райскому благополучию, нежели работать над актуализацией своих духовных и духовных возможностей.

...Как типичный идеалист С.Бандера отождествляет идею с сакральным концептом – душой: «Идея – это душа, порождающая и движущая сила всего освободительного движения, это его наисущественная неизменная суть. Жизнеспособность, продолжительность и победа революции зависят прежде всего от силы, качества идеи, которая является двигателем, поскольку она отвечает духовости, природе, жизненным стремлениям и потребностям народа, насколько она выражает его лучшие порывы и мобилизует благородные, динамичные, героические элементы нации и такие же основы в духовности человека». Блестящая теория, однако проблема: как зажечь большинство этой идеей, как добраться до забетонированных потребленчеством душ. Он преодолел эту проблему, создав ведущую политическую силу западной Украины в предвоенный

период, из которой выросла самая идеалистическая милитаристская сила – УПА. Перед этим фактом политического идеализма пасовали даже враги. Польская католическая газета «Полония», описывая Варшавский процесс, признала, что целесообразно не писать «моральных поучений» о грехе «убийства ближнего», так как в то время делала часть украинской католической прессы, а стоило бы обратить внимание на результат настоящей объективности и справедливости в подходе судей: «... должны судить человека, который хотя и совершил тягчайшее преступление, но заслуживает уважения, ибо он **попрал законы в борьбе за идею**. «Наша идея, говорил С. Бандера, - это наша наибольшая сила, наше успешнейшее орудие, которым победишь большевиков».

Теперь на смену материалистическому большевизму пришел прагматический либерализм - намного более изысканный в демотолерантных одеяниях противник перпендикулярного, безкомпромиссного идеалистического национализма, который всё время требует духовных усилий человека над собой, а то и жертв, в отличии от либерализма, где можно всё, ибо мораль относительна, или же по Ф.Фукуяме пришла моральная миниатюризация, по Вульфу – «беззаботный моральный релятивизм», а по Бандере «практичная мораль»

Какие отношения между идеей и человеком? Наверное, как между душой и телом: «Лучшие идеи и программы не в состоянии формировать жизни и развития, пока не найдутся их апостолы, люди сильных характеров, веры, **горения, посвящения и служения**, то есть «ядро, которое никогда не сойдёт с оси». Двенадцать юношей и девушки на Варшавском процессе, двадцать три на Львовском – это цвет из цвета украинской националистической идеи. Средний возраст подсудимых не превышал 25 лет, самой младшей не исполнилось и 16-ти. Защитник Роман Крыштальский воскликнул: «Да это же цвет украинской молодёжи!».

Передвойной ОУН насчитывала более 20 000 членов, УПА – более 300 000 (из них 156 000 погибло), в тюрьмах Западной Украины большевики замучили около 10 – 12 000 украинцев, из Западной Украины в 1939 – 1941 гг. по суду и без суда вывезено в московские тюрьмы более миллиона человек. Онационализчивание Украины состоялось!!! Убивали не тех, кто имел деньги,

а тех, кто олицетворял национальную идею – «главный двигатель могучих исторических сдвигов».

История продолжения националистической идеи как основы созидания государства прервана. Зато конституционно проведено «идеологическое многообразие». Отметим, что С. Бандера никогда не абсолютизовал националистическую идеологию, чем кардинально отличался от коммунистического тоталитаризма, – а, наоборот, тяготел к идеологическому стремлению создания государства на национальной основе: «Согласно политico-міровоззренческому пониманию ОУН, монопартийная система в государственной жизни и в государственной формации не отвечает требованиям полного и здорового национального развития. В государственной организации народа должно быть место для политической дифференциации, кристаллизации, свободного развития политических группировок и для здорового, творческого состязания между ними. Самые государственные органы при исполнении своих функций должны стоять на позициях надпартийных: прежде всего. Заботиться о благе о всеобщем благе, а уж потом справедливо защищать интересы всех позитивных составляющих» и обязательно, вступая в международные связи с различными государствами, обращать внимание не только на то, «насколько материально и физически сильно какое-либо государство или группа государств, но одновременно или даже в первую очередь необходимо обращать внимание на их идейную установку и направление политики, потому что, если эти (...) факторы не в порядке, то силы потрачены впустую».

В то же время, признание многопартийности и идейного разнообразия ни в коем случае не должно привести к размыванию границ между политическими партиями, идеи которых и являются главными политическими рубиконами: «Основные идеи должны быть фактором стабильным. Неизменным. Если начать их изменять, приспосабливать по тактическим соображениям к позициям разнородных элементов, тогда эти идеи сразу утрачивают силу своего порыва, а революционное движение утрачивается и чахнет». Нынешняя реальность как нельзя лучше подтверждает сплошное политическое приспособленчество, однако общество, склонное к постоянной перетасовке норм и правил, каждый раз будет становиться более дезорганизованным, атомизированным, изолирован-

ным и не способным реализовывать общие цели и задачи. Степан Бандера предлагает красивую метафору для политических приспособленцев: «Идейно-мировоззренческие убеждения, политическое кредо, последовательность в жизненном направлении, личная честь, достоинство и доброе имя – это не сапоги, которые можно почистить, а то и выбросить, заменив новыми». Идея – не вещь, ею не обменяешься; идея – душа: ею будешь жить, – отсюда трактовка «идейно-политической направленности народа как основного вопроса освобождения и всего будущего нации».

В приспособленческом и расшатанном обществе можно совершенно неминуемо утратить ориентиры, да так, что многочисленные политики и учёные до сих пор не измыслият, что такая национальная идея. Известно, что гениальное всегда просто и глубоко: «...национальная идея – идея самостоятельности, государственной независимости каждой нации. И эти позитивные, коренные идеи, собственно говоря, являются динамитом антибольшевицкой революции». На сегодняшний день национальная идея является «динамитом» для либерализма.

Органичными составляющими национальной идеи являются *самобытность и самодостаточность* – два берега бурной реки жизни нации. Вождь раскрывает их сущность в противопоставлении московской угрозе. Афористическим можно считать его определение национальной и социальной революций: **«Социальные революции символизируют баррикады, национальные – дивизии»**. Если баррикады – это символ протesta и беспорядка, то дивизии – это тактические объединения нации не для протesta, а для борьбы и утверждения. Сила нации как *самобытного творения* – не только в умении не отступаться от *«национального инстинкта»* и неходить с *«мировоззренческих основ»*, но и в *«уважении разнообразия содержания и форм жизни и богатства культур разных народов, идея снисходительности к чужим и отличным культурным и социальным ценностям и системам...»*. Два этих принципа полностью противоположны *«московско-большевицкой нетерпимости и ненависти ко всему, что иное, не большевицкое, а также порождённой чувством собственной ничтожности жажде уничтожать целые культуры и целые народы, нивелировать жизнь этих людей, всех народов под одну мерку и вкус большевицкого режима»*.

С течением времени, хотя и с некоторой осторожностью, можно присоединиться к оптимистическому выводу С. Бандеры о сохранившейся украинской самобытности и, хоть и не окончательном, но крахе коммунистической системы хотя бы в виде распада СССР: «*Теперь уже можно утверждать, что большевицкий план изменить духовость, характер и устремления подъяремных народов систематическим уничтожением непокорных и ведущих национальных элементов и воспитанием новых поколений в коммунистическом духе, в полной изоляции от национальных традиций и в противопоставлении им – рухнул и оказался не осуществлённым. Невзирая на, безспорно, очень тяжёлые утраты, которые от этих его практик претерпела национальная субстанция поработённых большевизмом народов, корни национальной самобытности продолжают жить, и из них постоянно прорастают новые здоровые ростки.*

Не менее важным для силы и утверждения нации является осознание собственной *самодостаточности*. Именно геополитическое положение Украины призвано укрепить в ней расчёт на собственные силы, и даже более – «*при этом она является исполнительницей важной миссии, широко значимой и для других народов, осуществляя и защищая универсальный лозунг: "Свобода народам – свобода человеку!"*». Категорически отбрасывая любое внутреннее или внешнее приспособленчество, даже как «*тактические требования*», С. Бандера ставит в пример Романа Шухевича: «*Ставка на собственные силы, на собственную борьбу, являющаяся основой освободительной концепции ОУН, была у Романа Шухевича делом глубокого убеждения и руководящим принципом действий*». В конце концов, его собственная позиция в отношениях с Гитлеровской Германией убедительно свидетельствует: Вождь категорически отказался упразднить Акт провозглашения Украинской державы 30 июня 1941 г. во Львове и начал активное развёртывание местных администраций, заметив на это помощнику государственного секретаря Кундту: «*Я хотел бы ещё раз сформулировать и акцентировать, что... отдавая свои приказы, я не опирался ни на одни немецкие органы власти и ни на одни соглашения с немецкой властью, а только на мандат, который я имел от украинцев. Строительство и организация жизни на Украине невозможна без украинцев, жите-*

лей своей этнической территории». В немецком документе № 137 от 14 августа 1942 г. (С. Бандера в это время уже был заключён в немецком концлагере) отмечалось: «*ОУН, нелегальное движение Бандери, действует чрезвычайно радикально и пытается затронуть активные слои молодёжи, чтобы освободить их от немецкого влияния. Используются все способы, чтобы путём пропаганды вызвать среди украинцев отвращение к немцам*».

В эмиграции Вождь теоретически осмыслил и подытожил роль немецкого и любого другого внешнего фактора в украинской истории: «*Было ясно, что в отношении Гитлеровской Германии нельзя было надеяться на успех переговоров, выдвижение требований, убеждений и т. д. Такие меры были заранее обречены на неудачу и могли нести только тактическое значение, чтобы иметь и такие козыри и чтобы скрыть подготовку к действиям по другому направлению. Подлинная же самостоятельная политика должна была идти путём убедительных фактов собственной инициативы, без оглядки на политику Германии, а, когда нужно, то и явно против её*». Превыше всего ставилась независимость «украинской политики, руководствующейся только украинскими интересами, а не заигрыванием (безуспешным!) со сторонними силами».

Из осознания национальной идеи и двух её изначальных составляющих – самобытности и самодостаточности – формируется образ самостоятельной Соборной Украинской Державы, которую можно добить «только последовательной борьбой всего народа, однако добить её невозможно посредством пусть даже наиболее сильных правовых претензий и аргументов. Как вспоминал С. Бандера: «*Особое влияние на кристаллизацию моего национально-политического сознания оказали величественные торжества и всеобщее воодушевление от объединения ЗУНР и УНР в одну державу в январе 1919 года*». Вождь настаивает на необходимости современного характера государственной традиции, которую ни в коей мере не стоит низводить «к музейности», а наоборот – «*всякий раз связывать с актуальными государственническими устремлениями, способствовать выдергиванию исторической перманентности между современными государственническими устремлениями и традицией прошлого, и это, в позитивном смысле, наиболее важное*». Все изначальные четыре концепта БОГА, ДУШИ,

ДУХОВОСТИ, ИДЕИ тем или иным образом оказываются антагонистичными наиболее опасному врагу – российскому имперскому большевизму. Видение Бандерой российского большевизма можно свести к пяти принципиальным чертам:

1. Укоренение большевизма на московских территориях вытекает из болезненной имперской ментальности россиян захватывать, унижать, грабить. С учётом этого *«Россия есть только одна – империалистическая, и так будет до тех пор, пока российский имперализм не будет разгромлен в щепки, а русский народ не излечится от него осознанием того, что его имперализм приносит ему самому наибольшее число бед, жертв, страданий и падения...»*.

2. Смена власти в России не является сменой имперской идеологии по отношению к Украине: *«Если завтра на смену большевизму придёт другая форма российского имперализма, то он точно так же, прежде всего, обратится всеми своими силами против самостоятельности Украины к её порабощению.* Российский народ, как и прежде, будет нести тот имперализм, делая всё, чтобы держать Украину в неволе. На это ясно указывает состояние политической мысли и настрой российской массы, всей российской политической среды, как коммунистической, так и антибольшевицкой. Во всех них живёт крайняя враждебность против идеи государственной отделённости, уверенности Украины».

3. Нацистско-расистский гитлеризм и коммунисто-московский большевизм происходят из одного источника – имперской ментальности. На это невозможно повлиять какими-либо моральными или правовыми методами, это можно только уничтожить. Если гитлеризм был уничтожен, то российскому империализму мировая общественность создала наилучшие условия для углублённых модификаций. Степан Бандера раскрывает сущность обоих убийственных режимов: *«Гитлеризм ясно провозглашал свой имперализм в форме расистской теории. Большевизм прячет свой московский имперализм под видом интернационализма, классовой солидарности пролетариата, мировой коммунистической революции. Все противоречия между ними, начиная от идеологического, вплоть до военной расправы, по своей сути,*

были конкурентной борьбой двух схожих империализмов за господство на одном и том же пространстве, а не борьбой двух противоположных мировоззрений, идеологий, общественно-политических систем».

4. Московский империализм избирает главной мишенью не только самобытность наций, но и достоинство и свободу отдельных индивидуумов: «*Идея достоинства и уважения человека, его свободного развития, собственной инициативы, творческого и достойного самовключения в гармоничный уклад соборной, национальной и общественной жизни диаметрально противоположна большевицкой тирании, порабощению и унижению человека, попранию его достоинства и изувечению свободы».*

5. Утверждение московского режима возможно только при условии уничтожения основных украинских концептов БОГА, ДУШИ, ДУХОВОСТИ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ. Именно на них и направлен главный московский удар: «*Она (Москва) замахивается на систематическое окружение украинской национальной субстанции, на вытравливание из души и из жизни украинского народа всего национального содержания».*

Очевидец судебного процесса над заказным убийцей С. Бандеры Карл Андерс с первого взгляда констатировал парадокс: это убийство – одно из тяжелейших поражений Советского Союза в холодной войне. Смерть обернулась Жизнью. Преступление – Покаянием (убийца Бандеры раскаялся, добровольно признался в заказном преступлении). Неволя – Независимостью. А до Свободы – ещё не раз умирать и воскресать.

25 мая 1958 г., за полтора года до собственной внезапной смерти С. Бандера произнёс речь над могилой убитого Е. Коновалца, отдельные слова из которой заставляют сердце замереть: «Разделённые границей смерти, но объединённые верой, идеей и любовью – живые и мёртвые могут взаимно помогать себе перед Богом и с Божьей помощью. Знаково то, что одно из значений слова *бандера* – «связь»: идеально-духовная связь поколений крепче каменной крепости. Будущее всегда вырастает из фундамента прошлого.

Дмитрий Ярош

УКРАИНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ХХІ СТОЛЕТИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Национализм как творческое действие, как вечный порыв к самоутверждению, как непокорённый дух национальной свободы – это постулаты неуничтожимости и силы идеологии украинского сопротивления. Не всегда и не каждое общество способно подняться к рыцарской этике национализма, обеспечить гармоническое развитие своей страны. Тем более общество, поражённое бациллами холуйства, приспособленчества, отступничества. Тогда страна и народ становятся заложниками и жертвами банды хитрых дельцов от политики и хищников международного капитала. Тогда, подобно гигантской гангрене, разрастаются в міре империи, которые пожирают народы, разрушают духовные основы, загоняют миллионы в кандалы видимого и невидимого рабства. Глобальный космополитизм высушивает души, подменяет ценности, уничтожает чутьё истины.

Сегодняшнее украинское национальное движение ещё слабое, потому что дезориентировано лжеучениями, раздроблено из-за безпринципности и партийной конъюнктурщины своих лидеров. Нация растеряна и отравлена безверием. Лишь возрождённый Орден Национального Действия может возвратить ей надежду и перспективу, лишь всеохватывающая национальная революция – революция как вечное самообновление нации, благородный порыв к Доброму – сможет пробудить в ней новую витальную силу.

Это основные тезисы книжки, написанной на стыке политологии и идеологии, честно направленной на анализ наиболее болезненных и неприятных проблем современной Украины. Книжки- обращения к молодым националистам, которые будут формировать наше будущее, и к опытным политикам, которые несут ответственность за современность. Её цель – разбудить Правду, вдохнуть

Волю, ещё раз утвердить главные принципы Национализма как единственного залога украинского исторического Успеха.

Олег БАГАН

УКРАИНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ХХІ СТОЛЕТИЕ

***ВОЖДЮ, УЧИТЕЛЮ, ПОБРАТИМУ
ВАСИЛИЮ ИВАНИШИНУ ПОСВЯЩАЮ***

Вперед! Потому что нам не на кого надеяться и ничего озираться назад!

Н. Михновский

2009 год от рождения Господа нашего Иисуса Христа.
Украина.

ВВЕДЕНИЕ

Восемнадцать лет минуло с того времени, как моя страна волей обстоятельств, без пролития единой капли крови вышла из состава СССР, провозгласила свою Независимость и решила создавать новую жизнь. Этот шаг украинцев имел эпохальное значение, потому что поставил крест на существовании одной из мощнейших коммунистических империй міра с центром в Москве и дал шанс десяткам других народов начать создавать собственные государства. Красная католинская идеология и система, которая властвовала едва не на половине земного шара, враз пала, придавив под своими обломками советский тоталитаризм. Мір изменился!..

Изменилась и моя страна. Внешняя оккупация была побеждена и уничтожена. Казалось, что война Московской империи против украинцев, которая длилась последние триста лет, наконец прекратится и украинцы получат Свободу и Право на достойную жизнь.

Но не сбылось – украинцы не получили своей национальной государственности. Вместо того пришла оккупация внутренняя, что продолжила уничтожение нашей нации и активное противодействие устремлениям народа быть хозяином своей судьбы на своей земле. Да и Москва, оправившись от поражения в 90-х годах прошлого столетия, перешла в отчаянное контрнаступление,

стараясь отвоевать утраченные позиции и возвратить себе бывшее господство на украинской земле. Государство Украина стало „ничейным” государством, переходным неоколониальным образованием от УССР до Украинского Самостоятельного Соборного Государства. Причём этот переход может вести не только в нужном – национально-государственном, но и в обратном – имперском направлении. Всё зависит от того, выиграет ли нынешнее поколение украинцев Войну за будущее Нации.

Итак, война продолжается... Количество врагов увеличивается, а формы и методы ведения боевых действий против украинцев постоянно разнообразятся и совершенствуются. Новые вызовы требуют анализа, понимания и немедленного адекватного реагирования. Но сверх всего этого мы должны осознавать, что мы, украинцы, ежедневно и ежеминутно идём в бой, часто незаметный постороннему глазу, но от того не менее реальный. Не сделаем правильного вывода – понесём непоправимые потери и передадим следующим поколениям эстафету поражений. Поймём это – сможем мобилизоваться и дать достойный отпор всякоразным агрессорам.

I. ВНУТРЕННЯЯ ОККУПАЦИЯ – НОВАЯ ФОРМА ПОРАБОЩЕНИЯ НАЦИИ

Проанализируем вражеские фронты и движущие силы врагов украинской нации.

Первый антиукраинский фронт – внутренний. Глава ВО „Тризуб” им. С. Бандери Василий Иванишин дал ему чёткое и содержательное название: режим внутренней оккупации. Мы, украинские националисты, его трактуем так: „Внутренняя оккупация – это такая форма порабощения, когда народ оказывается под враждебною властью уже не иностранных захватчиков, а внутренних антинародных и антинациональных сил, которые сводят к минимуму политические права коренной нации (а это почти 80% населения), захватывают и используют исключительно в собственных интересах государственный механизм, финансовую сферу, экономику, информационное пространство страны, стараются искусственно делить и деморализовать, денационализировать и уничтожать порабощённую ими нацию, чтобы сделать невозможным её объединение под знаменем своей национальной идеи, её освободительную борьбу и создание своего национального государства и народовластия.

В Украине внутреннюю оккупацию осуществляют бывшие московские оккупанты и колонизаторы, московская пятая колонна в виде разных „красных” и „левоцентристских” партий, пятая колонна западного демолиберализма в виде разных „центристских”, „правоцентристских”, „демократических”, „национально-демократических” и даже „тоже-националистических” организаций, а все они обслуживают основного грабителя и узурпатора власти – инородный и космополитический транснациональный олигархический капитал криминального происхождения”.

Именно режим внутренней оккупации является той силой, которая уже восемнадцать лет под сине-жёлтыми национальными флагами проводит свои антинациональные акции, которые приводят к радикальному уменьшению численности украинцев в Украине; денационализации; обездуховлению; социальному расслоению нашего общества; массовому заселению наших пространств „легальными” и нелегальными мигрантами; пацификации сознания козацких потомков; уничтожению базовых защитных сил нации.

Сущность режима внутренней оккупации в его безыдейности и криминальности. Это режим чужеземцев-воров и „своих”-воров, для которых Украина и украинцы – объект ограбления. А воровать у нас есть что: восемнадцать лет длится этот процесс, но число тех, что желают поживиться за счёт украинских ресурсов, не уменьшается, а, наоборот, с каждым годом увеличивается. Следует только глянуть на украинских нуваришей, чтобы убедиться в неисчерпающейся богатырею украинских богатств – достатки этих „панов” и „панночек” возрастают прямо пропорционально обнищанию широких слоёв коренного народа да и подавляющего большинства представителей национальных меньшинств. Определяющей „идеей” для них всех, независимо от партийной принадлежности, является обогащение любой ценой.

А главное, что в этом процессе они на весы ставят не только свои души, но и души миллионов украинцев. Да, они продались дьяволу и стараются это же сделать и с нами – низвести нас в ад бездушности, бесчестности, материализма, духовного и физического извращения. Именно режим внутренней оккупации контролирует подавляющее большинство средств массовой информации, которые продают нам свой масс-медиийный сладенький продукт. При-

чём каждый из подразделов СМИ имеет свой „сектор обстрела”. Одни специализируются на опровержении Божиих истин; другие посылают информационные очереди с целью убедить украинцев, что их никогда не было, нет и не будет; ещё другие убеждают нашу молодёжь в том, что намного лучше быть быдлом, чем Людьми. Задачи разные, а цель одна: максимально обезоружить украинский народ, разрушивши его внутренние оборонительные сооружения: Веру, Честь, Благородство.

Криминальная безыдейность и безпринципность режима внутренней оккупации (о чём много пишут даже отдельные современные журналисты и политики) приводит к тому, что его используют в своих интересах другие антиукраинские силы, но уже мірового, глобального масштаба.

Мы можем наблюдать, как один вор, который стал политиком, несмотря на убыточность для „украинского” бизнеса договорённостей с Россией, всё же таки подписывает их. Почему? Потому, что компромат на этого „выдающегося” дважды премьер-министра держит у себя Москва и может манипулировать им на своё усмотрение.

Или другой известный „государственный муж”, нужный Украине, „как пятое колесо в телеге”. Казалось бы, его украинское происхождение, которое является редчайшим исключением в среде так называемого истеблишмента, и многолетнее занимание им высоких государственных должностей должно было бы сделать из него по крайней мере патриота. Но это не так, потому что этот господин непосредственно замешан в так называемом „кассетном скандале”, инспирированном в своё время ФСБ для того, чтобы усилить давление России на недостаточно зависимого на тот момент президента Кучму, лучшего друга того же, „нужного” Украины, господина.

Про московских холуёв и блюдовизов типа Симоненко или Мороза даже писать не следует. С этими красными реваншистами всё понятно.

Нельзя назвать исключением из правила и „политиков молодой генерации”, или как ещё их зовут в народе „киндерсюрпризов”. „Мал да удал”, – говорят о таких наши северные соседи. Ещё бы! Вы посмотрите, как от одного из таких на всемирном форуме в Да-

всё не отходили міровые хищники финансовых рынков, сколько внимания обращал на него широкоизвестный махинатор Сорос, как хорошо о нём отзываются в госдепартаменте США, даже Евросоюз даёт ему положительную оценку. Ой, вей-вей. Да, наворовал ещё мало, но сколько украсть сможет! Перспективный „украинский“ политик!

Это небольшое лирическое отступление привожу для того, чтобы было понятно, что режим внутренней оккупации продуцирует именно таких „лидеров“ – марионеток разных міровых антиукраинских центров. Эти кадры годны лишь на одно: набивать себе карман и держать в политическом дурмане украинский народ, чтобы не мешал им и их кукловодам творить свои чёрные дела.

Верховоды режима внутренней оккупации понимают то, что украинская нация уже свыше тысячи лет существовала только благодаря своей вере в Бога и потому, что постоянно боролась за своё национальное и, как следствие, религиозное, социальное, языковое, экономическое и т.п. освобождение. Не было бы Веры – была бы духовная разруха и смерть, не было бы борьбы – была бы стагнация, загнивание и смерть. Именно поэтому власть имущие, подпевая міровым сатанинским процессам, стараются ликвидировать христианскую и национально-освободительную угрозы для своего существования.

Режим внутренней оккупации Украины занял один из фортов, который защищает сатану от атак украинских христиан. В войне против Бога и Его Церкви задействовано множество родов войск и видов вооружения. Остановимся на главных.

«И Аз же тебе глаголю, яко ты еси Петр, и на сем камени со-зижду Церковь Мою, и врата адова не одолеют ей» (Мф. 16, 18). Единая Христова Церковь – извечное установление Божие. Однако в Украине, несмотря на активное возрождение Христианства после советской атеистической оккупации, людишки, вдохновлённые дьяволом и профинансированные Москвой, прилагают все возможные усилия, чтобы не допустить объединение Украинских Церквей, которые ведут преемство от Крещения святого Владимира. Для этого запугиваниями и подкупом углубляют существующие и создают новые разногласия между церковными иерархами, клиром и мірянами. Как-то Глава «Тризуба» Василий Иванишин

заметил: „Много в Украине православных, много греко-католиков – только вот христиан мало...”. Эти слова являются определённой квинтэссенцией существующей ситуации. Супротивник разжигает межцерковные конфликты и разлагает священство. К величайшему сожалению, эти его действия пока что имеют некий успех. Значительная часть иерархов, вместо того, чтобы быть воинами Христовыми, действуют по принципу „моя хата с краю”, а иногда и просто становятся „рыцарями маммоны”, а это бьёт по всей Церкви и прибавляет сил врагу.

Следующее антиукраинское оперативное направление – это секты. Тоталитарные, харизматические, западные и прочие („свидетели Иеговы”, „мормоны”, „адвентисты 7-го дня”, „кришнайты” и т.п.) – все они имеют одну задачу: уничтожать воинствующий христианский дух в Украине, превращать христианина-козака в безбожника-свинопаса. Механизмы привлечения и удержания украинцев едины для всех деструктивных культов и имеют одинаковые следствия – полная дезориентация личности, потеря ею традиционных жизненных ориентиров и национально-значимых ценностей.

Ещё один аспект религиозного нестроения в Украине возник вследствие экспорта из либеральных США „своих”, „настоящих” и „украинских” культов – так называемой „рунвиры” и „родноверия”, выдуманных или воскрешённых в среде „диаспоры”.

Мы, украинские националисты, совсем не против свободы совести (не хочешь на Небо – твоё дело), но лишь до тех пор, пока не проявляется отчётиловая антиукраинская направленность того или иного культа.

С этой точки зрения следует заметить, что некоторые языческие секты, в частности так называемая группа „Родинне вогнище” и им подобные совершают откровенные антиукраинские провокации, а когда получают отпор украинской общественности, наслаждаются многочисленными сочувствиями единоверцев из... России.

Нехай уже „родноверы” сами бы разобрались со своими промосковскими сектантами, потому что у украинских националистов и без них многовато хлопот.

Антихристианским инструментом в руках тех, кто продал свою душу дьяволу, является ещё один „большой калибр”, который ак-

тивно используется, особенно в последнее время. Это сексуальные извращенцы – гомосексуалисты, которые, имея тесные связи с руководящими политиками, сами делают политические карьеры или же влияют на принятие антихристианских решений законодательными и исполнительными властными органами разных стран мира. Не является исключением здесь и Украина.

Активная пропаганда содомии и лесбийства через телевидение и Интернет при полном содействии власти, так называемые „гей-тусовки” и „гей-марши”, открытиеочных и дневных клубов извращенцев, широко разрекламированные презентации фильмов о вырожденцах – это далеко неполный перечень тех действий, что бросают вызов Богу, Который уничтожил Содом и Гоморру, и призывают всех христиан огнём и мечом искоренять эту скверну.

Кроме упомянутого, невозможно не вспомнить массового распространения среди молодёжи разных наркотических веществ. В подавляющем большинстве городов нашего государства наркографик контролируют представители национальных меньшинств (цыгане, армяне и т.п.), но дают „крышу” этому преступному бизнесу, конечно же, „наши” хлопцы в милицейских и не только формах. (Недавние события в украинском городе Марганец на Сичеславщине являются одним из подтверждений этих слов). К тому же поступает оперативная информация о потоке наркотиков не только через северо-восточные государственные рубежи, но и западные. Целые караваны идут через пограничные „дыры” на участках Закарпатской области, где полноправным хозяином уже много лет является „птенец гнезда СДПУ(о)”, бывший долголетний глава секретариата Президента. Наверное, клич эсдеков „свобода, равенство, братство” для этого человека на самом деле стал идеалом в жизни: ведь наркотики и в правду уравнивают и освобождают всех от всего – прежде всего от будущего.

Наркомафия – ещё одно тяжёлое орудие в руках режима внутренней оккупации против нас, украинцев.

Политика

Не менее угрожающее для украинского народа такое явление, как партийщина, что разделяет украинцев по своим партийным „хуторам” и не даёт возможности повести спланированную си-

стемную атаку на антинациональные силы. Припомним два ярчайших примера из новейшей истории Украины: национально-освободительная революция 1989-1991 годов и „Оранжевая” революция 2004 года. Сколько было потрачено сил и энергии, сколько жертвенности и мужества было проявлено людьми! И каждый раз, ещё до завершения событий, партийные вожди и вождишки начинали „делить шкуру ещё недобитого медведя”, расточали время в партийных интрижках, топтали и унижали своих вчерашних „побратимов”. Демонстрируя партийную ментальность, дрались между собой не за светлые идеалы, а за мандаты и должности. И что после этого? Разочарование миллионов, дезорганизация, дезориентация и демобилизация народных масс.

Только Божия помощь каждый раз спасает нас, украинцев, от полного краха и поражения, только Его воля, несмотря на тупость недалёких партийных лидеров, каждый раз даёт новый шанс – выводит нацию из-под партийного пресса и показывает свет в конце туннеля. Христос говорил, что „Царство, в себе разделённое, не устоит”, поэтому и нам надо чётко осознать, что сатанинская либерально-демократическая система может руководить людьми, лишь разделяя их. „Разделяй и властвуй” – это правило сполна реализуется сейчас в Украине. Нам предлагаются партии на любой вкус: „левые”, „правые”, „центристские”, „правоцентристские”, „левоцентристские”, „никакие” – их уже больше полтораста, а „воз и ныне там”: украинцы как были приниженней и ограбленной нацией, так ею и остаются.

И никакие выборы между этими партиями не изменят ситуацию к лучшему. Тот, кто убеждает людей в обратном, прекрасно знает, что лукавит. Да, те, что имеют реальную власть над украинцами, могут бросить под те или другие выборы „крохи со стола” своим подданным для того, чтобы продолжить свое роскошное господство. Но они как огня боятся лозунга „Украина для украинцев”, они делают всё для того, чтобы народ не выдвигал радикальных требований, чтобы украинцы „действовали только в пределах действующего законодательства”… Какого закона, какой конституции?! Тех правил поведения для рабов, написанных режимом внутренней оккупации под диктовку или имперской Москвы, или глобализованного Запада?..

„Национальная идея выше, нежели любой человеческий закон.

Закон создают люди, а национальную идею создаёт дух нации – тот „дух извечной стихии”, который сохранил её „на грани двух миров” в течение тысячелетий и без которого у неё нет будущего.

Закон только нормализирует жизнь общества, национальная идея придаёт смысл жизни народу.

Закон не может ни игнорировать, ни заменить, ни отменить национальную идею – разве что он сознательно творится для уничтожения нации.

Законы создаёт каждое поколение – для себя, национальная идея – достояние целой нации: она принадлежит всем „мёртвым, живым и неродившимся землякам моим в Украине и не в Украине” (Т. Шевченко).

Национальная идея – генеральная цель нации, закон – лишь средство реализации национальной идеи через юридическую норму, адекватную современным обстоятельствам жизни народа.

Национальная идея – категория постоянная, закон – категория переменная.

Изменение закона – норма в созидании государства, изменение или подмена национальной идеи – национальное преступление.

Горе народу и государству, где законы власти противоречат национальной идеи.

Если закон противоречит национальной идеи, то это уже не закон, а инструкция для надзирателей и правила поведения для рабов.

Гражданин совершает зло, если выполняет закон, направленный против нации, государства, человечности” (В. Иванишин).

Для нас, украинских националистов, эти слова являются категорическим императивом, а потому нам легко действовать, анализировать и правильно разставлять акценты.

Мы знаем, что любая современная партия, независимо от того, к безыдейной или к „идейной” тусовке она принадлежит, является частицей, винтиком режима внутренней оккупации. Каждая партия подыгрывает системе, которая паразитирует на поту и крови украинского народа – в этом их суть.

Вспомним, как в начале девяностых годов прошлого столетия ярко блеснула звезда политической партии „Конгресс украинских националистов”: быстрое развитие по всей Украине, влияние на

власть в нескольких западноукраинских областях, до двух десятков депутатов Верховной Рады, которые прошли или как члены КУНа, или при поддержке этой партии, незаурядные перспективы... И где КУН сейчас? Так, на обочине политической жизни. Что, одни лишь гнилые члены среди членства этой партии были? Конечно, нет – попадалось там и много патриотов. Но всё произошло так, как произошло. Потому что партия в этой системе не может по определению быть механизмом освобождения нации из-под оккупационного ярма. А украинцы – оккупированная нация!

Подобным путём пыталась идти политическая партия „Державная самостийность Украины“. Её уже не существует...

Сейчас из „правых“ партий этот же путь украинскому обществу предлагает бывшая „Социал-национальная партия Украины“, теперь ВО „Свобода“. Её идеология характеризуется значительной эклектичностью, непоследовательностью тезисов и основ. Вместо того, чтобы встать на чёткие принципы традиционного национализма, некоторые руководящие теоретики и публицисты ВО „Свобода“ бросаются в расизм, в профашистские крайности, используют в своих текстах идейные элементы рунвирства и т.п. Политическая позиция партии часто приобретает хаотичное популистское содержание, из-за неудержимого желания быстрого электорального успеха. В тактике и стратегии „Свободы“ недостаёт стремления проложить в обществе широкую нишу для развития и укрепления националистического мировоззрения, националистического стиля и образа действия и мышления; недостаёт желания создать широкий фронт националистического движения.

Не говорю здесь о разных парламентских партиях, блоках, фракциях – потому что это и есть формотворческие сегменты режима внутренней оккупации. Это именно их лидеры, обслуживая интересы враждебных украинской нации сил, навязывают нам „партийщину“ в качестве примера „демократии“ и „свободы“, это именно они зажигают те „болотные огни“, что заводят наш народ в трясину космополитизма, социализма, коммунизма, либерализма и других сатанинских производных от этих материалистических доктрин.

Поэтому нужно осознать, что будущее украинской нации никак не будет связано с партиями, какие бы „харизматические“ и слад-

кого-либо обещающие им не представляли. Партия в условиях господства режима внутренней оккупации – это зло и бич в руках надзирателей, который гуляет по плечам украинских невольников!

Идеолог украинского национализма Дмитрий Донцов абсолютно правильно расставил акценты в этом вопросе: „Міровоззрение вместо партийных параграфов; вера вместо знания; непогрешимость и исключительность вместо компромисса; культ единицы и активного меньшинства вместо массы и пассивного большинства; прозелитизм вместо подчинения „воле народа“; суровость к себе и к другим вместо гуманизма; идеализм вместо погони за мандатами и преклонения перед толпой; наконец совершенно другие организационные формы...“ Такой подход – это наше, украинское оружие!

В Декалоге украинского националиста есть слова: „Я, Дух извечной стихии, который сохранил тебя от татарского потопа и поставил на грани двух миров создавать новую жизнь“. Монголо-татарское нашествие вошло в генетическую память украинцев как опустошительная руина, которая обезлюдила и обезкровила нашу землю. Это было давно – много сотен лет прошло с того времени. Но ситуация повторяется и сейчас – ужас вызывают безлюдные украинские села двадцать первого столетия.

Режим внутренней оккупации, сполна используя социальные рычаги, создал систему искусственного, безкровного вытеснения активных украинцев из своего национального дома. За годы Независимости несколько миллионов наших земляков, не имея никакой возможности зарабатывать себе на проживание, вынуждены были выехать в поисках лучшей доли за границы Родины. Европа, Северная Америка, Россия пользуются рабочими руками и умом украинских мужчин и женщин.

Конечно, мне, украинскому националисту, тяжело оправдывать тех мужчин, которые вместо борьбы за национальную и социальную справедливость пошли путём наименьшего сопротивления и избрали рабскую работу на заграничного господина. Но и осуждать этих людей не берусь – возможно, что именно мы недоработали в этом вопросе и не представили такого примера в борьбе, который бы смог зажечь миллионы „земляків в Україні і не в Україні сущих“ и поднять их на Национальную революцию. Учитываем это!

Не менее важным делом для существующего антинационального режима является и полная пацификация украинцев: демилитаризация сознания; разрушение Вооружённых сил государства; ликвидация дееспособных спецслужб; окончательное превращение молодёжи в космополитических подонков, неспособных защитить ни себя, ни свою семью, ни свой род, ни своё государство, ни нацию.

Высокий боевой дух украинских воинов целеустремлённо убивается. „Мы воевать ни с кем не собираемся!” – кричат властные воры, убеждая в этом общество и его частичку – Армию и Флот. Когда-то такое уже было – дегенераты социалисты уничтожили армию УНР, и наша земля снова была захвачена красными ордами „братьев-москалей”, с которыми в самом деле не имели намерения воевать винниченки и им подобные политические шарлатаны, за что в исторической перспективе украинская нация заплатила потерями от Голодомора и политических репрессий.

Армия постоянно сокращается – без какого бы то ни было военного прикрытия остаются целые оперативные направления; профессиональный уровень военных снижается; устаревшая военная техника и вооружение не выдерживают конкуренции в современных условиях ведения боевых действий.

Становой хребет армии – офицерский корпус – постоянно унижается: уничтожен высокий общественный статус офицера; мизерное жалованье; невозможные условия обитания офицерских семей; отключение военных частей и городков от электроэнергии, воды, газа; отсутствие условий для полноценной боевой подготовки и т.п.

Режим внутренней оккупации делает всё, чтобы ликвидировать Вооружённые Силы как возможный фактор в национально-освободительной борьбе. Ворам не нужна Армия, им нужны репетиционные группировки, которые бы прикрывали их преступные действия и обеспечивали безопасность их имуществу и им самим. А такой структурой в условиях современного государства является Министерство Внутренних Дел – тоже кое-как финансированное, однако же сколько возможностей для его работников (особенно на верхних ступенях) открыто! В принципе, и не важно, платит ли государство зарплату, или нет – милицейские генералы и старшие

офицеры и сами способны о себе „позаботиться”. И заботятся... Да еще и низшим чинам перепадает – мало, но регулярно. Стабильность.

Не нужна власти ни Служба Безопасности Украины, ни Служба Внешней Разведки. Зачем морочить себе головы какой-то защитой национальной безопасности каких-то украинцев. Самое главное, считают власть имущие, это их экономические интересы, потому что эти структуры в основном этим вопросом и занимаются. И занимаются... А разведка, контрразведка, противодействие вражеским действиям соседей – это вопрос второстепенный. Она может быть, но при одном условии – тоже какую-либо прибыль для жителей „Олимпа” приносить.

Мы уверены, что если бы не энтузиазм офицеров-патриотов из наших спецслужб, то ни СБУ, ни СВР уже не существовало бы, а было бы одно большое МВД.

И опять же, эти структуры рассматриваются врагами как факторы, которые в определённый момент могут стать действенным орудием в деле освобождения народа из-под внутренней оккупации и противодействием возможной оккупации внешней, поэтому и вынужден глава СБУ ордена Вадиму Рабиновичу вручать, потому что унижение Службы – наилучшее средство от патриотизма и профессиональности.

Что же говорить о патриотическом воспитании подростков и молодёжи в Украине? Например, еврейская молодёжь в государстве Украина имеет возможность проходить полноценные военно-патриотические лагеря как здесь, на украинской земле, так и на „земле обетованной” – в Израиле. При том спонсоров таких патриотических мер – хоть пруд пруди (И в самом деле, так вышло, что подавляющее большинство миллиардеров в Украине – евреи. С чего бы это?). И патриотизма на этих военных подготовках, еврейского, тоже хватает...

Русские парни, что живут в Украине, всегда желательные гости на военных полигонах Черноморского флота России. Там тоже и стрельба, и тактика, и флаги их, российские, и патриотизм – их – российский.

А вот для украинской молодёжи властный режим отвёл совсем другие места, намного комфортнее: бары, кафе, наркопритоны,

дискотеки, ночные клубы и т.п. Секс, наркотики, хип-хоп! Украинские ребята и девчата должны веселиться!.. Но ни в коем случае не должны думать о будущем и о том, как разорвать рабские цепи и продолжить борьбу, которую вели княжеские дружины, козаки, воины УНР, хлопцы из ОУН-УПА. Убить воинственность, доблесть, благородство – лишить нацию будущего.

Знаю, что ничего у тех, что продались дьяволу не выйдет, но чисто вижу, как всё труднее становится давать украинским юношам элементарные воинские навыки. И это беспокоит...

Украинцы всегда были отличными воинами. Империи, которые властвовали на украинской земле, высасывали наилучшие воинственные кадры и привлекали их к своим захватническим войнам. Последний пример – империя советская, которая во всех своих экспансиях всегда основное военное бремя клала на плечи наших земляков. Да и современная Эрефия имеет и в структуре Минобороны, и в ФСБ офицеров-украинцев, которые используются на самых важных участках: воюют против кавказских повстанцев-моджахедов, принимают участие в спецоперациях против Украины; выполняют другие особенно важные поручения Кремля. Такова объективная реальность.

Враг прекрасно осознаёт наш военный потенциал, именно поэтому столько усилий прикладывает для его уничтожения. Но людям уничтожить то, что дал Бог, невозможно!

II. ИМПЕРИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ УНИЧТОЖЕНА

Украинцам за многотысячелетнюю историю своей нации довольно часто приходилось противостоять многочисленным врагам и вести одновременно борьбу на несколько фронтов. Не является исключением и настоящее время.

Второй антиукраинской фронт – это Московская империя, она же „Россия”, она же „РФ”.

Московия не может полноценно существовать без того, чтобы не иметь в своём имперском силовом поле Украины и украинцев. Для неё жизненно важно сделать так, чтобы наша земля и люди в дальнейшем были под их полным контролем, потому что иначе Кремль никогда не сможет возродить своё „величие” и стать конкурентом США и Китая.

Любая империя, которая не осуществляет экспансионной политики, не расширяет свою территорию и духовное пространство, прекращает развитие, деградирует, уменьшается, теряет силы, приходит в упадок и разваливается на национальные государства или мини-империи, которые тоже, в свою очередь, через некий период времени исчезают.

Такая же судьба ждёт и империю Московскую. За последние 350 лет она переживала разные этапы своего развития. Но всегда империя была империей только тогда, когда в её составе находилась Украина. Отрыв России от Киева – это обрыв животворных коммуникаций, которые всегда обеспечивали Москву историческими государствообразующими мифами (точнее, грубым псевдоисторическим враньём); человеческим ресурсом, способным решать духовные (церковные), интеллектуальные, политические, военные, культурные, экономические задачи для империи; материальными благами, созданными на нашей земле. Ликвидация таких связей с Украиной всегда вела к потере господствующего положения России в тех регионах, где она до того чувствовала себя абсолютно свободно.

Осознавая это, современные кремлевские царьки, Путин и Медведев, идут стопами своих предшественников: Петра I, Екатерины II, Ленина и Сталина: они прежде всего стараются решить украинский вопрос как самое важное. И для этого используют любые методы и средства, ибопрекрасно знают, что на войне не существует никаких ограничений.

Главными направлениями ударов имперских сил против Украины являются духовный, культурный, экономический, информационный, военный и т.п.

В духовной плоскости наиболее результативным оружием массового поражения является „Русская православная церковь” – РПЦ. Столетиями она шла в авангарде имперских полков на завоевание украинских земель. С того времени, как Константинополь за тридцать иудиных сребреников продал Киевскую митрополию Москве, эрпецешные попы только то и делают, что убеждают нас, украинцев, в несуществовании украинского народа, в том, что московский царь (или генсек, или президент) есть „Богом посланный нам правитель” и тому подобное.

Мы помним из истории, сколько зла принесли кремлёвские прислужники в рясах, убеждая Богдана Хмельницкого подписать заранее проигрышный Переяславский военно-политический договор с „единоверным православным царём”; как они же подговаривали козацкую старшину выступить против национально-освободительного восстания гетмана Ивана Мазепы; как холуи-„черноризцы” „братали” „рыцарей святой мести” (В. Иванишин) гайдамаков с русскими офицерами, которые предательски схватили и казнили главарей Колиивщины; наконец, как, выполняя волю своих хозяев, московский поп в славной Запорожской Сечи елейно призвал не оказывать сопротивления „русским единоверным воинам” и сдал без боя этот орденский оплот воли козацкого народа.

Да и позднее, во время УНР и ЗУНР, во время Второй мировой войны и после неё Московская церковь в Украине играла роль духовного сатрапа, который должен был усмирять вольнолюбивый христианский дух украинцев.

Даже научный атеист Сталин понял пользу, которая имелась от Московского патриархата для дела утверждения „пролетарской революции” в мире. Именно по его приказу вытащили из-под полы нового московского патриарха Алексия I и запустили механизм „возрождения русского имперского христианства”. При этом пытались и Украинскую Греко-Католическую Церковь уничтожить. Но сил против Божиего установления не достало – безылен дьявол против Бога.

Вот и сейчас чекистские выродки, которые с кремлёвских стен хищным глазом зыркают на украинские горы и долы, максимально активизировали РПЦ и её передовой отряд, так называемую УПЦ МП, для духовно-имперского влияния на „каноническую территорию Малой Руси”. Последний приезд вновь назначенного Путинским патриарха Кирилла тому подтверждение.

Стиль поведения, слова, интонации и ударения, кстати, очень схожие с путинскими, жесты – всё должно было показать „хохлам неразумным” их место в историческом процессе. Конечно же, в составе „единого и неделимого” московского православного пространства. При этом расчёт в этой политико-религиозной акции делался не только и не столько на мірян, а именно на определённые самостийнические группы в среде клира „украинской православ-

ной церкви московского патриархата”. Визит не оставил никаких сомнений в том, что путь УПЦ МП к автокефалии Москвой на ближайшее время перекрыт. А следовательно, те епископы и священники, которые стояли на автономных позициях, должны выбирать – пожертвовать московской „каноничностью”, отвергнуть имперский и, поддержав национально-государственный путь украинского народа, приблизиться к Богу, или и дальше ползать перед заграничными хозяевами, обслуживая интересы московской кгбешной власти здесь в Украине.

Впрочем, об их выборе сегодня нетрудно догадаться: пока в государстве Украина правит режим внутренней оккупации, до тех пор не будет создано мощного силового поля, способного притягивать к себе украинский православный люд и создавать единую Христову Церковь. Москва знает об этом и потому будет максимально и в дальнейшем использовать центробежные тенденции в украинском христианстве. Как долго это им будет удаваться? - зависит не от них, а от нас.

Нельзя не обратить внимание и на определённую тактическую модернизацию РПЦ. Будучи умелым бизнесменом, миллиардер Кирилл понимает, что справиться с ответственными задачами, которые на него возложил Путин, можно лишь в том случае, если разшевелить закостенелую московскую церковь, которая, по определению гениального Тараса Шевченко, „смердитпоганским капищем”.

Московская церковь начала использовать разные новые подходы к формированию своего влияния на сознание и подсознание людей. РПЦ начала брать под патронат разные неформальные движения. Весьма забавный пример подобной деятельности – это их „миссионерство” в среде „байкеров”.

Последнее сорище имперских „байкеров” в июле 2009 года под Севастополем проходило под опекой и лозунгами „русской православной церкви”. Не всё прошло удачно, потому что кое-кто из россиянских „байкеров” испортил телевизионную картинку: находясь в православном экстазе, возил голых девок на мотоциклах. А вообще успех был: понапиввшись доброй украинской горилки, россиянские „байкеры” под имперскими триколорами и православными хоругвями, в паузах между матюгами, славили Путина,

Медведева, патриарха Кирилла и некую „мать” – пропагандистский эффект был достигнут.

Не исключено, что довольно скоро для модернизации своей церкви патриарх Кирилл обратится за поддержкой к лиге сексуальных меньшинств. Поживём – увидим…

Культура

На противовоздушных видах вооружения в украинских вооружённых силах до сегодняшнего дня не перекодированы системы распознавания „Свой-Чужой” – существуют ещё старые, советские образцы. Так же выглядят дела и в не менее важной сфере – культурной. Русификация украинского культурного пространства – неотъемлемая часть имперского господства России над душами украинцев.

Здесь Кремль просто творит чудеса. Он использует любые возможности для забрасывания в наши украинские культурные тылы своего многочисленного десанта.

Литература в России служит своеобразным подвидом „бактериологического” оружия. У нас она активно распространяется в виде разных книжек. Например, современное примитивное чтиво в основном двух направлений. Первый – „боевики”, что увеличивают российское оружие и боевой дух империи и создают образы врагов из грузин, чеченцев, „лиц кавказской национальности”, прибалтов, европейцев, американцев и, конечно же, украинцев. Причём за последние годы внимание их военных „писателей” именно к Украине и украинцам увеличивается едва ли не в геометрической прогрессии. Россия готовит своих подданных к тому, что скоро российские танки приедут „защищать права русскоязычных соотечественников от бандеровского гнёта” и „принуждать Украину к миру”. Кое-что им в этой плоскости удается – особенно это видно в Крыму.

Второй – сопливые повести и романы, где рассказывается о всяческих российских любовных историях. После их прочтения создаётся впечатление, что их авторы стараются вызвать сопереживание украинских женщин к россиянкам, и таким образом свести разрушенные „ненавистными националистами” мосты „дружбы” между народами.

Также нельзя не обратить внимание на возрастающий поток в Украину книжной имперской классики. Чужекультурная классика является полезной лишь тогда, когда вступает в критический диалог со сформированной на национальной традиции классикой отечественной. А что у нас с этим? Произведения Пушкина, Толстого, Чехова и других безальтернативно обременяют полки книжных магазинов по всей Украине, а особенно в тех регионах, где московская „пятая колонна“ является более мощной. Литературная классика закладывает основы человеческого мировосприятия, и, по замыслу Москвы, украинцы должны воспринимать мир именно с точки зрения империи, а не своего независимого государства.

Масса псевдоисторических российских книжек глядятс книжных полок своими историко-героическими обложками и приговаривают: „учите, братки-малороссы, нашу общую историю. А то если не мы, то и не будете знать, что вас не существует...“. И многие учат это „учение“ и разносят дальше, заражая других опасным имперским вирусом.

Российских книг в Украине с каждым годом становится всё больше. Российская литература служит российской империи – это закономерно. А властный режим Украины, по понятным причинам, не противостоит литературной экспансии – ему не до того: кто же воровать будет? Но каждое действие, наконец, вызывает противодействие. Так будет и у нас...

Международный террорист В. Ленин ставил кино на первое место в пропаганде своих коммунико-сатанинских идей. Верные кремлёвские потомки „вождя мірового пролетариата“ продолжают его дело – максимально используют художественное и документальное кино для имперской экспансии и расширения своего „культурного“ пространства. Конечно ж, не минула „чаша сия“ и Украину. Наше государство стало определённым полигоном для испытания кинооружия извечного врага. Ежедневно в кинотеатрах демонстрируются фильмы про героических русских солдат, которые проливают кровь, защищая „хороших людей“ в разных точках мира, в том числе и в Украине. Каждый час на разных каналах телевидения крутят сериалы про „ментов“, фбешников, грушников и других „борцов с терроризмом“. Украинки теперь плачут не над трудной судьбой мексиканских или бразильских женщин, а над невыноси-

мыми душевными мучениями своих бывших соотечественниц по Советскому Союзу.

Российские кровь и сопли из экранов телевизоров заливают украинские дома. Россия властвует в кинопространстве Украины и навязывает украинцам свой псевдокультурный кинопродукт. Украинской же культурной кино-альтернативы не существует и в ближайшее время существовать не будет – до тех пор, пока у нас властвует режим внутренней оккупации (яркий пример – „Тарас Бульба” в московской интерпретации, метко переименованный остроумным украинским зрителем на „Тарас Картошка”).

„Нам песня строить и жить помогает” – эти слова известной лживой советской песни сегодня Россия может перефразировать: российская песня помогает Кремлю сколачивать вместе бывшие свои колонии. Используя против певческой украинской нации свой дешевый „попсовый” и „шансонний” скулёж, пропагандируя со-домитскую „культуру” Моисеевых, Пенкиных и им подобных, Россия тем самым вызывает у старшего поколения ностальгию попрошедшей молодости, а у молодого убивает инстинкт национального самосохранения, нейтрализует тот, упомянутый уже код „Свой-Чужой”, примитивизирует и люмпенизирует украинскую молодёжь. К тому же, благодаря массовому наплыву российской музыки в Украину, всё труднее пробиться через непроходимые псевдокультурные имперские дебри качественному и на самом деле высококультурному украинскому музыкальному продукту.

Массированная атака российской „попсы” больно ранит и украинские популярные песни, превращает их в малоценные рифмованные наборы слов под непрофессиональное музыкальное сопровождение. А добавьте сюда все эти неукраинские „Фабрики звёзд”, антинациональные псевдофестивали, „поиск песенных талантов” для российского агитпропа… Битву в этой сфере пока что выигryывает Империя: недаром же победители и популярнейшие артисты России – выходцы из Украины, которые работают на развитие империи.

Эй! Украинские музыканты, композиторы, поэты, продюссеры! Не надоело отсиживаться в тылу? Не пора ли дать москалям (и не только) решающий песенный бой?!

Экономика Украины в своё время была интегрирована в экономику Советского Союза. Процесс разрыва этих связей, в определённом смысле, стал катастрофическим для государства Украина. Но намного больше вреда нашей экономике нанесли нувориши, которые искусственно доводили подавляющее большинство украинских предприятий до банкротства, а потом „прихватизировали” их за бесценок. И при этом проливали реки крови – вспомним бурные девяностые. Так и появились у нас „украинские” олигархи.

Не могли обойти своим вниманием украинский экономический потенциал и наши северные соседи. Как только они с помощью миллиардных заграничных пожертвований (американских и европейских) стабилизировали ситуацию у себя, сразу же начали планомерное наступление с целью взять под контроль все стратегически важные предприятия и целые области украинского народного хозяйства. Самых больших успехов им удалось достичь в энергетической сфере (большинство нефтеперерабатывающих заводов принадлежат Москве), также всё больше враг овладевает мобильной связью и информационными ресурсами Украины, важной для себя он считает и тяжёлую промышленность (чего стоит только Николаевский судостроительный завод!), хищным глазом Москва поглядывает и на газотранспортную систему, делая всё для того, чтобы довести до банкротства НАК „Нафтогаз” и принудить украинцев передать под контроль Кремля этот стратегический транзитный ресурс.

Ежедневно, ежечасно Украина сдаёт противнику свои экономические форпосты. И всё это происходит с молчаливого согласия режима внутренней оккупации, под „соусом” необходимости заграничных инвестиций и „увеличение рабочих мест” для украинцев.

Пророссийская же часть власти в Украине ещё и создает условия максимального содействия этому процессу в обмен на определённые привилегии для себя в торгово-экономических отношениях метрополии и бывшей колонии.

Необходимо учесть, что те государственные силы, которые также представлены в режиме внутренней оккупации и ориентированы на Запад, противодействуют экономической экспансии России на украинское пространство, но при этом содействуют экономи-

ческой интервенции в Украину других государств. И чем ближе к выборам 2010 года, то меньше гарантий того, что после них не состоится полной оккупации экономики Украины.

Заметим, что, как показала история, эффективного управления экономикой московскими управляющими не может быть в принципе, а потому, с одной стороны – это удар по существующей независимости, с другой же – ослабление рычагов экономического и, как следствие, информационного влияния местного „олигархата”, и, тем самым – один из путей революционизации украинского народа. И самое главное: как оно будет – выбирать нам, украинцам. И никому другому!

Используя все упомянутые „цивилизованные” рычаги влияния на Украину, Москва никогда не отказывалась и добровольно не откажется от военной силы. Четырнадцатилетняя война на Северном Кавказе, русско-грузинский конфликт, постоянные провокации оккупационного Черноморского флота на Крымскому полуострове в адрес нашего государства являются неопровергнутым подтверждением этого.

Реформа вооружённых сил „российской федерации”, что проводится Кремлём с большой поспешностью, превращает остатки советской военной системы в более мобильную и эффективную, наступательную армию и флот. Этот процесс объективно притормозил мировой финансово-экономический кризис и радикальное падение цен на энергоносители, но, несмотря на это, мало-помалу, со скрипом, но Россия движется вперёд. Не учитывать этого и надеяться на то, что „мы их шапками закидаем”, нельзя. Недооценка силы вероятного противника – это преступление и измена, которая приводит к поражению!

Различные военные эксперты, сравнивая существующие потенциалы вооружённых сил России и Украины и их развитие, прогнозируют возможный военный конфликт между нами за два-три года.

При рассмотрении возможного широкомасштабного или локального вооружённого российско-украинского конфликта необходимо учесть несколько важных факторов:

- Москва основные свои боеспособные военные силы держит на стратегических направлениях „Украина” и „Кавказ”, которые

при необходимости могут быть быстро сосредоточены на нашем направлении.

• Мы имеем в тылу имперский Черноморский флот, сил которого достаточно для нейтрализации военно-морского флота Украины и других частей нашей армии, которые находятся в Крыму. Кстати, с 1-го сентября 2009 года указом президента Медведева ЧФ подчинен командующему Северо-Кавказским военным округом имперских вооружённых сил, а это значительно усиливает координацию боевых действий и позволяет, в случае необходимости, поддержать антиукраинские выступления флота силами наиболее боеспособной 58-ой российской армии.

• Приднестровский анклав, брошенный режимом внутренней оккупации Украины на произвол судьбы и „подобранный” Россией. Там находятся остатки 14-ой советской армии – так называемые российские „миротворческие силы”, а также в прошлом году развернута база российских спецслужб, основными задачами личного состава которых является сбор разведывательной информации и во время „Ч” нанесение диверсионно-террористических ударов по ключевым объектам западных и центральных областей Украины, проведение там же саботажных акций.

• Активная деятельность российских спецслужб на территории всего государства, подготовка ими в местах компактного обитания российского меньшинства массовых волнений в поддержку московского агрессора.

• Достаточно эффективные имперские силы специального назначения, которые имеют большой боевой опыт и возможность постоянно его совершенствовать на реальном театре боевых действий и „работать” на всей Украине.

• Активная подготовка Москвой правовой базы для начала захватнических войн: введение Кремлём в свою военную доктрину пункта о возможности нанесения превентивного ядерного удара в случае угрозы их имперским интересам и принятие закона о возможности использования вооружённых сил за пределами России;

• Отсутствие какой бы то ни было военной поддержки со стороны США, НАТО, Евросоюза. Эти „союзники” готовы сдать Украину, как неоднократно уже её сдавали раньше.

Разумеется, при наличии национального украинского государства эти угрожающие факторы были бы нейтрализованы и сведены на нет. Но в условиях, когда антинациональный режим внутренней оккупации постепенно ликвидирует на уровне регулярных вооружённых сил возможность национального сопротивления внешней агрессии, они становятся абсолютно реальными.

Война с Россией может начаться в любой момент! Готовимся к этому...

Как-то бывший министр обороны России генерал Грачёв заметил, что первую русско-чеченскую войну у Кремля с одним ноутбуком выиграл Мовлади Удугов – министр информации Чеченской Республики Ичкерия. И в самом деле, господин Удугов смог в конце двадцатого столетия показать примеру всему миру, как, используя эффективно информационные ресурсы, можно помогать воинам, которые проливают кровь на поле боя, и даже выигрывать войны.

Уже во второй кампании на Северном Кавказе россияне сполна пользовались опытом выдающегося чеченского пропагандиста Удугова. Этот же, только усовершенствованный опыт, они перенесли и на другой театр информационной войны – украинский.

Во-первых, с приходом Путина к власти за несколько лет были решительно ликвидированы неподконтрольные Кремлю средства массовой информации: телеканалы, радиостанции, газеты, журналы. Началась системная кампания против антиимперских или антивластных интернет-ресурсов.

Украина, в эфир которой транслируется большинство российских каналов и которая находится под влиянием Ru-Сети, так же попала под информационный прессинг Москвы. К тому же Россия полностью или частично, открыто или завуалированно владеет многими влиятельными телеканалами, радиостанциями, печатными изданиями на территории нашего государства. Их главная задача – навязывать украинскому потребителю те идеологемы, те формулы, которые позволяют путинскому режиму уничтожать естественные защитные барьеры между украинским народом и российской империей.

Наилучшим примером такой подрывной деятельности являются телеканалы „1+1”, „Украина”, „Интер” и сайт „Подробности”, которые, используя талантливых, но продажных украинских жур-

налистов, безцеремонно днём и ночью ведут антиукраинскую и антигосударственную пропаганду.

Конечно же, украинцы не являются столь доверчивыми, чтобы воспринимать информационные фальшивки „за чистую монету”, но ослаблять сопротивляемость народа всяким „Интерам” и им подобным „независимым от чести и совести” СМИ всё же таки порой удаётся. И это надо учитывать...

Кроме этих внешних факторов в борьбе с украинской самостоятельностью Россия делает одну из главнейших ставок на свою „пятую колонну”. Как уже упоминалось, основными игроками в антиукраинском лагере являются те партийно-политические силы московской ориентации, которые находятся в Верховной раде Украины.

Также московские империалисты держат на короткой финансовой привязи своих верных псов из „социалистической партии Украины” О. Мороза, „союза левых сил” В. Волги, „прогрессивной социалистической партии” Н. Витренко и другой политико-холуйской шантрапы типа Каурова, Маркова, „казацких” напрочь спитых организаций Крыма и Донбасса. К ним же добавляются „отряды спецназначения” православных бабушек „Вязанные береты” и продажный „клир” из Московского патриархата. Вообще – несколько десятков тысяч экзальтированных приверженцев „славянского единства” на всю Украину, на которых Россия каждый год тратит десятки (а перед каждое выборами – сотни) миллионов долларов, при том не получая взамен ожидаемых результатов.

Хотя, ради объективности, необходимо заметить, что благодаря этим усилиям и абсолютной бездеятельности властных органов Украины, электоральная поддержка этих московских сателлитов суммарно достигает 20-25 процентов избирателей – так называемый „терриконовый электорат”, который не даёт им возможности победить, но и при всём при том всегда находит варианты, чтобы навредить государству Украина.

Принимая во внимание это, можно понять, почему московские спецслужбы стараются расширить антиукраинский фронт за счёт неформальных пророссийских молодежных „левых” движений типа „Прорыва” или „Антифа”, которые, практически, уже являются их структурными подразделениями.

А также в последнее время они не гнушаются поработать и на „правом фланге” молодёжных структур Украины: обезьянничая немецких нацистов, стараются за счёт интернационального по своей сути „скинхедского” движения создать определённые национал-социалистические центры дестабилизации в Украине; по старым схемам используют известного „националиста-анархиста” и по совместительству агента российских спецслужб Д. Корчинского с его так называемым „Братством”; теперь ещё максимально сближают с московской имперской идеей и национал-социализмом (или его подвидом – так называемым социал-национализмом) организацию „Патриот Украины” с центром в Харькове и недавно созданную Социал-национальную ассамблею, навязывая этим часто в самом деле патриотическим молодым ребятам сотрудничество с российскими „казацкими” организациями или привязывая их к тому же уже упоминавшемуся Корчинскому, выводя их на всяческие марши, которые при отсутствия понятных целей должны подтвердить нарисованный имперской пропагандой образ „узколобых плебеев с садистическими наклонностями” и „бандерів-різунів”. Жаль, что многие из них ведутся на чекистское „шulerство” и вместо борьбы за государственность украинской нации тратят свою энергию на борьбу за подставные чужеродные „доктрины”: „белую расу”, „империю”, „веру пращуров”, „сверхчеловека”, „космические бомбардировщики” и т.п. А кровь же наша – украинская...

К этим же вариантам имперские специальные службы прибавляют фактор сепаратизма. Наиактивнейше он раскручивается, конечно же, в Крыму. Надо отдать должное работникам СБ Украины, которые по мере своих скромных, сравнительно с российскими „коллегами”, возможностей максимально нейтрализуют такие действия на полуострове.

В Донецкой и Луганской областях, несмотря на решение судов и действия СБУ относительно нейтрализации деструктивной пророссийской деятельности, никак не успокаются уроды из маргинальной организации „Донецкая Республика”. Они и в дальнейшем, хотя и полулегально, но стараются проводить свои сборища. Вообще в этой антиукраинской структуре задействовано всего несколько десятков индивидуумов с недостатком полноценности и переизбытком мании величия.

В последнее время про „новороссийский сепаратизм” загавкал и одиозный одесский бандит, известный украинофоб неизвестной национальности Марков. Но его скулёж не делает погоды в украинском городе Одесса.

Также россияне постарались к Украине подойти с самого тыла – они взяли в разработку несколько неадекватных жителей закарпатской области во главе с московским попом, решив создать так называемое „русинское движение”. Даже больше – к этой операции им удалось приобщить бывшего главу администрации Президента Украины, создать „правительство” и „парламент” в изгнании, но далеко этот проект не пошёл: закарпатцы – умные люди, они знают, где правда, а где враньё.

Поэтому можно сделать вывод, что Федеральная служба безопасности России и другие их спецслужбы „недорабатывают” в разработке планов по использованию своей „пятой колонны” в Украине, их схемы разрушаются одна за другой. И это пример того, что нация имеет в себе силы давать отпор внешнему врагу, несмотря на то, что находится под оккупацией внутренней.

Украинская нация отторгает инородные элементы, прокладывая путь для истинного, украинского, националистического. Грядет время Национализма!

III. ГЛОБАЛИЗМ – ВРАГ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Украина – европейское государство, украинцы – европейская нация. Так есть уже много тысяч лет. Ни у кого из нас нет в этом сомнений. Но является ли европейской современная Европа? Вот здесь – вопрос.

Имперское прошлое большинства руководящих стран европейского континента тянет их на дно. Массовая многомиллионная миграция, которая не прекращается, продолжает растворять англичан, немцев, французов, испанцев, итальянцев и т.п. между выходцами из Африки и Азии. Атеизм и исламизация превращают христианские народы в религиозно неопределенное население и убивают душу европейцев. Всяческие „левые” властные и оппозиционные партии активно пропагандируют и культивируют содомию, порок, наркоманию, легализируют эвтаназию и убийство детей – аборты, стараются узаконить и активизировать псевдонаучные исследова-

ния – клонирование животных и людей. Европа постепенно, но уверенно теряет своё лицо, превращаясь в ужасного нечеловеческого монстра.

Евросоюз тоже сполна используется антихристианскими и антиевропейскими силами. Стирание границ и отличий между народами разрушает традиционные европейские нации и их государственные образования. Евросоюз всё больше напоминает другой Союз – советский. Только в СССР властвовал тоталитаризм коммунистический, а здесь берёт всю полноту власти в свои руки тоталитаризм либерально-демократический.

Внешняя политика Евросоюза и его главных игроков – Англии, Германии, Франции – как и всегда, отличается проституированной позицией и продажностью. Сегодня мы можем наблюдать, как день за днём они сдают Москве Грузию и Украину, вчера мы видели, как они безпardonно разрушали христианские Сербию и Македонию. И непонятно, чего там было больше: противостояния сербскому империализму или помощи мусульманам-албанцам готовить почву для создания „Великой Албании”?

При этом евро-борцы „за мир и справедливость в мире” продолжают активно подавлять те движения, которые выступают с чётких национально-освободительных и христианских позиций – ИРА или ЭТА.

О Соединенных Штатах Америки много говорить не нужно. Государство, основанное масонами и ими же управляемое до сего дня. Сейчас это единственная суперимперия, которая пытается контролировать весь мир. Она „сует нос” во все „щели”, нередко по носу и получая (например, в Ираке и Афганистане). Подавление национализмов и фундаментальных христианских принципов – это и есть миссия современной Америки. При этом, как свидетельствуют разные источники, собственно американский национализм всячески удушается руководством США. И это закономерно. Как известно, и США, и Евросоюз практически полностью контролируются и их политика подчинена мировым транснациональным корпорациям, которые принимают непосредственное участие, в частности, и в поддержке режима внутренней оккупации украинской нации. Это – третий антиукраинский фронт.

Против нас они ведут борьбу, используя методы и влияния, аналогичные московским. Лишь их империализм носит другое название – глобализация.

Степан Бандера утверждал, что целью человеческого существования является приближение к Богу. Но на этом пути у украинцев возникает масса естественных и неестественных препятствий. В духовной сфере украинцы попадают под удар разных западных сект.

Особенно активно у нас действуют так называемые „Свидетели Иеговы”. Их катанинский кульп не только антихристианский по своей сути, но и антигосударственный. Прежде всего „иеговисты” овладевают сознанием своих „прихожан”, осуществляют незаметное влияние на „болевые” духовные точки рядовых членов их объединения. Приглашённого окружают „заботой и вниманием”, чтобы он ощущил воображаемую заинтересованность в решении его проблем. Вследствие этого человек начинает с доверием относиться к лживым постулатам сектантской доктрины и безоговорочно верить всем речам лидеров культа.

Тонкая психологическая обработка, постоянные молитвы и пение, безпрерывное общение с фанатичными членами секты приводят к тому, что у неофита быстро разрушается способность к критическому восприятию чужого учения, а постоянная занятость делами секты, плохое и нерегулярное питание, короткий сон постоянно погружают адепта в состояние, когда им легко манипулировать.

Таким образом осуществляется разрыв бывших социальных связей лица, так происходит его „выпадение” из общества, народа, нации. Человек умирает для своих окружающих, становится своеобразным легкоуправляемым „зомби”, что без сомнений выполняет волю своих вождей.

Бог и национальное стирается из мировоззрения украинца, остается лишь „иеговизм”.

Конечно же, ни начальствующие, ни, тем более, рядовые „иеговисты” не могут противостоять подготовленным христианским проповедникам, для которых Христова Вера – смысл бытия. Но активность этих духовных паразитов вызывает беспокойство: с каждым годом всё больше слабых украинских душ попадает в их умело расставленные сети.

В Украине существуют и сотни других, пришлых через западные границы нашего государства сектантских скопищ, которые стараются разлагать традиционное украинское христианское пространство. Большинство из них являются бизнес-корпорациями на манер всем известных финансовых пирамид, главной задачей которых является накопление капитала отдельными „божими избранныками”. Часто им это удается: через легковерность и недостаток истинного христианства доверчивые украинцы несут свои кровно заработанные гривны в карманы „проповедников” и „пасторов”, чем помогают сатане править свой балл.

Ярчайшим примером является секта нигерийца Сандея Аделаджи „Посольство божье”. Этот выдающийся „миссионер” из африканских джунглей, имея о христианстве такое представление, как „тризубовцы” об изучении обратной стороны Луны, заработал на этой теме уже и продолжает зарабатывать ещё десятки миллионов долларов. Более того, через всяких недоразвитых мэров на подобие Черновецкого этот негр старается влиять и на политику государства Украина.

Духовная сфера является самой важной для человека, а потому либеральный Запад создаёт разные разрушительные схемы. Недавно насмелились людей несколько монахов, которые притащились из Чехии (для справки: сегодня Чехия – наибезбожнейшая славянская страна), несколько лет выдавали из себя греко-католиков, пока в угоду сатане не провозгласили себя в полном составе владыками, а соборище своих навербованных последователей – верным остатком церкви и... отлучили от себя целую УГКЦ во главе с Патриархом и Синодом епископов вплоть до последнего из мірян. По их болезненному мнению мы все отпали от них, „истинных”. Воистину! Отвалился дуб зелёный от сухой ветки!

Будем бдительны! Потому что и по сей день актуально предупреждение Спасителя: „...Приходят к вам в овечьей одежде, а внутри волки хищные” (Мф. 7, 15).

И, несмотря на активизацию таких диверсий, которые разрушают наши защитные бастионы, государство по сей день не имеет ни внятной стратегии, ни чёткой тактики сопротивления западной экспансии. Такое состояние прежде всего существует потому, что в Украине отсутствуют чётко определённая национально-защитная

идеология державотворчества и активная, наступательная позиция нашего украинского клира.

На культурном участке третьего антиукраинского фронта нас обрабатывают „литераторы”-постмодернисты (кстати, многие из них на самом деле имеют украинское происхождение, а их духовный гуру – Грабович почему-то упрямо выдаёт себя за украинца). Запад, как всегда, старается „загребать жар чужими руками”, а потому нанимает себе на службу всяких андрюховичей, жаданов и ирэн карп, которые, облучившись западным постмодернизмом, выливают на украинцев вёдра своих псевдолитературных помоев, выдавая их за общечеловеческие ценности и вершины гуманистического мировоззрения человека. На самом жеделе их писанина есть однозначно антихристианское и космополитическое чтиво, есть типичное проявление культурного империализма, который стоит в одном ряду „творениями” широкоизвестного сатаниста Дэна Брауна и ему подобных других писак.

Очевидным злом являются и всякие языческие и атеистические попевки известных западных „артистов”, что не сходят с экранов телевизоров и эфира радиостанций. Песенному творчеству украинцев учат фестивали типа „Евровидение”, где регулярно занимают ведущие места или разные извращенцы, или сатанисты, или те, что относятся „толерантно” к первым и вторым. Через большинство песен и видеоклипов, которые подбрасываются в Украину с Запада, нам навязывается сексуальный порок, аморальный образ жизни, культ потреблятства, шизоидный матершинный рэп и другие культурные наркотики.

Поддерживает такую чужеродную экспансию на нашу землю и голливудская кинофабрика, которая штампует для *мира и украинцев* свой безкультурный продукт. Можно с уверенностью говорить о том, что за несколько последних десятилетий оттуда к нам дошла лишь малая малость фильмов, в которых прославляется христианство, национальные и рыцарские добродетели, истинные человеческие чувства. Современные творцы кинопродукции ставят на совсем противоположные вещи: кровь, секс, грязь. Именно они переполняют телевидение и кинотеатры. Все активнее экспортируется этот вид оружия массового поражения с территории США в Украину.

Не менее важным вопросом, который тоже ужасно беспокоит наших „западных партнёров”, является монорасовый и моноэтнический характер населения Украины. Как-то во время „оранжевой революции” один из американских сенаторов, увидев Майдан Независимости в Киеве, проговорился: „Что-то эти украинцы слишком белые...”. И посмотрите, как власть Украины сразу же прислушалась к этой фразе. Лагеря „беженцев” из Азии и Африки растут, как грибы. Финансируются эмигрантские программы сравнительно лучше, чем наши Вооружённые Силы, гражданство Украины раздается направо и налево. С благословения западных либерастов делаётся всё для того, чтобы наш народ как можно скорее почернел, пожелтел или набрал ещё каких-то цветов радуги.

Но, учитывая эти проблемы, нам, украинцам, необходимо чётко осознать, что потоки мигрантов к нам (африканцев, вьетнамцев, китайцев, корейцев и т.п.) – это планомерная кампания, развязанная мировой закулисой и активно поддержанная режимом внутренней оккупации против нашего народа в борьбе за бесценную украинскую землю. Этот вопрос мы не можем обойти в современных условиях. Решая его, главным являются правильно расставленные приоритеты: бороться не со следствиями (гоняя одичавших мигрантов украинскими степями и лесами), а с причинами – бить наших врагов (тех, кто создаёт и организовывает миграционные потоки) в самое сердце. И наилучшее оружие в этой битве, как и всегда и везде, есть идеология украинского национализма. И ничто другое!

Транснациональные западные корпорации, конкурируя с Москвой, захватывают украинскую экономику, ск与否ают рентабельные предприятия и целые области, вводят в свои закрытые „элитарные” клубы „украинских” олигархов, которые грабят нашу страну, договариваясь с ними о наилучшем гешефте.

Военно-политический блок НАТО протягивает свои грязные лапы, стараясь вцепиться в украинскую землю и солдат, чтобы задействовать их для реализации своих захватнических планов. Уже долго политики Украины, которые демонстрируют свою государственную позицию, весьма категорически убеждают украинский народ в единой панацеи от всех бед – вступлении в Северо-Атлантический альянс.

Не останавливает их и то, что Польша (активный член Блока) на государственном уровне постоянно проводит свои политические и шовинистические акции относительно нашей страны (чего стоят лишь последние решения польского сейма относительно событий сороковых годов прошлого столетия на Волыни); что Румыния (также член НАТО) то предъявляет территориальные претензии к государству Украины, то проводит румынизацию Буковины через закрытую паспортизацию, то продолжает этноцид против украинцев, которые проживают на оккупированных Румынией украинских этнических территориях; что венгерские мини-империалисты нахально устанавливают в украинских Карпатах символы своей оккупации и подкармливают венгерские сепаратистские настроения на Закарпатье.

Не учитывают такие горе-политики и того, что лидеры НАТО то и дело уверяют и Москву, и мировое сообщество, и самых украинцев в том, что они не намерены предоставлять нам никакой военной помощи в случае конфликта с Московской империей. Эти адепты так называемой интеграции в западный военно-политический блок повторяют свою мантру: „НАТО нам поможет, НАТО нас спасёт, НАТО нас защитит...“. Такая позиция – от лукавого. Вождь Степан Бандера учил: „Все течения и группы, которые в основу освободительной борьбы кладут ориентацию на помочь западных государств и к их политике хотели бы приспособить украинскую политику – идут безперспективными окольными путями“.

Мы, украинцы, можем рассчитывать только на себя, и ни на кого другого – ни на Запад, ни на Восток!

IV. ОРДЕН УКРАИНСКОЙ НАДЕЖДЫ

Украинская нация на данном этапе своего существования является порабощённой режимом внутренней оккупации и, кроме этого, противостоит двум внешним фронтам: Московской империи и Западному глобализму. Государство Украина за 18 лет своего существования так и не стало государством украинской нации. Врагов много, они очевидные и действуют системно. А систему, как известно, не может победить отдельный элемент. Системе можно противопоставить только систему!

Для государственных наций механизмом, который защищает их национальные интересы, является государство. Для порабощённых наций, которые борются за своё государственное утверждение, такой системой могут быть разные факторы: Церковь, шляхта, сплошённая интеллигенция, военное братство, мощное общественно-политическое объединение и т.п.

Украинцы ничего из указанных национально-освободительных факторов не имеют: Церковь искусственно разделена; шляхта давно истреблена; интеллигенция вялая и не имеет авторитета в обществе; Вооружённые Силы деградируют, посему-то и офицерство не может взять на себя роль спасателей народа; партийщина отравила общественно-политическую жизнь государства и потому почти все партии и общественные организации, „играя по правилам” внутренних оккупантов, не готовы к реальному объединению вокруг Национальной идеи, а, стало быть, к созданию того Руководства, которое сможет повести украинцев к овеянной мечтой цели.

Такова реальная картина.

Но украинцы знают выход из ситуации, которая сложилась: мы имеем неоценимый опыт применения внутренних резервов нации. Сотни лет наш народ боролся с разными иностранными захватчиками и продолжал своё существование в пространстве и времени, обладая уникальной способностью создавать не партийно-конъюнктурные группировки, а воинские идейно-мировоззренческие объединения, для участников коих Вечные Ценности всегда были превыше любой земной суеты. Наилучшими примерами таких объединений являются легендарные княжеские дружины времён Киевской Руси и Галицко-Волынской Державы; славная Запорожская Сичь времен Козатчины; непоколебимая Организация Украинских Националистов в период борьбы против московских, польских и немецких оккупантов.

Объединяет все эти национально-освободительные и государствообразующие силы самое главное: все они были созданы и действовали как структуры орденского типа. А, потому, отличались от всех других человеческих образований конкретными чертами. Глава «Тризуба» Василий Иванишин так сформулировал главнейшие из них: „Орден создаётся для культивирования и реализации идеи; он сам создаёт и выбирает наиболее оптималь-

ные формы деятельности; для него основным критерием является благо нации (а не собственное или даже благо нынешнего поколения); в нём сплачиваются люди одной идеи, одинакового мировоззрения; Орден не знает партийной конкуренции, потому что здесь отсутствует конъюнктура, а каждый член Ордена заинтересован в росте авторитета каждого побратима, потому что так возрастает авторитет организации, сила её влияния, а следовательно – успех дела; Орден сориентирован на проблемы бытия нации во времени, учитывает интересы „мёртвых, и живых, и неродившихся земляков моих в Украине и не в Украине”; Орден считает ключевым решение проблемы государственности украинской нации, создание украинского национального государства – УССД; Орден постоянно ищет и объединяет соратников в борьбе за реализацию национальной идеи; Орден не добывает в борьбе власти для своего членства и руководства, а содержанием своей деятельности видит пропаганду и реализацию украинской национальной идеи. Именно поэтому только Орден может выступать консолидирующим фактором в украинском обществе: он никому не конкурент, но для всех опора, включая людей власти и силовых государственных структур, которые проводят национально-государственную, а не шкурную политику; Орден – работает для расширения национального фронта, роста количества активных участников борьбы за украинское национальное государство, а это требует расширения и обогащения арсенала, форм и методов общественно-политической деятельности”.

Именно эти принципы объединяли и будут объединять в будущем украинцев, которые посвящают себя служению своей бессмертной Нации.

Сегодня всё иначе. ОУН(б) окончательно потеряла свою национально-освободительную и орденскую сущность, превратившись в такой себе „умеренный” просветительский клуб по интересам. Эта структура, вернувшись в Украину из эмиграции, так и не смогла на верхних ступенях преодолеть в себе демолиберального диаспорного вируса, остановить падение в пропасть партийщины, сполна воспользоваться моральным опытом и авторитетом тех подпольщиков-оуновцев, которые отдали свою жизнь за национальную государственность своего народа.

За редким исключением, подавляющее большинство современных „проводников“ ОУН(б) полностью устраивает существующее состояние вещей, любые изменения всегда наталкиваются на упрямое сопротивление, а их „кропотливая повседневная работа по наполнению украинского государства украинским содержанием“ полностью напоминает наполнение ежедневно кадки с фекалиями ложкой родниковой воды. Вот только при этом возникает закономерный вопрос: разве кто из нормальных людей когда-то рискнёт напиться из этой кадки?

В ОУН под руководством друга Николая Плавьюка тоже происходят сложные процессы поиска будущего лица организации, но там хотя бы внушает надежду последовательная националистическая позиция Главы ПУН относительно объединительного процесса и активная националистическая деятельность главы Киевской ОУН Богдана Червака и ещё нескольких руководящих деятелей.

„Тризуб“ имени Степана Бандери неоднократно делал попытки изменить ситуацию в ОУН, и вообще в националистическом движении к лучшему. Деятельность нашей Организации в системе ОУН-КУН-„Тризуб“ с 1994 до 1999 год приносила свои положительные плоды: националистическая борьба набирала обороты и давала постоянное приращение государственного и национального сознания наших сограждан, в первую очередь на Поднепровских землях.

И наша принципиальная позиция относительно деструктивных, антинационалистических действий тогдашнего провода ОУН(б) спровоцировала отказ этого органа от общей деятельности. Кулунарными интрижками, „тихой сапой“ молодёжная бандеровская структура была исключена из единого фронта борьбы. Следствием этих вражеских действий стал развал упомянутой системы.

В 2007 году „Тризуб“ стал инициатором очередного этапа объединительного процесса националистических сообществ, который на сегодняшний день, видит Бог, не по нашей вине зашёл в тупик.

В 2008 и 2009 году мы поддержали все объединительные инициативы „западноукраинского координационного совета националистических сил“. А „воз и ныне там!“

Хотя нет, особенно „зазванные“ руководители тех структур, которые называют себя националистическими, всё же таки решили

„спасти” украинский народ и начали снова безыдейно „объединяться” для поддержки одного из кандидатов в Президенты Украины. Старые грабли...

Однако наши усилия всё же не были напрасными. Ведь:

- мы довели всем, а в первую очередь себе, что нельзя соединить несоединимое: националистическое и ненационалистическое;
- мы определили главную преграду на пути создания Национального Ордена и управляемого им широкого националистического движения. Это не массы националистов, которые находятся в разных партиях и организациях, а подавляющее большинство руководителей всеукраинского масштаба, которые являются или никому ненужными ничтожествами, или приспособленцами, которые паразитируют на националистических идеологемах и формулах, или безвольными патриотами, которыми манипулируют в своих интересах скрытые враги украинской нации;
- мы подтвердили своё убеждение, что без чётко определенной Идеи, идеологии, цели, концепции, программы, которые признают, принимают и реализуют все без исключения субъекты процесса, никакое объединение невозможно;
- мы осознали, что человек не может быть националистом, если он не ведёт националистической борьбы;
- в переговорном процессе мы убедили многих других его участников в том, что государство Украина не является государством украинской нации, а, следовательно, национально-освободительная борьба не завершена и потребность в Национальной революции безоговорочна;
- нам удалось мобилизовать на революционную борьбу сотни патриотов, которые блуждали в потёмках безыдейности и не видели света в конце туннеля;
- из локальных боёв мы вышли более сплочёнными, идейными, сильными.

Итак славные страницы бытия „Ордена Украинской Надежды” (В. Иванишин) имеют продолжение в Книге Бытия украинского народа.

Украинцам для решения главнейшего вопроса современности – получения своей национальной государственности – нужно начать возрождение своей национально-освободительной и государ-

ствообразующей системы: используя уникальный исторический опыт, опертый на слова Вождя Степана Бандери – „Наша победа – это победа нашей идеи, полное её осуществление. Наша обязанность – сделать самим как можно больше, насколько хватит наших сил, одновременно прибавить стараний, чтобы и другие сделали как можно больше”, создавать из наилучших представителей современного поколения украинцев всеохватывающий Национальный Орден.

Живой национальный организм нуждается в чётких определениях и идеологемах, тем более такая потребность существует для Национального ордена. Не может быть двух мыслей там, где они не только ненужные, но и вредные. Обманчивому гуманистическому демолиберализму и лживому плюрализму мы противопоставляем вечные Истины, которые не нуждаются в никаких дискуссиях. Мы убеждены в нашей правоте и способны убедить в этом других!

Бог: Целью человеческого существования является приближение к Богу – иначе человек, общество, государство деградируют, вырождаются и приходят в упадок.

„Дорога к Богу лежит через Родину” (Ю. Вассиян). Именно вера в Бога стимулирует нас к борьбе за Свободу и национальную государственность Украины. Потому что порабощённый, обездуховленный и безгосударственный народ обречён выполнять не Божию волю, а волю тех „волков в овечьих шкурах”, которые паразитируют на его крови и поте, формируют не национально-религиозное, а рабское сознание и мораль народа и ведут этот народ к вырождению и небытию. Без утверждения и культтивирования религиозного сознания и морали невозможно национально-духовное возрождение, развитие и гарантированное будущее украинской нации. Тот, кто предлагает украинцам что-то другое, – или политический невежда, или политический мошенник, но непременно – невольный или сознательный, явный или замаскированный слуга сатаны.

Украина: Всемогущий Господь создал нас украинцами, украинской нацией, и да святится воля Его во веки веком. Только в собственном национальном государстве украинцы могут сохраняться украинцами и христианами, а Украина – Украиной. И потому Украина для нас – превыше всего! Защищая Украину, стремясь создать украинское национальное государство, мы отстаиваем не

только свои национальные права, а прежде всего – Божию волю. И потому – с нами Бог!

Свобода: Безгосударственный и подневольный народ не может действовать ни по законам Божиим, ни по собственным: он обречён жить так, как диктует ему тот, кто его поработил. А потому борьба за Свободу человека, нации, Украины – это наша христианская и национальная обязанность. Нет для человека и народа перспективы самоутверждения без всестороннего усовершенствования, нет усовершенствования и развития без Свободы, нет Свободы без обязанностей перед Богом и нацией.

Наша наивысшая национальная обязанность: культивирование и реализация украинской национальной идеи – идеи государственного самоутверждения украинской нации, создание украинского национального государства с национальной властью и единственной системой украинского национального народовластия.

Национальная идея – это идеологическая формула, которая выводится не только из актуальных проблем общества, но и из постоянных интересов народа, нацеливает его на наиболее общую, главную и определяющую проблему, от решения которой зависит и решение текущих проблем, и осуществление всех стремлений и замыслов народа, и самое его бытие во времени.

Все украинские беды имеют на самом деле одну причину – безгосударственность украинской нации. Ключ к решению в пользу народа всех украинских проблем один: создание украинского национального государства. Гениальное поэтическое формулирование украинской национальной идеи дал Т. Шевченко: “В своём доме своя и правда, и сила, и воля”. Любая подмена этой идеи чем-то другим – это сознательное или несознательное преступление против украинского народа.

Национальное государство – это общественно-политическая система, созданная народом для решения своих текущих проблем, реализации своих интересов и обеспечения себе гарантированного будущего. Национальным государством руководит избранная народом национальная власть.

Национальная власть – это власть, которая является носителем национальной идеи народа и действует не в интересах одного отдельного класса или социальной группы, а во имя всей нации и всех граждан национального государства.

Национальное народовластие – это узаконенная система определяющей роли коренного народа в государственном строительстве и функционировании государства, по которой создавать законы, руководить обществом и судить граждан могут только избранники народа – из числа носителей национальной идеи этого народа.

Наша идеология: украинский национализм – идеология защиты, сохранения и государственного самоутверждения украинской нации; это Идея и Деяние во имя Украины.

Эти пункты, разработанные и осмысленные Василием Иванишиным, должны стать истиной для украинцев и именно они войдут в міровоззренческую основу возрождённого Ордена.

Украинский Орден не появится на песке, украинцы возродят его на незыблемой скале и несокрушимом фундаменте, которыми являются традиционное украинское христианство и идеология украинского национализма.

Этот Орден станет революционной военно-политической, невидимой для врагов структурой украинских националистов, которые каждый день будут идти в бой во имя Бога, Украины, Свободы:

- революционной, ибо лишь Национальная революция может принести нашему народу освобождение от невольничих пут и Государство, которое обеспечит нашей нации свободу, справедливость и благосостояние. Предшественники и современники старались идти другими путями. Они все заводят в тупик. Других путей нет!

- военной по духу, потому что без этой составляющей мы окажемся безоружными и беспомощными перед лицом многочисленных врагов, открытыми для внешних ударов. Этика, принципы, структура, иерархия, отношения, дисциплина должны стопроцентно отвечать военному характеру организации и реалиям жизни – борьбе на многих фронтах националистов за украинскую государственность; Украина нуждается в Воинах Национальной Революции, а, следовательно, воинские честь, доблесть, достоинство, чувство долга, побратимство – это основа будущего украинского Ордена.

- политической, потому что, как учил Степан Бандера, главной деятельностью Ордена является „борьба за душу человека, за идеиное влияние на целый народ, за распространение идеи и концеп-

ции освободительной революции среди широчайших масс народа, увлечение же этой идеей и через это присоединение их на сторону освободительной борьбы”; а это учение, как никакое другое, окроплено украинской кровью и прошло испытание временем.

Структура Ордена должна отвечать его цели и задачам, строиться в зависимости от нужд национально-освободительной борьбы, охватывать все области Украины, украинские этнические земли за её пределами и места компактного обитания украинцев в міре. Она может меняться в зависимости от численности и качества членства, существования или несуществования УССД. Каждое подразделение Ордена, каждый его член должен быть своеобразной молекулой ДНК, из которой, в случае необходимости, сможет возродиться вся Организация. Также необходимо отметить, что в структуру Организации могут входить и разные вспомогательные структуры: идеологические, политические, молодёжные, профессиональные, силовые и т.п. Но все они будут на сто процентов подчинённые Проводу и действовать согласно орденской концепции национально-революционной борьбы.

От создания и развития Ордена к контролю над всеми организациями, которые называют себя националистическими. Хочешь действовать как националист – Орден даст такую возможность. Но атаманщина в рядах националистов будет прекращена раз и навсегда. Нельзя допускать анархии и беспорядка на войне – это аксиома. Враг постоянно пользуется фактором националистической раздробленности и подпитывает её. Поэтому другого пути, нежели словом и делом навести порядок в националистической среде, и таким образом, в конце концов, создать мощное националистическое движение, не существует.

Знаем, что как только всякие „националистические” клерки прочитают эти слова, то начнётся змеиное шипение, плач, стон и обвинения во всех грехах. Это закономерно: процесс „отрезания рыла от корыта” (В. Иванишин) проходит болезненно. Но, ещё раз повторяю, не наведя порядка в националистических дружинах, нельзя браться за освобождение народа и противодействие внешним врагам. Это есть первоочередная задача: Орден расставит все точки над „і” в этом вопросе.

Орден, выполняя волю Божию и доказавши делом свою безальтернативность, обречён стать тем орудием в руках украинцев, ко-

торое поведёт за собой в пучину Национальной революции современное поколение украинцев. Он возродит, будет контролировать и направлять всемирное мощное, широкое националистическое движение, каковое, в свою очередь, будет состоять из тех сегментов, деятельность которых будет целесообразной и будет приносить украинской нации наибольшую пользу.

Например, на этом этапе политического развития государства Украина вполне возможно использование Орденом партийных механизмов для активной пропаганды и максимального утверждения в обществе национальной идеи и нашей идеологии. Не исключаем, что Орден, объединит под своим руководством разрозненные партийные группы в единую политическую референтуру, назначит эффективное руководство ею и, используя возможности легальной „партийной” деятельности, будет осуществлять националистическую работу. Чем же отличается такая „партийная” деятельность от прежде критикованной „партийщины”?

Прежде всего, „партийная” структура, созданная Орденом, будет одной из его референтур и не больше. Никакой безконтрольности члены этого образования вытворять не будут. Чёткое выполнение распоряжений Провода и участие в революционных процессах, даже ценой запрета и роспуска „партии” антиукраинской властью.

Во-вторых, членство политической референтуры Ордена будет подконтрольно соответствующим его структурам, которые обеспечивают безопасность Организации, а следовательно, проникновение вражеской агентуры в ряды „партии” будет сведено к минимуму.

В-третьих, „поход к власти” членства „партии” будет выполнением организационной задачи, а не решением своих собственных проблем. Любые отклонения от националистических принципов таких „людей власти” будут наказываться не фиктивными законами государства Украина, а революционным трибуналом Ордена. Что является существенным отличием.

В-четвёртых, участие в такой партии будет приносить три вещи: проблемы, большие проблемы и очень большие проблемы, а потому в ней будут сконцентрированы отборные люди.

И в конце концов, Орден не будет делать ставки на „эволюционное развитие политического процесса” и „решение всех проблем

общества через приход членов нашей партии в советы всех уровней через выборы". Наша ставка – на революционный процесс освобождения нации из-под ярма режима внутренней оккупации.

И здесь участие политической референтуры будет происходить в нескольких направлениях: пропаганда идеологии украинского национализма и революционизация сознания масс; обработка и привлечение людей, которые находятся во власти, к революционному процессу; сбор нужной информации; использование государственных рычагов для противодействия стараниям внешних врагов втянуть Украину в сферу своего господства и т.п.

Также надо заметить, что политическая референтура, как и весь Орден, должны быть готовы к деятельности в любых условиях. Сегодня, к счастью, нет потребности в борьбе с оружием в руках (на долго ли?). Украинцы могут использовать много других методов и средств для подготовки и проведения Национальной революции и получения своей государственности.

Но ситуация в любое время может кардинально измениться. К примеру, рассмотрим вариант победы на президентских, а со временем и парламентских выборах откровенно пророссийских сил типа ПР, КПУ и других.

Понятно, что дальнейшая легальная националистическая деятельность будет ограничена и малоэффективна. Не исключено, что кроме мирных рычагов влияния, будет необходимо начать вооружённую борьбу против режима внутренней оккупации и московской империи. В такой ситуации взаимодействие боевой и политической референтур Орденавлечёт за собой непосредственный риск для жизни и свободы как боевиков, так и политиков. А это закаливает и сплачивает кадровую базу революции, делает её отличной от всех других сообществ и, без сомнений, намного качественною и боеспособною.

К тому же подобная ситуация коренным образом изменит политический расклад на Украине. Мы помним, как в 1939 году после прихода московских оккупантов на западноукраинские земли политическая украинская палитра изменилась за один день: исчезли все великомудрые украинские партийки – осталась и чрезвычайно активно действовала лишь ОУН. Поэтому надеяться на „конкуренцию” в ведении вооружённой борьбы против поработителей Ордена не приходится.

Испокон века было Слово... Тысячи лет развивалась украинская националистическая мысль, украинцы передавали из уст в уста, из поколения в поколения те животворные слова, которые в девятнадцатом, двадцатом и двадцать первом столетиях нашли своё продолжение в произведениях гениальных художников и идеологов национализма. Тарас Шевченко, Николай Михновский, Дмитрий Донцов, Евгений Коновалец, Николай Сциборский, Андрей Мельник, Степан Бандера, Олег Ольжич, Ярослав Стецько, Лев Ребет, Степан Ленкавский, Василий Иванишин – это те столпы национализма, основные идеиные постулаты которых не могут быть изменены ни при каких обстоятельствах.

Украинский национальный организм нуждается в постоянном идеологическом питании. Поэтому одной из основных задач Ордена будет развитие, усовершенствование и внедрение этих неизменных идеологем. Орден объединит в своих рядах тех людей, которые не будут заниматься лишь креативным „самопиаром“ и конъюнктурной самореализацией, а все свои способности поставят на службу нации и государству.

Не обойдет своим вниманием Орден и вражеских, замаскированных под национализм, доктрин: „либеральный национализм“, „демократический национализм“, „национал-социализм“ и его производную „социал-национализм“ и подобных идеино-сектантских направлений, чьей задачеоявляется осуществлять диверсионные акции в тылу Украинского Национализма, чтобы ослабить те связи, которые соединяют самодовлеющую идеологию с сердцами и умами украинских патриотов. Методы для этого используются разнообразнейшие, но успеха они никогда не имели и не будут иметь, потому что Идеология, которая родилась из крови и земли украинской, не нуждалась и никогда не будет нуждаться ни в каких дополнениях или ограничениях. Национализм – творение Божие, а значит – он непобедим!

В национализме имеются две важнейшие составляющие: идеи и люди. Кадровая база Ордена может формироваться лишь одним, националистическим образом: „Борьба кует кадры, кадры разворачивают борьбу“. Других рецептов не существует.

Страты, откуда Организация будет черпать свой человеческий потенциал, разные и многочисленные. Главной движущей силой

любой революции является молодёжь. Не является исключением и украинская Национальная революция. Более того, Орден считает молодёжь „основным отрядом в деле пропаганды и реализации украинской национальной идеи в организационной деятельности. Поэтому в орденского типа организациях руководящие должности занимает молодёжь, старшие же выполняют консультативно-совещательные функции” (В. Иванишин).

Студенчество, военные, рабочая и крестьянская молодёжь, молодые люди, которые занимаются предпринимательством, молодые научные работники – независимо от происхождения, достатка, образования – все могут стать в строй борцов за государственность своего народа. Всех их должны объединять Вера в Бога, любовь к Родине, обязанность и жертвенное служение Нации. Это и есть главная кадровая база Революции!

Большие ожидания возлагаем на украинский средний класс, придавленный внутренним оккупантом не меньше, чем внешним. Эти люди не покинули своей Родины в трудный для неё момент, а остались здесь и своими способами повели борьбу с антинародной системой. Именно они создают рабочие места, честной работой обеспечивают экономический потенциал Украины и противостоят чужеземцам-олигархам. Они – сословный хребет народа. И на них будем опираться и мы, украинские националисты, ведя борьбу не только за национальное освобождение, но и за социально-экономическое процветание хозяев украинского „дома”.

Одним из самых важных факторов Революции является духовный. Именно поэтому украинские националисты обязаны приложить максимум усилий к возрождению церковного единства и принять наиболее активное участие в формировании такого украинского священства, которое было бы достойным Митрополита Липкинского, Митрополита Шептицкого, Патриарха Мстислава, Патриарха Иосифа Слипого.

Духовные семинарии должны возродить воинствующий христианский характер украинских священников, стать центрами рыцарской духовности, кадровой базой для возрождённой единой Христовой Церкви. Эта подготовка украинского клира должна вестись в одном направлении – провозглашение и проведение победного Крестового похода за возрождение Христианской Украины и

Европы, против сил мірового зла. А националистический Орден должен принять в этом непосредственное участие – как идеиное, так и кадровое: мы подготовим для Церкви кандидатов в священники.

И ещё: любому ордену нужны свои капелланы-крестоносцы. Необходимы они и будущей орденской организации украинцев.

За годы независимости качественно изменился и кадровый состав силовых государственных структур. В них кардинально увеличилось количество патриотически настроенных офицеров, для которых Украина и её защита – не словесная абстракция, а реальность. Такие люди в погонах – золотой фонд нации, а потому Орден будет максимально привлекать их к революционной борьбе.

Никакой украинец, который может стать в ряды воинов Национальной революции, не будет обделённым вниманием Ордена, каждому там найдётся место согласно его способностями, дееспособности и жертвенности. Так будут формироваться националистические кадры...

Национальный Орден нужен всем украинцам для аккумулирования энергии народа и направления её в одно, национально-революционное русло. От создания и развития Ордена – к восстановлению единого всеохватывающего националистического движения. От возрождения Движения к дню „Ч” – дню Национальной революции. От Революции – к упрочению, обустройству и развитию Украинского Самостоятельного Соборного Государства. Алгоритм чёткий и понятный. Расставим некоторые акценты в нём.

Национальная революция – это не бунт, не мятеж и не резня. Это системные радикальные изменения в жизни нации, осуществлённые её руководящим слоем при всестороннем содействии народных масс. Национальная революция в Украине ставит себе целью ликвидировать режим внутренней оккупации и передать всю полноту власти в руки национально пробуждённого народа.

К тому же необходимо во время революционного процесса максимально нейтрализовать вражеские для нации внешние факторы – как московские, так и западные.

Нельзя не учитывать, что во время революционных событий будут попытки оккупации Украины или её некоторой части войсками московской империи или НАТО. Украинцы должны быть готовы-

ми к такому развёртыванию событий и, по необходимости, противопоставить агрессорам общенациональную широкомасштабную партизанскую войну и факторы международного давления.

Прежде всего, рассчитывая только на собственные национальные силы, националисты должны отмобилизировать тех украинцев, которые разбросаны по миру. Россия – это огромный колосс на глиняных национальных и экономических ногах. Украинцы и сегодня играют большую роль в обеспечении экономического существования Московской империи. Действуя среди так называемой „восточной diáспоры”, Орден проведёт соответствующую работу среди этой части украинского народа и подготовит её к возможному вооружённому (и не только) противостоянию с РФ. И в случае обострения конфликта надо будет использовать наиболее болезненные места её экономического базиса: нефте- и газопроводы, коммуникации, электростанции и т.п.

Лишив Россию энергетической подпитки, мы сделаем невозможным ведение империалистами активных действий против Украины. А к тому же заложим сверхмощные мины под её основания. Россия должна перестать существовать как империя. Без еёизвержения и создания на её территориях полноценных национальных государств всех порабощённых народов, в том числе русского, мирное существование и процветания Украинского Самостоятельного Соборного Государства невозможно.

Вторым антимосковским фактором является уже давно существующее и эффективно действующее исламское движение сопротивления северокавказских народов – „Имарат Кавказ”. Горы горят под ногами московских оккупантов уже сегодня, молодёжь, по словам кремлёвского карлика Медведева, „массово идёт в горы” и присоединяется к повстанцам. За Чечнёй поднялись Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкарья. Верховный Амир Доку Умаров получает присяги от мусульман не только этих республик, но и всей России, а следовательно, восстания будут охватывать всё новые регионы империи.

Скоординировав наши действия с кавказскими моджахедами и другими антимосковскими силами России, украинцы смогут за довольно короткое время одолеть Империю зла. Международный антиимперский фронт, основанный в 2007 году украинцами, на-

родами Империи Кавказ, литовцами, поляками и турками, сегодня ведёт прежде всего информационную войну против сил зла. Завтра он может играть определяющую роль в координации освободительной войны разных наций против „Федерации”.

Принимая во внимание это, Орден в процессе подготовки Национальной революции может большую часть своей деятельности направить на поиск контактов и развитие антиимперских сил как в Европе, так и на постсоветском пространстве. При этом надо осознать, что большинство правящих режимов являются антинациональными и прислуживают транснациональным корпорациям или Кремлю, а, значит, главное внимание нужно обратить на неправительственные национальные структуры.

Также нашими союзниками в борьбе за национальное освобождение могут быть те европейские движения, которые также борются против поработителей. Ирландцы, шотландцы, баски, каталонцы, корсиканцы, фланандцы – потенциальные союзники украинского освободительного движения. Лозунги „Мір без импера!” и „За вашу и нашу свободу!” наберут новый импульс и обязательно воплотятся в общую антиимперскую борьбу.

Национальная революция может произойти разными образами. Националисты не являются кровожадными созданиями, а потому мы не отбрасываем также и мирных путей достижения цели. Надо приложить максимум усилий, чтобы Революция состоялась мирно! Но, если других вариантов не будет, надо с оружием в руках освободить нашу землю от чужеродных и „своих” паразитов. Поработённая нация имеет право на любые формы и методы борьбы против поработителей. Это закон Божий и человеческий и полностью касается нас, украинцев.

Украина – моннациональное государство, но на нашей земле живет около пятнадцати процентов представителей национальных меньшинств. Понятно, что у многих из этих людей возникнет закономерный вопрос: „Что будет с нами, когда украинцы получат свою государственность?”. Ответ однозначен и не выдуманный нами, он передан нам от наших предшественников, а потому является святой заповедью для нас. Звучит он так:

Неукраинцы, которые вместе с украинцами ведут борьбу за государственность нации являются нашими побратимами.

Неукраинцы, которые не становятся под украинские освободительные знамёна, но не противодействуют нашей борьбе и относятся толерантно к праву украинского народа быть хозяином своей судьбы на своей земле, сохраняют все гражданские права и свободы.

Неукраинцы, которые выступают против национально-освободительной борьбы украинского народа являются врагами нации, со всеми следствиями, которые вытекают из этого.

Украинцы помнят, что подавляющее большинство людей других национальностей, которые жили в Украине, в 1991 году отдали свой голоса за её независимость. Мы признательны им за это, но сейчас, к сожалению, наблюдаем и другую картину: в тех регионах, где процент украинского населения меньший, там всё больше укореняются имперские идеологемы, там всё больше возникает пророссийских структур, там всё активнее работают московские спецслужбы, там свои голоса люди отдают за прокремлёвские олигархические партии, которые „дерут с них три шкуры”. Это вызывает серьёзное беспокойство и побуждает нас искать возможности влияния на ситуацию. В том числе рассматривать силовые варианты нейтрализации антиукраинских сообществ.

В связи с этим мы призываем всех неукраинцев отказаться от участия в антиукраинских общественно-политических структурах, бойкотировать любые антигосударственные акции, не голосовать за преступные промосковские партии. Прочь от Москвы! Это в ваших и наших интересах...

А у украинцев остаётся лишь один путь – всеми силами поддержать создание Национального Ордена и включиться в процесс национально-освободительной борьбы.

Слава украинской национальной революции!

V. НАЦИОНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – ПУТЬ К СВОБОДЕ

Изложенное в предыдущих частях этой работы – идеи и перспективные планы. Будут ли они воплощены в жизни, или нет – известно лишь Богу. Но уже сегодня существуют организации, группы, отдельные люди, которым надоело быть статистами и сторонниками наблюдателями на своей, Богом данной земле, которые в современных условиях восстают против гнёта и несправедливости.

Уже сегодня неизвестные городские партизаны проводят свои акции понейтрализации разных пророссийских партий и организаций: пылают их бандитские притоны; трещат челюсти их функционеров, падают их идолы. Уже сегодня националистическая пропаганда зажигает всё больше человеческих душ по всей Украине и за её пределами. Уже сегодня националистические тренировочные лагеря на Тернопольщине, Киевщине, Запорожье, Донбассе, Одесщине, Крыму и т.д. собирают тысячи молодых украинцев, которые готовятся к смертельному противостоянию с врагом. Уже сегодня идёт Священная война за нашу украинскую Правду и Божии истины!

И в то время, как политики врут нам о выборах без выбора, современные национальные мстители не болтают о Свободе, они её добывают в борьбе!

Для того, чтобы приблизить время возникновения Национального Ордена, какое бы он не получил название, необходимо уже сейчас всем, кто борется с режимом внутренней оккупации и иностранными империалистами, чётко осознать то, что они все являются участниками Священной Войны за Бога, Украину, Свободу.

Тот, кто стал на этот путь, выполняет историческую миссию – подражает княжеским воинам, козакам, подпольщикам, повстанцам. Именно они, эти наследники вековечного борения за национальные интересы будут основателями и руководителями будущего Ордена Украинской Надежды. Заметим, что эта борьба идёт не против государства Украина, а именно против тех представителей всех ветвей власти и их приспешников из разных сфер общественно-политической жизни, которые паразитируют на поте и крови украинского народа и противостоят законному праву украинцев иметь своё Украинское государство.

Одним из главных правил украинского националиста является „Не навреди!”, а потому действия неизвестных патриотов должны уже сейчас набирать системности, взвешенности, слаженности и эффективности.

На сегодняшний день міровое зло плодит в Украине всё новые цели для саботажных акций и атак патриотов:

- Каждый политический вор, который имеет депутатский мандат или чиновничью или судейскую должность, обслуживает по-

литические интересы Кремля и, при случае, украд у украинцев денег, более всего трясётся за свои достатки: многоэтажные дома, дачи, престижные автомобили, яхты и тому подобное. Делаем из этого выводы, господа...

- Офисы партий и организаций, которые находятся „под колпаком” у российских спецслужб и действуют против государства Украина и будущей государственности украинцев, являются местами концентрации вражеской агентуры. Как показывает опыт, противопожарная безопасность в этих помещениях находится на очень низком уровне, а потому в них часто случаются чрезвычайные ситуации...

- Антиукраинские партийные функционеры; наркобароны и наркодилеры; сутенеры; владельцы и директора предприятий, которые не выплачивают рабочим заработную плату и ведут себя с ними, как с быдлом; издатели и распространители антихристианской и антиукраинской книжной и другой печатной продукции; владельцы и работники электронных и печатных СМИ, которые ведут антиукраинскую пропаганду; писаки-постмодернисты, что десакрализируют украинские святыни; агрессивные извращенцы-гомосексуалисты – это те асоциальные категории населения, которые нуждаются в раскаянии, исповеди, епитимии и исправлении. Помолимся за их грешные души...

- В Украине не только торчат символы коммунистической оккупации, но и устанавливаются „памятники” эпохи господства на нашей земле московского царизма. Благословенной обязанностью всех патриотов является уничтожения этих антиукраинских идолов. Идолы падут!

- Российские и другие заграничные имперские компании, которые вместе с экономическим своим продвижением приносят в Украину русификацию, должны прислушаться к здравому смыслу и прекратить свою антиукраинскую деятельность, иначе, по воле Божией, они будут получать большие убытки и, наконец, вынуждены будут убраться с нашей земли...

- Большинство украинских телеканалов и радиостанций являются центрами деморализации, обездуховлення и русификации украинской молодёжи. Должны напомнить: господа журналисты, довольно грешить – каждый грех против Бога и Нации раньше или позже наказывается...

• Приходит в голову спор между двумя тризубовцами о возможности или невозможности наказания московского папы, который с амвона насыпал проклятье на государство Украину и её Президента. Вопрос был конкретный: можно папа отлучить или нет. Ответ было найден: во-первых, бить можно, но не по голове, а по жопе, потому что когда проходил процесс рукоположения, то тот, кто посвящал батюшку, клал руку именно на главу, а не на какое-то другое место; а, во-вторых, тот папа не только к московской церкви принадлежит, а ещё и небезкорыстно „постукивает”, поэтому если наказывать, то только по той части, которая не церкви принадлежит, а ФСБ. Во истину, „всякое деяние благо...”

• Антиукраинские секты: их сборища, склады антихристианской литературы и т.п. Украинцы всегда имели большое воображение, поэтому фантазируйте, братия...

Если зло не наказывается, оно увеличивается. Поэтому если государственные правоохранительные органы не могут или не желают привлекать преступников к уголовной ответственности, придётся другим людям выполнять их работу. И лишь Господь знает, кто станет орудием Его правосудия.

Священная война идёт. Она нуждается в ресурсах. Поэтому каждый украинец получает шанс стать причастным к этому Великому Делу.

Мы предлагаем несколько пунктов, которые бы позволили осуществить такие шаги каждому, кто имеет такое желание.

1. Воины-Крестоносцы, которые становятся на борьбу со злом, прежде всего нуждаются в помощи Божией – поэтому наилучшей для них помощью будет молитва, обращённая ко Господу и Богородице с просьбой дать воинству Христову силы для одоления врагов. Молитесь частным образом, обращайтесь к святым отцам, чтобы они проводили общие молитвы в храмах, инициируйте общие молитвы со своими родными и близкими.

2. Взгляды и позиции многих украинцев формируются отечественными, российскими и западными СМИ. Информация о борьбе украинцев за государственность нации, которая ими распространяется, по обыкновению тенденциозная и лживая. Поэтому обязанностью каждого украинца является проведение разъяснительной работы про истинные, а не выдуманные продажными жур-

налистами цели, задачи, методы борьбы националистов за свободу, справедливость, благосостояние. Используйте „живое общение”, местную печать, интернет и т.п.

3. Научитесь чётко разделять тех, кто в самом деле ведёт борьбу за благо нации, и тех, кто произнося правильные слова, является лицемером и лжецом. Прикрываясь национализмом, такие люди незаконно обогащаются, приходят к власти и дискредитируют националистическое движение. Наилучшее оружие против них – Святое Писание, Кобзарь, фундаментальные работы идеологов украинского национализма. Для выявления этих политических лицемеров пользуйтесь также Христовым принципом: „По плодам их познаете их...” – он действует безотказно.

4. Распространяйте националистические пропагандистские и агитационные материалы: раздавайте книги, брошюры, информационные бюллетени и газеты; публикуйте эти материалы в интернете; создавайте сайты, которые популяризируют национально-революционную борьбу; рассылайте эти материалы по электронным почтовым ящикам; распространяйте их в церквях и т.п. Везде и всюду призывайте других становиться на путь Священной войны за государственность нации.

5. При необходимости защищайте воинов Национальной революции от враждебных действий: предоставляйте им свое жильё, пищу, медикаменты, транспорт.

6. Сохраняйте революционные тайны воинов, выявляйте и передавайте националистам информацию о вражеской агентуре, которая старается нейтрализовать революционное действие. Каждый украинец должен научиться говорить только то, что нужно. И не больше того. Потому что лишнее сказанное слово может привести к тому, что воин-националист может потерять свободу или жизнь, а это ослабит Дело.

7. Отслеживайте все новости о Священной войне украинцев за свою государственность, потому что они прибавляют воодушевления, усиливают национальное сообщество и развивают солидарность между украинцами. Правда вооружает.

8. Постоянно занимайтесь физической подготовкой и рукопашным боем. Священная война нуждается в здоровых и сильных духом и телом украинцах. Тренируйте выносливость: особенно

ходьбу и бег на большие расстояния с грузом. Надо уметь делать молниеносные перебежки на короткие расстояния. Также обращайте внимание на гибкость и силу. Не делайте из себя великого спортсмена-рукопашника: выучите и отработайте до автоматизма несколько простейших приёмов ударов руками и ногами, основные броски и болевые и удушающие приёмы. Особое внимание обратите на работу с ножом и подручными предметами. Постоянно готовьтесь к тому, что в любой момент вы будете призваны в ряды действующих революционных подразделений.

9. В этом полицайском государстве каждый украинец в любой момент может попасть за решётку. Что же говорить о тех, кто постоянно рискует в „мирной“ Украине своей жизнью и свободой? Подготовьтесь к этому: ознакомьтесь с уголовным и уголовно-процессуальным кодексом, проинструктируйте родных и близких об ихних действиях в случае такого поворота событий. „Не бойся!“ – часто повторял Христос. Помните, что Он тоже был узником оккупационного режима!

10. Война может в любой момент перейти в состояние вооружённого противостояния с врагом. Тренируйте и постоянно совершенствуйте свою огневую подготовку – благо, что таких возможностей сейчас много, было бы ваше желание.

11. Научитесь оказывать первую медпомощь. Дай Бог, чтобы эти навыки не понадобились, но в жизни, а тем более на войне, случиться может всё.

12. Воспитывайте своих детей украинцами и будущими воинами национальной революции. Высокий боевой дух нации – ручательство победы.

13. Отделяйте себя от роскоши! Роскошь – враг Национализма и Священной войны. Истинный Воин-Националист должен быть способен отказаться от мирских утех и быть всегда готовым к большим ограничениям ради Бога и Нации.

14. „Без Бога – ни до порога“ – украинцы так живут тысячи лет. Поэтому тщательно выполняйте предписанные Церковью религиозные обязанности, регулярно исповедуйтесь и причащайтесь. Всегда будьте готовы к смерти и суду Божьему. Пусть каждый ваш день приближает вас к Богу.

15. Подрыв экономической базы врага – задача каждого украинца. Объявляйте и распространяйте бойкот российских товаров и изделий.

16. Сплачивайте активных украинцев в городах и сёлах в Национальные надпартийные общинны, которые бы ежедневно и ежеминутно, отвергши искусственную партийную возню, делали бы украинское дело, возрождали бы украинский дух и силу.

И ещё об одном. Режим внутренней оккупации почти каждый год предлагает украинцам очередные выборы: то Президента, то Верховной Рады, то местных глав городов или депутатов местных советов. Так, на взгляд тех, кто имеет власть в Украине, легче манипулировать сознанием народа и продолжать господствовать над ним. Так называемое современное гражданское общество в Украине является, по своей сути, большим блефом, который задурманивает головы политически активных украинцев и „выпускает пар” из накалённых несправедливостью украинских сердец. Каждые выборы в этом государстве – это шаг в сторону от получения истинной, а не декларативной государственности.

Вспомните, после которых из десятков выборов, которые прошли за 18 лет независимости, украинцы решили свои проблемы и стали жить качественно лучше? Такого не было!

Подумайте, кто из тех, что баллотировался на любую должность, соблюл свое слово перед избирателями и выполнил то, что обещал, прежде чем получить депутатский мандат или должность? Никто!

Сейчас, когда не за горами президентские, а там и парламентские, а после них и местные выборы, разные партийные политики снова будут обещать вам золотые горы и молочные реки. Хоть на этот раз не верьте им!

Ведь не только выборы без выбора есть в арсенале украинцев. Пора уже воспомянуть слова Великого Кобзаря о том, что: „надо всем міром обух закалити, да наточить топор острее, и вот тогда уже будить беднягу-волю”. Если не из кого избирать, следует и призадуматься о бойкоте выборов (знаменитая ОУН продемонстрировала в 1947 году в условиях внешней оккупации, как это надо делать) или голосовать (коли так уж нечистый тянет к избирательным урнам) „против всех” и таким образом высказать свою

национальную и гражданскую позицию? А, может, следует тех сладкоголосых обещальщиков, которые будут ездить агитировать отдавать свои голоса за очередного вора или чужеземца не аплодисментами встречать, а, по крайней мере, гнилыми помидорами и тухлыми яйцами? (Хотя яйца – это вчераший день...).

Надо ли использовать выборы для блага украинского дела? Да, безусловно. Используя общую активизацию народных масс, нужно распространять украинский национализм везде и всюду; приобретать, если надо, и у врагов материальные ресурсы для ведения национально-защитной деятельности по всей Украине; идти к людям и убеждать в том, что лишь Национальная революция, а не никакие вымаливания и выпрашивания может изменить жизнь украинского народа к лучшему; по всякому давить на местную власть, выжимая из неё духовные, национальные, социальные дивиденды для украинцев. Власть на выборах мягкая, как пластилин, а потому общество должно воспользоваться этим небольшим промежутком времени и давить на неё – нехай и они хотя бы что-то хорошее для Украины и её народа сделают.

Каждые выборы должны приближать нас к Цели, а не отдалять от неё. Если вопрос ставить именно так, а не иначе, будет польза для дела и для людей.

Но довольно о выборах. Работы и помимо них много...

Не могу не остановиться и на вопросе Организации, которой имею честь командовать – ВО „Тризуб“ им. С. Бандery.

С 1993 года „Тризуб“ ведёт активную борьбу за получение национальной государственности нашего народа. Мы действуем в разных условиях, при этом используя все необходимые и целесообразные методы и средства. Спектр задач, которые стоят перед нами, постоянно расширяется и разнообразится. Но, несмотря на это, мы никогда не были и не будем „всем для всех“, наша структура остается узкофункциональной: „Тризуб“ никогда не претендовал и не будет претендовать на всеохватность национально-освободительной проблематики и мы никогда не будем превращать нашу Организацию во что-то больше того, чем мы являемся сегодня.

Мы – солдаты Национальной революции, а потому нам легко действовать, потому что мы уверены в истинности нашего Дела и

помним слова националистической молитвы: „Господи, Боже наш! Укрепи во мне любовь к моей Нации, чтобы мог я в её интересах и даже против её воли спасать её от Твоих врагов”.

„Тризуб” – организация не совершенная, она, как каждое живое существо, имеет целый ряд недостатков и проблем, но для меня – одного из её основателей и руководителей – она является наилучшей и наидейственнейшей, потому что она и на словах, и на деле является националистической и революционной. Нам не надо, как современным политиканам, стараться понравиться всем, потому что наша борьба рассчитана не только на современное поколение украинцев, а на будущее нашей нации. Поэтому скулёж и шипение наших врагов и недругов мы воспринимаем философски: „Собака лает, а караван идёт...”. Так может быть и в дальнейшем.

Но, несмотря на сказанное, мы вполне ощущаем незавершённость националистического процесса, мы понимаем, что любая националистическая акция, проведённая нашим членством, может иметь в сто раз больший эффект, если она будет иметь политическое завершение. Каждое действие тризубовцев должно приближать украинцев к цели, посему, „Тризуб” не имеет права быть отдельной структурой. Мы должны максимально поспособствовать тем, кто будет возрождать Национальный Орден и стать частичкой целостной националистической системы, которая довершит революционные стремления украинского народа.

Много задач стоит перед украинскими националистами, но „С Богом мы покажем силу, и Он уничтожит угнетателей наших...”. В это верим! А если в наших сердцах пылает огонь Веры, Надежды и Любви, то мы дойдём до Цели.

Слава Украине!

14 октября 2009 года Божiego

(переведено по изданию: Д.Ярош. **Нация и Революция. 2**
изд. – Львов: СПОЛОМ, 2014. – 108с.)

Післямова перекладача:

«Как комета, появляется, как правило, украинский вопрос на политическом небе Европы каждый раз, когда для России наступает критический момент» (Донцов Д. Исторія розвитку української державної ідеї. К., 1991). Сии яркие слова ведущего идеолога

Украинского национализма, д-ра Дмитрия Донцова, не потеряли своей злободневности и сегодня... Для России, и для Русского национально-освободительного Движения ныне настал очередной «критический момент»... А, значит, настало время, и приглядеться к «украинскому вопросу»...

Ежели не считать, что «кремлядь» исправно исполняет все русские национальные чаяния и идеи (имеется и такая, дэбилоидная «точка зрения»), то необходимо признать: русское национально-освободительное движение последних десятилетий потерпело сокрушительное поражение... К такому, вполне обоснованному, выводу приходит, в частности, А.Севастьянов в своей крайне содержательной (хотя и крайне субъективной) работе «Русское Движение за 30 лет (1985-2015). Заметки очевидца» (изданной «Самотёкой»)... Подобное достоплачевное состояние нашего, Русского Движения, на наш взгляд, должно бы побуждать всех тех, кто ещё не отчаялся в том, что и на «русской почве» нечто национально-дееспособное и национально-успешное возможно создать, обращаться к опыту «украинских коллег»... Работа «команданте Яроша» (как он поименован в песне Дм. Ревякина), хотя и не блещет избыточными богословскими, философскими и т.п. достоинствами, ценна тем, чтоreprезентует некий стереотипический «тезаурус» идеино-политологических «наработок» современной генерации Украинских националистов...

При прочтении сего очерка, постоянно возникает ощущение, что ежели подставить вместо «Украина», «украинцы», слова «Россия», «русские», то получим весьма точное описание наших собственных, «домашних» проблем и бед... Замечателен, в частности, термин «режим внутренней оккупации»: он многое способен объяснить и во внутрироссийских делах... Имеются, тем не менее, два существенных различия, кои, впрочем, нельзя посчитать за «преимущества» Русского национализма. Речь идёт про отношение к фактору «крови и расы», и к фактору «государства»...

Расовое мышление, к сожалению, с немалым трудом прививается на «русской почве». Не станем здесь подробно вникать в причины этого, просто констатируем факт. Как не без юмора замечает историк Сергей Лебедев, автор весьма содержательной монографии о «Русском деле в XX веке»: «на фоне пышно расцветающих в

начале столетия в западных странах воинствующих шовинистических течений типа пангерманизма или англосаксонского джинглизма, русские правые «выглядели просто умеренными пацифистами», поскольку «ничего подобного идеологии «народа-господина», объединения родственных народов, завоевания «жизненного пространства», юридического закрепления дискриминации по этническому признаку и т.п. аксиом западного правого радикализма» в арсенале русских правых начала XX века никогда не было»(Лебедев С.В. Русские идеи и русское дело. СПб., 2007). Не сказать, что сие «хорошо». Положим, шовинистические крайности действительно непохвальны, ибо служат раздору и взаимоослаблению народов единого Расового корня. Но и противоположная крайность (безразличие к крови и race), столь, увы, свойственная Русским правым – ничуть не лучше... «Команданте Ярош», хоть и поругивает «социал-национализм» и «национал-социализм», но, сдаётся, се лишь «спор о словах», ибо к украинской крови Ярош относится с пиететом (да и то сказать, среди сообществ, именующих себя НС, далеко не все адекватны).

В отношении к «государству» украинские коллеги явно демонстрируют более здравый подход. «Добудешь Украинскую Самостийную Соборную Державу или погибнешь», гласит одна из «заповедей» в «Декалоге Украинского Националиста». Украинской Державы – нет, её предстоит – добыть в борьбе. Сегодняшнее «государство Украины» является «украинским» лишь потенциально. Всё чётко и ясно. Не то – у Русских националистов, они никак не могут избавиться от «государственных» иллюзий, отчего-то априорно считая, что «своё» государство у Русских есть. Яркий пример сей этнополитической «шизофрении» демонстрирует вышеназванный г-н Севастьянов: как «теоретик национализма» провозглашая приоритет Нации над Государством, на практике, в критические моменты истории («крымнаш», «русская весна в лугандоне» и т.п.) он ведёт себя, как «государственник» (о чём «смачно» поведано в его книге). Удивительно ль, что антирусское государство вчистую переиграло подобных националистов? Украинскому «режиму внутренней оккупации» подобный трюк едва ли бы удался...

Нация – выше и прежде Государства, но Раса – прежде Нации... «Один вопрос среди всех прочих имеет фундаментальное значение – сохранение расы в социальном организме. Лишь в крови коренится сила или слабость человека» (МК). Раса, безусловно, доминирует над нацией. Это не значит, что «украинская нация» (или «русская нация») в рамках расселения этнических украинцев (русских) имеет для национал-социалистов небольшую ценность, наоборот, её значение представляется особенно важным – но в первую очередь не столько, как «нации-в-себе», а в качестве неотъемлемой части той великой общности, именуемой «нордической или арийской расой». Раса выше Нации, и Арийский расиализм смыкается в своих эсхатологических чаяниях с Арио-Христианством: арийская раса должна либо победить, либо умереть. Либо – выродиться, что пожалуй, похоже смерти. «Кровь – это то, что создаёт нашу сущность и от чего мы не можем отказаться, не выродившись» (Ханс Фрайер).

В подобной расово-эсхатологической перспективе все «споры» и «распри» между арийскими народами (будь то русские и украинцы, или немцы и французы etc.), мельчают и меркнут... На расово-политическом небе Европы всё ярче разгорается не «украинский» или «русский», но Арийский вопрос – быть нашей Расе или не быть... Опыт «Украинской Революции XXI столетия», вне сомнений, способен, послужить прообразом чаемой всеми белыми арио-христианами Великой Европейской Революции/Реставрации XXI века. Того Нового Священного Порядка, коий, по воле Пророков, да установится в Украине, на Руси, и во всём Белом Мире мановением Молнии и Солнца!

Актуальный архив

Часть IV

Иван Солоневич

РОССИЯ И ГИТЛЕРИЗМ

Предисловие публикатора: Одной из своих приоритетных задач мы видим возсоздание исторической правды о Второй Мировой войне и причинах её вызвавших, а также о таком грандиозном и уникальном историческом явлении как Третий Рейх Адольфа Гитлера, уничтожение которого стало главным итогом этой чудовищной войны. Разъяснять правду о Третьем Рейхе нас побуждают не какие-то личные симпатии или антипатии к его вождям, а чёткое понимание того, что без достоверного и неискажённого знания о прошлом невозможно строить будущее как отдельного человека, так и целого народа. Не будет будущего и у русских людей, если они и далее будут питаться не правдой, а теми бредовыми выдумками о новейшей европейской и русской истории, которыми их пичкают господа евреи, шаббес-гои и так называемые «патриоты» с кремлевской и лубянской родословной.

В связи с этим настойчиво обращает на себя внимание тот странный факт, что разнужданное поношение А. Гитлера, национал-социализма и всего Третьего Рейха ведётся не только из лагеря их исторических врагов, но из среды людей, где в большом почёте национальная и патриотическая терминология, и где не устают бить себя в грудь и очень громко кричать о своей русскости. Совершенно естественна неприязнь к вождю Третьего Рейха со стороны жидов, либералов и коммунистов, но как понять людей, заявляющих себя борцами с жидо-масонством, большевизмом, продажной демократией, извращенцами, наплывом инородцев и расово-чуждых элементов? Это как раз те враги, против которых боролся Гитлер,

равным образом военным врагом Гитлера был и тот режим, который эти борцы именуют «оккупационным», «русофобским», «жидовским», «кремлядью» и т.д. Уже одно это обстоятельство должно было бы побудить этих людей к более сдержанным оценкам своего идеиного и политического предшественника.

Объяснений такого странного поведения на наш взгляд может быть только три. Либо здесь имеет место деятельность профессиональных провокаторов, наподобие «антисоветчика» и «анти-семита» Назарова, либо перед нами не русские люди, а прикидывающиеся русскими «совки», чей «патриотизм» и «национализм» может быть только антифашистским и советофильским, либо мы сталкиваемся с элементарным историческим невежеством самодовольных всезнаек.

Первые две категории лиц нам представляются неизлечимыми, что же касается наших невежественных соотечественников, то у них есть полная возможность расширить свой кругозор с помощью материалов сети Интернет и узнать из них историческую правду, в частности, из публикуемый ниже статьи Ивана Солоневича «Россия и гитлеризм».

К сожалению, сам автор этой статьи после проигранной войны не устоял в истине, и ради продолжения политической и публицистической деятельности (что в тех условиях было возможно только через публичное отречение от побеждённых) стал в своих работах возводить на Третий Рейх всевозможные напраслины вплоть до абсурднейших утверждений, будто гитлеровский национал-социализм и сталинский интернационал-социализм одного поля ягоды. В послевоенной русской публицистике подобная «гитлерофобия» стала весьма распространённой болезнью, свидетельствовавшей лишь о малодушии и готовности к сделкам с совестью русского образованного слоя. На радость жида-масонским победителям многие изъявили постыдную готовность пинать поверженный Третий Рейх, благодаря которому они только и смогли спастись от Сталина и осесть на Западе. Элементарное чувство чести требовало, по крайней мере, смолчать и не заниматься поношением погибшего въ бою союзника, но чувство чести у русских людей притупилось (а кое у кого и вовсе испарилось) ещё в Феврале 1917 года, во дни предательства Царя.

Русскому человеку, окончательно освободившемуся от духовного рабства «общественному мнению», формируемому жидами, просто смешно читать подобных критиков Гитлера, доказывающих, что у вождя Третьего Рейха всё было «неправильно»: и идеология у него была «неправильная», и мировоззрение «неправильное», и политика «неправильная», и пропаганду он вёл «неправильно» и «неправильно» решал еврейский вопрос. Этим горе-критикам Гитлера хочется задать два простых вопроса. Если у Гитлера, как вы говорите, чуть ли не всё было «неправильно», то почему же для сокрушения этого «неправильного» Гитлера потребовалось поднять весь земной шар и обрушить на Третий Рейх совокупную мощь трёх крупнейших империй мира — Британской, советской и американской? Казалось бы «неправильныя» идеи, да ещё и при «неправильной» политике и «неправильной» пропаганде должны прийти к краху сами собой, практически без всякого нажима извне. Ну, а второй вопрос логично вытекает из первого, и звучит он так. Хотелось бы понять, господа, почему вы, у которых всё «правильно», — и политика, и идеология, и пропаганда, и мировоззрение, и стратегия, и тактика, и рецепты решения еврейского вопроса — так до сих пор и не добились хотя бы тысячной доли того успеха, который имел Гитлер? Почему для вашего сокрушения вь лучшие времена хватало трёх дивизий Красной армии, а в настоящее время зачастую хватает одного наряда ментов?

При таком жалком итог нашего собственного национального сопротивления поработителям России, при нашей уже почти столетней неспособности освободить свою Родину от оккупантов, самое большее, что мы можем себя позволить, — это исключительно благожелательную критику отдельных аспектов политики и идеологии Третьего Рейха. Ну, а умнее, честнее и смиреннее всего — оставить в стороне всякое критиканство и глупейшие претензии къ Великогерманской Империи и ея вождям, и заняться внимательным изучением ея социально-политического и идейного наследия, что возможно только на путях исторической правды. И довоенная статья Ивана Солоневича даёт возможность прикоснуться к этой правдѣ, без знания которой не будет ни России, ни русской нации, ни даже отдельныхъ русскихъ людей.

Антоний Кузнецов

Обе Россії — и подсоветская, и зарубежная бьются въ поискахъ новой творческой идеи. Той идеи, которая должна придти на смену уже выродившемуся коммунизму и которая должна лечь краеугольнымъ камнемъ въ будущее зданіе нашей родины. Подсоветскія массы надъ этими поисками бьются, быть можетъ, еще более мучительно, чѣмъ эмиграція. Здесь, въ эмиграціі, всякая новая идея или скажемъ иначе, всякая идея, отклоняющаяся отъ некихъ общеизвестныхъ шаблоновъ, будетъ объявлена или реакціонной или большевизантующей — и на этомъ дело кончится. Въ Россії всякая новая идея есть, прежде всего, измена геніальнейшему: онъ геніальнейшей идеи не любить вообще. Следовательно, всякая попытка «сметь свое сужденіе иметь» ведеть въ концлагерь. Всякая попытка поделиться этимъ сужденіемъ съ ближнимъ своимъ — ведеть на тотъ светъ: это уже будетъ контрреволюціонная организація, поставившая своей целью ниспроверженіе райского сталинского бытія...

Подсоветская Россія фактически оторвана отъ огромнаго опыта, который міръ проделалъ за эти двадцать летъ. Міръ проделалъ много опытовъ. Но изъ официальныхъ советскихъ источниковъ подсоветская масса можетъ узнать только то, что фашизмъ — реакція и варварство, что националь-соціализмъ — полное порабощеніе пролетаріата и крестьянства въ интересахъ загнивающаго монополистического капитала, что рузвелтовский «New deal» — это гигантская попытка обмануть рабочій классъ Америки, и что прогнившій насквозь парламентаризмъ — для мірового пролетаріата годится лишь въ той степени, въ какой онъ можетъ стать трибуной для открытой пропаганды марксизма. Такъ, напримеръ, о германскомъ националь-соціализме — более известномъ въ СССРЪ, чѣмъ какое бы те ни было другое движеній въ міре — подсоветскій читатель имеетъ приблизительно следующее представленіе: Гитлеръ свернуль шею коммунистамъ и ликвидируеть жидовъ: вотъ это молодецъ! Все остальное, туманно и неясно. О «Крафтъ дурхъ фрейде», о земельной политике, о «Арбейтс-

динст»[1], о строительстве новой Германиі подсоветскій читатель не знаетъ ничего. Кое-где еще можно оперировать соображеніями отъ противнаго: большевики боятся новой Германиі — значитъ, новая Германиі достаточно сильна, значитъ, за время національ-соціализма она не ослабла, а окрепла, значитъ, ея строй способенъ къ жизни и творчеству. Но отъ всехъ этихъ «соображеній отъ противнаго», догадокъ, попытокъ чтенія между строкъ — очень далеко до представлінія о реальнай действительности. Весь міръ, его творческія и мучительныя исканія, его удачи и неудачи отрезаны отъ СССР непроходимой стеной чекистскихъ заставъ и чекистской цензуры.

Для расписыванія неудачъ этого міра советская пропаганда не жалееть ни сажи, ни дёгтя. Советской пропаганде не верять. Объ удачахъ советская печать не говору ничего — о нихъ можно только догадываться. Двадцатилетній міровой опытъ не доступенъ советскому гражданину, и на место знанія выступаютъ предположенія и догадки, противоречивыя и сумбурныя и имеющія очень мало отношенія къ действительности.

Эмиграція живеть въ самой гуще этого опыта. Его результаты она ощущаетъ на своей собственной спине. Эмиграція работает и въ Италії Муссолини, и въ Португалії Салазара, и въ Германії Гитлера, и во Франції «народнаго фронта», и въ Англії Чемберлена, и въ Америке Рузвелтa. И даже въ Турції Кемаль-Паши. Результаты всехъ этихъ опытовъ могутъ быть проверены не только книжнымъ путемъ, но и собственными боками. Для большинства русской эмиграції эта проверка уже сделана. И это большинство, при всехъ его колебаніяхъ относительно Германії, какъ внешнеполитической силы, все-таки склоняется къ фашизму, какъ ко внутри-творческой силе. Делается оговорка о томъ, что предпосылки итальянского и германского фашизма должны быть изменены въ зависимости отъ нашихъ чисто русскихъ особенностей и приноровлены къ нашему неповторимому въ исторії національному бытію. Но дальше начинается путаница. Остается неяснымъ, что такое фашизмъ, въ какой степени нужно принимать его умомъ и въ какой степени — сердцемъ и въ чемъ именно заключаются наши національныя особенности, къ которымъ долженъ быть примененъ не вполне еще выясненный терминъ: «фашизмъ». И надъ всей этой путаницей доми-

нируеть наше, по-видимому, национально врожденное стремлениe шаражаться изъ стороны въ сторону: коль любить, такъ не на шутку, коль впадать въ панику, такъ ужъ до медвежьей болезни.

По отношению къ фашизму у насъ середины нетъ, Или любовь до гроба, или медвежья болезнь! Для либераловъ — это нависшая надъ всей европейской культурой угроза возврата къ средневековью, для энтузиастовъ — новое евангелие, возвращенное на тысячи летъ.

Національ-соціализмъ — это не угроза культуре, а это защита этой культуры отъ большевицкаго варварства. Это передовой участокъ обще-мирового антикоммунистического фронта. На этомъ участке есть много неудобствъ — прежде всего необходимость поддерживать железную фронтовую дисциплину. Если бы этой дисциплины не было — участокъ быль бы прорванъ, и черезъ Варшаву и Берлинъ Сталинъ давно протянуль бы руку Блюму[2]... съ темъ, конечно, чтобы черезъ некоторое время уличить этого Блюма въ посмертныхъ сношеніяхъ съ душами прочихъ растленныхъ псовъ и отправить его въ лоно Авраама, Исаака и Іакова.

Гитлеръ спасает Европу отъ коммунизма. Въ качестве побочнаго продукта производства, гитлеровской программой непредусмотренного, онъ спасает и Блюма. Но величія демократії міра очень похожи на тыль Белой армії въ эпоху гражданской войны. «Какое безобразіе, никакихъ свободъ! Вместо четырехвостки — военная диктатура: мы не желаемъ подчиниться военной диктатуре!» Не подчинились белой, теперь подчиняются красной. Не следуетъ думать, что общественность великихъ демократій міра намного умнее нашей общественности революціонного периода. И тамъ, и здесь вопросъ ставился и ставится не о жертве и дисциплине, а о собственной шкуре и о возможностяхъ неограниченного этой шкурой процветанія. Товарищу Блюму не приходитъ въ голову одна совершенно простая вещь, которая въ свое время не прішла въ голову нашимъ свободолюбцамъ: придется большевизмъ и сдереть эту шкуру на подметки для человечыхъ стадъ будущаго коммунизма. Нетъ, Гитлеровская Германія — это не угроза культуре. Это просто передовой окопъ.

Но не будемъ говорить о тысячелетіяхъ. Во-первыхъ, потому, что передовые окопы никогда не строятся въ расчете на века —

строилась китайская стена, да и та не помогла. Во-вторыхъ, мы живемъ въ слишкомъ стремительное время. И что именно день грядущій намъ готовить, этого съ достаточной степенью уверенности не можетъ сказать ни одинъ пророкъ. Позвольте привести два варіанта возможнаго развитія событий.

Въ СССР по-прежнему идуть заговоры, идуть разстрелы. Можетъ быть (мало вероятно, но возможно), что очередному заговору удастся добиться своей цели и превратить геніальнейшаго въ шашлыкъ. Тогда победители встанутъ передъ неизбежной необходимостью ликвидировать почти весь аппаратъ сталинскихъ ставленниковъ и одновременно разгромить и еврейство, и активъ — партія уже почти окончательно разгромлена, и о ней нечего говорить. Въ этомъ случае совсѣмъ не исключена возможность, что новая правящая группа Россіи протянетъ руку Гитлеровской Германії, и тогда все вопросы нынешняго европейскаго бытія разрешаются более или менее автоматически. Германія перестаетъ быть крѣпостью, осажденной со всехъ сторонъ и демократіями, и большевизмомъ, и еврействомъ, и масонствомъ. Образуется практически несокрушимая военно-политическая и экономическая сила. Міръ станетъ на новые пути.

Но возможенъ и другой варіантъ: наболевшій германо-чешскій конфліктъ разражается войной. Противъ Германіи выступаютъ невеликія демократіи — Чехія и Бельгія, великія демократіи — Франція и Англія и «величайшая изъ всехъ демократій въ міре» — Советскій Союзъ.

Въ этомъ случае нельзя недооценивать роль Красной арміи. Во-первыхъ, Красная армія давно тренирована на наступательный и молниеносный ударъ. Во-вторыхъ, безуміе польского правительства создало на восточныхъ окраинахъ Польши совершенно готовую почву и для большевицкихъ восстаній, и для поддержки Красной арміи.

После перехода русско-польской границы, на этихъ восточныхъ окраинахъ Красная армія найдеть шесть миллионовъ, своихъ естественныхъ союзниковъ. Украинские и белорусские мужики не знаютъ, что такое колхозъ, но они знаютъ, что такое быть русскимъ и православнымъ подъ мудрой опекой шляхты и ксендзовъ. Дальше Красная армія въ силу несколько иныхъ, достаточно об-

щеизвестныхъ, фактovъ получить поддержку трехъ съ половиной миллионовъ польскихъ евреевъ и какого-то процента польского пролетариата. Нечего скрывать и того прозаического обстоятельства, что активистовъ изъ Красной армії будуть привлекать не только революціонныя перспективы, но и нетронутые еще буржуазные сейфы. Польша будетъ разбита. Она просто будетъ продирявлена. И Германіястанеть лицомъ къ лицу съ обстановкой августа 1914 года и при этомъ съ неизмеримо худшимъ для Германіи варіантомъ этой обстановки. Пораженіе Германіи будетъ означать начало революції въ Германіи, а революція въ Германіи будетъ означать всеевропейскій коммунизмъ — превращеніе Европы въ колхозную и концлагерную пустыню. Насколько возможны оба эти варіанта — трудно сказать. Но еще более трудно утверждать, что они невероятны. Въ современномъ міре совершаются слишкомъ много невероятныхъ вещей. Двадцать летъ тому назадъ никто бы не поверилъ въ двадцатилетнюю длительность большевизма. Шесть летъ тому назадъ никто не могъ бы предсказать, что гитлеризмъ вытянетъ Германію изъ ея послевоенной дыры. Два года тому назадъ никто не могъ бы предсказать, что Японіястанеть завоевывать Китай и, по всей вероятности, его завоюетъ. Еще годъ тому назадъ я, кажется, былъ единственнымъ, который предсказывалъ, что резня въ Советской Россіи будить продолжаться до полнаго взаимоистребленія скорпіоновъ въ банке. Что можно предсказывать сейчасъ? Только одно: что если міровое еврейство не сумееть бросить весь міръ на войну противъ Германіи, то большевизмъ въ Россіи обреченъ на гибель въ очень близкомъ будущемъ. Это предсказаніе и съ этой оговоркой можно сделать съ большей степенью уверенности. Остальное — покрыто мракомъ неизвестности.

Изъ этого предсказанія для насъ вытекаютъ и некоторые достаточно очевидныя последствія: ни при какихъ комбинаціяхъ обстоятельствъ не быть въ стане враговъ Германіи. Даже пресловутый украинскій вопросъ здесь не играетъ решающей роли. Во-первыхъ, потому, что завоеваніе Украины невозможно ни географически, ни политически, ни исторически. Правда, такая попытка можетъ быть сделана. Мы не можемъ ни ее вызвать, ни ее предотвратить — не нужно заниматься маниловщиной. Но если Украина и будетъ оккупирована немцами — я туда поеду. Каковое мое преступное

намереніе я даже не собираюсь скрывать. Могу только напомнить о томъ, что двадцать летъ тому назадъ въ оккупированной немцами Украине спасались и русскіе офицеры, и русская интеллигенція, туда же удралъ и столпъ нашего антигерманізма П. Милюковъ. Тогда онъ не считалъ этого изменой. Онъ пытался вступить въ переговоры съ немцами и тоже не считалъ этого изменой; не его вина, если изъ этихъ попытокъ ничего не вышло. Никто Україну всерьезъ не принималъ — даже самъ гетманъ Скоропадскій, но въ обстановкѣ 1918 года Скоропадскій былъ лучше Ленина. Я не вижу никакихъ основаній сейчасъ, въ или, скажемъ, въ 1940 году считать какого-нибудь будущаго Скоропадскаго хуже Сталина. Лозунгъ единой Российской Имперіи былъ и остается нашимъ основнымъ лозунгомъ, нашей путеводной звездой. Но кто его знаетъ, по какимъ еще политическимъ ухабамъ намъ придется шагать на пути къ его реализації. У насъ слишкомъ мало собственныхъ силъ, чтобы мы съ барской презрительностью могли отказываться отъ помощи постороннихъ, пусть только и временныхъ попутчиковъ. Такіе опыты у насъ уже были. По-барски отнеслись къ немецкой помощи въ 1918 году, хотя, въ сущности, большинство белаго офицерства было переотправлено на Донъ черезъ Кіевъ. Въ следующемъ году такъ же по-барски отшвырнули предложеніе финской помощи Юденичу. Генераль Деникинъ соблюль чистоту неделимыхъ своихъ ризъ: никакихъ Фінляндій. Сейчасъ — ни Фінляндіи, ни Россіи. Генераль Деникинъ сидить подъ Парижемъ — это полбеды, Россія сидить въ колхозахъ и концлагеряхъ — это уже совсемъ плохо.

+ + +

Отъ громкихъ фразъ и высокоторжественныхъ лозунговъ намъ въ нашей практической политике нужно спуститься на нашу греческую землю. На этой земле далеко не все устроено такъ, какъ намъ хочется, какъ намъ нужно, и даже, какъ намъ необходимо. Мы очень сильны потенціально, но мы очень слабы въ данный моментъ. Изъ всехъ этихъ фактovъ нужно сделать практическіе выводы.

Но за всеми этими практическими выводами, за всеми этими тяжкими извилинами нашего пути въ Россію нужно иметь въ виду нашу путеводную звезду. Эта звезда есть Имперія Российская. Лицемъ я ничего лучшаго выдумать не могу. Русская исторія думала ты-

сячу летъ и тоже ничего лучшаго выдумать не могла. Не следуетъ поддаваться ни любви безъ разсудка, ни панике до медвежьей болезни. Не нужно открывать Америкъ, уже открытыхъ фашизмомъ и національ-соціализмомъ, но не следуетъ также забывать и тысячи летъ нашей исторіи и двадцати летъ нашего всероссійскаго пожара. Попробуемъ выяснить основныя черты неизбежнаго хода будущей Россіи, т.е. те факторы, которые, исторически сложившись уже въ данный моментъ, предопределяютъ собою развитіе будущей Россіи.

Въ этой попытке мы, прежде всего, упираемся въ невероятную путаницу терминовъ и понятій. Въ этой путанице особенно повезло демократіи. И мне придется высказывать вещи, съ точки зренія большинства людей заведомо еретическія. Я, напримеръ, буду утверждать, что изъ всехъ известныхъ мне режимовъ гитлеровскій режимъ является наиболеем демократическимъ. Это можно доказать доводами отъ обратнаго. Этотъ режимъ ведь не ставить своей ставки ни на аристократію, ни на наследственное дворянство, ни на финансовый капиталъ и не на буржуазію вообще. Онъ ставить свою ставку на народныя массы Германіи, иначе говоря, на ея демократію.

Этотъ выводъ я делаю не изъ книгъ, а изъ жизни. Демократизмъ нынешней германской жизни пробивается даже въ мелочахъ. Быть даже разговоръ о томъ, съ какого обращенія мне надо начинать свои лекціи. Я полагалъ, что это очень просто: «Meine Damen und Негген!». Нетъ, говорятьъ, у немцевъ теперь такъ не принято, никакихъ господъ — говорять «Фольксгеноссенъ». Это слово трудно перевести на русскій языкъ. Товарищъ по народу, какъ бываетъ товарищъ по полку. Лучше всего было бы перевести словомъ землякъ. Но я не немецъ, и «фольксгеноссенъ» здесь совсѣмъ не причемъ. Выдумали корявую, но зато весьма беспартійную фразу: «Многоуважаемые присутствующіе»

Во всехъ мелочахъ германской жизни вы неизменно найдете неизменныя подчеркиванія равенства всехъ немцевъ передъ ихъ общемъ немецкимъ отечествомъ. Нетъ классовъ, нетъ сословій, есть только немцы, работающіе каждый на своемъ участке и заслуживающіе уваженія только въ зависимости отъ своей работы.

Какъ-то въ Гарце мы съ сыномъ подъехали на автомобиле къ воротамъ какого-то охотничьяго заповедника. На воротахъ была надпись: «Будь немцемъ, закрой за собой ворота». Мы немцами не были, но ворота закрыли. Всякая фраза подчеркиваетъ вотъ это общенемецкое равенство и общенемецкую честь. Экономически Гитлеръ прижалъ и крупные капиталы, и крупные заработки и поднялъ народные низы, въ особенности крестьянство — забитое и загнанное крестьянство, опутанное еврейскимъ ростовщичествомъ и пренебрегаемое немецкими верхами. Для немецкихъ рабочихъ раскинула свою сеть культурно-просветительная организацій «Крафтъ дурхъ Фрейде», и ея пароходы возять десятки и сотни тысячъ немецкихъ пролетаріевъ и въ норвежскіе фіорды, и въ финляндскія шхеры, и на островъ Мадейру. Демократическая Франція обѣ этомъ пока и не мечтаетъ. Кто же, въ конце концовъ, всамделишные демократы? Немецкій маляръ Гитлеръ, еврейскій миллионеръ Блюмъ или американскій архимилліонеръ Рузельть? Или, можетъ быть, высочайшимъ достижениемъ демократіи является мистеръ Редингъ — еврей, лордъ и тоже архимилліонеръ? Сопоставьте только имена людей, стоящихъ во главе такъ называемыхъ демократическихъ и такъ называемыхъ антидемократическихъ странъ, и вы поймете, что отъ самого термина демократіи остается какая-то расплывчатая ерунда.

Но дело не только въ именахъ. Антидемократическая Германія за шесть летъ ухитрилась выбраться изъ дыры, казалось бы, совершенно безнадежной. Адольфъ Гитлеръ, какъ известно, не получилъ никакого спеціального экономического образованія. Весьма вліятельный американскій демократический еженедельникъ «Таймъ» (4 іюля 38 г.) возмущается темъ, что «ликвидація безработицы была достигнута методами, сурово осуждаемыми многими либеральными критиками и экономистами». Возмущается также и фразой Геринга: «нельзя допустить, чтобы частная экономическая деятельность наносила вредъ государственному хозяйству». Да, действительно, семимілліонная армія германскихъ безработныхъ была ликвидирована решительно безо всякой оглядки на либеральныхъ критиковъ и экономистовъ. Въ Америке эти критики и экономисты очень сильны. Сколь великое утешеніе для двенадцати миллионовъ американскихъ рабочихъ — а это съ семьями почти

треть населенія страны, — которые шатаются безъ работы вольно уже почти десять леть, никакихъ перспективъ впереди не видять и, вероятно, чрезвычайно довольны наличiemъ у нихъ либерально-демократическихъ принциповъ и экономистовъ. И — рядомъ американская старая дева-милліонерша, у нея собственный дворецъ, яхта (трансокеанская яхта) и отдельная вилла для ея собакъ. Собакъ несколько сотъ паръ. При собакахъ — ветеринаръ, вдумчиво составляющій собачи меню: кому печёнку, кому куриную грудинку, кому черепаховый супъ. При оныхъ собакахъ, правда, служать и несколько русскихъ — откуда я и знаю объ этомъ высокополезномъ предпріятіи. Русскій генераль, который мне объ этомъ рассказывалъ, закончилъ свое повествование весьма категорически.

— Такихъ дурь нужно разстреливать. Безъ суда и следствія. Прямо къ стенке, и къ чортовой матери.

Въ Германі за такія вещи не разстреливаютъ, потому что оне просто невозможны. Отберутъ деньги и кончено. Это не демократично? Но если демократія обозначаетъ собачью жизнь для людей и буржуйскую жизнь для псовъ, то за такую демократію спасибо. Постараемся обойтись.

И воль вамъ результатъ, Нью-Йоркская газета «Геральдъ Трибьюнъ», которую нельзя никакъ обвинить въ сочувствіи къ какому бы то ни было антидемократизму, помещаетъ рядъ корреспонденцій своего сотрудника мистера Шина объ анцлюссе. Выводъ изъ его наблюдений получается несколько мрачный, и делаетъ онъ эти выводы, видимо, безъ большой охоты:

«Аристократы, евреи, либералы и интеллигенція, не зная рабочаго класса, хотятъ верить въ то, что венскіе рабочіе настроены антигитлеровски, но это не подтверждается никакими объективными доказательствами. По моимъ же наблюденіямъ наци имеютъ полное вліяніе на венскихъ рабочихъ, и антигитлеровскія надежды совершенно тщетны и беспочвенны».

Где же настоящая демократія?

+ + +

Для нась, русскихъ, какъ впрочемъ, и для всего остального міра, гитлеровскій режимъ въ Германіи иметь две стороны, которыя и противники и сторонники его путаютъ безнадежно. Этотъ режимъ мы можемъ разматривать съ двухъ точекъ зренія.

1) Этот режимъ привелъ къ чрезвычайному усиленію Германії. Изъ разбитой въ войне, ограбленной въ Версале, опутанной долгами, раздираемой борьбой партій, наводненной агентурой Кремля и безоружной страны Германія въ фантастически короткій срокъ, правда, съ огромными усилиями, возстановила и свою суверенность, и свою экономику, и свою вооруженную силу. Да, масла не хватаетъ, но есть пушки. Мы, русскіе, очень хорошо знаемъ, что иногда при нехватке пушекъ не хватаетъ не только масла, но и хлеба — у насъ пушекъ не хватило. Никакой режимъ, противоречащий желаніямъ народныхъ массъ, не можетъ создать сильного государства. Гитлеровскій режимъ и формально, въ результате целаго ряда выборовъ, которые проходили по всемъ правиламъ веймарской конституціи, и по существу — въ результате огромнаго усиленія Германії, необходимо признать режимомъ, целикомъ и полностью отвечающимъ интересамъ немецкаго народа.

2) Всякое усиленіе всякаго государства неизбежно вызываетъ опасенія его соседей. Ведь недаромъ выросла англійская система, благодаря которой, Англія всегда выступала противъ сильнейшей державы на континенте. Все прошлое столетіе сильнейшей державой на континенте была Россія, и англійская политика неизменно направлялась противъ насъ. Обязаны ли были мы считаться съ опасеніями Англіи и сокращать свою военную мощь? Мы не были обязаны, и мы не считались. Мы не считались даже и съ договорами. По Парижскому договору, закончившему Крымскую войну, мы обязались не держать въ Черномъ морѣ военного флота. Во время франко-пруссской войны Россія наплевала на этотъ договоръ и стала строить корабли, т.е. сделала то же самое, что сделала Германія по отношенію къ Версальскому договору. Съ Парижскимъ договоромъ мы поступили какъ съ клочкомъ бумаги — такъ же, какъ поступила съ Версальскимъ Германія.

Англія съ такой же легкостью наплевала на обязательства, данные ею во время войны арабамъ, отчего возмущенный полковникъ Лоуренсъ ушелъ въ отставку. Польша съ самого высокаго дерева плюетъ на права національныхъ меньшинствъ, и въ особенности русскаго, закрепленныя целями рядомъ договоровъ. И вообще отъ всѣхъ этихъ вильсоновскихъ и версальскихъ либерально-нацистскихъ знаменъ остались только портянки, да и то рваныя.

Не нужно становиться въ позу готтентотского моралиста и утверждать, что ежели Ивановъ силенъ, то это хорошо, ежели Смить силенъ — это тоже хорошо, но ежели силенъ Шмидтъ, то онъ прхвость, нарушитель договоровъ, имперіалистъ и вместо пива питьевинную ритуальную еврейскую кровь.

Еврейская кровь, правда, тоже не остается безъ вліянія. Само собой разумеется, что ни Блюмъ, ни Редингъ не могутъ оставаться безразличными къ судьбамъ своихъ сородичей въ Германії: свой своему поневоле братъ. И во всехъ сужденіяхъ о Германії готтентотская точка зренія очень сильно переплетается съ еврейской, а неписанная мораль африканскихъ джунглей — съ писаной моралью Талмуда.

3) Всякое усиленіе всякаго государства таить въ себе опасность для его соседа. Советская власть является для Польши лучшимъ изъ всехъ мыслимыхъ соседей, ибо она обеспечиваетъ слабость Россіи. Въ известной степени усиленіе Германії опасно и для насъ. И именно на этой опасности, на струнахъ нашей боязни за судьбы грядущей Россіи играютъ наши доморошенные политики обоихъ вероисповеданій, какъ православнаго, такъ и іудейскаго. Вотъ именно здесь медвежья болезнь подавляюще преобладаетъ надъ доводами исторіи, географіи и логики.

Само собой разумеется: тотъ фактъ, что въ міровую войну Германія являлась нашимъ врагомъ, сейчасъ не иметь ровно никакого значенія. Такимъ же врагомъ она была и Италіи, что не мешаетъ существованію римско-берлинской оси. Въ 1905 году Германія обеспечивала намъ дружественный нейтралитетъ, а Японія субсидировала революціонное движение. Въ міровую войну мы сняли все войска съ Дальніаго Востока, а революціонное движение субсидировала Германія. Все меняется въ этомъ міре, *à la guerre comme à la guerre*, но все-таки до міровой войны мы имели больше ста летъ очень мирныхъ и очень дружественныхъ отношеній съ Германіей.

Россія не является соседомъ Германіи. Для того чтобы овладеть Украиной надолго, т.е. на срокъ, превышающей длительность существованія советской власти, нужно раньше и тоже надолго ликвидировать Польшу и Чехословакію, имея въ тылу Францію и Англію и передъ собой всю остальную послебольшевистскую Россію, которая за возсозданіе своего единства и своей моши бу-

деть драться, если нужно, десятилетиями, а если придется, то и веками. Это очень невеселая перспектива. Но она невесела для обеихъ сторонъ. Очень плохую услугу обоимъ сторонамъ оказываютъ те люди, которые толкаютъ Германію къ этой перспективе. Въ числе этихъ людей есть много русскихъ. Эти русскіе, сами того не ведая (а можетъ быть и ведая), кладутъ свои очень увесистыя гири на антирусскую чашу весовъ. По существу «руссій вопросъ» въ Германіи еще не решенъ. Есть различные высказыванія, и есть разные точки зренія, но окончательной линіи еще нетъ. И въ какомъ именно виде она сложится — еще неизвестно... Можетъ быть — при наличіи въ тылу сильной национальной Россіи — и колонії окажутся доступнее, чемъ сейчасъ.

+ + +

Немцы въ самомъ деле являются народомъ безъ пространства — Volk ohne Raum. На ихъ бранденбургскихъ пескахъ даже картошка не растетъ безъ искусственныхъ удобрений. Нетъ железа, нетъ нефти, нетъ цветныхъ металловъ, нетъ марганца, нетъ нашихъ аршинныхъ черноземовъ. Есть только железное трудолюбіе. Можно какъ угодно смеяться надъ немецкой расчетливостью, надъ этими безконечными «Verboten», но нужно войти въ положеніе немцевъ, хотя бы уже для того, чтобы въ тотъ моментъ, когда мы будемъ иметь возможность договариваться (сейчасъ мы этой возможности не имеемъ вовсе), учесть некоторые основные факты немецкой исторіи, немецкой психологіи и немецкой географіи...

Месяца два тому назадъ мы съ сыномъ вырвались на несколько дней въ поездку по Германіи. Автомобиль это все-таки прекрасная вещь. «Соответствующее учрежденіе» намекнуло мне на нежелательность моихъ поездокъ въ трамвае, въ метро, въ автобусахъ: разъ мы вѣсъ къ себе пустили, мы отвѣчаемъ за вашу безопасность. Берите такси и записывайте номеръ. Поездки же вне Берлина безъ сопровожденія соответствующихъ лицъ изъ соответствующаго учрежденія не рекомендуются совсѣмъ — всегда кто-нибудь сопровождаетъ. Эта очень трогательно, но очень неуютно. Какое-то вечное *memento mori*. Знаю, что рано или поздно помру — зачемъ напоминать объ этомъ на каждомъ шагу?

Автомобиль смягчаетъ эту проблему. Несколько сотъ километровъ по великолепной цементной скатерти автобана, потомъ въ

сторону — на проселокъ, потомъ еще разъ въ сторону — на проселокъ, тоже, впрочемъ, асфальтированный, и — никакой слежки. Мы вынырнули въ какой-то харчевне «Пестраго Козла», въ местахъ, куда еще не ступала нога белаго человека, вооруженнаго нансеновскимъ паспортомъ. Благодать. Документовъ никакихъ не спрашиваютъ. Юра со своимъ немецкимъ языкомъ вполне сходить за чистокровнаго немца шоффера, возящаго некоего знатнаго иностранца; по германскимъ достопримечательностямъ. Мне съ моимъ акцентомъ за немца никакъ не сойти. Остается все-таки налететь этакаго галопа по Европе и некоторая параллель съ туристающими иностранными лоботрясами въ СССР. Но такъ какъ оныхъ лоботрясовъ я и самъ въ свое время таскалъ по всякимъ достопримечательнымъ местамъ, то меня ужъ ни на какія пирамиды не поймаешь. А на потемкинскихъ деревняхъ — и темъ паче: сами съ усами! Теперь-то ужъ, после советской тренировки, нашъ братъ, подсоветский русачекъ, любого жида обставитъ.

И вотъ, я сижу въ этомъ «Пестромъ Козле» и веду душевные разговоры съ аборигенами. И все время делаю поправку на доблестнаго мистера Никкербокера, который, ни слова не зная по-русски, вель душевнее разговоры съ советскими колхозниками: а вдругъ самъ попадешь то ли въ положеніе жулика, то ли въ положеніе дурака. Оба положенія, непріятны, но последнее хуже.

Съ душевными разговорами въ немецкой провинції проходитъ не очень гладко: какъ это на такой небольшой территории на столько вековъ ухитрились остатся столько разнообразныхъ акцентовъ и наречій! Когда не понимаю я, это еще полбеды. Но когда и Юра разбирается съ трудомъ, это уже совсѣмъ трудно. У насъ отъ Риги до Владивостока и отъ Мурманска Эривани все города говорять на одномъ и томъ же русскомъ литературномъ языке, и даже Одессамама позволяетъ себе только очень небольшія отступленія отъ языка русской литературы. Но, въ общемъ сговариваемся.

Симпатичный и несколько романтически настроенный немецъ, по-видимому, учитель сельской школы. Говоримъ, конечно, о политике. Мой немецъ, возмущается версальскимъ миромъ. Я соглашаюсь съ темъ, что более ідіотскаго мирнаго договора исторія еще не видывала. Немецъ указываетъ на скудныя поля, разбросанныя по склонамъ горъ, и настаиваетъ на необходимости возвращенія

Германій ея колоній. Да, действительно, Германія имеетъ все права на такія колоніи. Если и Англія, и Франція, и даже Бельгія и Голландія имеютъ свои колоніи, то кто же въ праве въ нихъ отказывать семидесятимілліонному народу, задыхающемуся отъ нехватки места? Но въ дальнейшемъ разговоре — въ число колоній, отобранныхъ по версальскому договору, попадаютъ ... немецкія колоніи на Волге. Тутъ наши точки зренія нескользко расходятся. Наверху, въ пансионате, живеть какой-то книжный старичокъ. У этого старичка имеется энциклопедія, онъ достаетъ соответствующій томъ, и я показываю «уважаемымъ присутствующимъ» расположение германскихъ колоній на Волге. На восточную Африку нескользко непохоже. Некоторое разочарованіе. Куда же намъ все-таки деваться?..

Вотъ это самое «куда же намъ деваться» и является той динамической силой, которая определяетъ собой внешнеполитическую устремленія Германії. Эта динамическая сила есть фактъ. Вы можете съ этимъ фактъмъ считаться или не считаться — это зависитъ отъ вашего умственного уровня и отъ вашей расовой принадлежности. Великія демократіи попробовали не считаться съ фактами. Изъ этого, какъ известно, кроме конфузза, не вышло решительно ничего. Всякій фактъ отличается темъ неудобнымъ свойствомъ, что существование его совершенно не зависитъ, отъ того, хотите ли вы его замечать или не хотите. Да, на фактъ можно закрыть глаза, но тогда вы неизбежно стукнетесь объ него черепомъ. Лучше ужъ пользоваться во всю органами зренія и сохранить въ целости свой мысленный аппаратъ — по крайней мере, для техъ, у кого этотъ аппаратъ действуетъ.

Но если съ одной стороны нельзя закрывать глаза на фактъ германского динамизма, то не следуетъ закрывать и свои собственные, а также иностранныя глаза на некоторые факты нашей собственной тысячелетней исторіи. И ежели, бредя съ завязанными глазами, обе стороны — и Россия, и Германія — снова стукнутся лбами, какъ было въ 1914 году, то отъ этого ни русскія, ни германскія головы ничего не выиграютъ. Моя деятельность сотрудника психологического треста, агента Троцкаго, ГПУ и Гестапо, направлена, въ частности, къ тому, чтобы указывать на некоторые неоспоримые факты. Товарищи младороссы изъ второй советской партіи и, разсудку вопреки, монархической партіи, вероятно, думаютъ, что

делаютъ большое русское дело, когда на всехъ перекресткахъ обливаютъ грязью Германію и съ безстыдствомъ, находящемся въ полномъ соответствіи съ моральнымъ уровнемъ первой советской партіи, пропагандируютъ красу и мощь «нашей доблестной красной арміи». Я же думаю, что я делаю гораздо большее русское дело, когда устно — десяткамъ тысячи и письменно — миллионамъ напоминаю, напримеръ, о завете Бисмарка вечной дружбы съ Россіей, что за нашей спиной имеется тысяча летъ нашей исторіи и двести летъ нашей имперіи, и что мы совсѣмъ не сапогомъ сморкаемся, что мы вовсе не такие плохіе организаторы, какъ это можно думать, и что, напримеръ, организовать пути сообщенія черезъ горы, степи, тайгу и болота, заносы и половодья на пространстве одной шестой части земной суши — это совсѣмъ не такъ просто, какъ пустить поездъ-молнію изъ Гамбурга въ Берлинъ или изъ Петербурга въ Москву.

Но тутъ снова вмешивается злополучная наша медвежья болезнь. Монархисты изъ второй советской партіи порютъ о Германії форменный вздоръ и еще большій вздоръ порютъ о советскихъ достиженіяхъ. Какъ тутъ не поверить? Подъ всемъ этимъ вздоромъ лихо подмахиваетъ свою августейшую подпись В. К. Дмитрій Павловичъ и — пойдите, объясните иностранцу, что представляетъ собой сія доблестная партія. Да и объяснять-то не вполне удобно. Другіе дяди, ошарашенные большевизмомъ, метнулись совсѣмъ въ другую сторону. Одинъ изъ нашихъ бывшихъ столповъ отечества, ныне подвигающійся въ той же Германіи, несетъ публично такую ахинею, что даже немцамъ и темъ слушать, хотя, можетъ быть, и лестно, но неудобно. По его концепціи Россію построили немцы. И такъ какъ русскіе сами по себе править не могутъ, то вотъ на смену немцамъ пришли жиды. Жиды оставили отъ Россіи пустое место. Религія нетъ, морали нетъ, работать никто не хочетъ, все разложилось и выродилось. Вместо Россіи пустое место. Но если пустое место, то совершенно ясно — почему же имъ не владеть. Природа не терпить пустоты, а политика темъ паче. И вотъ, цѣлый рядъ русскихъ людей снабжаетъ немцевъ заведомо неверной информаціей, заваливаетъ немецкія учрежденія заведомо подлыми доносами, вотъ вроде доноса «Меча», и въ результатае создается такое идіотское положеніе, что на защиту русского національного достоинства вынуждены выступать сами немцы.

+ + +

Была такая исторія. Возникъ проектъ постановки фильма изъ советской жизни. Въ основу сценарія была положена повесть моего брата «Тайна Соловецкаго монастыря» и бытовыя подробности изъ «Россіи въ концлагере». Потомъ намъ сообщили, что министерство пропаганды запретило всякую постановку фильмовъ изъ русской жизни. Пока мы выясняли, въ чёмъ дело, нашъ сценарій оказался уже принятъ, а когда мы узнали, какъ обстоитъ дело съ этимъ запрещеніемъ, то обнаружилась чрезвычайно любопытная вещь. Да, такое запрещеніе есть, оно касается вовсе не сценъ изъ русской жизни вообще, а только той несусветной похабщины, которую въ орнаменте изъ развесистой клюквы подносила публике еврейско-голливудская кинопромышленность. Вотъ всѣхъ этихъ «Гайда, тройка», ночныхъ кабаковъ, пьяныхъ купцовъ и длинноволосыхъ нигилистовъ, въ которыхъ влюбляются эротически вывихнутыя графини и княгини.

А въ то же время одни столпы Отечества вонять о томъ, что въ Россіи (въ Россіи, а не въ СССР) все насквозь прогнило, что Россія ныне одно пустое место. Мне уже приходилось оперировать доводами отъ личности: вотъ, напримеръ, наша семья, семья Солоневичей, такъ ли она похожа на гниль и на пустое место? И что будетъ, ежели этихъ Солоневичей, ныне еще сидящихъ въ колхозахъ и въ концлагеряхъ, будетъ допустимъ не 150, а только 5 миллионовъ? И что же, ежели вместо гнили и пустого места окажется кирпичъ? Этакій добротный мужицкій кирпичъ, обожженный советской генней огненной? Приходится доказывать и тотъ фактъ, что отстраивать Россію будуть мужицкіе кирпичи, а не великолукніжескіе брилліанты.

И вотъ въ процессе этой работы столпы отечества изъ первой советской партіи гоняются съ бомбами, столпы второй советской партіи подкладываютъ тихіе доносы, ослы изъ, казалось бы, анти-советской партіи вонять о работе, такъ сказать, по совместительству — и въ ГПУ, и въ Гестапо. «Поютъ, играютъ, свистятъ и въ мерзостной игре жида съ лягушкою венчаются» — Гоцлибердана съ Зинкевичемъ.

Приходится доказывать, что эмиграція вовсе не исчерпывается ни столпами, ни ослами, что есть сотни тысячъ людей, которые

не бегаютъ съ доносами, которые не забыли Россію и которые эту Россію будуть отстраивать. Это очень трудно доказывать. Ослы и столпы — они всегда заметнее. Отъ нихъ не только приходится отмахиваться. Отъ нихъ не только приходится отгораживаться, чтобы нась съ ними не смешивали. Ихъ необходимо выставлять на всенародный позоръ и называть публично доносчика доносчикомъ, клеветника — клеветникомъ, и осла — осломъ. Иначе мы запутаемся.

Но еще более необходимо во всемъ, что мы говоримъ, и во всемъ, что мы делаемъ, помнить о тысяче летъ нашей исторіи, о тѣхъ дырахъ, въ которыхъ мы сидели и изъ которыхъ все-таки выбрались, помнить о страшной моши нашего народа, великаго и въ несчастье — и всеми делами, всеми помыслами нашими утверждать нашу великую и ничемъ непоколебимую волю къ жизни и творчеству.

Эта воля есть необходимая предпосылка нашего будущаго. На ней и только на ней можно отстроить Россійскую Имперію. Россійская Имперія будетъ отстроена именно потому, что эта воля осталась непоколебленной.

[1] «Крафтъ дурхъ фрейде» («Сила черезъ радость»), — созданная національ-соціалистическимъ правительствомъ организація, занимавшая вопросами досуга трудящихся Третьяго Рейха. Особую известность приобрела организаціей оплачиваемыхъ государствомъ туристическихъ поездокъ.

«Арбайтсъ-динстъ» («Служба труда») — имперская служба, занимавшаяся трудоустройствомъ безработныхъ на общественныхъ работахъ и строительстве, одинъ изъ инструментовъ, позволившихъ руководству Третьяго Рейха быстро ликвидировать безработицу (прим. ред.).

[2] Леонъ Блюмъ — французскій еврей, полубольшевикъ, лидеръ «народнаго фронта» — коалиціоннаго движенія, охватывавшаго весь спектръ политическихъ силъ отъ коммунистовъ до левыхъ либераловъ. Въ 1936-1938 премьеръ-министръ Франціі, активный сторонникъ союза со сталинскимъ СССР противъ Германіі (прим. ред.).

Иван Солоневич

ДВА ЗАЙЦА ГЕНЕРАЛА ДЕНИКИНА

Ген. А.И.Деникин прочёл в Париже два доклада на тему о мировых событиях и о русском вопросе. Газетные отчёты об этих докладах были неясны и противоречивы. «Почти стенографический» отчёт, который мне прислали мои друзья, заключал в себе фразы, в которые не хотелось бы верить. Текст докладов, вышедший отдельной брошюкой, этих фраз не заключает. Повидимому, они заменены многоточиями. С многоточием дискуссировать трудно.

Возникает, конечно, вопрос: а зачем-же вообще нужна дискуссия с генералом Деникиным? В кругах нашего национального зарубежья ген. Деникин всё больше и больше теряет авторитет. В кругах «Последних Новостей» эта потеря компенсируется с очень большим трудом: там есть свои авторитеты. В русской эмиграции генерал Деникин нынче представляет некий микроорганизм, имеющий себя «Союзом Добровольцев». Неизвестно, чем отличается этот союз от РОВС'а, от РНСУВ'а, от галлиполийцев, но также неизвестно, чем отличается он от «Последних Новостей». Вообще неизвестно, чем и от кого отличается это странное новообразование... Но эта неизвестность известна нам, русской эмиграции. В иностранных-же кругах ген. Деникин фигурирует в качестве бывшего главнокомандующего Добровольческой Армии, морального наследника традиций Белой Борьбы и вообще человека, о котором иностранцы говорят с присовокуплением термина «даже»: «даже генерал Деникин утверждает»... Иностранцы не знают, почему именно ген. Деникина пришлось «даже» устраниТЬ от обязанностей главнокомандующего, почему он «даже» покинул территорию Белой Армии и почему он теперь смыкается «даже» с «Последними Новостями».

Для еврейской печати всего мира ген. Деникин с его «даже» стал находкой. Я не хочу возлагать на ген. Деникина ответственности

за тот несусветный вздор, который еврейская пресса прикрывает его именем. Но повод к этому вздору ген. Деникин всё-таки дал. В травле Германии и в травле Российского Национального Фронта мировая еврейская печать весьма широко использовала и аксиомы, и гипотезы ген. Деникина: при некотором политическом опыте это можно было бы предвидеть заранее. Великий русский патриот с православным именем Н.Вайнбаума на страницах нью-йоркской еврейской газеты, именуемой «Новым» и почему-то «Русским» Словом, пишет, например, о том, что «Иван Солоневич в Германии на немецкие деньги проповедует среди русских эмигрантов идею мира между Гитлером и Сталиным». Это замечательное открытие я привожу только для того, чтобы в дальнейшем показать, что приёмы ген. Деникина очень недалеко ушли от приёмов Вайнбаума.

Позволю себе несколько отвлечься в сторону. Эта самая газета, которая нынче ухватилась за Деникина, в так называемом русском вопросе занимает позицию, которая иллюстрируется следующей выдержкой из номера этой газеты от 25 ноября 1938 года.

«Частное землевладение в 1905 году группировалось в 50 губерниях Европейской России так: дворянам принадлежало 53,2 миллиона десятин земли, купцам и промышленникам 16,7 десятин, а крестьянам всего 4,5. (Данные о землевладении в 1905 году взяты из издания «Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50 губерниям. Издание Центрального Статистического Комитета. СПБ. 1907)».

Как видите, всё это звучит очень научно и для американского читателя очень убедительно. Да, если довоенное крестьянство имело только 4,5 миллионов десятин, то революция в России теряет всякий еврейский привкус и становится крестьянской революцией. Прямого подлога, собственно, нет. Просто газета «случайно забыла» о том, что, кроме четырёх с половиной миллионов частновладельческой земли, крестьянство имело в 1905 году ещё и сто тридцать три миллиона надельной, а в 1917 году – и надельной, и прочей двести четыре миллиона. Сильно опасаюсь, что, оперируя фактическим материалом, генерал Деникин в своём отчёте существует по путям не только Милокова, но даже и Вайнбаума.

Раньше всего установим следующие отправные точки дискуссии. Скажем прямо: спор идёт о германской или об антантовской ориен-

тации русского зарубежья. Антантовская ориентация может быть ошибочной, но она не заключает в себе ничего морально предосудительного,— точно так же, как германская. Следовательно, я совсем не собираюсь упрекать ген. Деникина в том, что он находится «в кабале» у Сюортэ или Интеллижанс Сервис. Не следовало бы генералу Деникину употреблять термин кабала и по отношению к Российскому Национальному Фронту. Не следовало бы также ни врать, ни передёргивать. При известной ловкости рук и враньё и передёргивание иногда удаётся. Ген. Деникин ловкостью рук никогда не обладал и не обладает и сейчас.

Ни один из органов РНСД никогда не проектировал единого фронта с сепаратистами, а газета, в которой это было написано и на которую ссылается Деникин, ни к РНСД, ни к Российскому Национальному Фронту не принадлежит. Ни к РНСД, ни к Фронту Марков 2-й тоже не принадлежит. Никаких угроз ген. Бискупский перед православными приходами не произносил. Гитлеровское правительство на христианские церкви никакого гонения не воздвигало. В своей последней январьской речи Адольф Гитлер точно подсчитал, сколько денег церковь получила через руки Третьего Рейха и как при его «языческом» правительстве эта сумма растёт на сто миллионов в год и нынче доросла до полумиллиарда марок. Но никакого «паганизма» Третий Рейх не поощряет, а затея Людендорфа так и осталась его личной затеей. Но ежели правительство Третьего Рейха борется против политики католицизма и политики протестантского епископата, то здесь оно стоит совершенно на той-же точке зрения, на которой стоит и генерал Деникин. На стр. 40-й своей брошюры ген. Деникин признаёт право пастырей «вразумлять и увещевать», но отрицает их право «на политическое руководство». Следует поставить вопрос: почему с точки зрения Деникина пастыри имеют право вмешиваться в политику антигерманскую, но не имеют права вмешиваться в политику прогерманскую? Неправда, что положение русской эмиграции в Германии хуже, чем во Франции,— оно гораздо лучше. Православную церковь в Берлине германское правительство построило, может быть, из побуждений “вовсе не миссионерских”. Из таких же, вероятно, побуждений оно финансирует русский театр и русский богословский институт. Переформирование германского отдела РОВС'я, вызы-

вается тем-же законом, который существовал и в Императорской России и против которого нам возражать не приходится: запрещение работы организаций, имеющих свои центры заграницей. На каком основании, в самом деле, германское правительство будет допускать организацию, которая руководится или на которую влияют явно враждебные Германии антантовские круги? Вообще по адресу Германии и по адресу нашего Национального Фронта ген. Деникин предпочитает оперировать *неправдой*. По сравнению со стенографическим текстом речи, неправда эта в брошюре сильно завуалирована: очевидно, редактор полного собрания сочинений ген. Деникина несколько более образован политически, чем автор этого собрания. Остались многоточия. Остались туманные и довольно трусливые намёки. Когда я оцениваю политическую деятельность ген. Деникина, я называю прямо и имя, и оценку, я не прикрываюсь фразами о «некоторых органах», «излагаемых блестящим языком». В брошюре ген. Деникина есть, например, намёк об известном русском деятеле, который «вынужден был спасаться бегством в соседнюю страну из за отказа от поддержки своим именем и своим ораторским талантом пропаганды в пользу самостоятельной Украины». Я не знаю ни имени, ни таланта этого деятеля. Я тоже сижу в Германии, и во всех моих писаниях ген. Деникин не найдёт ни одного слова в пользу самостоятельной Украины. Больше того: когда та же «Дейче Пост», на которую ссылается ген. Деникин, выступила против «общероссийской крыши», я написал по адресу «Дейче Пост» очень резкую статью. Однако, ничего. Пока что не выслали. Хотя некоторые сотоварищи ген. Деникина по оружию, а может быть и по ориентации, принимали весьма интенсивные меры к высылке,— о чём я тоже писал.

Так что, Ваше Высокопревосходительство, в спорах о политической ориентации не стоит прибегать к *неправде*. Во-первых — нехорошо, а во-вторых, всё равно поймают. Лучше поставим вопрос в чисто принципиальной плоскости.

Ген. Деникин, может быть, прав, а может быть, и неправ, считая «единение Франции с национальной Россией проблемой жизненной и естественной и обоюдно необходимой». Против этого единения можно всё-таки кое-что и возразить. Опыт у нас имеется достаточный. Мы заплатили в Восточной Пруссии за спасение Па-

рижа, и в воздаяние за это спасение получаем исключительные по хамству статьи о России, каковые статьи в германской печати просто невозможны. Мы получили ави фаворабль, режим процентной нормы и черты оседлости, жуткую русскую безработицу, которой в Германии вовсе нет. Мы имели удовольствие видеть, как победоносные союзные войска грабили не хуже большевиков окрестности Одессы и драпали даже не от большевиков, а от григорьевских банд. Потом мы имели военный союз Франции с большевиками, народный фронт, Блюма, Дормуа, похищение Кутепова, похищение Миллера и истинно галльский фатализм по отношению к большевицкому террору. Как видите, почва для единения и глубока, и плодородна. Сейчас французская печать о самостоятельной Украине пишет раз в пять больше, чем германская. И ещё совершенно неизвестно, где именно корни самостийности лежат глубже: в Ватикане ли, который руками иезуитского ордена уже почти украинизировал Галицию; в немецкой ли тесноте, которая ставит перед Германией альтернативу – или рынки, или вымирание; во Франции ли, которая рада была бы откупиться от Германии за счёт своего дорогостоящего союзника, или, может быть, в **мировом еврействе**, для которого союз антисемитской национальной Германии с антисемитской и национальной Россией будет окончательной крышкой, а война между этими двумя странами будет победой, если и не окончательной, то, во всяком случае, на долгое время. Всё это совершенно не ясно.

Да, ген. Деникин совершенно прав, когда перечисляет враждебные акты Германии против Белой Армии 1918 года. Да, такие акты были. Но ген. Деникин, как человек военный, должен бы понимать, что *a la guerre comme a la guerre*, и что *ежели* Добровольческая армия провозгласила верность союзникам и даже пыталась восстановить русско-германский фронт, то она автоматически была военным врагом Германии. Военным врагом Германии был и Муссолини. Муссолини, как политик, повидимому, несколько удачливее и дальновиднее ген. Деникина.

Ген. Деникин только мельком говорит о евреях. Он советует нам брать с них пример в деле защиты расы. Может быть, нам действительно кое в чём пример и с евреев стоит взять – не думаю, чтобы во многом. Но что касается “защиты расы и нации”, то в

каком случае русская раса и российская нация потеряла больше: от того ли, что от территории России ушли западные окраины с населением около двадцати миллионов или оттого, что на оставшейся территории вымерло около тридцати миллионов русских людей, а оставшиеся сто пятьдесят миллионов в течение двадцати лет не выходят из голода и недоедания?

Младороссы с безстыдством, свойственным этой одной из самых позорных в эмиграции партий, презрительно бросают нам, “пораженцам”, упрёк в том, что мы-де оперируем “сентиментализмом”. Спекулируем-де на сентиментальных описаниях советских ужасов. Посмотрим на описания не сентиментальные – из “Последних Новостей” от 20.I.39 г. Там Н.Вакар передаёт свой разговор с бывшим немецким офицером Эрихом Волленбергом, автором известной книги о Красной армии. Э.Волленберг рассказывает:

– То были кошмарные годы. (1932-33. И.С.) С голодной Украины валили беженцы, требовали хлеба. Никогда не забуду этих дней. Я тогда только что вернулся из Германии. В Замоскворечье, где я жил, мы подобрали и накормили 10-летнего мальчика. Он прибежал с Украины. “Зачем убежал?” – спросил я. – “А чтобы тётяка не съел”. – “Ты с ума сошёл! Кто же ест детей?” – “А у нас едят. Тётяка с мамкой съели Кольку, а потом опять же тётяка с мамкой съели Петью, ну, я испугался, что мой тётяка меня тоже съест, и убежал...” В те дни с Украины приехал Постышев или Якир, точно не помню. На заседании ЦК он сделал потрясающий доклад: “нужно что-то сделать. У нас люди жрут друг друга!” Тогда вскочил Лазарь Каганович, как бешенный: “Пусть лучше себя жрут, чем нас!” А Сталин стоял и хлопал...

Это несентиментальное писание помещено не в “пораженческой” газете. Можно задать вопрос и Милокову, и Казем-Беку, и Деникину: в какой именно степени, охрана территории, на которой происходят вот этакие вещи, совместима с интересами и расы, и нации? И в какой степени мальчик, видавший, как родители съели его братьев, станет защищать власть, которая это людоедство организует, и территории, на которых это людоедство организовано? Мне могут ответить: это было, но это прошло. Нет, не прошло. Ежели большевики осенью 1938 года организовали “комитеты по борьбе с последствиями засухи”, то мы можем себе представить,

какие сцены разыгрываются вот сейчас, сегодня, именно в тот час, когда вот вы читаете эти строки, на этих засушливых территориях. Как и в 1933 году – так и сейчас – альтернатива стоит прежняя: или друг друга будут “жрать”, или Кагановичей резать.

Ламентации ген. Деникина о том, что “над всеми нормами международного права висит кулак”, что “сила и дерзание попирают право”, что договоры нарушаются и что международная политика не блещет высокими моральными достоинствами, производят жалобное впечатление. А когда же именно международная политика управлялась чем бы то ни было другим, кроме силы? На основании какого именно права мы завоёвывали Туркестан, а Англия за-воёвывала Индию? На основании какого права Россия ликвидировала тот пункт Парижского трактата 1856 года, который запрещал нам держать на Чёрном море военные суда? Как будто аксиома: в международной политике не право создаёт силу, а сила создаёт право. Ген. Деникину, как человеку военному, эту аксиому никак не мешало бы знать. В путанице современной политики, и международной, и национальной, ген. Деникину никак не следовало бы оставлять без всякого рассмотрения и еврейский вопрос. Та самая демократия, на которую пытается в борьбе с Коминтерном опереться ген. Деникин – устами своего наиболее мощного представителя, президента Рузвельта, выслала правительству этого Коминтерна приветствие по поводу прошлогоднего юбилея существования демократической советской власти. Тот-же Рузвельт по поводу такого же юбилея никакого приветствия Третьему Рейху не прислал. В чём здесь дело? В преследованиях христианской церкви? В попытках Германии завоевать Нью-Йорк? В отвращении к тоталитарности? Почему мистер Рузвельт приветствует сталинскую тоталитарность, разрушившую тысячи церквей, расстрелявшую десятки тысяч священников, насаждающую революцию во всём мире, и почему он вопит против Третьего Рейха? Неужели ген. Деникину так-таки это не понятно? Неужели его политическому чутью так-таки ничего не говорит тот факт, что около Рузвельта сидят Барух и Моргентау, а около Сталина – династия Кагановичей? И что Каганович Кагановичу – поневоле брат? Неужели ген. Деникин так уж всерьёз предполагает, что в борьбе с Коминтерном можно опираться на мораль, на политику и на государственную ор-

ганизацию союзников этого Коминтерна? Неужели ген. Деникин не понимает того простого факта, что, становясь в оппозицию к силам Антикоминтерна и призывая к союзу с союзниками Коминтерна, он тем самым совершенно автоматически становится по ту сторону баррикады? Для ген. Деникина, видите-ли, неприемлема нейтрализация Владивостока – подумаешь, потеря! Японские проекты нейтрализации Владивостока отбрасывают ген. Деникина в японофобский и советофильский лагерь. И ген. Деникин снабжает свою аудиторию такой информацией о Японии, которая, вероятно, полностью соответствует его информации о Германии. Вывод, в конце концов, получается в международной плоскости совершенно ясный: враги Коминтерна – это наши враги, ибо за свержение Коминтерна Япония требует нейтрализации Владивостока, а Германия целой Украины.

О требованиях Германии ген. Деникин не имеет никакого понятия по той простой причине, что никто о них никакого понятия не имеет. И если бы в оценке международной политики ген. Деникин исходил не из моральных прописей для институтов младшего возраста, то он понял бы, что и требования, и запросы, и ориентации, и договоры в международных отношениях меняются “как петербургская погода”. Ежели ген. Деникин, усевшись двадцать пять лет тому назад на антантовскую ориентацию, ничему с тех пор не научился, то это делает честь его усидчивости, но никак не делает чести его политической сообразительности. С антантовской ориентацией реальная антибольшевицкая работа вообще невозможна. Невозможна по целому ряду причин, из которых простейшая и элементарнейшая это та, что достаточно сильных работников на антибольшевицком поприще или убьют, или похитят. Какойнибудь очередной господин Дормуа, к союзу с которым ген. Деникин призывает наше Зарубежье, спрячет в воду все чекистские и концы, и следы. И после похищения или убийства те масоны, из состава полиции, перед которыми читал свой доклад защитник Плевицкой, Наумы Цацкины и прочие дяди в этом роде будут рыться в архивах антибольшевицкой работы. Мы до сих пор не знаем, какие явки, адреса, имена и прочее попали в их руки после похищения ген. Миллера.

Разделом России нас пугать не следует. Это просто страшные бабушкины сказки для детей генеральского возраста. Раздел Рос-

ции невозможен ни стратегически, ни исторически, ни психологически, ни экономически,— вообще никак невозможен. Это такая-же политическая романтика, как наш пресловутый поход на Индию. Во главе Германии стоят люди огромного политического чутья. Не следует приписывать им свой собственный политический уровень и не следует расшифровывать планы Германии, основываясь на данных Казем-Бека, Милюкова и Вайнбаума.

* * *

В эмиграции очень любят говорить, что на тяжком и горьком нашем опыте научились и Кемаль-Паша, и Муссолини, и Хорти, и Гитлер, и ген. Франко. Думаю, что действительно научились очень многому. Одни мы, кажется, на нашем же собственном опыте не научились ровно ничему. Двадцать лет потребовалось для того, чтобы ген. Деникин, “памятая печальный опыт прошлого”, заговорил о необходимости политического образования офицерства,— какой прогресс! Ген. Деникин признаёт, наконец, что действия союзников “имели характер скорей оккупации, чем помощи”. Базируясь на этой оккупации, ген. Деникин пораженцем себя, конечно, не считал. Является ли пораженцем ген. Франко, базируясь на помощи государств Антикоминтерна, и является ли оборонцем товарищ Негрин, опираясь на помощь Франции и Америки, а также и СССР? И нам, русским эмигрантам, ген. Деникин предлагает становиться в одни ряды с Негриным, с Рузвельтом, с Блюмом... очевидно, и с Кагановичами?

Ген. Деникин упрекает нас в эмоциональной политике. Да, есть и эмоция. Без эмоции ничего в мире не делается. Но эта эмоция имеет в виду только Россию — такую, какой она есть, а не такой, какою её изображает товарищ Казем-Бек в своей большевицкой пропаганде. В остальном — логика за нами. Логика жестокая, но, повидимому, безупречная: мы не можем жить и работать в пустом пространстве, и мы не можем опираться на те страны, в которых власть принадлежит еврейству: неужели ген. Деникину непонятна такая простая вещь? Ген. Деникин получил в наследство от Алексеева и Корнилова самую героическую армию мировой истории. Ген. Деникин опирался на территорию, по которой уже проходил кровавый большевицкий вал. Ген. Деникин имел помочь Антанты, каковая помочь, хотя и “носила характер оккупации”, но была

реальной помощью. Ген. Деникин всё это проворонил. И ещё неизвестно, как прошла бы эвакуация Белой Армии, если бы её не взял на свои плечи ген. Врангель. Ежели ген. Деникин не сумел сделать ничего, то пусть он по крайней мере не мешает тем, кто по крайней мере пытается сделать что-нибудь, не на тех, конечно, путях, по которым шёл Антон Иванович.

Primum – non nocere. Прежде всего не вредить. И, кроме того, не писать клеветнического вздора о “кабале”, о предательстве, о споспособствовании разделу России и о прочих вещах в этом роде. Не клеветать даже и в трусливо-завуалированных намёках. И вообще после столь плодотворного государственного и политического прошлого, ни государственными, ни политическими делами не заниматься вовсе. При политическом багаже и политических устремлениях ген. Деникина можно достигнуть только одного результата: стать игрушкой тёмных сил и усесться на одну скамью с товарищами Вайнбаумами и Кагановичами.

(«Наша газета», София, №17, 08.02.1939 г.)

Валерия Новодворская

МОСКОВСКАЯ ОРДА

Вперёд, вперёд, крепконогие кони,
Вашу тень обгоняет народов страх.
Мы не сдержим, не сдержим быстрой погони,
Пока распалённых коней не омоем
В последних, Последнего моря волнах.

Монгольская песня

Лев Николаевич Гумилёв в своих трудах сокрушаётся о том, что мы в ХШвеке избрали не тот путь, пошли на конфронтацию с монголами, не заключили с ними союз против Запада. Мне кажется, что спорность этой концепции уже не может нас занимать, при том, что эта страшная смычка в конце концов произошла и это на сегодня главное – и страшное.

После Золотой Орды и Орды Крымской сегодня (и боюсь, на долго) на пути человечества стоит Московская Орда. Впору воскликнуть: две Орды пали, третья Орда стоит, четвёртой не бывать. И это неплохо сочетается с тремя римскими вехами. Если надменность, спесь, мировые замашки, экспансию Рима (да плюс к этому ещё и государственные приоритеты, исключившие личностные, да вдобавок восприятие человека только как «общественное животное») умножить на российское, советское варварство, на наш атомный палеолит (в шкуре, нос баллистической ракетой), в пещерах, но летаем на космических кораблях, – а в общем, всё та же дубина гунна, то мы как раз и выходим наследниками Атиллы, Чингис-хана, Батыя. И трава не растёт под копытами наших коней. «История России – это история колонизации», – сказал Ключевский. История СССР – это история захватов. Но варвары, как правило, на колонизацию не способны. Они могут только превращать всё в пепел и в грязь. Цивилизованному Западу повезло с саксами, франками англами, Они оказались восприимчивыми к цивилизации античности, к латыни и прочему.

Советские варвары тоже могут усвоить не только английский, но и новые технологии. Но нечеловеческая цивилизация вдвойне опасна. Сегодня пароль советского нашествия – это «общеверхопейский дом». Что же сулит общеевропейскому дому такой подселенец, как СССР?

Вспомним историю СССР, написанную на скрижалях одной только кровью. Единственной целью экономических и политических тактик и стратегий Совдепии всегда была одна лишь экспансия, эта дикая варварская страсть завоёывать жизненное пространство, глотать мили, перекидывать через сёдла пленниц и сжигать чужие дома – за неимением собственного. Ибо Орда – не Дом. а СТАЯ.

1917 год. Попытка с одного набега взять Человечество («Мы на горе всем буржуям міровой пожар раздуем, міровой пожар в крови – Господи, благослови»). Не вышло: человечество чувствует смертельную опасность и начинает свой крестовый поход. Большевики теряют Польшу, Финляндию, Прибалтику. Удержали лишь Закавказье и Среднюю Азию.

Затем с варварским двуличием, с хитростью кочевников надевают личину НЭПа, садятся в Рапалло за стол переговоров. Они снимают будёновки и надевают цилиндры. Этот дьявольский режим надо было прикончить в колыбели, а вместо этого сердобольное человечество начинает торговаться с этой бедной Советской Россией. Их засыпают специалистами, помощью, кредитами. Но – «как волка не корми, он смотрит в лес». С конца двадцатых годов подкрепившийся монстр начинает готовиться к новому «Великому скачку». Но попытка натравить Гитлера только на Запад кончается неприятностью: Гитлер – тоже представитель конкурирующей Орды. Две Орды уничтожают друг друга. Запад, после неудачных попыток скооперироваться с одной Ордой, бросается в объятия другой. Случайно эта встреча происходит на Эльбе (а могла бы сразу случиться на Миссисипи или Темзе!). И не умиляйтесь ни песням, ни половецким пляскам наших ансамблей: мы скифы, талантливый народ – сначала заманим, потом придушим. И жалуйтесь в ООН, где мы давно обезпечили себе скифское большинство. И давайте без лирики: «Напиши ты мне, мама, в Египет, как там Волга моя течёт...». Вспомните песенку, песню нашей тысячелетней истории:

Вспомним, вспомним, степи монгольские,
Голубой керулен, золотой олон,
Трижды тридцать монгольским (совецким) войском
Втоптано в пыль непокорных племён.
Мы бросим народам дым и пламя,
Несущие смерть Чингис-хана сыны,
Пески сорока пустынь за нами
Кровью убитых обагрены.
Губите, губите молодых и старых!
Взвился над Вселенной монгольский аркан!
Повелел, повелел так в искрах пожара
Седобородый бог Неба – батыр Чингисхан

Это всё та же монгольская песня, а её цель и вывод, её венец у нас в начале: в эпиграфе. Усилия варваров не остались безплодными.

1945 год. Совдепия приобретает снова Прибалтику и всю Восточную Европу. Крепконогие кони выносят нас в Китай, Вьетнам, Корею, Камбоджу, на Кубу, в Африку. И словно смердящий труп, СССР отравляет своими миазмами волю и душу цивилизованного мира: Мюнхен и маккартизм – это наши подарки. Либерализм, утративший свою революционность, не может защититься и становится лёгкой, презренной добычей варваров. Монголы, скифы, вся наша братия может удивиться мужеству врага. Но горбомания уважения не вызовет, а просто даст понять, что можно брать, сопротивления не будет. Бедный сталинизм! Как старался Запад ему помочь: тушёнкой, студебеккерами, ленд-лизом. Проще было самим справиться с фашизмом. И русская тройка – совецкий танк (такое уж у неё современное исполнение) неслась и неслась, а мир всё посторанивался посторанивался... Бедный Гоголь! Кому теперь непонятен маршрут Т-34? До Афганистана мы доехали, но тут у мира всколыхнулись остатки здравого смысла и инстинкта самосохранения. Империю зла попытались остановить. И она снова, с дьявольским коварством, прикинулась бабушкой Красной Шапочки. Спросите, спросите же у неё, наконец, зачем ей такие большие зубья? Зачем они залили кровью Тбилиси и Баку, устроили резню в Сумгаите и Фергане, зачем вооружили Ирак и толкнули его против Кувейта? Если они *так* берут свои города – как будут брать ваши? Да будут прокляты усилия тех, кто вооружил третью Орду атомным оружием! Им даже перочинный ножик нельзя было

оставлять... Ну почему я не знаю военных тайн этой Орды, чтобы завтра же отнести их во все агентства и посольства и, может быть, предотвратить гибель человечества?

А пока – «Закат Европы». В безсилиона ложится под копыта варварских коней: в Хельсинки, в Мадриде, в Рейкьявике, в Париже, в Вашингтоне. Когда-то Чингисхан сказал: «Кто не защищается, погибает». Не думайте, что скифы просто возьмут дань. Если бы они просто хотели паразитировать в «общееевропейском доме»... Но от них не откупишься ни гамбургерами, ни куриными «ножками Буша».

Они ведь обязательно захотят «испить шеломом из Потомака». Это у нас в крови. И мы, по странному стечению обстоятельств, родившиеся европейцами в варварской кибитке, хотим сегодня сказать Европе и Миру: «Не верьте нам, скифам и половцам. Ваши стальные машины, где дышит интеграл, на грани поражения, ибо вы разучились противиться дикой орде. Не верьте звучаниям варварской лиры и помните о том, сколько раз Империя Зла оборачивалась к вам своею азиатской рожей. Заприте общеевропейский дом, законопатьте все щели, чтобы Совдепия не просочилась туда. Встречайте её, положив руку на меч: скифы понимают и уважают только язык силы. Мы не предадим вас и нашу вечную Родину – европейскую цивилизацию. Мы пытаемся остановить на скаку их крепконогих коней. Мы представляем катакомбную Россию, которая ушла от них под землю, которую они зарубили и сгноили в лагерях, Россию Чехова, Достоевского, Скрябина. Они – не Россия. Они – Скифия. Вам не с кем вести переговоры. Переходите в наступление: ни одного доллара кредита, ни одного зерна пшеницы на содержание Орды. Хотите помочь, так помогайте в борьбе вашим союзникам, непримиримым противникам скифского государственного строя, скифской власти, скифского режима. Иначе не поможет и СОИ. «Хорошо защищён город, который окружён не кирпичами, а мужиками – сказал спартанский царь Леонид.

Это последний звонок.

Проход к Последнему морю открыт.

Орды Хаоса двинулись на человечество.

(данный текст написан В.Н. в 1991 г., но и сегодня его основные смыслы не менее актуальны)

Андрей Ожиганов

БЕЛЫЕ РУССКИЕ, РОССИЯ И АМЕРИКА

*Доклад на конференции «Белое движение в дискурсах власти и оппозиции», прошедшей 3 декабря 2016 г.
в Музее антибольшевистского сопротивления (г. Подольск).*

Россия и Соединённые Штаты Америки. До революции 1917 года мало кто из русских политических и общественных деятелей обращали особенное внимание на динамику взаимоотношений между двумя государствами — в отличие, к примеру, от русско-германских или русско-британских отношений. Оно и понятно — традиционно, ещё со времён Войны за независимость, отношения между крупнейшей сухопутной империей мира и крупнейшей заокеанской республикой были если и не «дружественные», то, во всяком случае, доброжелательные. Поддержка Российской империей Американской республики во время её становления как независимого государства в конце XVIII века, симпатии русского правительства к правительству президента Авраама Линкольна в 1861 — 1865 гг. — всё это не могло не наложить определённого «отпечатка» на состояние дипломатических отношений России и США.

Некоторое «похолодание» в русско-американских отношениях произошло лишь в 1905 — 1907 гг., когда администрация президента Теодора Рузвельта и некоторые финансовые круги Уолл-Стрит во главе с Якобом Генри Шиффом оказывала негласную (Шифф — вполне «гласную») политическую и финансовую поддержку Японской империи во время Русско-японской войны. Тем не менее, в целом, пока существовала Россия, Соединённые Штаты были для неё, фигулярно выражаясь, скорее «другом», нежели «врагом».

Однако после 1917 года ситуация кардинально изменилась. Идеология марксизма-ленинизма, а также практическая политика

большевистского руководства Совдепии подразумевала стремление к организации «пролетарских восстаний» во всех «капиталистических», «буржуазных» государств, свержение революционным путём их «реакционного» политического строя и установление «диктатуры пролетариата» с ориентацией на Советское государство. Большевики стремились к «мировой революции» на всех фронтах — а США, как крупнейшее «капиталистическое» государство, после Великой войны — мировой экономический гегемон, выглядело в планах советских руководителей «лакомым куском».

Всё это, безспорно, не могло не вызвать беспокойства как в среде американской политической элиты (от обеих ведущих партий), так и в широких слоях населения. В 1918–1920 гг. по стране прокатилась волна нападений на коммунистических активистов, а также деятелей анархистских организаций, которые организовали ряд террористических актов против американских государственных служащих. Во многих случаях попавшихся «красных» линчевали на месте. Это можно объяснить как естественную защитную реакцию белых американцев — приверженцев традиционного образа жизни (уважения к закону, частной собственности, естественных моральных установок, христианской веры, права на оружие) — на хаос, которые устраивали беснующиеся американские поклонники Ленина-Троцкого на улицах американских городов.

«Белые русские» после окончания основной «фазы» Русско-советской войны на территории России (сама по себе гражданская война, безусловно, не прекратилась в 1922 — 1923 гг.), отступили за границу, и в том числе — в Соединённые Штаты. В 1920 году в стране к власти пришла консервативная администрация республиканца Уоррена Гардинга, отличавшаяся жёстким антикоммунизмом. США в «ревущие двадцатые» отличались бурным экономическим ростом, увеличением уровня жизни, господством консервативных настроений и правой «повестки дня». В страну переехало немало «белых русских», расселившихся преимущественно в индустриально развитых, урбанизированных регионах Новой Англии и Тихоокеанского побережья. Там особенно наглядно ощущался экономический рост, легче можно было найти работу, и кроме того — легче было кооперироваться вместе в формате диаспоры.

«Великая депрессия», начавшаяся в 1929 году и не прекращавшаяся все 1930-е гг. (в 1937 году, в частности, произошёл очередной «обвал» американской экономики), приход к власти администрации Франклина Делано Рузвельта, установившего 16 ноября 1933 года дипломатические отношения с Советским Союзом — всё это вызывало сильную тревогу и беспокойство «белых русских», проживавших на американской земле.

Политика социал-либеральной (т.е. леволиберальной) администрации демократа Франклина Рузвельта отличалась симпатиями к Советскому Союзу (особенно наглядно проявившимися в 1941 — 1945 гг.), резким увеличением численности Коммунистической партии США, а также усилением симпатий к Советскому государству и идеологии марксизма-ленинизма (в советско-большевистской «обёртке») в рядах американского истеблишмента. Консервативные и праворадикальные круги Зарубежной России негативно отреагировали на столь «розовую» по своей «окраске» политику администрации Рузвельта, и в некоторых случаях, вступили в альянс с теми политическими силами в США, которые находились в жёсткой оппозиции Рузвельту «справа».

Так, Анастасий Вонсяцкий, потомственный дворянин, выпускник Николаевского кавалерийского училища и капитан Добровольческой армии, возглавлявший в 1933 — 1942 гг. «Всероссийскую фашистскую организацию», сотрудничал с такой крайне правой организацией, как «Германо-американский союз» Фрица Куна, а последняя, в свою очередь, находилась в одном политическом альянсе с Ку-клукс-кланом и «Серебряным легионом» Уильяма Дадли Пелли. Их объединяло как полное отторжение внутренней политики Рузвельта, так и нежелание вступления США в войну в одном альянсе с большевистским режимом. В октябре 1939 года «Германо-американский союз» проводил парад в Нью-Йорке, и активисты ВФО шли вместе с ними рука об руку в составе отдельного отряда.

Вонсяцкий называл себя «русским фашистом» (особенно это проявлялось в его атрибутике и симпатиях к корпоративной социально-экономической системе), что, однако, не противоречило его взглядам, которые фактически были крайне консервативными и монархическими, с ярко выраженным православной этикой.

На почве радикального антимарксизма («против большевиков в СССР и коммунистов внутри США») и отрицания «либеральной плутократии» Вонсяцкий и Кун активно сотрудничали друг с другом в конце 1930-х гг.

В Соединённых Штатах конца 1930-х — начала 1940-х гг. де-факто образовался негласный альянс национальных сил, выступавших против внутренней и внешней политики Франклина Рузвельта (которого обвиняли в «поговорстве коммунистам», а его самого — в еврейском происхождении). Их «спектр» начинался с Республиканской партии, а заканчивался «Серебряным легионом» и «Германо-американским союзом». Организация Вонсяцкого, таким образом, находилась на самом краине, наиболее правом «крыле» этой антирузвельтовской коалиции. «Белые русские», многие из которых уже стали к тому времени американскими гражданами, включились в политику приютившей их страны.

Газета «Наш путь» от 20 июня 1937 года в статье «Мировой антикоммунистический фронт крепнет и в Америке» писала:

После полковника Невядомского выступил президент Германо-американского союза Фриц Кун, который сказал, что он прекрасно понимает значение Русской трагедии, т.к. Германия сама стояла на краю коммунизма, и что раз немцы и русские это прекрасно понимают, то теперь в Америке они должны работать плечом к плечу в борьбе с коммунизмом на почве Соединённых Штатов. „Если раньше мы были врагами на поле битвы“, сказал он, „то там же на полях битвы научились уважать друг друга как достойные друг друга противники“. Он подчеркнул также, что может положительно заверить, что Русские национальные чаяния по освобождению России от коммунизма встретят со стороны Германии надлежащую поддержку.

...Стархенбер, секретарь Американской национальной рабочей партии, указал, что ему приятно присутствовать на Русском митинге, и что он всецело разделяет их желание объединить все разрозненные усилия вместе.

Из вышеприведённых цитат можно сделать вывод о том, что взаимодействие русских и американских правых организаций на общей антикоммунистической идейной «основе» являлось неотъемлемым явлением политической жизни США в 1930-е гг.

Вторая мировая война закончилась для Соединённых Штатов Америки, на первый взгляд, как нельзя лучше. Страна превратилась в мирового политического гегемона, укрепила свой статус мирового экономического лидера, в разы увеличила собственные вооружённые силы, окончательно справилась с последствиями «Великой депрессии». Однако присутствовали и свои «подводные камни». В частности, в несколько раз выросла численность Коммунистической партии, увеличилось число людей, занимавших видные позиции в политических и культурных кругах страны, которые в той или иной мере симпатизировали левым, особенно марксистским идеям.

Проникновение в истеблишмент «левых» симпатизантов не осталось незамеченным как в американских правоконсервативных кругах, так и среди «белых русских». На президентских выборах 1952 года симпатии Зарубежной России были безоговорочно на стороне сенатора от штата Огайо Роберта Тафта, сына американского президента и представителя известной политической династии — одного из ведущих кандидатов от Республиканской партии. Роберт Тафт отличался последовательными правыми убеждениями, резко критиковал эсталистскую, кейнсианскую политику Ф.Рузвельта — Г.Трумэна. Он выступал за радикальное подавление просоветских настроений внутри Соединённых Штатов и за жёсткое противостояние советскому блоку, но при этом считал, что США не обязаны сдержать на своих плечах альянс НАТО и действовать в рамках ООН как «глобалистской» организации «мирового правительства».

Ещё одним кандидатом-республиканцем, пользующимся поддержкой «белых русских», был герой Корейской войны генерал Дуглас Макартур, выступавший с крайне консервативной политической программой.

Русская эмиграция связывала большие надежды с Робертом Тафтом и Дугласом Макартуром в роли президента мощнейшего государства «свободного мира». Русская пресса (на примере газеты «Набат»), в частности, писала:

Поэтому нам кажется, что если бразды правления окажутся в руках сенатора Роберта А. Тафта, то США поведут, наконец, настоящую антикоммунистическую политику, а тогда спасение мира

от катастрофы мировой войны и от коммунистической опасности, и освобождение нашего народа от сатанинского красного ига приобретут реальные формы.

Мы рассчитываем также, что придя к власти, Тафт проведёт ещё одно дело, то, без которого нельзя спасти ни США, ни вообще весь мир от коммунизма: поможет создать Русскую Национальную Освободительную Армию и предоставить ей возможность начать вооружённую борьбу против коммунистических преступников, чтобы освободить и восстановить Россию.

Но, для спасения мира от надвигающегося на него воинствующего коммунистического сатанизма, во главе ведущей антикоммунистической Нации сейчас нужен боевой главнокомандующий. Предстоит ожесточённая борьба. Соединённым Штатам нужен сейчас национальный вождь.

Национальным вождём может стать в Америке только один человек: генерал Дуглас Мак Артур. Его восторженно приветствуют массы во всех городах Америки. Перед ним почтительно склоняются виднейшие общественные и политические деятели. За ним готова двинуться вся американская Нация. Наконец, на него с надеждой и признательностью взирают все подлинные национальные антикоммунистические силы народов мира: генерал Мак Артур не поколебался пожертвовать столь дорогим для него в жизни — его военной карьерой — в знак протesta против того, что было запрещено допустить к борьбе против красных, коммунистических китайцев белые национальные китайские силы. Поэтому у генерала Мак Артура есть в настоящее время то обаяние, которое необходимо для того, чтобы стать во главе мировой акции спасения Христианской цивилизации, и сделать это — его патриотический и вообще человеческий долг. Дело американского народа на этот раз его призвать. Дело наше, русских патриотов-националистов, по этому поводу иметь своё суждение и донести наше суждение до сведения американского народа.

Если судьбе будет угодно, неожиданно, ген. Мак Артура во главе Америки в качестве её президента, то мы, русские патриоты-националисты, будем приветствовать его на этом посту, и убеждены, что сенатор Роберт А. Тафт поступит точно так же, с радостью станет активнейшим помощником генерала и вложит все свои го-

сударственные способности, всю свою проницательность и смелость для подлинного служения своему народу в деле борьбы против мирового коммунистического заговора.

Однако Тафт проиграл праймериз более умеренному консерватору и «ястребу» генералу Дуайту Эйзенхаузеру, который с успехом победил на президентских выборах. Крайне консервативные республиканцы выдвинули сенатора Ричарда Никсона на пост вице-президента США, а влияние маккартистов укрепилось. Симпатии «белых русских», с оговорками, «передались» Эйзенхаузеру.

Ещё одной видной фигурой, заслужившей поддержку «белых русских», был Рональд Рейган — лидер ультраконсервативного крыла Республиканской партии, дважды губернатор Калифорнии, в 1980 году начавший мощнейшую избирательную кампанию в борьбе за президентский пост. Русская эмиграция, вслед за восточноевропейской (венгерской, болгарской, румынской, украинской) антикоммунистической эмиграцией, предпочла харизматичного консерватора и антикоммуниста скучному левому либералу Джимми Картеру. Причины были следующие: во-первых, последовательный антикоммунизм (укрепление вооружённых сил + жёсткая внешняя политика) кандидата в президенты, а во-вторых, его социальный консерватизм, искреннее стремление к возрождению традиционных моральных ценностей, т.е. к тому, что изо всех сил пытались сохранить «белые русские» как «осколок» канувшей в лету России.

Поддержка «белыми русскими» республиканца Рональда Рейгана во время президентских выборов 1980 и 1984 гг. оказалась не напрасной. Резкое увеличение военных расходов, борьба с коммунистическим влиянием по всему миру (от поддержки «контрас» в Никарагуа до профсоюза «Солидарность» в Польской народной республике), переговоры с Саудовской Аравией, закончившиеся «обвалом» цен на нефть в 1986 году — всё это в конце-концов привело к крушению Советского Союза и социалистической системы на всём протяжении от Манагуа до Владивостока.

Советский режим рухнул, однако традиционная для советской пропаганды антиамериканская риторика сохранилась. Как известно, советский антиамериканизм выступал в нескольких «базовых» амплуа:

-
1. Политический антиамериканизм — критика американской политической системы как «отражающей интересы буржуазного класса», «подавляющей прогрессивные течения», «возглавляемой группой банкиров и промышленников», «копирающейся на реакционные круги и проводящей реакционную политику»;
 2. Военный антиамериканизм — критика «американского милитаризма», «козней военщины», «империалистической внешней политики США»;
 3. Социально-экономический антиамериканизм — критика «буржуазно-капиталистической системы, основанной на угнетении трудового народа крупным капиталом», «массового расслоения и неравенства», «притеснений меньшинств»;
 4. Культурный антиамериканизм — критика «морального разложения, вызванного буржуазным образом жизни», «упадка культуры и нравственности».

Подобная риторика и взгляды успешно «приспособились» к изменившимся условиям и были подхвачены не только современными левыми, начиная от КПРФ и заканчивая каким-нибудь «Левым фронтом» или «Вестником бури», но и псевдопатриотическими, псевдоправыми группировками. В их видении Российская Федерация выступает эдаким оплотом «традиционных ценностей» против «загнивающей либеральной Америки», проводит «справедливую» внешнюю политику вместо «захватнической» у США. К этому добавляются разнообразные конспирологические теории в духе захвата США «Рокфеллерами и Ротшильдами», их «заговоре против России». Активно используются и такие советские фальшивки, как пресловутый «план Даллеса», фэйковые цитаты о «сокращении русского населения».

Иными словами, Соединённые Штаты Америки являются в глазах многих обывателей «врагом» и «оплотом либерализма». И это при том, что в США существовало и существует очень сильное консервативное движение, представленное такими политическими силами как Республианская партия, Американский консервативный союз, Фонд наследия, Общество Джона Бёрча, Совет консервативных граждан, «Движение чаепития» и т.д.

Типичный пример антиамериканской риторики — статья т.н. «председателя РОВС» Игоря Борисовича Лискина (псевдоним —

«Иванов»), опубликованная на сайте РОВС (журнал «Перекличка») 9 января 2016 года. Автор пишет, в частности, следующие вещи:

Понятно, что сегодня дети и внуки русских белоэмигрантов в США находятся в очень сложном положении, особенно те из них, кто всем сердцем переживает за Россию. Понятно и то, что в США, люди занятые общественной деятельностью, так или иначе, находится на виду у американских спецслужб. Уже для всех очевидно, что Соединённые Штаты ведут неприкрытую политическую, экономическую, информационную и вооружённую (силами своих ставленников) борьбу против России, которая не перерастает пока в фазу полномасштабной войны только благодаря наличию у РФ ядерного вооружения. И в основе этого конфликта стоят во все не высокие идеологические, а примитивные геополитические интересы. Хотя духовная составляющая новой войны для всех истинных христиан также очевидна. А посему ту или иную сторону баррикады в этой войне придётся выбирать всем. И надо либо на деле поддерживать Россию и Русский Мир, либо становиться на сторону их врагов.

За связи с „сепаратистами“, как в США называют тех добровольцев, кто с оружием в руках борется за национальные интересы русского народа против проамериканского режима на Украине — американцы по головке не гладят. Связи с РОВСом, а тем более занятие в нём каких-либо постов, хотя бы и почётных — в глазах американских спецслужб могут рассматриваться уже как серьёзное преступление.

И тут уж надо или всем рисковать ради верности России и Белой Идеи (на что, понятно, способы далеко не все), либо публично расписываться перед властями США в своей лояльности и поддержке той русофобской политики, которую с 2014 года открыто проводит нынешнее американское правительство.

В статье присутствуют обвинения в адрес Ярополка Леонидовича Михеева, сына полковника Белой армии и (на тот момент) по чётного председателя РОВС. Автор обвиняет его в службе в «американской армии» (хотя непонятно, что негативного заключается в службе гражданина США в рядах собственной армии), неких «проукраинских» и «казакийско-сепаратистских» взглядах. Если убрать из статьи фразы про «возрождение Российской Империи»

(как я понимаю, на полях Донбасса), то получится вполне себе образец советского пропагандистского листка «эпохи застоя».

8-9 ноября 2016 года к власти в Соединённых Штатах пришёл правый республиканец, строительный магнат Дональд Трамп. Его первые назначения в новую администрацию (Стивен Бэннон как старший политический советник, Джэфф Сэшнс как министр юстиции, генерал Майкл Мэттис — убеждённый «ястреб» — как министр обороны, конгрессмен Майк Помпео как директор ЦРУ и т.д.) позволяют нам предположить, что с января 2017 года Соединёнными Штатами будет управлять самая правая (консервативная) администрация со времён Рональда Рейгана. Неадекватные урапатриоты считают, что «Трамп — друг Путина», и что отныне РФ и США будут «дружить». Ничто не ново под луной. Кремль ещё в 1980 году на удивление спокойно встретил приход ярого антикоммуниста Рейгана, рассматривая это как «удар» по «обидевшему» Советский Союз Картеру. Однако ведущие должности в администрации, связанные с вооружёнными силами и правоохранительными органами, заняли убеждённые консерваторы «рейгановского толка», не испытывающие к РФ никаких симпатий.

Ниже привожу ряд цитат представителей новой администрации Дональда Трампа-Майка Пенса.

Генерал-лейтенант Майкл Флинн:

Понимаете, я просто хотел, чтобы они поняли одну простую вещь: вот, есть страна, которая перестала уважать другую страну, и если есть во мне что-то такое, что поможет показать им, что у нас в стране есть люди, которые не собираются ни перед кем извиняться за то, что мы такие, какие мы есть... Если мы видим, что есть какая-то проблема и ее нужно решить, мы не будем церемониться. Я говорил очень жестко. И Путин меня услышал.

Старший политический советник Стивен Бэннон:

Русские настроены очень серьезно. Они не позволят Украине без боя попасть в сферу влияния США и ЕС. Через пару недель мы увидим, на что они готовы пойти для этого и на что готовы пойти мы. Я думаю, это выглядит пугающе, неважно, демократ вы или республиканец, — что у нашего президента недостаточно силы и решимости, чтобы противостоять таким серьезным парням, как Путин и его люди. Я думаю, эта ситуация будет становиться все

серьезней и серьезней, пока в ней что-то не улучшится. Расходы на армию сокращаются, они делают все, чтобы сделать нашу армию слабее. И скоро мы увидим расплату за это в таких местах, как Украина, где Советы пытаются распространить свое влияние, а мы беспомощно смотрим на это из-за отсутствия политической воли.

Вице-президент Майк Пенс:

Американская экономика в 16 раз крупнее российской. Американская политическая система во всем превосходит российскую коррумпированную систему кумовского капитализма. Когда мы с Дональдом Трампом отмечаем, что в Сирии, в Иране, на Украине маленький, прибегающий к запугиванию лидер России сильнее на мировой арене, чем эта администрация, то мы констатируем удручающие факты. Это не похвала Владимиру Путину. Это обвинительный вердикт слабому и беспомощному руководству. Провокациям со стороны России следует противопоставлять американскую силу. И если Россия предпочтет участвовать в этой варварской атаке на гражданское население в Алеппо, США должны быть готовы применить военную силу для ударов по военным целям режима Асада, дабы предотвратить гуманитарный кризис, происходящий в Алеппо.

Руководитель администрации Белого Дома Райна Прибус:

Дональд Трамп не согласен со стилем правления Путина. Он вовсе не одобряет его политику.

Итак, почему «белые русские» не могут быть антиамериканистами?

1. Соединённые Штаты Америки являлись главным политическим, военным, экономическим и культурным противником «красной» угрозы с самого начала «холодной войны» в середине 1940-х гг. США являлись фактическим и бесспорным лидером всех стран «свободного мира» от Японии и Южной Кореи до ЮАР и Чили, фактически являясь той «удерживающей» силой, которая не давала возможности советским и китайским коммунистам охватить всю планету в свои «красные» клещи. Особенно «жёсткая» антикоммунистическая политика наблюдалась в период правления консервативных президентов-республиканцев Дуайта Эйзенхауэра, Рональда Рейгана и Джорджа Буша-старшего.

2. В Соединённых Штатах в течение всего XX столетия и по сию пору существовало (и существует) мощное правоконсервативное и праворадикальное движение, представляющее собой конгломерат разнообразных политических организаций. С некоторыми из них у русских эмигрантских организаций сложились позитивные взаимоотношения.

3. Новая республиканская администрация в США будет представлять здоровые, национальные силы правоконсервативного толка, отторгающие как чекистский неосоветизм и китайский коммунистический империализм, так и европейский леволиберализм. У «белых русских» как внутри РФ, так и за её пределами, на наш взгляд, появились определённые шансы на установление взаимодействия с нашими американскими идеологическими коллегами.

Владимир МОСС

КЕСАРЬ ИЛИ ФАРАОН?

Разные оценки советской власти в Русской Катакомбной Церкви

Два вопроса волновали и в какой-то степени даже разделяли истинно-православных христиан в советскую эпоху. Первый: является ли Московская патриархия Митрополита - впоследствии Патриарха - Сергия (Страгородского) заблудшей, но всё же истинной и благодатной Матерью или же она - ложная, совершенно апостасийная мачеха? Второй: от Бога советская власть или нет?

Эти вопросы взаимосвязаны. Если советская власть не от Бога, тогда она от диавола, и те учреждения (в частности, Московская патриархия), которые связали с ней свою судьбу, войдя с ней в псевдо-симфонию, отпали от Бога и впали в руки диавола. А если советская власть от Бога, то Московская патриархия, если и отпала от Бога, то не из-за своего союза с богоборческой властью, а по каким-то другим причинам. В этой ситуации оппоненты Московской патриархии относили к причинам падения другие факторы: например, ересь, или раскол, или нарушение соборности Церкви, или узурпацию церковной власти её первоиерархом.

Лидеры первого поколения Русской Катакомбной Церкви обвиняли Московскую патриархию во всех этих нарушениях. Но со временем внимание катакомбных иерархов сосредоточилось почти исключительно на недопустимости антихристианского союза Московской патриархии с богоборческой властью. Они назвали этот союз «серианством». Обвинение Московской патриархии в серианстве требовало точного ответа на основополагающий вопрос: от Бога ли советская власть?

* * *

До 1917 года русские революционеры декларировали: «Царская власть не от Бога, потому что Бога нет». На это Церковь уверенно

отвечала: «Бог есть и всякая власть от Бога» (Рим. 12.1). Но после 1917 года Церковь оказалась перед дилеммой: да, Бог есть и всякая власть от Бога, как говорит Апостол, но как относиться к новой власти, которая отрицает существование Бога и устранила власть Православных Царей, данную Богом? Разве может быть эта новая власть от Бога?

Церковное предание отвечало примерно так: всякая власть от Бога в том смысле, что Богом создан принцип иерархичности бытия, принцип подчинения низшего ранга творения высшему. Этот принцип властвует везде: и в природе - среди растений и животных, и в человеческом обществе. Вот в каком смысле цари, занимающие верх земной иерархической лестницы, поставлены Богом, и вот почему мы обязаны им подчиняться. Однако, над всеми земными царями стоит Царь Небесный, и если земной царь нарушает законы Царя Небесного, то мы уже не обязаны ему подчиняться. Более того, мы обязаны ему не подчиняться из-за нашей преданности Небесному Царю.

Далее, не всякий человек имеет право на власть в подлинном значении этого слова. Есть власть и есть анти-власть. Есть цари и есть тираны. Есть Христос и есть антихрист, власть которого, согласно Священному Писанию, - от диавола (Откр. 13.2). Анти-власть от Бога только в том смысле, что она попущена Богом как наказание за грехи наши.

Святые Отцы различали истинную монархию и тиранию. Так, св. Василий Великий пишет: «Тем отличается тиран от царя, что тиран всячески стремится к своей собственной выгоде, царь же доставляет пользу управляемым».

Христианин должен повиноваться монархической власти, если её законы не противоречат Закону Божию. Но повиноваться тирании ни в коем случае нельзя, потому что эта власть - не от Бога. Преп. Исидор Пелусиот пишет: «Если какой злодей-беззаконник восхитит сию власть, то не утверждаем, что поставлен Богом, но говорим, что попущено ему сие лукавство, как Фараону, и в таком случае нести крайнее наказание, или уцеломудрить тех, для кого нужна жестокость, как царь вавилонский уцеломудрил иудеев».

Свв. Василий Великий и Григорий Богослов не признавали власти Юлиана Отступника и молились за его смерть. И молитва их

была услышана... Свв. Отцы VIII века анафематствовали иконо-борческих императоров Льва и Константина, и называли их «не царями, но тиранами».

В России тоже никто не оспаривал различия между законной властью от Бога и тиранической - не от Бога. Так, преп. Иосиф Волоцкий пишет: «Царь злочестивый, не заботящийся о своих подданных - не царь, но мучитель» (Просветитель, Слово 16). А власть «многомятежной толпы», по словам Иоанна Грозного, не признавалась настоящей властью. Когда англичане убили своего короля в 1649 году и объявили своё государство республикой, Московская Русь прервала все отношения с Англией, включая торговые. И это продолжалось до приезда Петра Великого в Лондон в 1698 году. В 1806 году Русская Церковь анафематствовала Наполеона, и Николай I так и не признал республиканской Франции...

В свете этих решений русских правителей и Русской Церкви, была ли необходимость анафематствовать большевиков, злейших врагов Церкви во всей Её истории, и отрицать законность их власти? Тем не менее, Поместный Собор Российской Церкви, во главе со Святым Патриархом Тихоном всё же анафематствовал большевиков в январе 1918 года и призвал православных никоим образом не подчиняться этим «изгоям рода человеческого».

Казалось бы, вот и конец дебатам о законности новой власти - советская власть не от Бога. К сожалению, действия Церкви в продолжение Собора и в последующие годы оказались непоследовательными. Насколько мне известно, только один иерарх буквально исполнил Указ Патриарха о непризнании советской власти - епископ Актарский Николай. Он ушёл в затвор в 1918 году и оставался в затворе до своей мученической кончины в 1939 году. Все остальные иерархи так или иначе искали modus vivendi с анти-властями, пытались быть гражданами Советского Союза, хотя и в ограниченном, относительном смысле.

Последовательность и ясность в этом вопросе, по Пророчеству Божию, внесли сами события: страшное и неумолимое гонение на Церковь, разрушение тысяч храмов и убийство миллионов православных. Особенно важным для прояснения взгляда на законность большевицкой власти было обновленческое движение. Поведение обновленцев показало всем истинным православным, что быть

верным коммунистическому государству и одновременно быть верным Христу - невозможно. Те же, кто пытался совместить эти две «вещи несовместные», становились предателями и иудами. Логика событий, логика коммунистической идеологии - «кто не с нами, тот против нас» - вынуждала лучших представителей церковной иерархии признать горькую правду: не может быть компромисса между Христом и Велиаром, нельзя служить Богу и Маммоне.

Следовательно, единственным возможным честным отношением Церкви к богооборческой власти была борьба, если не физическая, то духовная. Правы ли были большевики, называя такую борьбу «контрреволюцией»? В духовном смысле, да, эта борьба была направлена против революции, но физического сопротивления власти Церковь не оказывала и не хотела оказывать.

В своём Послании 1926 года, соловецкие епископы сделали ещё одну попытку определить возможности совмещения христианского образа жизни с советским. Они исходили из предпосылки, что - как в любом нормальном государстве - в СССР можно провести границу между сферами религии и политики. Однако же, большевики не признавали никаких границ, всё было для них политикой, не могло быть никакой частной религиозной жизни во всеобщем тоталитарном государстве. Предпосылка, что советское государство - нормальное, оказалась ложной. Это было совершенно новое, абсолютно ненормальное, апокалиптическое государство - коллективный антихрист...

* * *

Декларация Митрополита Сергия 1927 года рассеяла последние иллюзии. Сергий правильно понял и открыто объявил голую правду: сотрудничество Церкви с большевицким государством необходимо означает единство цели и единство чувства: «ваши радости - наши радости». Своей откровенностью Сергий показал, как ни странно, большую услугу Церкви. Истинные христиане чувством уразумели, что Сергий совмещает несовместимое, что, конечно, их цели, горести и радости никак не могут соответствовать целям, горестям и радостям безбожного государства - они противоположны. Истинно православные отвергли Декларацию и ушли в катакомбы, то есть в жизнь, полную всяческих лишений, отдельную от государства и уповающую только на Пророчество Божие.

Позицию катакомбников по отношению к советской власти помогут прояснить заявления двух лидеров Катакомбной Церкви 1930-х годов, священномучеников Дмитрия (Любимова) Гдовского и Марка (Новосёлова).

По свидетельству Лидии Сикорской, священномученик Дмитрий «не только не говорил о лояльности, но на одном допросе прямо сказал: „Мы считаем, что Церковь не может быть лояльной власти, которая Её гонит, а советская власть, по моему разумению, именно гонит Церковь“». А на допросе 3 марта 1931 года он ещё откровеннее заявил: «Мы считаем, что советская власть, по религиозным соображениям, не является для нас государственной властью – такой, какой мы подчиниться можем. Для нас приемлема такая власть, о которой говорится в одном из наших документов, а именно, в записи беседы с митрополитом Сергием: „Властью называется иерархия, когда не только мне кто-то подчинён, а и я сам подчиняюсь выше меня стоящему, то есть всё это восходит к Богу как источнику всякой власти.“ Иначе говоря, такой властью является помазанник Божий, монарх. Я признаю, что признание нами советской власти властью антихристовой должно было повлечь за собой для верующих, ориентирующихся на нас, невозможность участвовать в каких бы то ни было её начинаниях».

И действительно, следуя этому принципу, многие катакомбные христиане – вплоть до падения СССР – не участвовали в выборах, не работали в советских учреждениях, не посыпали своих детей в советские школы, не брали паспорта, не платили налогов, не служили в красной армии, чтобы не «защищать завоевания Октября»... Конечно, эти люди были из ряда вон выходящими примерами христианского героизма – мучениками, исповедниками, не все катакомбники достигали таких высот самоотвержения ради Христа. Но идеал был принят всеми, даже теми, кто не мог его достичь, более слабыми братиями.

Ещё яснее высказывался на эту тему другой организатор церковных катакомб, священномученик Марк (Новосёлов): «... Я являлся недругом советской власти опять-таки в силу моих религиозных убеждений, поскольку советская власть является властью безбожной и даже богохульской, я считаю, что, как христианин, не могу укреплять каким бы то ни было путем эту власть... К ней приложимо моление, которое при известных условиях заповедала

нам Церковь для ежедневного употребления ... Назначение этой формулы – просьба о свержении Богом неверной власти... Но эта формула не означает призыва к активным действиям верующих, а лишь призывает их к молению о свержении богоотступной власти... Церковники репрессируются не за политическую контрреволюционную активность, а как носители неудобной идеологии... Единственный выход для Церкви в этих условиях – пассивное сопротивление, мученичество, но никак не активное сопротивление советской власти...»

Лидеры Катакомбной Церкви иногда выражались так, будто они признают советскую власть как власть, данную от Бога. Но если мы глубже вникнем в эту мысль, то поймём, что здесь имеется в виду власть, попущенная Богом как кара Еgo. Например, священномученик Агапит Киево-Печерской Лавры во время допроса сказал: «На советскую власть смотрю как на попущение Божие, хотя и считаю её властью от Бога, как на бич Божий. В наказание народа за его грехи».

Итак, в понимании Русской Катакомбной Церкви, советская власть исходит от Бога в том смысле, что это бич Божий, кара Божия, наказание Божие. Однако же наказание это совершается не Богом, а злыми ангелами, как во времена египетской казни. Злых ангелов нельзя считать Ангелами Божиими, а, называя вещи своими именами, нужно признать, что злые ангелы - власть от диавола. Как написал один катакомбник в 1977 году, «нам ни к чему маневрировать: нам нечего беречь, кроме Божьего. Ибо кесарево (если действительно признавать его за кесаря, а не фараона) всегда связано с угашением духа» (Русская Мысль, № 3134, 17 марта 1977 года).

От редакции: Церковнославянское **«несть власть, аще не от Бога»** находит себе знаменательные коррелиаты и в иноязычных версиях Священного Писания. Ср. греч. «οὐ γαρ εστίν εὑρίσκεια εἰ μη ἀπὸ θεοῦ», латинский перевод Библии (Вульгата): «Omnis anima potestatisibus subjecta esto, non enim est potestas nisi a Deo». (Romans, 13, 1); староанглийский перевод - Библия Короля Иакова: “Let every soul be subject to the governing authorities. For there is no authority except from God” (Romans, 13, 1). Во **всех** переводах соответствующее словосочетание означает **«если не»**, а вовсе не **«которая»**.

Альфред Боймлер

ФИЛОСОФИЯ ВОЛИ К ВЛАСТИ ФРИДРИХА НИЦШЕ

В этой статье излагается интерпретация учения Ницше, данная философом и педагогом Альфредом Боймлером. Для освещения исторического и мировоззренческого фона является необходимым сначала поближе познакомиться с личностью Боймлера.

Альфред Боймлер родился 19 ноября 1887 года в Нойштадте в Тафельхихте на территории Судетской области, тогда принадлежавшей Австрии. В Мюнхене, Бонне и Берлине он изучал историю искусства и философию. Касательно второго предмета Боймлер скоро проявил себя как один из ведущих исследователей на немецкоязычном пространстве, что не в последнюю очередь обязано опубликованной в 1923 году первой работе, посвященной «Критике способности суждения» Иммануила Канта. После защиты докторской диссертации в технической высшей школе Дрездена Боймлер стал одним из лучших знатоков Ницше в Германии 20-х-30-х годов благодаря своим хорошим отношениям с сотрудниками архива Ницше в Веймаре. Его значение для тогдашнего развития философии можно проиллюстрировать на тех примерах, что в 20-е годы вместе с Манфредом Шрётером он издал «Руководство по философии», отметился публикацией работ Гегеля по социальной философии и между 1930 и 1932 годами издал также восьмитомное полное собрание сочинений Ницше.

В лице Альфреда Боймлера можно увидеть одного из первых педагогов и философов, ставших на сторону национал-социализма. В противоположность большинству нацистских идеологов (Альфреда Розенберга) он ориентировался, конечно, не на обращенные в прошлое представления сторонников фёлькиши, биологизм и псевдометафизические фантазии, но он вел перестройку философии благодаря политической педагогике, опирающейся на Ницше. Достойно упоминания то, что Боймлер сотрудничал в ежемесяч-

ном национал-большевистском издании Эрнста Никиша «Видерштанд». Через него в свое время состоялось знакомство между Никишием и Эрнстом Юнгером, с последним он находился в тесном контакте, который оборвался лишь тогда, когда Боймлер встал на сторону НСДАП в 1933 году.

После прихода к власти реально существующих национал-социалистов началась настоящая конкурентная борьба между не уехавшими за границу и не выданными на обочину общественной жизни интеллектуалами за ведущую роль в официальной философии Третьего рейха. К великому сожалению министра пропаганды Геббельса, НСДАП до сих пор отличалась подлинной враждебностью к интеллектуалам, что не было удивительным ввиду духовного уровня большинства руководителей нацистского рейха. Атмосфера 1933 года характеризовалась тем, что такие личности, как Готфрид Бенн, Карл Шмидт, Мартин Хайдеггер или Гуго Динглер, духовный отец конструктивизма, с восхищением приветствовали падение Веймарской республики. Позиция Боймлера может быть выражена в одном предложении: «Я полагаю, что более ясное определение духовного содержания национал-социализма является задачей для лучших умов нации».

Вскоре после прихода к власти национал-социалистов Боймлер получил должность профессора политической педагогики в университете Фридриха Вильгельма в Берлине. Его вводная лекция по теме «Против ненемецкого духа» стала искрой, приведшей к сожжению книг 1 мая 1933 года, и также он принял участие в травле Освальда Шпенглера как «ненемецкого эстета». Эрнст Юнгер вскоре дал Боймлеру кличку «Магистр Деревянная Голова». В 1934 году он получил в научном отделе так называемого ведомства Розенберга должность уполномоченного фюрера по контролю за духовным и научным образованием и воспитанием НСДАП. Правда, следует отметить, что на философском поприще Альфред Боймлер постоянно прилагал усилия ограничить распространение вульгарного социал-дарвинизма и расистского биологизма, на-саждаемых режимом, опираясь на Ницше, он старался создать до некоторой степени рафинированный гитлеризм. К тому же он принадлежал к немногочисленным защитникам штейнерианских школ. Розенберг и руководитель его научного отдела были непримиримыми противниками в сфере идеологии.

К успехам на педагогическом поприще следует отнести публикацию книг «Раса как основная идея науки о воспитании» (1939) и «Немецкая школа в эпоху тотальной мобилизации». В этой работе, опубликованной в 1937 году, Боймлер требовал (с отчетливой ссылкой на Эрнста Юнгера!) создания новой «политической религии» благодаря историческим исследованиям. Самой важной воспитательной задачей являлось для него создание верного духа коллективизма германского человека дела, прообразами для которого должны были стать героический дух Древней Греции и родственный ему немецкий дух воинов-фронтовиков. Молодежь должна воспитываться для конкретных целей, «которые восприняты сердцем в рамках определенного желательного порядка». Это воспитание должно проходить посредством школы через учителей и кружки и непосредственно через гитлерюгенд, чьи руководители своим образом жизни должны показывать пример своим питомцам. Как и большинство «павших в марте» 1933 года интеллектуалов Боймлер потерпел крах, столкнувшись с суровой реальностью Третьего рейха. В 1940-41 гг. закончилась ничем последняя попытка совместно с Немецкой Высшей Школой Политики придать национал-социалистической идеологии философское обрамление. После 1945 года Альфред Боймлер три года находился в заключении в лагерях Хаммельбург и Людвигсбург. В противоположность многим своим коллегам-профессорам он признал свои ошибки, также были возобновлены отношения с Эрнстом Юнгером. После этого он проживал в Эннингене у Ройлингена, где и умер 19 марта 1968 года.

ЧАСТЬ 1. ВОЛЯ КАК ВЛАСТЬ

(из книги: *Ницше, философ и политик*, Лейпциг, 1931

Никто так не мешает пониманию философии Ницше, как заглавие его основного философского труда. Многие полагают, что они знают, что есть воля и что есть власть, и соответствующим образом толкуют заглавие. В действительности нет ничего труднее понять и описать, как то, что Ницше подразумевал под словами «Воля к власти». Понимание появляется в тот момент, когда перестают свя-

зывать понятия «воля» и «цель». Воля к власти это не воля, которая имеет власть своей целью, которая стремится к власти. Эта воля не направлена на что-то – все эти представления искажают действительность воления. Если там и присутствуют цели, они устанавливаются волей, они находятся у нее на службе и не могут быть ничем внешним по отношению к ней, к чему бы она стремилась. Она сама не стремится к какой-либо цели, она сама является вечным становлением, которое не знает цели. Это становление есть борьба. А что есть соответственно воление? Ницше объясняет: «Воление вообще равнозначно желанию стать сильнее, желанию роста – и желанию иметь для этого средство». Сила не является целью воли, так как она сама и есть воля. Воля желает только себя: попытка дать этому объяснение ничего не дает. Но рост можно было бы трактовать как пассивный процесс – и тогда картина мира Ницше была бы ответственно неправильно понята. Рост это не процесс: напротив, под ростом Ницше подразумевает образ действий – он есть ничто иное, как следствие побед. Ницше отвергает каузализм, так как он понимает мир как борьбу, на этом же основании он выступает против телеологии: минная целесообразность происходящего является только следствием воли к власти: каждая победа устанавливает новый порядок, «обретение еще большей силы приносит порядок с собою, который напоминает набросок целесообразности».

У воления нет цели, которая бы лежала вне его – оно вообще ничто само по себе: воля есть только выражение данного общего состояния существующего. В человеке это выглядит так: воление это повеление, а повеление это аффект, и этот аффект является внезапным всплеском энергии. Путь воли отмечен всплесками энергии. То, что мы подразумеваем под волей в более узком смысле, осознанная воля, является только сопутствующим явлением сущности, которая представляет собой истечение энергии. «Воля только сопутствует». Осознанная воля сопутствует подлинной воле, которая всегда имеет перед собой бесконечность и поэтому свободна. И так она свободна, не потому, что ставит сама себе цели, но напротив, потому что у нее нет целей, так как она, будучи доступной для сознания, постоянно уходит в мрак. Это значит не стремиться к цели, это значит : «производить опыт, чтобы узнать, что мы можем; об этом нас может поставить в известность успех или

неудача». Во всех случаях «хотеть» в реальности означает «мочь». Это есть испытание энергии. Поэтому традиционное учение о воле отвергается, и Ницше может сказать: «Нет никакой воли, ни свободной, ни несвободной. В определенных условиях за мыслью следует действие: одновременно с мыслью возникает воодушевление отдающего повеления – к нему принадлежит ощущение свободы, которое обычно путают с волей (в то время как оно является только сопутствующим явлением воли). Так называемое воление является предрассудком: реально только то, что нечто является через нас. Систематичность этого происходящего ведет нас к убеждению: то, что мы регулярно делаем, то мы хотим, поэтому мы свободны. «Реальность такова: в таком-то и таком случае я имею обыкновение делать это. Видимость такова: такой-то и такой случай произошел, и я хочу сейчас делать это». Если кого-то приводят в удивление его собственные поступки, как в случае, когда его охватывают страсти, тогда он начинает сомневаться в своей свободе, и, возможно, тогда говорят о демонических влияниях. В таких случаях терпит крах наше поверхностное психологическое объяснение феномена воли. Вопрос заключается в том, из чего это происходит? Вопросы: «К чему? Куда?» являются нечто второстепенным. Это может происходить из желания, то есть из переливающегося через край ощущения энергии или из отсутствия желания, то есть из торможения ощущения энергии. В любом случае речь не ведется о том, чтобы предотвратить это из-за отсутствия желания или ради счастья, или ради пользы: «возможно, расходуется определенное количество энергии и достигается нечто, ради чего оно тратится. То, что называют целью, в действительности является средством для этого непроизвольного процесса выброса».

Из этого происходит твердое антигедонистическое понимание сущности действительного воления. Желание и отсутствие желания являются чем-то вторичным: они древнейшие проявления переоценки всех ценностей, но не ее причины. Прежде всего, желание возникает не из удовлетворения воления. Так как у воли нет цели, нет и конечного состояния, в котором она могла бы достичь удовлетворенности. Для пребывающего в напряжении нордического духа Ницше не было ничего более ненавистного, чем восточное представление о наполненном блаженством покое, идея «субботы

суббот» Августина. Его учение о воле является наиболее совершенным выражением его германской сути. «Счастье как цель действия это только средство увеличения напряжения: это напряжение не может быть снято с обретением счастья, заключающего в самом действии. Окончательное переживание счастья является нечто весьма определенным, счастье, заключенное в действии, можно опи- сать через сотню таких определенных образцов счастья». «Чтобы» это иллюзия: совершающий действия обманывается счастьем, что он хочет достигнуть и забывает из этого о силе, которая движет им. Установленная цель служит только тому, чтобы довести до максимума страстное желание снятия напряжения. «Переполняющее захватывающее ощущение энергии таково: воображаемая цель действия порождает предвосхищение отдыха и еще более благодаря этому побуждает к разрядке: следующее действие дает настоящий отдых».

Мы говорим, что мы хотим нечто, в действительности нечто хочет в нас. Это «нечто» морочит нас картиной, целью, которая выступает в качестве мотива – в действительности всегда действует только энергия. Все наши дела, все наши мысли появляются без всякой связи друг с другом, из такой же глубины нашего «Я». Сознание только наблюдает. «Все, что появляется в сознании, является последним звеном цепи, завершением. То, что мысль выступает в качестве непосредственной причины другой мысли, это только иллюзия. Непосредственно события разыгрываются внутри нашего сознания: сменяющие друг друга чувства и мысли являются показателями непосредственно происходящих событий! За каждой мыслью скрывается аффект. Каждая мысль, каждое чувство, каждое усилие воли, не появляется из определенного инстинкта, но является состоянием целого, всей поверхностью всего сознания и результатом мгновенного установления власти всех порождающих нас инстинктов – господствующего инстинкта, также как подчиненных ему или противостоящих. Следующая мысль является признаком того, насколько сдвинулось общее положение власти».

Каждое действие берет начало от блеклого образа в сознании, которое мы имеем во время его совершения, нечто отличное. Цели являются признаками, не более. «В то время как обычно копия следует за образцом, один вид копии предшествует образцу. В дей-

ствительности мы никогда совершенно не знаем, что мы делаем, например, когда мы хотим совершить шаг или хотим издать звук. Возможно, это воление является бледной тенью того, что присутствует реально уже в становлении, отражение нашего «Мочь» и «Делать»: порой, очень превратное, там где мы оказываемся не в состоянии сделать то, что мы хотим».

Идея цели и воления отправляет нам всю реальность вплоть до повседневных представлений. Всюду мы находим целесообразность в природе – но то, что мы хотим, и то, что мы делаем, это нечто разное. И никакой мост нельзя перебросить от того к этому(...) Имеется только терминологическое, а не фактическое противоречие, когда Ницше иногда совершенно отрицает существование воли, а затем все же говорит о воле к власти. То, что он отрицает, это осознанная, целеполагающая воля, которая принадлежит к вымышленным сущностям внутреннего мира. Поэтому принцип этого учения гласит: «Здесь достаточно чувств и мышления. Воление как нечто третье это лишь воображение». Воля к власти это не воление (Wollen), но способность (Kennen), это реально работающее единство, на чьем месте идеализм позволяет действовать сознанию. Ошибка прежних философов заключалась в том, что они приписывали единство сознания тому, что в действительности образует единство энергии, которую Ницше называл волей к власти. В идеи воли к власти современное антикортизианство достигает своей кульминации. Потому и основной труд Ницше и несет эту идею в качестве заглавия.

Чудовищные ошибки идеализма можно систематически обобщить следующим образом. Главной ошибкой является бессмысленная переоценка сознания, из которой выводят единство, сущность, которая чувствует, мыслит и желает. Эту сущность называют духом. Всюду, где появляются целесообразность, система, координация, этот дух полагается в качестве причины. Сознание выступает как высочайший уровень бытия – как Бог. Всюду, где оно производит действие, там видят деятельность воли. Подлинный мир выступает в качестве духовного мира и, следовательно, он доступен только через факты сознания. Познание понимается как деятельность сознания. Исходя из этих принципиальных предположений, делаются выводы различной важности. Эти выводы следующие.

Всякий прогресс происходит в направлении становления сознания, становление отсутствия сознания это регресс; к реальности приближаются через логику, а отдаляются от него через чувство; приближение к сознанию это приближение к Богу, все благо должно происходить из духовности, должно являться фактом сознания; поступательное движение по направлению к лучшему может быть только прогрессом в становлении сознания.

Как уже Людвиг Фейербах до него, Ницше видит в философии духа от Декарта до Гегеля дочь христианской теологии. Его критика сознания и воли идет в дополнение к критике христианского взгляда на мир. Идеалистическое мировоззрение является только философско-моралистической теодицеей. Оно берет начало из высочайших ценностей и целей, которым служит жизнь, но при этом средство (дух) неверно интерпретируется в качестве цели, жизнь же, напротив, низводится до уровня средства. Обо всем судят с позиции духа. Но все же осознанный мир не может считаться исходным пунктом для выбора ценностей. Дух не может образовать исходный пункт для всех наших оценок, все же дух выступает в качестве деятеля (в нашем мышлении). Все наши мысли происходят из глубины единства целого, которым мы являемся. То, что является в сознании, это всегда уже нечто вводящее в заблуждение. Деятельность распространяется в неизмеримых глубинах под миром поверхности сознания. Это не хаос, а благоустроенное царство воли к власти. «В отношении огромного размера и многообразия сотрудничества и междуусобной борьбы, которые представляет собой жизнь любого целого организма, его осознанный мир, состоящий из ощущений, намерений и оценок ценностей, представляет собой лишь небольшой фрагмент. Для того, чтобы поставить эту часть сознания в качестве цели, как «Почему?» для того феномена целостности жизни, нам всем не хватает права: очевидно, что становление сознания является только средством для развертывания и распространения жизненной энергии. Поэтому возможно установить простодушие, желание или духовность или нравственность или какую-либо деталь сферы сознания в качестве высочайших ценностей: и возможно оправдывать мир на этой основе».

С теологическим, моралистическим и гедонистическим рассмотрением и оправданием жизни Ницше обходится точно таким же

образом: по его мнению, эта сумасбродная интерпретация, которая смешивает жизнь с факторами сознания (желание и отвращение, добро и зло). Вместо того, чтобы понимать сознание как орудие и деталь в жизни целокупности, все ставят с ног на голову и духовный мир устанавливается в качестве мерила жизни. Все реальные, из глубины бытия исходящие действия являются при таком взгляде в искаженной, скрытой форме: вместо пребывающих в борьбе жизненных целостностей полагают, что видят воображаемый мир прямолинейно двигающихся, определяемых духовными ценностями целостностей сознания. Это есть ошибочная точка зрения части на целое, из которой проистекает тенденция идеологической философии воображать сознание целого, дух или Бога. Благодаря этому жизнь лишается смысла, а бытие превращается в монстра, который заслуживает осуждения. «Только что мы удалили сознание целого, устанавливающее цели и средства: и это великое облегчение для нас. Еще больший наш упрек бытию это существование Бога».

С этой позиции следует обозреть всю философскую систему Ницше целиком. Собственно, основная идея его теоретической, как и практической философии здесь очевидна. Борьбе против сознания, субъекта воли, духа в теоретической сфере соответствует борьба против разделения на добро и зло, против чувства вины, нечистой совести и нравственной ответственности в практической. Ницше вынужден бороться с христианским представлением о Боге, так как им упраздняется природа бытия, какой он ее признает: «Как только мы начинаем воображать кого-то, кто ответственен за то, что мы являемся такими и такими-то (Бога и природу), приписывая ему наше существование, наше счастье и горе в качестве намерения, мы оскверняем невинность становления. Мы имеем теперь кого-то, кто хочет достичь нечто благодаря нам и с нами».

Тайна борьбы, которую Ницше ведет против идеи Бога, выражена этим. Беглая заметка из его наследия гласит: «Оправдание Бога: собственно говоря, существование морального Бога опровергнуто». Итак, есть только поповская идея Бога, против которой направлена борьба – Бог попов мертв. В нашем сердце может жить только Бог, который передает свою невинность бытию, вечному становлению. Словно на граните выбивает Ницше слова, в которых описывается его религия судьбы: «Никто не несет ответствен-

ности за то, что он вообще есть, что он создан таким и таким-то, что он находится в этих обстоятельствах, в этом окружении. Фатальность этого существования нельзя отделять от фатальности всего того, что было и что будет. Это не следствие собственного намерения, воли, цели, с которым не делается попытка достичь идеал человека или идеал счастья, или идеал нравственности – это абсурдно, желать свести свое бытие к какой-либо цели». Нет критики бытия, так как это бы дало основание предполагать, что мы занимаем твердую позицию за пределами бытия, с которой мы можем его оценивать. Но в каждой оценке присутствует и само это бытие – говорим ли мы «Да» или «Нет» бытию, мы делаем всегда только то, чем мы являемся. Все оценки ценностей являются только следствиями и точками зрения на службе у воли к власти. Воля к власти является только другим словом для обозначения невинности становления.

Исходя из этого центрального положения, Ницше объясняет свою собственную волю к философии и пути этой воли – сама оно интерпретируется при помощи основной идеи его учения: «Как долго в самом себе стараюсь я доказать полную невинность становления! И, при этом, какие странные пути я исходил. Однажды мне показалось, что я нашел правильное решение: я издаю указ, что бытие, представляя собой нечто из рода произведений искусства, находится полностью вне сферы юрисдикции морали; напротив, мораль сама принадлежит к царству явлений. В другой раз я сказал: все понятия о вине, с объективной точки зрения, совершенно лишены ценности, с субъективной же – вся жизнь неизбежно несправедлива и нелогична. В третий раз я достиг отрицания всех целей и почувствовал непознаваемость причинно-следственных связей. И к чему все это? Разве не для того, чтобы привить себе чувство полной свободы от ответственности, поставить себя вне всяких похвал и порицаний, сделать себя независимым от всех Прежде и Сегодня, чтобы своим путем бежать вслед за своими целями?»

Когда Ницше только начинал обдумывать работу, которая должна была стать его главным философским трудом, к которому «Заратустра» служил только прологом, он среди прочих хотел избрать заглавием: «Невинность становления». Руководство по спасению морали». Это заглавие было заменено на звучащее более агрессивно и многозначительно. То, о котором идет речь, в его

философском значении следует понимать как вовсе не более поддающее, чем тот первый недвусмысленный вариант заглавия. Это заглавие хочет сказать: как только мы начинаем ставить бытие независимо и над становлением, реальность лишается своего смысла. Она обращается в иллюзорный мир наряду с действительным – она становится излишней. Гипотеза наличия подлинного бытия стоит вследствие этого на службе у клеветы на мир. В действительности становление «равным образом каждый миг может быть выражено иначе: у него совсем нет ценности, так как ему не достает нечего, чем бы его можно было измерить». Не существует некой сферы, противоположной (*kein Gegenuber*) жизни, отталкиваясь от которой, можно было бы размышлять о бытии, нет инстанции, перед которой жизнь могла бы устыдиться: в этом заключается невинность становления.

Жизнь не имеет никакого судьи над собой: «Следует понять абсурдность этого жеста, направленного на бытие». Констатировать то, что существует, и каким образом оно существует, реалисту кажется несколько невыразимо выше и честнее, чем всякое: «это могло быть так». «Человек, каким он может быть: это звучит также пошло, как: дерево, каким оно может быть». Мораль содержит в себе чистые желания – но всякий раз, когда человек в воображении рисует себе идеалы, он становится маленьким. «Нельзя испытывать достаточно уважения к человеку, как только становится по нему видно, как он умеет сводить концы с концами, терпеть, пользоваться обстоятельствами и низвергать противника, напротив, смотрят на человека, пока он лишь изъявляет желание, хоть бы он был самым нелепым чудищем». Во всех желаниях есть нечто женское: это так, как если бы человек «нуждался в месте проявления трусости, лени, слабости, слащавости, покорности для отдыха для своих добродетелей силы и мужества».

С философской точки зрения исключение любого целеполагания благодаря идее невинности имеет особенное значение. К невинности бытия принадлежит наше настоящее: никогда нельзя «оправдывать настоящее ради будущего, или прошедшее ради настоящего». Вот почему необходимо «отвергнуть сознание целого становления, Бога, чтобы не подстраивать события под точку зрения сочувствующей, сопереживающей и все же ни к чему не стремящейся сущности». Если даже такая сущность была создана в во-

образении, то по логике вещей вера в истинный мир, находящийся за пределами реального, вера в мораль, в высочайшие ценности и цели жизни опровергается, и достигается состояние, при котором вообще исключается та основная ошибка, как вакцина, которая прививается здоровому телу – и мы встаем перед феноменом, с описания которого должна была начинаться запланированная основная работа. Нигилизм означает, что высшие ценности обесцениваются, нигилизм это доведенная до конца логика развития наших идеалов.

Обычно считают, что Ницше сделал не более, чем просто констатировал факт существования европейского нигилизма, он по сути своей критик, чистый отрицатель и разрушитель, который со-зидательную работу оставил для других. С этими упреками дело обстоит так же, как и с дешевыми констатациями его атеизма. У Ницше нигилизм стоит на основе современной культуры, он беспощадно разоблачил хаос, царящий в душе современного человека; но он также воздвиг образ нового мира и нового человека в из истинном величии. Его значение заключается не в том, что он сделал то, что делали многие перед ним: что он сотворил новые ценности, новые идеалы, что он позволил нам глубже заглянуть в глубины реальности, как ни один мыслитель перед ним. Не в отстраненной и бессильной манере описал он разрушенный мир, который окружает воспитанного на идеализме человека, но и он также дал возможность увидеть порядок, который всегда был, и всегда будет. Это выявление вечного порядка в мире, которое и представляет собой его собственное достижение в сфере философии, теснейшим образом связано с его верой в судьбу. Он отрицал ложный порядок сознания только для того, чтобы позволить подлинному порядку воли к власти встать на его место в царстве нашего мышления, так что он вступил в спор с моральным Богом без того, чтобы бороться с Богом.

ЧАСТЬ 2. ГЕРАКЛИТОВ МИР

Философия, которая начинает с субъекта, с фактов сознания, заканчивается с идеей сознания целостного мира духовных ценностей. Философия Ницше достигает своей кульминации при констатации того, что имеется целостный феномен жизни (*ein*

Gesamtphanomen von Leben), целостность жизни, из которого берут начало все наши мысли и деяния. Воля к власти это только другое название этой целостности. Под этой волей мы должны понимать не только субъективный феномен, устремление или порыв воли, но нечто объективное: здоровый порядок как действительность жизни. Целостность организма и целостность жизни, даже бытия вообще, рассматриваются при этом Ницше как тождественные. Различие в размере, которое существует между человеческим телом и космосом, не имеет большого значения, когда мы в обоих случаях не упускаем из вида структуру, которая происходит из корневой природы воли к власти, так как и тело, и космос представляют собой бесконечно сложное многообразие, созданное волей к власти. «Мы можем объяснить себе устройство нашего тела и получить точно такое же представление о нем, как и об устройстве звездной системы, и различие между органическим и неорганическим не будет бросаться более в глаза».

Душа, из которой происходит субъект идеалистов, хочет быть привлекательной и таинственной идеей, но возможно, говорит Ницше, то, на что мы ее научимся обменять, будет еще привлекательнее и таинственнее. «Человеческое тело, в котором все самое отдаленное и самое близкое прошлое всего органического становления обретает живое телесное воплощение, через которое и из которого, кажется, течет чудовищный неслыханный поток: тело это еще более удивительная идея, чем старая душа». Исследуя тело, он проходит сквозь царства природы и истории. Тело это наиболее полное воплощение воли к власти, это тот самый феномен, в котором мы находим все черты этой воли выраженным самым полным образом. По сути дела, философия Ницше является единой хвалебной песнью реальности тела. Это есть философия подлинно эллинского типа.

Но что же есть тело? Оно является политической структурой – аристократией. Не в субъективных идеях и мнениях, не в случайных волеизъявлениях и желаниях выражается воля к власти, но в структуре господства, которую мы называем телом. «Все большая сложность, резкие проявления, одновременное существование развившихся органов и функций с исчезновением промежуточных звеньев, когда достигается совершенство – так проявляется воля к

власти в органическом процессе, если ее доминантная, творческая, начальственная энергия расширяет границы ее могущества и в их пределах постоянно упрощает der Imperative wachsend». Жизнь, как мы видели, следует определять как продолжительную форму процессов утверждения силы, где различные борющиеся стороны со своей стороны возрастают не одинаково. Это объяснение Ницше продолжает таким способом, что полностью ясным становится политический характер организма: «В какой мере в повиновении заключается сопротивление; свобода воли полностью не упраздняется. Таким же образом и в приказании заключено признание, что абсолютная власть противника не сокрушена, не поглощена, не упразднена. Повинование и приказание являются проявлением игры борьбы».

Борьба, которой философия воли к власти объясняет все происходящее, это итак не бессмысленная ярость сил, направленная друг на друга. Она заключает в себе порядок, и следует понять идею этого порядка, если хочешь понять философию Ницше.

И вновь остро ощущается незаконченность системы. И все же в наследии Ницше можно отыскать места, которыми можно закрыть эти пробелы. В органическом существе, гласит одна запись, желать сохраняться не отдельное существо, не субъект, но сама борьба хочет сохранять себя, хочет расти и становиться осознанной. «То, что мы называем сознанием и духом, является только средством и инструментом, благодаря которому не субъект, но борьба желает сохраняться».

Человек есть свидетельство того, какие чудовищные силы могут бытьпущены в движение через маленькое существо с разнообразным содержанием (или через многолетнюю борьбу, сосредоточенную во многих маленьких существах). Существах, которые играют со звездами». Итак, имеется еще нечто помимо борьбы: это есть то, что позволяет борьбе продолжаться, что делает возможным существование продолжительных форм живого, что создает органы управления телом, то, что предотвращает, чтобы борющиеся стороны уничтожились и наступил конец. Не может существовать ничего, чтобы находилось вне борьбы – данное предположение не подходит системе, которая изнутри желает представить становление. Не может быть законом то, что устанавливает пра-

вила для борьбы – это может быть только равновесием, которое устанавливается в процессе борьбы, через борьбу и таким образом поддерживает борьбу. «Борьба как средство установления равновесия», – гласит фактически одно из высказываний. Связь с волей к власти требует, чтобы это предложение имело и обратный смысл: равновесие есть средство продолжения борьбы.

По моему убеждению, в приведенном предложении и ему обратном философское размышление о воли к власти достигает своей вершины. Когда мы в другом месте читаем, что положение равновесия никогда не может быть достигнуто, потому что оно невозможно, это не означает никакого противоречия. Так как здесь под положением равновесия следует понимать покой («Если бы покой был возможен, он бы наступил»), слово «равновесие» имеет здесь чисто механическое значение. В противоположность этому предложение о борьбе как о средстве установления равновесия имеет метафизическое значение. Чтобы прояснить это значение, следует сказать, что Ницше подразумевает под борьбой.

Пониманию философской системы Ницше ничто не мешает с таким упрямством, как ложное мнение, проистекающее из неверной интерпретации его трудов, что он неоднократно менял свои взгляды. В действительности, во всей истории философии есть только немного мыслителей, которые с такой убежденностью следовали одной-единственной идее начиная с юности, как Ницше. Не следует обманываться здесь разнообразием способов выражения; в следующем разделе эта, целиком загадочная смена воззрений, получит свое объяснение: тексты Ницше это работы бойца, каждую отдельную работу следует понимать, исходя из позиции бойца, определяемой обстоятельствами соответствующего времени. За сменой позиции остается неизменной основная концепция гераклитовского мира. Какой она открылась юноше, такой же он представил ее будучи взрослым человеком в рассвете сил всего своего существа. Соответствие настолько полное, что предложения из фрагмента о «Философии в трагическую эпоху греков» можно даже использовать для толкования понятия воли к власти.

С поистине чудесной решимостью молодой Ницше сумел освободиться от представлений о нравственности, присущих его времени. У него с самого начала был доступ в мир, который лежал

перед ним незатронутым лживыми и мягкотельными идеями буржуазной гуманности. Не образ вечных символов: жажды борьбы и победы, беспристрастный взгляд на природу мира как одной вечной борьбы сил было тем, что отдалило его от буржуазной морали. Настолько непосредственнее и глубже, чем мистическая-музыкальная юношеская работа о трагедии, маленький фрагмент о соревнованиях у Гомера знакомит с его представлениями о жизни. Соревнование он считает самой благородной и самой главной эллинской идеей. Греческий гений, как он признает, liess die gute Eris gelten – ничто не отличает греческий мир так сильно от нашего. Как варварский, как в глубочайшем смысле небуржуазно, но насколько это правдиво, когда в том фрагменте он дает определение: «Жестокость победителя есть кульминация праздника жизни». Понимание жизни и трудов Ницше отсутствует в том случае, если не обращать внимания на то, какую ценность имели для него переживания и идея борьбы и победы. В более позднем предисловии к труду, который ознаменовал его расставание с Вагнером («человеческое, слишком человеческое») самое значимое событие в его жизни блистает перед ним как достижение победы: «загадочная, полная вопросов и вопросов достойная победа, но все же первая победа». В предисловии к «Веселой науке» та философия, которая ставит мир выше войны, обозначается, как симптом болезни. А в «Сумерках богов» («Сумерках идолов» более лучший вариант перевода Gotzendammerung): «Отказываются от великой жизни, когда отказываются от борьбы». В обществе где царит буржуазный гуманизм, борьба рассматривается как нечто недостойное, в лучшем случае как нечто, что следует оправдывать. В этом обществе превыше всего ставится любовь – чувство, состояние души, в любом случае нечто субъективное, и прежде всего нечто многозначительное, что можно понимать как эрос, как секс или как любовь к Богу. Ничто не отражает неопределенности внутреннего содержания буржуазной личности лучше, чем это скользкое понятие. Где амор и caritas в тени банков протягиваются руки – там и есть место этого общества.

Одно единственное слово молодого Ницше ярко освещает относительность этого мира, теоретически основанного на любви, а практически на лжи. «Зависть находит намного сильное проявле-

ние у греков. Идея справедливости намного важнее была для них, чем для нас: христианство вообще не знает справедливости». Что означает это слово? Ницше должен быть совсем дома в глубинах другого космоса, чтобы вообще смочь это выразить. Как только христианского Бога начинают представлять в образе справедливого судьи, сразу жизнь христианина начинает ограничиваться актом божественной юрисдикции, днем страшного суда. (...)

Как Ницше приходит к тому, чтобы отказать христианству в справедливости? Благодаря тому, что он полностью погружен в гегреклитовское представление о справедливости. В своей глубочайшей основе ему чуждо и непонятно представление о награждающей и наказующей справедливости, представление о суде вообще, на котором присутствует морально обвиняемый, восседающий на троне судья и выносится объективный приговор. Этот способ представлять все в терминах юриспруденции только открывает дорого для вынесения приговора, исходя из разделения на добро и зло. Он относится к типу человека, который неактивен, а исключительно реагирует. Реагирующий человек, человек, исполненный затаенной обиды, исходя из его понимания справедливости, предъявляет свои требования другим. Но быть справедливым это все же занимать позитивную позицию: «Активный, предприимчивый, агрессивный человек на сотню шагов стоит ближе к справедливости, чем реактивный, так как справедливость может быть чем угодно, но только не тем, к чему бы ее хотел свести реактивный человек: средством к прекращению борьбы, к снятию противоречий, к миру. Правовой порядок, который не был бы средством в борьбе структур власти, но средством против всякой борьбы вообще, Ницше называет принципом, враждебным жизни, разрушительным и губительным для человека, признаком усталости, тайной тропой в никуда. Именно эта мораль, которая учит идти этой тайной тропой, мораль добрых и справедливых, которая заключает в себе опасность для будущего всех людей: Наконец справедливость это добродетель последнего человека: «И когда они говорят: я справедлив, это звучит всегда также: «я отомщен!» одолеваемый чувством мести человек, человек, таящий, затаенную обиду, хочет, чтобы все люди были одинаковыми. Но Заратустра учит: «люди не равны, так говорит справедливость».

Неравенство и борьба являются предпосылками к справедливости. Эта справедливость не властвует над миром, над давкой борющихся сторон, она не знает ни вины, ни ответственности, ни судебных процессов, ни обвинительных приговоров: оно имманентна борьбе. Поэтому она невозможна во вселенной где царит мир. Справедливость может быть только там, где силы свободно смешиваются друг с другом. В условиях абсолютной власти, при порядке вещей, которые знают божественного повелителя, в области Pax Romana, нет больше справедливости, так как там нет больше борьбы. Мир застывает там в конвенциональной форме. В противоположность этому Ницше видит: благодаря борьбе справедливость каждый раз принимает новый облик, борьба это мать всех вещей, она делает господина господином и раба рабом. Так говорил Гераклит Эфесский. Но это также и изначальное германское воззрение: В борьбе обнаруживается, кто благороден, а кто нет: благодаря врожденному мужеству господин становится господином, и благодаря своей трусости раб становится рабом. Именно в ней находит свое выражение вечная справедливость: она соединяет и разъединяет, она определяет порядок в мире, она устанавливает все ранги. Так Ницше выводит из ключевой идеи греческо-германской метафизики свое великое учение: не существует единой морали, но есть только мораль господ и мораль рабов.

Не благодаря внешнему акту устанавливается справедливость, но она сама устанавливает себя через свои действия. Если главная работа Шопенгауера носит название «Мир как воля и представление», так и главная работа Ницше могла бы носить название: «Мир как действие и справедливость», или короче и выразительно: «Мир как борьба». Последнее название является только другим поворотом в сторону невинности становления. Невинность заключается в том, что нет деятеля для всех дел, но что-то происходит, у чего нет субъекта, цели и причинно-следственной взаимосвязи. Понятие деятеля равнозначно понятию ответственного деятеля. Подлинные действия этим не исключаются, так как подлинный деятель это борец, это сосредоточие силы, каждый миг выводящее последствия из своей силы. Сосредоточие силы не является ответственным субъектом. Решающее значение имеет исключение сознания и ответственности: в этой идее соединяются все линии философии

Ницше. Из нее вытекает nicht-forensische рассмотрение человеческого бытия. Судья над жизнью имеется только тогда, когда имеется дух. Дух не только противостоит жизни, но и находится над ней, и именно он оскверняет невинность борьбы. Теперь ход борьбы определяется не самим борющимися сторонами, но потусторонней инстанцией, для которой решающее значение имеет не сила, а чистая совесть. Если рушится сознание, то рушится и представление о совести и суде, и жизнь снова возвращает себе невинность. Воинственная натура Ницше проявляется не только в его полемических текстах, в его agonalen отношении к Шопенгауеру, Вагнеру и Бисмарку, в отчаянном мужестве, с которым он нападал на самое древнее и почитаемое, напротив, скорее его природа воина определяет характер всех его идей. Исключение forensischen системы является необходимым следствием обстоятельства, что Ницше вплоть до инстинктивного уровня был воином. Это было по-воински, постоянно жить перед лицом иного, принуждать себя пребывающим в напряженном внимании к определенным силам. Сила против силы – такова природа жизни. А у жрецов это выходит напротив, судить о жизни и направлять жизнь, исходя из абсолютной точки зрения. Жрец полагается на Бога и поэтому он устремляется от борьбы. Благодаря имеющимся у него особым отношениям с Богом у него есть право не быть победителем. Итак, тип жреца прямо противостоит типу воина. Это неслучайно, что такие народы, как германцы и греки, не знали жреческого сословия, существовавшего в средиземноморских культурах. Когда жрец борется за меч, то от этого он не становится воином, но он превращается в поборника веры, в защитника высочайшего Бога, в фанатика. Он борется за абсолют, который в любом случае побеждает; если он не победит сейчас через него, то он победит позднее. Ясно, что при такой аппеляции к абсолюту невозможно представление о справедливости или о судьбе. Для воина не существует абсолюта, он признает только свою собственную силу и судьбу. Жреческий и воинский взгляд на мир взаимно исключают друг друга.

Ницше посвятил свою жизнь борьбе против двух исторических миров: против жреческо-романтического и рационалистско-просветительского. Его гераклитовское учение дает нам объяснение поведения линий этих фронтов. Мир жреца и мир просветителя

сходны, так как в них нет места честной борьбе и справедливости. Жрец выносит приговоры и далее ведет войны на истребление, чтобы привести в исполнение объявленный им божественным приговор. Хотя мир просветителя и кажется иным, но и здесь все же почитается абсолют. На место коленопреклонений перед священным приходит смущенное подобострастное поклонение перед разумом. В обоих мирах свободная борьба сил объявляется строго вне закона. Различные силы и их антагонизм вообще не признаются просветителем. Он знает только сферу разума с чувствами и вкусами, субъекты, чьи суждения можно исправить и облагородить. Все иное эта дикая природа. Самой дорогой для него идеей является гармония, которая исключает серьезные противоречия и реальную борьбу. На место борьбы сил друг с другом приходит ведущаяся с благими намерениями моралистическая борьба против суеверий, тупости и злобы людей. Это более не борьба, как ее понимает прирожденный воин: как можно бороться, если с самого начала ты подчинен закону! Как можно бороться в мире, в котором нет более борьбы, в котором есть только степень понимания, просвещения и образования! У каждой силы есть своя позиция и она ведет борьбу в пределах этой позиции. Итак, нет борьбы за разум, за счастье, за прогресс. Победа уже одержана, добро на одной стороне, а на другой только зло. В этом отношении просветитель является секуляристской разновидностью жреца: как обычный жрец пребывает в свете Бога, так и он пребывает в свете разума.

Но просветитель кажется выше, чем жрец, он превосходит его еще и по степени правоверности. Это происходит потому, что он имеет нечто перед собой: идею толерантности. В своем фанатизме жрец обладает величием; в противоречии со своим учением он может стать героем. Поэтому Заратустра проходит мимо жрецов. Поборники веры своей верой только оскверняют честную борьбу, они не знают ничего о справедливости. Но просветителями справедливость умерщвляется при помощи незаметно действующего яда. Идея терпимости противостоит справедливости, она искажает порядок вещей, так как она определяет борьбу как нечто такое, что следует осудить. Жрец изобрел нечистую совесть и мораль, чтобы побеждать и господствовать, он борется против неверных, так как он мнит себя удостоенным милости, те же живут под проклятием.

Просветитель отговаривается, не желая более бороться, побеждать и господствовать, он служит исключительно морали. Он слишком просвещен, чтобы разжечь костры для еретиков, он устанавливает кафедры добродетели. Он довольствуется тем, что у него чистая совесть, и тем, что он учит, что у его противника ее нет. Это именуется терпимостью: отрицание противоречий, чтобы он мог бы править, не прилагая усилий в борьбе. И философия для него является следующим: сведением всего живого и могущественного к тенденциям сознания, к разуму и воле. Поэтому он обращает великое в малое, а малое в великое. Жрец сражается за дело божье. Но когда просвещенный гражданин ведет войну, то он должен отыскать прежде хорошую цель, ради которой стоит бороться, так как он борется принципиально только с чистой совестью. «Вы говорите, что хорошая цель освящает даже войну. Я говорю вам, что хорошая война освящает любую цель». Но морализм просветителя должен заканчиваться полным неприятием войны. Безгеройное существование, жизнь без великих целей, жалкие удовольствия, в конце концов, представляются в качестве морального долга, а война, дающая возможность проявлению героизма, объявляется вне закона.

Две эпохи составляют новую историю: за эпохой жреческих ценностей следует эпоха моральных ценностей. Психология жреца у Ницше (психология затаенной обиды) в его «Генеалогии морали» является продолжением борьбы против морали, открывающей «утреннюю зарю». При всех отличиях, которые говорят в пользу жреца, служители священного и служители разума представляют все же один и тот же вид: они поднимаются во имя абсолюта, они выносят приговоры, они объявляют вне закона вместо того, чтобы бороться. Но одновременно они прибегают к человеческим, слишком человеческим средствам для достижения своих целей. Чтобы добиться победы, мораль должна стать аморальной. «Чтобы моральные ценности начали господствовать, этому должны содействовать исключительно аморальные силы и побуждения. Просветитель терпит это противоречие. Ему не достает честности и храбрости, которые требуются для того, чтобы бороться с порядком вещей, основанном на противоречии.

Просветитель терпит это посреди лжи христианской цивилизации, даже его чистая совесть пребывает во лжи. Но это является

психологической предпосылкой анархии. Порядок, который основан на господстве сознания, является только кажущимся: он не основан на сути вещей, он противоречит действительности. Когда люди верят в воображаемую гармонию, в мир, в котором нет противоборства сил и антагонизмов, тогда наступает хаос. В природе вовсе не господствует хаос, он является царством нерушимой справедливости. Хаотичен мир людей, когда они стремятся освободиться от справедливости, которая лежит в основе вещей, когда они отрицают волю к власти. Нигилизм, хаос это неизбежное следствие веры в гармонию без борьбы, в порядок, лишенный противоречий. Подлинный порядок возникает из отношений, в которых есть господство и подчинение, которые порождает воля к власти. Гуманным, добавим мы, является мир, в котором присутствует иерархический порядок, в котором задают тон моралистические идеи. Негуманным является исключительно хаос: господство терпимости и моралистических идей, разума и сострадания, короче, гуманности, ведет к негуманности.

Если хочется получить представление о единстве и последовательности учения Ницше, то следует прочитать отрывок о Гераклите и идее справедливости в фрагменте о «Философии в трагический век греков». Будучи окруженным цитатами из ключевой работы Шопенгауэра, которые стоят без внутренней связи к представленному видению, обнаруживаешь здесь основную идею воли к власти в ее удивительной ясности. Внушающее ужас и ошеломляющее представление именуется вечным и единственным становлением, всеобщим непостоянством всего существующего. Гераклит понял, что все противоположные качества в мире связаны друг с другом, как две борющихся стороны, из которых то одна, то другая получает преимущество. Мир является соединением, которое постоянно беспрепятственно находится в становлении. «Из войны противоположностей возникает все становление: определенные, кажущиеся нам продолжительно существующими качества выражают только мгновенное преимущество одной из борющихся сторон». И все же есть нечто существующее на протяжении длительного времени в вечной борьбе, соединение становится постоянным и беспрепятственным. Борьба в своем чистом виде затихла бы сама по себе. Эллину Гераклиту эта борьба открыла вечную справедливость. (...)

Все важные идеи Ницше: его отрицание философии субъекта телеологии, идеи причинности, его борьбы против оптимизма, морализма и прогресса содержаться здесь в зародыше. Картина мира, в котором царит воля к власти, здесь уже предвосхищается, и сни- маются покровы с идеи справедливости как глубочайшей идеи в этой картине мира. Где позднее осталась эта идея? Почему «Воля к вла- сти» не содержит раздела, посвященного к справедливости?

В мире идей юного Ницше справедливость играет важную роль. Она является не только как основная идея при характери- стике Aeschyleischen Traegodie, но образует также идеиный стер- жень обоих более важных «Несвоевременных размышлений». В обоих текстах тот, кто обладает побуждением и силой, необходи- мыми для ее достижения, характеризуется как самый достойный экземпляр человеческой породы. Справедливость противопостав- ляется объективности. «Объективность и справедливость не име- ют между собой ничего общего». Под объективностью следует по- нимать «холодный и презрительный нейтралитет так называемого человека-ученого». Сила ради достижения справедливости ставит человека в положение, дающее возможность преодолеть обычно- венную эмпирическую истину при познании истории через более глубокий и справедливый взгляд на вещи. Мир истории открывает- ся не научному любопытству и объективности: только с точки зре- ния величайшей силы, принадлежащей настоящему, может быть истолковано прошлое. К справедливости принадлежат не позна- ния ценности и терпимость, а сила и величие. Если мы последуем знакам, которые дают нам «Несвоевременные размышления» с их решительным утверждением идеи справедливости и познания, то тогда мы получим ответ на самый трудный вопрос, который содер- жится в философии Ницше: на вопрос о возможности познания. По отношению к воли к власти философия воли к власти оказывается в опасном положении. Здесь у идеализма самая сильная позиция, здесь любой релятивизм обречен на крах. Метафизика справедли- вости не может быть релятивистской, справедливость исключает релятивизм. Итак, вопрос должен звучать так: имеется ли связь между этим понятием и философией воли к власти.

Согласно учению о воли к власти, все человеческие деяния и мысли сводятся к инстинктам. Также и воля к истине может быть

только инстинктом власти: большая часть осознанных мыслей, даже философского мышления, принадлежат сфере инстинктов. Как же возможно соединить эгоистическое стремление к власти с чистым познанием? Все же не существует чистого познания, если понимать под этим познание, осуществляемое независимым, холодным, объективно взирающим субъектом – так как такового субъекта не существует. Познание должно быть относительным к познающему. Но так как познающий является только как обладателем энергии, познание должно иметь отношение к энергии познающего. Все мышление является формой воления к господству: всякий инстинкт, который пользуется сознанием для мышления, стремится куда-либо вовне. На протяжении долгой истории homo sapiens все основные инстинкты человека внесли свой вклад в развитие философии. Каждый отдельный инстинкт хотел бы представить себя с удовольствием в качестве последней цели бытия и законного господина всех остальных побуждений. «Так как каждый инстинкт стремится к господству: и будучи таковым, он пытается философствовать».

Когда мир воли к власти понимается как хаос, порождаемый неистово бьющимися между собой силами, тогда познание невозможно. Увиденный Ницше мир несет в себе вечный порядок: слабый может быть побежден только сильным, не существует произвола; формула воли к власти это формула закона – другого закона, конечно, чем тот, который был известен до сих пор. Поэтому он определяется ни как закон над вещами, ни как всеобщее и потустороннее, которое совершенно случайно изнуряет посюстороннее, но закон, пребывающий в самих вещах, в их победах и поражениях, в способе, благодаря которому между ними образуется связь. Это ничто иное, как претерпевающая изменения во времени связь борющихся сил. Эта связь, это равновесие есть то, что Гераклит понимал под вечной справедливостью.

Учение Ницше о справедливости вытекает из этой идеи справедливости. Трансцендентальной идеи закона соответствует трансцендентальный субъект познания, который равнодушно, безучастно и не испытывая интереса витает в воздухе над вещами и поэтому именуется чистым. Из имманентной идеи закона, напротив, следует, что любой инстинкт, любой несущий порядок центр силы настолько в состоянии продвинуться в своем познании, насколько

ему хватит воли к власти. Насколько и как сильно индивидуум вовлечен в борьбу, настолько он в состоянии познавать. Эта борьба ведется всеми средствами – также и при помощи познания. В победном упоении Ницше уделяет мало места этому средству. Но его основной идеей остается: познает и философствует воля к власти, а не сознание. Это зависит от пафоса, это зависит от силы мышления, насколько он преуспеет в познании. Кто обладает наиболее распостертой волей и высочайшей силой, тому принадлежит также и высочайшая справедливость, и тот в наибольшей степени приближается к истине. Справедливость только там, где сила. Нет справедливости без силы – и нет также подлинной силы без справедливости.

Только обладающий превосходством, только господин в состоянии установить справедливость, то есть установить меру, которой можно будет мерять и чем он могущественнее, тем дальше он может зайти в представлении свободы действия. И так мы читаем в записи относящейся ко времени создания «Воли к власти»: «Справедливость, как функция далеко взирающей силы, которая проглядывает над мелкими перспективами добра и зла, также имеет более широкий горизонт пользы – намерения обрести нечто что более, чем эта или та персона». Итак, справедливость и сила состоят друг с другом в необходимой связи. Но чем другим может быть эта величайшая сила, иначе сем силой целого? Справедливость это только другое слово для обозначения наличия этого целого, которое, чтобы быть во веки веков силой, сохраняется во веки веков в равновесии, и которая сохраняется в равновесии только для того, чтобы во веки веков быть вовлеченной в борьбу всех качеств. Итак воля к власти это только другое обозначение высочайшей справедливости. Человек не познает, так как он обладает сознанием – сознание это только средство – но он познает, то есть он имеет отношение к целому, так как в нем воля к власти среди всех существ достигает кульминации, так как он в наибольшей степени приближается к вечной справедливости.

То, что мы с этим толкованием находимся на верном пути, показывает нам короткая запись, наполненная немыслимой духовной энергией: «Справедливость как созидающий, производящий, разрушающий способ мышления, по причине переоценки ценностей: величайший представитель самой жизни».

ЧАСТЬ 3. ДИОНИС. ВЕЧНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ

Философия воли к власти, философия вечного становления достигает своей кульминации в идее бытия. Становление есть. Нет бытия возле или рядом со становлением – это бытие, напротив, является только выражением продолжительности, самосохранения, имманентного порядка, справедливостью самого становления.

Проблема перехода от становления к бытию сильно занимала Ницше. К самым известным частям его учения относится учение о вечном возвращении, которое объективно является ничем иным, как попыткой стереть образ вечного становления и поставить на его место образ вечного бытия.

Также при этом решающее значение имеет воля к власти, только она является не как имманентная сила, как высочайшая справедливость, но как действия одного индивидуума: Заратустра. «Наложить на становление отпечаток природы бытия – это есть высочайшая воля к власти. То, что все возвращается, это самое радикальное приближение этого мира становления к миру бытия: вершина мысли».

В этих предложениях идея вечного возвращения оказывается связанной с основными идеями учения. Или вернее: идея вечного возвращения является для того, чтобы упразднить систему. Когда появляется идея вечного возвращения, исчезает гераклитовский характер мира: «Я учу вас об освобождении от вечного потока, поток возвращается в себя, и вновь поднимается в таком же потоке». Мы явно стоим здесь перед противоречием. Только одно может иметь значение: или учение о вечном возвращении, или учение о воли к власти.

Известно, что идея вечного возвращения восходит к потрясению, которое Ницше испытал в августе 1881 года, наслаждаясь уединением в Энгадине. Эта идея появляется впервые в заключении «Веселой науки», и возвещает ее Заратустра. Это неудивительно, что она особенно притягивала к себе внимание и что она должна была быть благосклонно воспринятой, философская глубина и значение этой идеи следовало бы поставить вместе с проницательностью, с которой она преподносится. По правде говоря эта идея с точки зрения Ницше лишена значения. Ее следует рассматривать как выражение глубокого личного переживания. С основной идеей

воли к власти она никак не связана, скорее, будучи серьезно воспринятой, она бы разорвала взаимосвязанность философии воли к власти. В приведенных предложениях устанавливается только внешняя связь с волей к власти: природа бытия накладывается на становление через индивидуум. Она возникает через действие субъекта. Но воля к власти это не обозначение для переживания или события, это формула происходящего вообще.

Эта формула имеет объективное значение – отсюда ее внутренняя связь с идеей справедливости. Через идею вечного возвращения все переводится в сферу субъективного. Сам Ницше, как неповторимая личность, оказывается подобно основателю религии в центре мировых событий: для человечества это всегда час «великого полдня», в который появляется эта идея. При этом речь идет в меньшей степени о ценности самой идеи, чем, напротив, о эффекте, который она должна оказывать на человечество. Она определяет поворотный момент в истории: те, кто не верит в нее, должны умереть. «Только тот, кто считает что его бытиеечно повторяется, остается, но среди таких возможно состояние, до которой не додумался еще ни один утопист». Кто принимает эту идею идей, в того она и обращается. «При всем этом вопрос, что я делаю: это то, что я хочу сделать бессмысленное количество раз? Это есть величайшее затруднение».

То, что Ницше объективно пытался выразить через идею вечного возвращения, невиновность и отсутствие цели бытия, оправдание жизни через нее само – находит намного более полное выражение в его учении. Нельзя игнорировать то, что возникновение концепции относится ко времени, когда Ницше еще находился на пути к учению о воли к власти. Учение о вечном возвращении является основой мышления Заратустры: в намерения Ницше не входило желать постоянно оставаться Заратустрой. Заратустра был исключительно призывом, предназначенным для того, чтобы привести к нему соратников. Вставка образа Заратустры в учение на более позднем этапе следует вероятно свести только к тому, что этот призыв остался неуслышанным. Целесообразная вставка идеи вечного возвращения в учение невозможна: та идея является религиозной концепцией, а эта же напротив, сильно связана с философскими идеями; там вопрос об истине не может быть поставлен, здесь же,

напротив, он должен быть поставлен; там все зависит от возможного следствия, здесь же речь идет об имманентной глубине нового образа мира.

Религиозная основа идеи вечного возвращения является очевидной, и Ницше также делает на нее акцент. «Давайте наложим отпечаток вечности на нашу жизнь! Эта идея содержит больше, чем все религии, которые рассматривают жизнь как нечто преходящее и побуждают думать о неопределенной другой жизни». Великий полдень это религиозное видение, Ницше является в качестве проповедника вечного возвращения, выступая в роли спасителя: «Я учу вас об освобождении из вечного потока». Он обвинял Платона в египетском влиянии: Платон решил мир истории, рассматривая его *sub specie aeterni*. Процесс египтизации гераклитового мира осуществляет теперь и основатель религии Ницше. В его философской системе нет ничего, с чем могла быть связана эта *Aternisierung* пребывающего в становлении – одиноко высится идея вечного возвращения сред равниной воли к власти здесь, словно эрратический валун. В принципе нет никакой философии вечного возвращения, есть только религия вечного возвращения. Когда Ницше поддался внушению Сурея, он в себе самом уступил на миг инстинкту богостроительства. Самым верным признаком того, что мы не имеем здесь более дела с философом Ницше, является связанный с темой возвращения «Песнь о Да и Аминь», которой заканчивается третья часть Заратустры, и которая со своим возвращением идеи любви («Ибо я люблю тебя о вечность!») находится в антагонизме со всеми философскими возвретиями Ницше, Количество набросков к основной работе заставляет признать, что Ницше хотел озаглавить ее последнюю главу «Вечное возвращение», а также «Дионис. Философия вечного возвращения». Наряду с этим существуют наброски, в которых эта последняя книга не содержит связи с идеей возвращения. В одном случае она носит название «Великая война», в другом – «Борьба ложных и истинных ценностей». Издателями «Воли к власти» в заключение был поставлен афоризм, который заключает в себе сокровеннейшую связь идей дионисийского мира, вечного возвращения и воли к власти. Это тот прозаический шедевр, который начинается со слов: «И знаете ли вы, что для меня есть мир? Должен ли я показать вам

его в моем зеркале?». Следствием моего размышления является доказательство, что этот фрагмент не представляет собой идеальной формулы философской картины мира Ницше, как до сих пор следовало полагать, что, напротив, есть только выбор, посмотреть на учение о воли к власти как на собственное учение Ницше, или отвергнуть это учение и объявить дионасизм философией Ницше. Единственная идея, которая совместима с упомянутым афоризмом и учением, это идея силы. Как «идея сил и волн силы», как «море бушующих самих в себе текущих сил» описывается здесь мир, как подвержены изменениям и сам в себя возвращающийся. Вечное возвращение означает здесь символ самоутверждения этой силы. Оно придает вечному становлению характер движения, «которое не знает ни насыщения, ни скуки, ни усталости», оно наделяет его счастьем, символом которого является круг. Становление же, с чьей идеей мы познакомились на предыдущих страницах, происходит из антагонизма сил, и оно является только иным обозначением для всеобщей борьбы сил. Обе концепции совпадают в том, что не существует ни устойчивых вещей, ни продолжительных состояний, но система допускает все же законы вероятности, которые в отдельных случаях позволяют предвидеть исход борьбы. Законы природы являются формулами соотношений сил. Нечто подобное было бы немыслимо в дионасийском мире. Этот мир ни коим образом не доступен познанию, если он должен быть охарактеризован, то оказываются доступными только эстетические понятия, это мир, который постоянно находит дорогу обратно от диссонанса к гармонии – «из изобилия обратно к простоте, из игры противоположностей назад к стремлению к гармонии». Никогда такой мир не может быть описан в философских терминах, и это невозможно в этом дионасийском мире «вечного сам-себя-творения, вечного сам-себя-разрушения, этого таинственного мира двойного наслаждения», вновь познать мир как борьбу, каким мы описали его выше, тот мир антагонизма и напряжения, который управляем неумолимым законом единства, справедливости, исходящей смотря по обстоятельствам из этого напряжения. «Динамическая кванта, находящаяся в отношениях напряжения со всеми прочими динамическими квантами» - такова формула Ницше для описания мира. На основе этой формулы он строил физику и психологию,

психологию и этику. Никогда он не смог бы сделать этого при помощи своего дионаисизма.

Напрашивается вопрос, не пошло ли понимание Ницше в этом столетии целиком ложным путем, введенное в заблуждение дуркой дионаисийского крысолова. Всегда в Ницше искали и находили дионаисийца, и при этом упускали из вида философа, честного друга греков и ученика Гераклита. Но если бы Ницше огляделся назад какими путями он пытался доказывать невиновность становления, то он совсем бы не назвал Диониса. Для себя самого он мыслитель гераклитовского мира, а не адепт Диониса. Имя «Дионис» это только символ оппозиционного движения, которое юный Ницше вел против христианской морали и в более позднем предисловии к «Рождению трагедии» Дионис обозначается в качестве личины «Антихриста». Ибо как он мог назвать действительно равнозначенную замену: «Как филолог и представитель словесности я называю ее – ибо кто знал подлинное имя антихриста именем греческого бога: я называю ее дионаисийской».

Основатели религий и поэты, творящие мифы, имеют обыкновение быть мечтателями. Ницше полагал, что философ является типом, противоположным мечтателю. «Во мне нет ничего от основателя религии». Но как это повлекло за собой непредвиденное одиночество в этой единственной жизни и ученик Гераклита должен был стать поэтом «Заратустры», так это повлекло за собой борьбу против христианской Европы. И философ прибег к символам, чтобы иметь возможность громче сказать то, что никто не захотел услышать. Как он был благодарен любому знаку, который мог нести ему сообщение. И так он открыл «Дионис против распятого». Этим противопоставлением завершается представление самого себя. Но не в этой формуле, а в учении о воле к власти следует искать то, что Ницше должен был сказать против христианской Европы и ради ее спасения.

Перевод с немецкого Игнатьева Андрея

Василий Акрит

ТРЕТИЙ ПУТЬ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Когда в 1918 году в ноябре месяце было подписано Компьенское перемирие, началась новая эпоха в мировой истории. Пали старые империи, консерватизм, как идеология, потерпел поражение, были перекроены старые границы, появились новые государства. Но в экономическом плане элита пыталась возобновить то состояние мирового хозяйства, которое существовало до 1914, когда в период империализма мировой рынок наиболее ближе подошел к стадии беспошлинной свободной торговли. Буржуазия и политическая элита (зачастую здесь все было перемешано), используя либерализм, как идеологию восстановления той самой идиллии, пытались вернуть состояние «золотого века» для этих стран, когда они могли всецело следовать знаменитому «обогащайтесь». Это в свою очередь давало импульс для развития социализма, который в тот период раскололся на социал-демократию и коммунизм (яркими примерами здесь послужат Италия, Германия, Франция).

Взаимная схватка социализма в широком смысле и либерализма привела к тому, что простой народ оставался без опеки, без поддержки, а учитывая все кризисы мирового хозяйства начала 20-х годов, ему пришлось испытать огромное количество испытаний. В недрах народа взрастала новая идея, новая политическая сила, которая должна была стать альтернативой социализму и либерализму, чье существование свелось к гонке наперегонки друг с другом. Если мы посмотрим на Европу — увидим новое движение весьма четко. В зарубежных славянских странах это было течение агариизма, признававшее особый путь Центральной и Восточной Европы в силу особенностей промышленной революции в этом регионе. Большинство населения этих стран были крестьянами (за исключением развитой Чехословакии). Агарию проповедовали немарксов социализм, антилиберализм, своими врагами они

считали помещиков, крупную буржуазию, которые сосали соки из деревни. В идеологию аграризма можно смело относить русское народничество и линии наметившейся в нем эволюции. Во многих славянских государствах аграрии имели мощные позиции в законодательных органах (Людово движение в Польше, Крестьянская партия Чехословакии, партия Александра Стамболийского). Если мы перейдем на запад – увидим зарождавшиеся движения третьего пути Германии и Италии, чья основа в силу экономического развития этих стран, была в рабочих, интеллигенции, низов среднего класса. Как мы видим, они опирались на огромный срез населения, тем самым они могли позволить себе говорить то, что они представляют интересы народа. В Испании первым представителем стал Примо де Ривера, который установил в этой стране твердую власть, не дав ультралевым довести все до точки кипения. В Великобритании одежды третьего пути на себя пытались примерить консерваторы и лейбористы, но события со стачкой шахтеров 1926 года показали необоснованность их претензий. Движение третьего пути зрело в недрах Лейбористской партии и вышло на свет благодаря Освальду Мосли. Список можно продолжить. Мне важно было показать единство процесса в Европе.

Как было замечено выше, третий путь – это опора на массы, это не демагогия, но реальный социализм во имя народа. Это не догматизм марксистов с их всемирной революцией или в виде извращенного марксизма Сталиным (социализм сталинского типа). Третий путь – это не либеральная свобода конкуренции, которая приводит к классовому антагонизму в обществе (что еще раз говорит о взаимной связи между либерализмом и марксовым социализмом). Третий путь допускал возможность конкуренции, но государство выступало модератором этого процесса, не давая расцвести несправедливости. Третий путь – это новая трудовая этика, ценность труда, ценность каждого винтика в механизме народного сообщества, который работает не на призрачную революцию или босса и корпорацию, но на благо страны. Третий путь вызрел естественно. Основная опора этого движения показывает его органичность: крестьяне в Центральной и Восточной Европе, ведь марксизм с его опорой на пролетариат не годился для этого региона, рабочий класс и средний класс с интеллигенцией в Германии и Италии – в этих

странах помимо рабочего класса существовал мощный средний класс, приход к власти ультралевого движения Спартака грозил бы ему чисткой. Как показывает политика представителей этого течения – они не утверждали исключительность класса или группы, которую они представляли, они подчеркивали лишь то, что тот или иной класс является основой для нации и способен создать возможность консенсуса (например, в Польше представители Людово движения подчеркивали то, что крестьяне – это связующая нить между конфликтующими классами рабочих и буржуазии). В СССР индустриализация и коллективизация должны были уничтожить основу для органичного вызревания третьего пути, которое наметили народники. Это объясняет то негативное отношение к экономистам-народникам в СССР, а ведь их имена знает весь мир! Все слышали про Кондратьева и его циклы, все слышали про Чаянова. Отголоском этой народнической линии можно с оговорками назвать программу Бухарина. Таким образом, как мы видим, третий путь – это широкий фронт движений, имевших единую основу и направленность на достижения процветания народа и страны.

Мной уже была подчеркнута связь между социализмом и либерализмом и взаимная заинтересованность друг в друге в силу недостаточности этих идеологий на тот период. Это и обусловило их единство против третьего пути во время Второй мировой войны. Во время этой войны авангард третьего пути был повержен. Далее СССР в оккупированных странах довершил это с согласия стран либеральной демократии (феномен т.н. Народной демократии и перехода к сталинскому социализму). Но третий путь продолжал жить (Испания, Португалия, Аргентина) и получил импульс в постколониальной Азии (Насер, Неру, Сукарно и т.д.). Движение Неприсоединения можно рассматривать, как попытку возродить третий путь и создать мощный лагерь, который был бы антилиберальным и антикоммунистическим, но позиция США («принцип домино» и втягивание во всевозможные союзы типа Багдадского пакта), СССР (принцип пролетарского интернационализма) расшатывал этот блок. Здесь можно вспомнить, как либеральные демократии пустили на свой рынок Югославию и разрешили в ФРГ работать южным славянам.

В НТР Запад вступил уверенно и смог восстановить мощный потенциал для восстановления того самого экономического либерализма, о котором он грезил с 1918 года. Австрийская экономическая школа дала идеиную основу для этого процесса. Начались реформы неомонетаризма, когда либерализм понял, что он обойдется теперь без социализма. За 10 лет неолибералы смогли «добить» социалистический мир и третий путь, оставив лишь незначительные крохи типа КНДР или Ирака.

Но третий путь жив, он всегда вызревает в недрах каждого народа. Это не марксизм, который нуждается в тотальной ревизии (об этом пишет известный марксист Хобсбаум в своих политических статьях). Это не неолиберализм, приведший мир к новым экономическим кризисам. Третий путь сможет заставить капитализм работать на благо народного сообщества. Он не будет проповедовать свободу конкуренции и невмешательства государства, а будет реально работать. В России третий путь имеет предпосылки к возрождению: наше общество в профессиональном плане в равных пропорциях разделено на белые, синие воротнички, крестьян. На базе национальной идеи единства можно консолидировать данные группы для создания народного государства, для возрождения русского народного социализма, который избавит нас от коммунизма и либерализма и от нынешней системы управляемой демократии при чуждом нам оккупационном режиме.

Юрий Арсеньев

ФРАНЦУЗСКИЙ “НЕОРОЯЛИЗМ”

I

Несмотря на то, что последняя эпоха истории нанесла, казалось бы, сокрушающий удар идее монархии, вопрос о монархии далеко ещё не снят с очереди даже в таких классических республиканских странах, как современная Франция, где за последние годы число сторонников “Акцион Франсэз” всё увеличивается в особенности среди молодёжи. Движение это, преисполненное бурного национального пафоса и по духу своему прогрессивное, учитывающее сложность и разнообразие условий современной государственной жизни, представляет для нас, Русских, большой интерес. Оно показывает, чего ждёт от монархии современный, разочаровавшийся в своей республике француз. Большой материал в этом отношении даёт книга Шарля Морраса “L'enquête sur la monarchie”, где он приводит свидетельства многих выдающихся людей Франции.

Вот, например, свидетельство знаменитого писателя Поля Буржэ, который заявляет, что, по его мнению, “ monarхия является единственной формой правления, соответствующей новейшим данным науки”. “Очень знаменательно”, - говорит он, - “что идеи, которые вызывали в своё время революцию, оказываются теперь противоречащими тем принципам, которые современная наука, на основании данных опыта признала законами политического здоровья. Таков, например, закон непрерывности эволюционных явлений жизни, который, если его приложить к социальным организмам, окажется прямо противоположным идеи народного суверенитета, основанной на численном превосходстве. Если источник верховной власти – в сегодняшнем большинстве, то страна не имеет возможности развивать последовательную и длительную деятельность”.

“Другой закон развития жизни”, - продолжает Буржэ, - “это – закон отбора, то-есть установленной наследственности, которому в области социальной ничто так не противоречит, как равенство... Это совпадение монархической доктрины с истинами, ныне признанными наукой, является одним из утешительных фактов переживаемой нами печальной эпохи. Значение этого факта не меньше, чем было в своё время значениеозвучия республиканского образа правления с философией Руссо”... Программа монархистов является поэтому, по мнению Поля Буржэ, “самой широкой, самой разумной и самой обоснованной из всех тех программ, которые ныне предлагаются добрым французам”.

Вот главные пункты этой программы:

- 1) Наследственность верховной власти – ея сила и постоянство, соответствующие (параллельные) силе и постоянству нации;
- 2) Уничтожение парламентаризма, несовместимого со свободой и ответственностью монарха;
- 3) Децентрализация: территориальная, административная, профессиональная, религиозная.

“Монархия”, - говорится в программе, - “будучи явлением постоянным, даёт постоянство всему, что её окружает, так как всей своей силой она обеспечивает действительность своих мероприятий. Поэтому она без риска *может* быть смелой и, некоторым образом, даже дерзновенной. Республианская власть, напротив, – власть слабая, по самой своей природе. Это – власть кратковременная и изменчивая, в силу своей коллективности. Пределы, ею устанавливаемые, рамки, ею создаваемые – непрочны и постоянно колеблются. Ей свойственно поддаваться воздействию стихийных безответственных сил. Она всегда заходит дальше, чем того желала. Приходится опасаться ея малейших починов, ибо всё с ея стороны всегда опасно, всегда подозрительно”. Республика не может возвыситься над задачами дня до понимания задач государственной жизни в ея целом, на что способна только монархия.

Из вышеуказанных трёх пунктов программы наиболее интересен третий, о децентрализации. “только король”, - говорится там, - “может одновременно поддерживать единство страны и давать волю национальным различиям. Он достаточно могуществен, чтобы защитить единство и спасти эти различия от их собственных

злоупотреблений. Республиканское правительство, напротив, не может децентрализоваться, т.к. оно существует и управляет только при помощи централизации”.

Это особенно злободневно для России, где, наличие большого количества различных национальностей с пробудившимися “самостоятельными” тенденциями, создало бы с падением большевистской диктатуры угрозу распада. Тут спасти единство государства может только монархия.

“Централизация”, - читаем мы дальше в программе, - “является главной причиной упадка республиканского режима. Централизация – это означает (как бы мы то ни называли) возлагать на центральную власть всю ответственность. Но для того, чтобы спрятаться с этими ответственостями, власть должна поглотить все свободы и требовать для себя весь авторитет”.

По словам Морраса, только монархия настоящим образом обеспечивает свободу и права граждан. “Гарантии, даваемые гражданину республиканским государством (“Декларация прав человека и гражданина”), - говорит он, - “абсолютно теоретические; на практике они совершенно исчезают. Монархическая же система, уважая высшие права государства (которых республиканская теория не хочет признавать), даёт гражданину гарантии практические, фактические, которые, хоть и не являются в теории ненарушимыми, однако, на практике нарушаются с трудом. Свобода в республике является правом, но только правом, тогда как в национальной монархии она есть факт определённый, осозаемый”. Моррас даёт при этом свою схему, согласно которой государственный порядок состоит из двух элементов: авторитета и свободы, при чём в нормальном государстве наверху, в центре, должен господствовать авторитет, а внизу – свобода, согласно формуле: “L’autorité, en haut! Les libertes, en bas!” (тогда как в современной демократической республике это – наоборот).

II

Говоря о современной парламентской республике, Моррас отмечает в своей статье “*Dictateur ou Roi*” губительность административной опеки государства над гражданином, когда государство

это “анонимно и безлично, всемогуще, но безответственно и безсознательно”. Моррас возстаёт против “бюрократического цезаризма”, не позволяющего “ни отцу семейства, ни муниципальному советнику, ни какой-либо общественной организации, ни даже простому комитету по устройству какого-либо празднества ничего решить из того, что их ближе всего касается и непосредственно интересует”.

“Таким образом, государство, отучая граждан от самодеятельности и самостоятельного устроения своих дел, усыпляет и сводит в них на нет их гражданские функции, превращает гражданина в невежественного и малодушного лентяя, вытравливает в нём общественное чутьё и гражданский дух”.

С другой стороны, это же государство, которое во всём вмешивается, “даже в продажу спичек”, по мнению Морраса, само неспособно выполнять свои государственные функции. “Министры являются лишь приказчиками и слугами депутатов и сенаторов”, говорит Моррас, “и думают только об угождении им для сохранения своих портфелей”. Моррас приводит слова де-Вогюэ (из его романа *“Les morts qui parlent”*): “избиратель выклянчивает милости у депутата, депутат – у министра, который, в свою очередь, клянчит “голоса” у того же депутата, а тот опять прибегает за голосами к тому же избирателю”… “Те же люди, которые не дают гражданину самостоятельно разрешать знакомые ему вопросы и вести непосредственно его касающиеся дела, дают тому же самому гражданину-избирателю абсолютное право выбора и суждения в недоступных для него вопросах общей политики”. Моррас называет это положение вещей “самой поразительной из всех конституционных фикций”.

Критика республики у Морраса совпадает с определениями Льва Тихомирова, который указывал на неспособность республики организовать социальные силы нации. При парламентском режиме социальный строй нации вырастает вне государства, которое признаёт себя лишь суммой отдельных граждан, а не суммой свободно сложившихся социальных групп. Поэтому опека над гражданином становится уделом администрации, поэтому “казёнщина” вытесняет гражданство и самоуправление граждан осуществляется не в реальности местных условий, а лишь в тех исполинских рамках, в

которых всякое самоуправление становится именно фикцией, – в рамках обще-государственных.

Такой нелепый порядок может быть, по словам Морраса, устраний лишь национальной монархией, сочетающей сильную, авторитетную центральную власть с широко развитым, свободным общественным самоуправлением. Такое сочетание всецело совпадает с младороссской концепцией **“соборной монархии”**.

Очень интересен в этом отношении пункт программы французских роялистов о “свободных корпорациях”. “Чем больше будет предоставляться общественным образованиям, корпорациям свободы и, следовательно, власти, – тем значительнее будут возможности развития и самодеятельности каждого отдельного гражданина. Упорядоченная организация таких “свободных корпораций” стала бы одним из наиболее мощных элементов порядка и социальной гармонии. Корпорации эти (по мысли ещё графа Шамбора) могли бы лечь в основу местных самоуправлений и стать избирательными единицами”. Как мы видим, мысли эти весьма близко подходят к идее “свободных советов”, о которых не раз говорили младороссы.

Любопытно, что в доктрине французских роялистов очень большое значение придаётся защите свободы и прав граждан оттирании демократического режима и того “цезаризма”, который по словам Эрнеста Ренана, есть следствие господства демократии. Весьма вероятно, что сам по себе этот “цезаризм”, который в разных формах проявляется в настоящее время в целом ряде стран, есть переходная стадия от демократии к монархии. Таким образом, монархия должна явиться защитницей свободы в будущем. Во всяком случае показательно, что французские монархисты могут сегодня опираться на Ренана. Ренан в очень чеканной формуле дал определение роли монарха: “Монарх сосредоточивает в себе всю нацию в ея историческом развитии и в ея будущем прогрессе”. Это совпадает с формулой герцога Орлеанского – предшественника нынешнего претендента на французскую корону: “Tout ce qui est nationale est notre” (“Всё, что национально – наше”). Поэтому всё своё учение французские неороялисты называют “интегральным национализмом”.

От доктрины французского роялизма веет живой и свежей мыслью. Очень смелы определению Жюля Леметра, приводимые Мор-

расом: “Весьма искусно и метко наделяют неороялисты французского короля титулом покровителя и возглавителя союза французских *республик*. И это не игра слов”. По словам Бональда, “чувство республиканской независимости вполне сочетается с принципами повиновения и с монархической верностью и это – то, что делает в сильном обществе сильного человека”. Тут проступает гибкость – можно сказать безграничная, – которая характерна для монархического принципа, способного применяться ко всем проявлениям человеческого творчества. Основанная на высшем нравственном принципе, монархия не вынуждена дрожать за своё существование подобно власти узурпатора или временного диктатора. Ей не приходится страшиться конкуренции со стороны тех сильных, независимых личностей, тех “героев”, которых выдвигает нация. Напротив, в монархии великие люди находят наилучшее приложение своим силам, – наибольшие возможности для предельного развития своего творческого гения. История доказывает это безчисленными примерами. Это не дело случая, а – действие определённых законов природы, регулирующих человеческое творчество. Монархия в наибольшей мере обеспечивает то постоянство и ту прочность общественного строя, которые являются необходимыми условиями для развития творческой деятельности.

Не случайно и для Муссолини (который во многом продолжил и претворил в государственную практику философию Морраса) монархический строй оказался наиболее благоприятной почвой для осуществления созидательной программы фашизма. Основная традиция национальной монархии делает её покровительницей и поощрительницей всего выдающегося и талантливого в нации, всего подлинно прогрессивного в ней. Поэтому она должна прежде всего опираться на передовые, отборные элементы нации, которые проявляют наибольшую социальную инициативу и активность. Такие элементы должны, подобно Муссолини – видеть в монархии не препятствие, не тормоз для их самодеятельности и почина, но, напротив, – подспорье и исключительно благоприятное условие для их максимального развития. Это особенно существенно для России, где сквозь путы большевизма прорастают сильные “фашистские” настроения.

(“Младороссъ”, Paris, №3, май 1930; №4, июнь 1930)

Георгий Павленко

Мы откуда и куда?

К выходу книги

*д-ра Ильзе Швидецки «Расология древних славян»
(Москва, 2018. – 112 с.)*

Общим местом в списке штампованных обвинений в адрес национал-социалистической идеологии стало утверждение, что теоретики Третьего Рейха, опираясь на расовую теорию, разработанную в 10-30 гг. XX века европейскими и, прежде всего, немецкими учёными, относили славянские народы к разряду унтерменшней (Untermensch), т.е., проще говоря, к «недочеловекам». И это отношение, якобы, изначально явилось обоснованием если не для полного уничтожения славян, то для их закабаления и превращения в расу рабов с дальнейшим контролем над их рождаемостью, а после - и вполне конкретно – для физического устранения самих носителей этой идеологии по завершении Нюрнбергского процесса.

Для пущей убедительности вместо доказательств демонстрировались закреплённые на штативах черепа с пустыми глазницами в обрамлении жутковатых инструментов краниометрии...

И среди тех, чьи труды по расологии стали базовыми для доктрины НС, одним из первых называется имя доктора Ильзе Швидецки и упоминается её небольшая монография «Расология древних славян». Википедия, которой современный публицист, в любом случае, многим чем обязан, так прямо и пишет :«В 1938 году в Штутгарте вышла книга доктора философии, ассистента Антропологического института при Университете Бреслау Ильзы Швидецки «Расология древних славян» (Rassenkunde der Altslawen), в которой она делает заключение о том, что когда-то являвшиеся представителями «нордической» расы славяне к настоящему времени эту расовую составляющую утеряли». Разумеется, что доверчивый

читатель так этот пассаж и поймёт – так как свою «нордичность» к началу Второй Мировой войны славяне – по мнению учёной жены – утратили, то и место, им подлежащие, находится между господами и домашним скотом... Слава Богу, в 2018 году в Москве, пусть и небольшим тиражом, вышла в свет на русском языке (перевод Константина Сметанникова) упомянутая нами книга, и любой грамотный человек может прочитать её и убедится в том, что выводы, которая делает Автор, существенно отличаются от тех, что предлагает нам далеко не всезнающая Wiki... А идеология... Что ж, идеологию можно пристегнуть к чему угодно. Было время, когда любая научная работа в СССР, кандидатская или докторская диссертации, как от печки начинали «плясать» от решений какого-нибудь очередного «исторического» съезда КПСС или Пленума ЦК. И выходило так, что успехи в расщеплении атомного ядра, в повышении прочности железобетонных конструкций или качества пушнины целиком и полностью зависят от этих партийных постановлений.

Но прежде всего – несколько слов о самой Ильзе...

Она родилась в сентябре 1907 года в Лешно в семье бургомистра этого города Ежи Швидецки (1875-1952). В то время город входил в Познанскую провинцию Пруссии (по результатам Второго раздела Польши 1793 г.) и назывался Лисса. Потому и отец Ильзы писался не Ежи, а Георгом... Эта «двойкость» сопровождала Ильзу Швидецки на протяжении всей её жизни. Официально она – немецкий антрополог, но польского происхождения; курсы биологии, истории, антропологии Ильзе слушала в университетах Лейпцига, Данцига, который ныне называется Гданьском, и Бреслау, который те, кто хоть как-то представляют себе карту Польши, именуют Вроцлавом. В 1934 году ей была присуждена степень доктора философии, но сама эта степень имела к философии такое же отношение, как и слово «доктор» к медицине... В центре её интересов оставались вопросы эволюции исторических народов, и прежде всего – т.н. «славянский вопрос». На протяжении всей долгой научной деятельности Ильзе не ограничивалась кабинетным теоретизированием, а принимала самое непосредственное участие в многочисленных антропологических экспедициях, в том числе и в таких крупномасштабных, как в Силезии – в 1930 году, в 1937-ом

– в Британской Индии, в 50-х – 70-х гг. в Вестфалии, Рейнланд-Пфальце, на Сардинии и Канарских островах. (В скобочках заметим, что Силезия во времена поздней античности была заселена германскими племенами квадов и вандалов, а после их ухода в эпоху Великого переселения народов – западно-славянскими племенами, т.е. Силезия – это район *самой* судьбой определённый для изысканий в области взаимовлияния германских и славянских этносов).

После войны с 1946 года Швидецки работает в антропологическом институте при университете города Майнца, с 1949 редактирует профильный журнал «*Номо*», в 1961 году получает звание профессора антропологии и в том же году возглавляет указанный институт. В 1975-ом Ильзе Швидецки выходит на пенсию и меняет статус директора института на статус «почётного директора», оставаясь до самой смерти, последовавшей на 90-м году жизни, одной из самых авторитетных расологов в мире.

Пересказывать профаническим языком научный текст – дело заведомо неблагодарное, а потому ограничусь лишь несколькими общими замечаниями.

При определении мест обитания и путей миграции древних этносов совершенно недостаточно опираться только на свидетельства глиняных черепков, рыбных крючков или наконечников стрел. Технические средства охоты и рыбалки, земледелия и военного дела перенимаются относительно быстро, и даже в течении недлительных контактов у граничащих друг с другом этносов можно найти значительное количество аналогичных артефактов. А вот перенять форму и пропорции черепа... сами понимаете! И потому, звучащие несколько резковато понятия «краниология» и «краниометрия» – это не «выдумки коварных нацистов», а научные дисциплины и их исследовательский аппарат, без которых ни антропология, ни этническая история обойтись не могут! И в СССР расовая наука также существовала, о её якобы отсутствии заявляют напрочь безграмотные и несведущие люди (подобные утверждения сродни печально известному тезису «В СССР секса нет!», который вызывает желание съехидничать, что, мол, секса в СССР хоть и не было, а вот венерические болезни откуда-то брались...) Просто в отличие от «расологии», как называлась эта наука в Гер-

мании и в Европе до и после Второй Мировой войны, в СССР она именовалась более привычно и «приземлённо» - «расоведение».

Итак, основная задача, которую по мере возможностей (скажем так –по мере достижений археологии на тот момент) решала Швидецки в своих ранних научных работах и которая получила ответ как некий итог в «Расологии древних славян» – это задача определения изначального расового корня древних славян (или – протославян), границ их расселения и путей миграции, и, уже исходя из этого, - выяснение их краткосрочных или долговременных контактов с другими народами и народностями. Разумеется, что для славян разных ареалов распространения эти контакты различны – на севере и на юге, на западе и востоке. Среди основных соседей-контактёров – угро-финны, и в частности лапландцы (лопари), готы (остготы), в меньшей степени (в основном, для южных славян) – представители средиземноморскойрасы и динарцы, и некоторые другие...

Что касается расовых истоков славянства, то тут у Швидецки нет никаких сомнений – «...нордический характер индогерманских праславян и древних славян является настолько естественным и данным, что объяснять необходимо уже ту примесь ненордических элементов, каковая имеет место в сегодняшнем славянстве» (стр. 9). Получением этих объяснений, собственно говоря, сама Ильзе Швидецки и занималась... И что важно, что данное утверждение исходит не только от самого Автора, а как бы от всей научной расологической школы того времени... И словно ставя в этом вопросе последнюю жирную точку, Швидецки повторяет ещё раз: «Как полноправный представитель индогерманской группы народов, праславяне, несомненно, преимущественно принадлежали к нордической расе» (стр.56).

Подчёркивая историческую нордичность славянства, Автор постоянно оговаривается и насчёт главной славянской примеси: «...исходя из антропологического материала можно... считать правдоподобным утверждение, что ответ на основной вопрос распространения восточноевропеоидов надо искать в финно-угорской народности и что здесь же находится и источник восточноевропеоного внедрения в славянство. Мнение, что не-нордическая и, соответственно, несколько примитивная часть

славян ведёт происхождение из финской народности, также не ново». И далее Швидецки опять же опирается на своих более старших и маститых коллег: «Оно (мнение – Г.П.) выражалось уже Нидерле (1896), который одним из первых подчеркнул нордический характер праславян и древних славян, равно как и опубликовавшим свою работу несколько позже Рипли. Здесь также должен быть упомянут Шлиц, который при исследовании черепов, обнаруженных в местах древнеславянских захоронений, отдался «финские» признаки...» (стр. 70).

Если «финское» воздействие Швидецки рассматривает как размывающее славянскую нордичность, то воздействие готов (остготов) и других германцев, напротив, как этот нордический характер усиливающее. Однако, она пишет следующее: «Если внешнее воздействие на славян, оказанное готами, и в особенности, остготами, не вызывает никаких сомнений, то расовое влияние на столь обширной в пространственном отношении и столь недолго находившейся под их господством территории, значительным всё же быть не может...» (стр. 78).

Путаница с терминами – характерная черта расологии, на неё сетует и переводчик книги, и вызвана она тем, что археологические находки называют обычно по местам их обнаружения, при этом у очагов совершенно аналогичных артефактов могут оказаться разные названия, в результате чего одно и тоже племя или народ у разных авторов будут именоваться по-разному. Так, под восточноевропеодами могут пониматься и кавказские расовые типы и подтипы, иprotoуральские, и даже типы, включающие монголоидные элементы...

Собственно говоря, главным итогом данного исследования Швидецки являются... карты! Именно этнографические карты, на которых нанесены приуроченные к разным векам (нашей эры) места распространения различных славянских племён, пути их миграции и их окружение. И предприняты попытки определить на какие из этих племён и в какой мере оказали влияние те или иные соседи – завоеватели или, наоборот, завоёванные (или просто вытесненные) ими. Швидецки интересует не сам факт размывания изначальной нордичности славян, а характер этого размывания, установить который возможно лишь скрупулёзным изучением из-

менений строения и пропорций черепов протославян и народов, их окружавших. Швидецки не только не даёт каких-либо «идеологических» оценок этим вариациям, но указывает и на то, что у современных ей народностей, населяющих Германию, также имеются следы инородческих, не-нордических влияний, что, опять-таки, как факт имеет прежде всего историческую и антропологическую значимость.

Как пример «поглощения» славянами своих соседей, Швидецки приводит ассимиляцию вятичами, на чьих территориях, в частности, находятся ныне и калужане, и туляки и граждане первопрестольной, финских племён муромы и мордвы (стр.16).

Тому, кто не склонен бродить в антропологических дебрях, и кто хотел бы взглянуть на расологию древних славян исключительно с исторического «пригорка», обильную пищу для размышлений Ильзе Швидецки даёт своими замечаниями о вторичной, так сказать, нордизации славянской расы. Её первый виток, который можно назвать «готским», относится к III-Vвв. н.э., и о нём мы уже успели упомянуть, а второй - «норманнский», имеет отношение непосредственно к Новгородской, а позднее и к Киевской Руси, и связан с «призванием варягов». И хотя Швидецки указывает на то, что «норманизация» коснулась в первую очередь славянской элиты, мы же не будем забывать о том, что именно «варяги» способствовали христианизации Руси, явились носителями её государственной, военной и культурной доминанты.

Сравнивая «готский» и «норманнский» этапы вторичной нордизации славян, Швидецки указывает: «С норманнами также происходит процесс поглощения их славянами, что, если проследить с точки зрения истории, уже случалось с более древними германскими слоями. Уже в третьем поколении варяжские князья носят славянские имена. В результате они, вне всякого сомнения, влили в жилы славян и, в частности, аристократии, свежую нордическую кровь, которой, разумеется, вскоре суждено было просочиться в общую массу упоминаемых народов». И заключает эти рассуждения Швидецки опять цитатой из Любера Нидерле: «Вопреки ключевой роли, которую пруссы (в данном случае варяги -Г.П.) сыграли при основании и в процессе развития великой славянской державы на востоке, на физический тип славян они оказали лишь слабое... влияние. ...и вскоре совсем исчезли в славянском море» (стр. 80).

Впрочем, «готское» влияние трудно оценить ещё и потому, что, как пишет Швидецки «область распространения ... и родоплеменная классификация славян» «обретают некоторую ясность» лишь «на рубеже 1-го и 2-го тысячелетий после Р.Х.» (стр. 12).

Как указал в предисловии к настоящему изданию протоиерей Роман Бычков «Познание наших общих духовных и расовых истоков – есть дело наиболее важное для нас. Ибо, как справедливо заметил ещё один знаменитый расолог, Хьюстон Стюарт Чемберлен: **«Кто ни откуда – тот никуда»**».

Что ж, лучше и не скажешь...

Примечания

1. Любор Нидерле (1865-1944) - чешский археолог, этнограф, историк-славист и антрополог, профессор Карлова университета, член Чешской академии наук и искусств.

2. Уильям Зебина Рипли (1867-1941) - американский экономист и антрополог, профессор экономики Гарвардского университета, президент Американской экономической ассоциации в 1933 году.

3. А. Шлиц – немецкий археолог и антрополог из г. Хайльбронн, чьи раскопки и труды пришли на первую треть XX века.

4. Хьюстон Стюарт Чемберлен (1855-1927) - англо-немецкий писатель, социолог, философ, один из основоположников расовой теории.

РУССКИЙ ГОТИЦИЗМ 9

Составитель: протоиерей Роман Бычков

Главный редактор - Алёшкин А. М.

Подписано в печать 02.04.2019

Формат 60x90 1/16 (140x210)

Гарнитура Times New Roman

Объём 22 печ. л.

Печать офсетная

Пробный тираж 100 экз.

Заказ №90

Издательство «Самотёка»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д.6

Тел.: 8 (495) 518-18-05

Сайт: www.osoznanie.su, www.samoteka.su

Электронная почта: info@osoznanie.su



Год издания: 2017.

Сегодняшний спектр политических идеологий в России - спектр мнимостей и миражей. Коммунизм, что бы ни говорили его сторонники, мёртв. Либерализм с самого начала показал свою непригодность и неприменимость, а сегодня является средством ускорения распада страны, её включения в евроатлантическую систему в качестве наиболее слабого и подчинённого звена. Социал-демократия как сочетание «мягкого социализма» (тоже европейского типа) с «либеральными ценностями» в российском контексте мёртвороожденна. «Консерватизм» «единороссов» не пригоден просто потому, что в сегодняшней РФ «консервировать» нечего - разве что те же «либеральные ценности» и «завоевания 90-х». Широко пропагандируемое «евразийство» на деле есть очередная инкарнация «пролетарского интернационализма» Совка, более хитроумная, но и более вредоносная, ибо использует не марксистско-ленинские, а православно-патриотические лозунги. «Русский национализм» в его нынешнем виде, существующий скорее как довольно массовое настроение, не выработал своей идеологической позиции и является объектом манипуляции со стороны всех вышеозначенных сил, как-то: «единороссы», либералы, коммуно-патриоты и т.д. В этих условиях концепция «Русского Готицизма», выдвинутая в данном сборнике рядом правых интеллектуалов из среды ИПХ (прот. Роман Быков, Феодор Мамонов, Сергей Эльстер фон Риккофер, Андрей Ожиганов) может оказаться не только жизнеспособной идеологией, но и животворящим Мифом, Русским Мифом XXI века, действенным символом переживания забытого и утерянного достояния расовой души. Русский Готицизм, по убеждению авторов сборника, может выступить преемником и вместе с тем преобразователем Русского міропонимания и Богочувствования, органически вытекающим из всей русской истории и русской предыстории, всех её эпох. Но и не только Русской истории, а и истории Европейской, ибо сравнительно недавно по историческим меркам Готицизм был «национальной идеей» едва ли не всех Европейских народов. Здесь – «та почва, на которой мы снова сойдёмся с Европой, не теряя себя» (Ф.Достоевский). Посвятить свой Сборник авторы хотели бы памяти выдающегося русского историка, поэта, ариософа – Владимира Карпецца, чьи изыскания (несмотря на подчас резкую полемику с авторами сборника) были весьма близки по многим пунктам разделаемым ими позициям (собственно, только лишь неумеренная (по мнению участников сборника) «идеализация» В.Карпецом «совецкого периода» Русской истории – и послужила причиной имевших место быть «недопониманий» и «недоразумений»). А в остальном – Социал-Монархизм В.Карпецца – есть превосходное дополнение Русского Готицизма.

Леон де Понсэн

Иудаизм Ватикан



Год издания: 2017.

Иудаизм и католицизм – так ли уж они непримиримы? Действительно ли Церковь клеймила еврейский народ все 2000 лет? Поведение самих евреев не усугубляло ли проблему вместо того, чтобы ее сглаживать?

Автор приводит серию обширных цитат из почти неизвестных еврейских публикаций, в которых Евангелия критируются как источник антисемитизма. Кроме того, исходя из свидетельств признанных еврейских авторов, он составляет обзор важных исторических вопросов, поставленных устойчивым в течение веков существованием иудаизма.

**Издательство «Самотёка» и МИД «Осознание»
приветствует Родовичей Руси!**

Желаем Вам и Родам Вашим здоровья и благополучия!

Мы предлагаем Вашему вниманию книги, изданные нами и близкие по тематике. Нами запланировано также издать, всё, что изложено в «ЗОЛОТОМ КАТАЛОГЕ», где часть из задуманного освещена аннотациями.

Формируя, как круг постоянных читателей, так и сеть наших представителей в регионах просим Вас направлять в наш адрес **redsovet@samoteka.su** все Ваши заказы, пожелания и предложения, одновременно предлагаем Вам при желании, возможности и готовности стать нашими представителями в местах Вашего постоянного проживания.

Мы заинтересованы в издании трудов по народной традиции. Нам также интересна совместная работа с авторами идей, книг и проектов, отражающих и пробуждающих глубинные процессы деятельности человеческого разума.

8 февраля 2008 года начал функционировать интернет-магазин МИД «Осознание» и издательства «Самотёка» — немаловажная часть задуманного портала.

Ссылки:

Временные скрижали (портфолио): <http://v.samoteka.su>

Информация о нас: <http://i.samoteka.su>

Интернет-магазин: <http://lavka.samoteka.su>

Форум: <http://forum.samoteka.su>

Галерея: <http://gal.samoteka.su>

Информационный Портал (разрабатыв.): <http://portal.samoteka.su>

Серебряный каталог (новое): <http://samoteka.su/rekl.pdf>

Белый каталог (давнее): <http://samoteka.su/bel.pdf>

Золотой каталог (запланированное): <http://samoteka.su/zlt.pdf>

Будем признательны за Ваши письма и предложения.

Заранее Благо Дарим!